

**Zápis z 39. zasedání
Rady vlády pro veřejnou správu
konaného dne 19. 2. 2021 od 9:30 h
telekonferenčně**

Přítomni:

Dle účasti na telekonferenci.

1. Zahájení zasedání, schválení zápisu z minulého zasedání

Zasedání zahájil Ing. Mgr. David Sláma, který omluvil Mgr. Petra Vokáče, výkonného místopředsedu Rady vlády pro veřejnou správu (dále jen „RVVS“) a náměstka ministra vnitra pro řízení sekce legislativy, státní správy a územní samosprávy, pověřeného vedením. Předsedající přivítal všechny připojené účastníky a dále nechal zkontrolovat usnášeníschopnost RVVS, která byla následně potvrzena.

Počet členů RVVS s hlasovacím právem: 23

Počet přítomných členů RVVS oprávněných hlasovat: 15

Počet hlasů k přijetí usnesení: 8

Rada je usnášeníschopná

Příloha č. 1 – Seznam účastníků telekonference 39. RVVS ze dne 19. 2. 2021

Následně předsedající schůze Ing. Mgr. David Sláma přešel k prvnímu bodu zasedání a nechal hlasovat o schválení zápisu z 38. zasedání RVVS, které se konalo dne 20. 11. 2020. Nikdo z účastníků neuplatnil k zápisu žádnou připomínku.

Usnesení č. 1/39:

RVVS schvaluje zápis z minulého zasedání RVVS, které se konalo dne 20. 11. 2020.

Výsledky hlasování:

Pro: 15

Proti: 0

Zdržel/a se hlasování: 0

Usnesení bylo přijato

Příloha č. 2 – Zápis z 38. RVVS ze dne 20. 11. 2020

2. Projednání a schválení programu zasedání RVVS

Předsedající schůze přešel k druhému bodu, kterým bylo schválení návrhu programu 39. zasedání RVVS. Návrh programu byl členům rozeslán spolu s pozvánkou dne 29. 1. 2021. Předsedající vyzval členy RVVS, aby se k návrhu vyjádřili a případně navrhli doplnění. Nikdo z účastníků neuplatnil k předloženému návrhu programu žádnou připomínku, proto bylo přistoupeno k hlasování.

Usnesení č. 2/39:

RVVS schvaluje program 39. zasedání podle předloženého návrhu.

Výsledky hlasování:

Pro: 15

Proti: 0

Zdržel/a se hlasování: 0

Usnesení bylo přijato

Příloha č. 3 – Program 39. RVVS

3. Stavební zákon – aktuální informace

Ing. Mgr. David Sláma přešel k dalšímu bodu, uvedl, že k návrhu zákona bylo podáno několik pozměňovacích návrhů, a předal slovo Ing. Marcela Pavlové, náměstkyni pro řízení sekce výstavby a veřejného investování MMR, aby uvedla podrobnosti.

Ing. Marcela Pavlová uvedla, že návrh nového stavebního zákona a s ním spojeného změnového zákona prošel v Poslanecké sněmovně prvním čtením a byl přikázán k projednání do Hospodářského výboru jako garančnímu výboru, dále Výboru pro veřejnou správu a regionální rozvoj a Ústavně právnímu výboru. Uvedla, že všechny výbory se sešly ještě na konci roku 2020 a shodly se na možnosti podávat pozměňovací návrhy do 20. 1. 2021. Na začátku února 2021 byly pozměňovací návrhy ve výborech projednány. Doplnila, že byly podány tři komplexní pozměňovací návrhy, a to návrh skupiny poslanců kolem Mgr. Martina Kupky (ODS), návrh skupiny poslanců kolem Ing. Martina Kolovratníka (ANO2011) a návrh skupiny poslanců kolem Ing. Radima Fialy (SPD), který však byl následně propojen s návrhem Ing. Kolovratníka. Ing. Pavlová uvedla, že v oblasti územně plánovací dokumentace se tyto návrhy shodují, avšak liší se v pojetí organizace veřejné správy. Mgr. Kupka navrhuje zachování stávajícího stavu pouze s redukcí počtu stavebních úřadů v 1. stupni na ORP s možností ustavení dalších na základě rozhodnutí NSÚ, Ing. Kolovratník naopak kompletní převod do státní stavební správy, tj. návrat k původnímu návrhu MMR. Dále doplnila, že Hospodářský výbor doporučuje verzi Ing. Kolovratníka, Výbor pro veřejnou správu a regionální rozvoj a Ústavně právní výbor doporučují přijetí vládního návrhu zákona, přičemž v rámci Hospodářského výboru a Výboru pro veřejnou správu a regionální rozvoj byly zveřejněny oponentní zprávy menšiny poslanců těchto výborů, které deklarují nevhodnost návrhu Ing. Kolovratníka a doporučují schválení návrhu Mgr. Kupky. Na závěr doplnila, že druhé čtení by mělo proběhnout na březnové schůzi Poslanecké sněmovny.

Ing. Mgr. David Sláma paní náměstkyni poděkoval za vystoupení a na úvod diskuse uvedl, že zástupci MV byli přítomni projednávání v uvedených výborech, a doplnil, že MV zpracovalo zjednodušenou ekonomickou kalkulaci jednotlivých institucionálních modelů z předložených komplexních pozměňovacích návrhů. Uvedl, že návrh Ing. Kolovratníka vrací návrh do stavu k prosinci 2019, přičemž transformační a logistické náklady tohoto návrhu jsou nejvyšší. Naopak u návrhu Mgr. Kupky, který nejvíce zachovává současný stav, jsou náklady nejnižší. Doplnil, že MV uplatnilo připomínky i k tomuto návrhu, avšak návrh Mgr. Kupky je z hlediska působnosti MV nejpřijatelnější.

Následně Ing. Mgr. Sláma otevřel diskusi. V diskusi účastníci deklarovali, že změna stavebního práva je potřebná, avšak vyjádřili nesouhlas s návrhy MMR i Ing. Kolovratníka. V diskusi dále zazněl názor, že zejména vzhledem k diametrálně odlišným stanoviskům by se projednávání návrhu stavebního

zákona mělo zastavit, vrátit návrh do fáze přípravy na MMR a návrh předložit až po volbách nové Poslanecké sněmovně. V případě pokračování projednávání se účastníci v obecné rovině shodli na podpoře stanoviska MV vycházejícího z preference spojeného modelu, resp. návrhu Mgr. Kupky, a dále na tom, že vznik NSÚ jako úřadu řešícího stavby strategického významu (liniové a nadregionálního významu) je účelný. K tomu Ing. Mgr. Sláma doplnil, že na zřízení NSÚ pro strategické stavby je obecná shoda, avšak MV v připomínkovém řízení nesouhlasilo se zřízením 2 úřadů – nejvyššího a speciálního, pro nadbytečnost, ale za vhodnější považuje koncentrovat vše do jednoho nového úřadu. Ing. Mgr. Jan Sedláček (Sdružení místních samospráv) uvedl, že jednání sněmovních výborů neprobíhá on-line a zástupcům samospráv není umožněno se jednání zúčastnit. K tomu uvedl Ing. Mgr. Sláma, že na jednání Výboru pro veřejnou správu a regionální rozvoj byl přítomen JUDr. Stanislav Polčák, předseda SMS i další zástupci organizací hájící zájmy samospráv. Dále zazněl dotaz na tabulku s porovnáním nákladovosti navrhovaných modelů. K tomu Ing. Pavlová uvedla, že MV poskytlo tyto údaje MMR na jednání Výboru pro veřejnou správu a regionální rozvoj a MMR tabulku doplnilo o svá data.

Vzhledem k tomu, že se nikdo další do diskuse nepřihlásil, Ing. Mgr. David Sláma přistoupil k hlasování o návrhu usnesení.

V průběhu projednávání bodu se připojilo 5 členů s hlasovacím právem, kvorum pro přijetí usnesení se zvýšilo na 11.

Usnesení č. 3/39:

RVVS bere na vědomí informace k novému stavebnímu zákonu.

Výsledky hlasování:

Pro: 20

Proti: 0

Zdržel/a se hlasování: 0

Usnesení bylo přijato

Příloha č. 4 – Tabulka: Srovnání nákladů variant stavebního zákona

4. Koncepce státní lesnické politiky do roku 2035 – zásadní reforma státní správy lesů

Předsedající přešel k dalšímu bodu programu a uvedl, že jedním z bodů v Koncepci státní lesnické politiky do roku 2035 (dále jen „Koncepce“) je návrh na zásadní reformu státní správy lesů, jejíž součástí má být oddělení státní správy lesů od samosprávy a vytvoření dvoustupňové speciální státní správy – „lesodohledacích úřadů“ mimo strukturu spojeného modelu veřejné správy. V rámci připomínkového řízení se materiál nedostal na odbor strategického rozvoje a koordinace veřejné správy a proto MV intervenovalo až následně dvěma dopisy, v nichž MV vyjádřilo nesouhlas s tímto návrhem. Následně předal slovo Ing. Tomáši Krejzarovi, Ph.D., řediteli odboru koncepcí a ekonomiky lesního hospodářství MZe, Mgr. Petru Dvořákovi, vedoucímu oddělení státní správy lesů, myslivosti a rybářství MZe a Ing. Martinu Smržovi, vedoucímu oddělení koncepcí lesního hospodářství MZe.

Slova se ujal Ing. Tomáš Krejzar, Ph.D., který uvedl, že Koncepce byla schválena usnesením vlády č. 116/2020. Součástí Koncepce je i návrh na vytvoření samostatné státní správy lesů včetně státní správy myslivosti. Následně se slova ujal Mgr. Petr Dvořák, který doplnil, že hlavním důvodem k tomuto kroku bylo zjištění MZe a odborných profesních sdružení a odborné veřejnosti, že v mnoha

případech není na ORP v oblasti lesnictví a myslivosti zástupnost úředníků. Dále uvedl, že na tyto potíže narazili zejména při řešení mimořádných situací – likvidaci afrického moru prasat na Zlínsku nebo kůrovcové kalamity. Mgr. Dvořák dále uvedl, že problematické je i zajištění dosahové činnosti v terénu, zejména z důvodu chybějících vhodných dopravních prostředků. Jako další problém uvedl nedostatek kvalifikovaných úředníků a nízkou úroveň ZOZ. Doplnil, že dle školení ZOZ se ročně obměňuje 8–10 % úředníků v oblasti lesnictví a myslivosti. Následně předal slovo zpět Ing. Krejzarovi, Ph.D., který doplnil, že tyto požadavky byly podrobněji rozpracovány v navazujícím Aplikačním dokumentu Koncepce včetně zakotvení požadavku na minimálně středoškolské vzdělání úředníků státní správy lesů do lesního zákona a zákona o myslivosti a zakotvení celoživotního vzdělávání. Dále uvedl, že MZe obdrželo dopis ministra vnitra, v němž MV vyjádřilo nesouhlas s navrhovanou změnou uspořádání veřejné správy a nabídlo spolupráci při řešení dalšího postupu v této oblasti, zejména společné zpracování analýzy současného stavu a dopadů navržených opatření a možností výkonového financování přenesené působnosti v oblasti lesnictví a myslivosti. Ing. Krejzar, Ph.D. doplnil, že MZe stanovisko MV respektuje a nabídku na spolupráci vítá. Dále uvedl, že MZe má k dispozici data a analýzy z roku 2012, které lze aktualizovat a které lze poskytnout MV. Závěrem uvedl, že Aplikační dokument počítá s horizontem realizace v roce 2026.

Ing. Mgr. David Sláma poděkoval a na úvod diskuse uvedl, že se jedná o další nesystémový zásah narušující spojený model výkonu veřejné správy, obdobně jako je tomu u předchozího bodu – nového stavebního zákona. Uvedl, že MV jako koordinátor veřejné správy s tímto nekonceptním oslabováním spojeného modelu nesouhlasí. Upozornil na to, že spojený model byl schválen v roce 1999 Poslaneckou sněmovnou a toto rozhodnutí nebylo dosud zrušeno. Doplnil, že ani v případě MZe ještě nedošlo k využití všech nástrojů a možností ke zlepšení řízení a koordinace přeneseného výkonu státní správy v oblasti lesnictví a myslivosti. Dále uvedl, že MV nabízí možnosti nastavení výkonového financování, které by bylo více motivační, a zdůraznil, že zcela chybí analýza současného stavu, o níž by se návrh opíral. Dále upozornil, že pokud chybí odborníci na ORP, pouhou změnou typu úřadu se tato situace nezlepší.

Následně Ing. Mgr. Sláma otevřel diskusi. V diskusi se účastníci shodli na tom, že uvedené důvody pro další zásah do koncepce výkonu státní správy nejsou dostatečné, zejména bez zpracování aktuální analýzy současného stavu. V diskusi byl zmíněn i příklad vynětí úřadů práce, který byl nákladný a nepřinesl očekávané přínosy, i stejné logistické problémy, které by návrh musel řešit, jako u právě schvalovaného stavebního zákona. Dále v diskusi zaznělo, že MZe je garantem, metodickým a koordinačním orgánem pro oblast lesnictví a myslivosti, takže má přímý vliv na kvalitu výkonu úřadů i přípravy úředníků. Mgr. Petr Dvořák uvedl, že hlavním cílem MZe je zlepšení kvality výkonu státní správy na úseku lesnictví a myslivosti, znovu deklaroval, že MZe vítá nabízenou pomoc ze strany MV, zejména při přípravě aktuální analýzy. Mgr. Dvořák dále uvedl, že dle jeho názoru vázat finanční prostředky na určitou agendu není za současného stavu možné, ke zvýšení kvality ZOZ uvedl, že časová a finanční dotace nedovoluje hlubší přípravu v daném oboru, proto je v Koncepti navrhován požadavek na odborné vzdělání. Dále doplnil, že hlavní problém spojeného modelu MZe spatřuje v tom, že jeden úředník na ORP vykonává více agend, takže nemůže mít potřebnou odbornost ve všech oblastech. Uvedl příklad pochybení na Vysočině, kdy je stát zažalován o 30 mil. Kč z důvodu nefunkčnosti státní správy, která neprovedla dozor a neuložila opatření, bližší podrobnosti však neuvedl. Dále Mgr. Petr Dvořák doplnil, že MZe neuvažuje o tom, že by v Koncepti navrhovaný

systém státních úřadů byl založen na správních obvodech ORP. Dále k tomu uvedl, že MZe předpokládá, že v každém obvodu budou 1-2 úředníci, kteří budou zastupitelní a budou vykonávat nejvýše dvě agendy, přičemž na rozdíl od ÚSC se nebude jednat o agendy, které se vztahují k jiné odbornosti (např. týrání zvířat, čistota ovzduší). Na závěr Mgr. Dvořák vyjádřil názor, že ve spojeném modelu stát nemá vliv na to, jak ÚSC vykonávají státní správu v přenesené působnosti. Ing. Mgr. Sláma zopakoval, že MV nabízí součinnost při řešení této problematiky a navrhl, aby v nejbližší době proběhlo setkání i za účasti zástupců SMOČR, kteří též nabídli součinnost. Dodal, že MV může nabídnout i pomoc se zpracováním metodických materiálů pro vzdělávání úředníků v oblasti lesního hospodářství a myslivosti i zhodnocení metodického působení ve vztahu k ORP. K problematice správních obvodů Ing. Mgr. Sláma uvedl, že 29. 1. 2020 byl schválen zákon č. 51/2020 Sb., o územně správním členění státu, který stanovuje, že správní obvody ORP jsou základem správního členění státu. Doplnil, že MV působí na ostatní rezorty, aby dodržovaly toto členění a nedocházelo k vytváření specifických soustav, které by nerespektovaly územní členění dle obvodů ORP, protože by to vedlo k poklesu čitelnosti a přehlednosti veřejné správy pro občany.

Vzhledem k tomu, že se nikdo další do diskuse nepřihlásil, přistoupil předsedající k hlasování o návrhu usnesení.

V průběhu projednávání bodu se 1 člen s hlasovacím právem odpojil a 1 člen s hlasovacím právem se připojil, kvorum pro přijetí usnesení se nezměnilo.

Usnesení č. 4/39:

RVVS

- a) bere na vědomí informace o Koncepci státní lesnické politiky do roku 2035,
- b) nesouhlasí s vyjmutím správy lesů a myslivosti ze spojeného modelu výkonu veřejné správy v ČR.

Výsledky hlasování:

Pro: 16

Proti: 1

Zdržel/a se hlasování: 3

Usnesení bylo přijato

5. Sbírka předpisů ÚSC

Předsedající schůze Ing. Mgr. David Sláma přešel k dalšímu bodu programu a předal slovo Ing. Bc. Miroslavu Veselému, řediteli odboru veřejné správy, dozoru a kontroly MV, pověřeného řízením.

Ing. Bc. Veselý na úvod připomenul, že návrh zákona o Sbírce právních předpisů již byl před časem na RVVS zařazen, proto sdělil, že se ve svém příspěvku bude dále věnovat aktuálnímu stavu přípravy informačního systému Sbírky právních předpisů územních samosprávních celků a některých správních úřadů (dále jen „IS“). Dále uvedl, že 3. 2. 2021 byly ve Sbírce zákonů vyhlášeny zákony č. 35/2021 Sb. a 36/2021 Sb., které tento IS právně zakotvují. Doplnil, že z těchto zákonů vyplývá povinnost Ministerstvu vnitra od 1. 1. 2022 zřídit a zajišťovat provoz IS a povinnost pro ÚSC a některým správním úřadům vyhlašovat prostřednictvím tohoto IS právní předpisy vydávané v jejich působnosti, které se neuveřejňují ve Sbírce zákonů. Ing. Bc. Veselý zdůraznil, že od 1. 1. 2022 budou nově vydané právní předpisy nabývat platnosti jejich vyhlášením v elektronické podobě v IS. Doplnil,

že kromě vložení samotného textu předpisu se budou vkládat i některá nutná metadata a upozornil na tříleté přechodné období, kdy bude nutno doplnit do IS i již dříve vydané předpisy, aby po 1. 1. 2025 nepozbyly platnosti. Dále představil strukturu a způsoby vkládání do IS (prostřednictvím Portálu VS nebo prostřednictvím spisové služby) i možnosti vyhledávání pro veřejnost nebo zasílání informací o novinkách v dané obci. Dále Ing. Bc. Veselý zdůraznil, že MV jako správce IS nemá právo mazat vložená data, pouze může upozornit vkladatele na případnou chybu. Doplnil, že MV bude poskytovat širokou metodickou pomoc – manuály, videonávody, školení apod., a uvedl, že již nyní jsou informace na webu MV na adrese: <https://www.mvcr.cz/clanek/sbirka-pravnich-predpisu-uzemnich-samospravnich-celku-a-nekterych-spravnich-uradu.aspx>. Na závěr uvedl, že od září 2021 bude MV obcím prezentovat funkční verzi, v letošním roce se zatím nic nemění, ale je čas na to, provést revizi stávajících právních předpisů a očistit je od obsoletních, které se již v IS publikovat nebudou.

Ing. Mgr. David Sláma poděkoval za prezentaci a otevřel diskusi. V diskusi zaznělo, že tento systém je cesta správným směrem ke zpřehlednění a digitalizaci právních předpisů a zazněla nabídka pomoci ze strany SMOČR a SMS při školeních a zavádění IS. Dále byl vznesen dotaz na to, jak dlouho bude trvat zveřejnění předpisu v IS od odeslání dat obcí. Ing. Bc. Veselý poděkoval za nabídku spolupráce a uvedl, že IS je navržen tak, že obec odesílá data přímo do systému, takže k vyhlášení dojde okamžitě po přenosu dat. Doplnil, že ze strany MV bude probíhat kontrola metadat, kdy MV může opravit formální chybu (např. záměnu v názvu), což obratem oznámí vkladateli. Fatálními chybám (např. vložení celého nesprávného souboru) lze předejít kontrolou před odesláním dat, kdy vkladatel může zobrazit náhled a povést vlastní kontrolu. V případě, že přesto k fatální chybě dojde, MV během 1–2 pracovních dnů provede kontrolu a vkladatele na chybu upozorní. Dále Ing. Bc. Veselý uvedl, že MV IS dimenzuje na velké přenosy dat tak, aby v určitých kritických obdobích nedošlo k jeho zahlcení. Pokud by k tomu přesto došlo, zákon předpokládá, že dojde k vyvěšení na úřední desce a do IS bude předpis zadán následně. Další dotaz zněl, která verze bude platná při vložení do IS jiné než schválené verze. Ing. Bc. Veselý uvedl, že v IS bude možno provést opravu a doplnil, že k těmto chybám může docházet i dnes při vyvěšování na fyzických a elektronických úředních deskách. Ing. Bc. Veselý doplnil, že judikatura k takovým případům dosud neexistuje. Dále zazněl požadavek na dřívější začátek školení a možnost testování a případně předání podnětů, než v září. K tomu Ing. Bc. Veselý upřesnil, že od září bude IS plně funkční, první školení se plánují již od dubna – května, přestože MV ještě nebude moci předvést plně funkční IS, a navrhl koordinační schůzku se zástupci SMOČR a SMS na březen. V diskusi dále zaznělo, že obce mají platné vyhlášky i z 90. let, které jsou pouze ve strojopise a jejich digitalizace může být náročná, přestože legisvakance je dostatečně dlouhá. K tomu Ing. Bc. Veselý uvedl, že MV bude preferovat vkládání dat ve strojově čitelném formátu, ale tento formát bude povinný pouze pro nově přijaté právní předpisy a u starších předpisů IS bude umožňovat vložení i prostého skenu. Další dotaz zazněl na neplatnost nepublikovaných předpisů v IS (schvalování zastupitelstvem), dále na způsob vyhlášení předpisů dle zákonů o Sbírce předpisů ÚSC versus zákonům o ÚSC (povinnost zveřejňovat plné znění na úřední desce fyzické i elektronické) a dotaz na uveřejňování novelizací. Ing. Bc. Veselý k neplatnosti neuveřejněných předpisů uvedl, že pozbydou platnosti ze zákona. K vyvěšování uvedl, že soulad mezi zákony je ošetřen právě ve změnovém zákoně novelizací zákonů o obcích, o krajích a o hl. m. Praze. Ke zveřejňování novelizací, resp. úplného znění předpisů Ing. Bc. Veselý uvedl, že nyní se IS zavádí, bude nutná revize stávajících předpisů tak, aby byl systém připraven na budoucí překlopení do klasické elektronické Sbírky

právních předpisů, kde budou uveřejňována úplná znění. Doplnil, že v tomto IS se úplné znění neřeší, ale bude umožňovat provazbu s novelizovaným dokumentem, což bude určitý posun k lepšímu oproti současnému stavu. K dalšímu dotazu na provazbu s Portálem občana Ing. Bc. Veselý uvedl, že se s ní počítá, i s dalšími provazbami – s webem MV nebo s Portálem veřejné správy.

Do diskuse se nikdo další nezapojil, bylo proto přistoupeno k hlasování o usnesení.

Usnesení č. 5/39:

RVVS bere na vědomí informace o Sbírce právních předpisů územních samosprávných celků a některých správních úřadů.

Výsledky hlasování:

Pro: 20

Proti: 0

Zdržel/a se hlasování: 0

Usnesení bylo přijato

Příloha č. 5 – Prezentace: Sbírka předpisů ÚSC

6. OECD: Hospodářský přehled pro ČR

Ing. Mgr. David Sláma přešel k dalšímu bodu programu a uvedl, že se jedná o pravidelný report OECD k ekonomicko-hospodářskému vývoji v ČR. Doplnil, že letošní zpráva se blíže zaměřuje na fiskální centralizaci. Poté předal slovo Ing. Davidu Prušvicovi, Ph.D., řediteli odboru Hospodářská politika MF.

Ing. Prušvic, Ph.D. uvedl, že OECD vydává tyto přehledy jednou za dva roky a jak už bylo zmíněno, vedle obecných informací o stavu ekonomiky se podrobněji zabývá určitým tématem, jímž je letos fiskální decentralizace. Poté se ve stručnosti zabýval jednotlivými tématy zprávy a doporučeními OECD včetně reakce vlády na ně, např. měnovou politikou, fiskální politikou, dlouhodobou udržitelností veřejných financí, procesem stárnutí české populace, strukturou zdanění, podporou výzkumu a vývoje, novým procesem stavebního procesem, nízkoemisními technologiemi, trhem práce a vzděláváním, počtem škol, péčí o děti nebo rodičovskou dovolenou. Závěrem se blíže věnoval tématu decentralizace, kdy OECD považuje současný systém v ČR za neefektivní a komplikovaný, za překážku dalšího rozvoje. Ing. Prušvic, Ph.D. doplnil, že OECD se domnívá, že mnoho problémů by vyřešila větší standardizace municipální spolupráce, která se v současnosti zaměřuje pouze na jednotlivé projekty nebo na přechodnou dobu a postrádá stabilní financování. Shrnul, že OECD doporučuje zavést finanční i nefinanční pobídky ke slučování obcí, zavést povinnost spolupráce obcí a podporovat vlastní financování municipální spolupráce. Uvedl, že OECD dále doporučuje převést přenesenou působnost na ORP, které by koordinovaly větší investice do dopravní a energetické infrastruktury ve svých správních obvodech. Zároveň OECD doporučuje zvýšit obcím daňovou pravomoc. Ing. Prušvic, Ph.D. dále uvedl, že OECD doporučuje provádění analýz kvality poskytování veřejných služeb, aplikaci benchmarkingu a pomoc obcím při zavádění eGovernmentu a digitalizaci. Dále OECD navrhuje přestat daňově zvýhodňovat malé obce snížením váhy velikosti katastrálního území při rozdělování daní a zároveň posílit váhu faktorů spojených s hospodářskou činností ve vzorci sdílených daní a dále posílit neúčelové dotace se spolufinancováním ze strany samospráv. Doplnil, že v návaznosti na doporučení optimalizace sítě škol OECD doporučuje převést vzdělávací kompetence a odpovídající transfery na vzdělávání na ORP.

Ing. Mgr. David Sláma poděkoval za vystoupení a uvedl, že realizace některých opatření by šla proti současnému politickému diskurzu. Následně otevřel diskusi. Ing. Miroslav Matej, Ph.D., ředitel odboru Financování územních rozpočtů MF, ke zprávě OECD doplnil, že OECD doporučuje ČR slučování obcí vzhledem k efektivitě nákladů pravidelně. Květší daňové autonomii municipalit doplnil, že obce autonomii mají u daní z nemovitostí, avšak využívá ji pouze 8 % obcí, protože navyšování daní je nepopulární a starostové dávají přednost tomu, aby daně zvyšoval stát. Ing. Matej, Ph.D. doplnil, že daňová autonomie by navíc znamenala rozdílné sazby daní např. v různých krajích, přičemž ÚSC nejsou příliš úspěšné ve vybírání daní a poplatků. Dále uvedl, že doporučení OECD nejsou pro ČR závazná a nejsou začleněna ani do žádného programového prohlášení vlády, jedná se však o nezávislé zhodnocení situace ze strany mezinárodní instituce na základě nejlepší mezinárodní praxe. V diskusi zaznělo, že zástupci samospráv odmítají slučování obcí, byla však vyjádřena podpora meziobecní spolupráci a jejího posílení i v zákoně o obcích, a to v samostatné i přenesené působnosti, tj. umožnit přenos státní správy u nejmenších obcí na DSO jako právního subjektu při zachování samostatnosti členských obcí. K problematice DSO Ing. Matej, Ph.D. uvedl, že DSO vznikají a fungují poněkud nekontrolovaně, v současnosti jich je přes 700, z nichž je velká část nefunkčních. Ing. Mgr. Sláma doplnil, že MV se s materiálem OECD seznámí podrobně a zváží, která doporučení bude vhodné aplikovat do praxe. Doplnil, že problematika poskytovatelů veřejných služeb je uchopena i v koncepci Klientsky orientovaná veřejná správa, kde se řeší odbřemenění nejmenších obcí od vybraných agend v přenesené působnosti a koncentrovat tyto agendy na POÚ a ORP, s čímž souvisí i debata o navýšení počtu POU. Ing. Mgr. Sláma doplnil, že k této diskusi MV vyzve zejména zástupce ÚSC a další zainteresované strany. Závěrem Ing. Prušvic, Ph.D. uvedl, že ČR má největší počet obcí na obyvatele nejen v rámci OECD nebo EU, ale možná i na světě, což problém je. Zopakoval, že je to zpráva nezávislé organizace, k jejímuž projednání jsou jednotlivé státy přizvány a závěry se s nimi diskutují. Ing. Matej, Ph.D. doplnil, že na příště může připravit krátké srovnání i s Francií a Slovenskem, které mají obdobný problém s decentralizací. Ing. Mgr. Jan Sedláček, 1. místopředseda Sdružení místních samospráv, vyjádřil nesouhlas se závěry OECD. Vzhledem k tomu, že se nikdo další do diskuse nepřihlásil, předsedající Ing. Mgr. David Sláma přistoupil k hlasování o návrhu usnesení.

Úplné znění Hospodářského přehledu České republiky 2020 v angličtině je dostupné na webu OECD: <http://www.oecd.org/czech/>, Executive Summary Hospodářského přehledu a další informace OECD k němu naleznete na adrese: <http://www.oecd.org/economy/czech-republic-economic-snapshot/>. Souhrn doporučení OECD v češtině byl členům zaslán s podklady na toto jednání.

V průběhu projednávání bodu se odpojili 3 členové s hlasovacím právem, kvorum pro přijetí usnesení se snížilo na 9.

Usnesení č. 6/39:

RVVS bere na vědomí informace o Hospodářském přehledu pro ČR OECD.

Výsledky hlasování:

Pro: 16

Proti: 1

Zdržel/a se hlasování: 0

Usnesení bylo přijato

7. Výroční zpráva o činnosti RVVS za rok 2020

Ing. Mgr. David Sláma přešel k dalšímu bodu programu a uvedl, že Výroční zpráva o činnosti Rady vlády pro veřejnou správu je zpracovávána každoročně. Předložený materiál obsahuje souhrnný přehled činnosti RVVS a jejích řídicích výborů v roce 2020.

Následně předsedající otevřel diskusi. V diskusi zazněl dotaz, zda se Výroční zpráva předkládá vládě. Ing. Mgr. Sláma uvedl, že Výroční zpráva se pouze zveřejňuje na webu MV, ale na základě usnesení vlády č. 189/2018 se již tyto materiály vládě nepředkládají. Vzhledem k tomu, že se nikdo další do diskuse nepřihlásil, předsedající Ing. Mgr. David Sláma přistoupil k hlasování o návrhu usnesení.

Usnesení č. 7/39:

RVVS schvaluje Výroční zprávu o činnosti RVVS za rok 2020.

Výsledky hlasování:

Pro: 17

Proti: 0

Zdržel/a se hlasování: 0

Usnesení bylo přijato

8. Mapový portál MV „Atlas veřejné správy“ – webová aplikace

Ing. Mgr. David Sláma přešel k dalšímu bodu programu a ve stručnosti představil webovou aplikaci Atlas veřejné správy. Uvedl, že tento mapový portál je platformou, kde občané na jednom místě naleznou přehledně a uceleně informace týkající se fungování veřejné správy. Doplnil, že portál je rozdělen do 4 tematických okruhů – mapové aplikace vč. aplikace Kam na úřad, tematické mapy k jednotlivým správním činnostem (výkon agend), mapa územně správního členění státu a mapy s příběhem (např. mapa vytíženosti stavebních úřadů). Mapový portál Atlas veřejné správy je dostupný z odkazu: <https://portal-vnitro.hub.arcgis.com/>.

Následně předsedající otevřel diskusi. Vzhledem k tomu, že se nikdo do diskuse nepřihlásil, předsedající Ing. Mgr. David Sláma přistoupil k hlasování o návrhu usnesení.

Usnesení č. 8/39:

RVVS bere na vědomí informace o mapovém portálu: Atlas veřejné správy.

Výsledky hlasování:

Pro: 17

Proti: 0

Zdržel/a se hlasování: 0

Usnesení bylo přijato

Příloha č. 6 – Prezentace: Mapový portál

9. Různé

• Informace z Řídicích výborů

Ing. Mgr. David Sláma informoval, že řídicí výbory od minulého jednání RVVS nezasedaly.

- **Informace k novele zákona č. 248/2000 Sb., o podpoře regionálního rozvoje**

Předsedající uvedl, že tento bod byl zařazen na žádost z minulého zasedání RVVS a předal slovo PhDr. Věře – Karin Brázové z MMR.

PhDr. Brázová ve stručnosti shrnula dosavadní genezi novely zákona č. 248/2000 Sb., o podpoře regionálního rozvoje. Uvedla, že návrh byl po schválení vládou v březnu 2020 předložen do Poslanecké sněmovny, první čtení proběhlo až 27. 1. 2021, návrh byl přikázán k projednání pouze výboru pro veřejnou správu a regionální rozvoj se zkrácenou lhůtou do 26. 2. 2021. Doplnila, že byly uplatněny dva pozměňovací návrhy týkající se výborů regionálních rad regionů soudržnosti. Vládní návrh i oba pozměňovací návrhy byly Výborem schváleny. PhDr. Brázová dále uvedla, že druhé čtení se předpokládá 2. 3. 2021.

Příloha č. 6 – Prezentace: Novela zákona č. 248/2000 Sb.

- **Zastupitel v kurzu – studijní příručky**

Ing. Mgr. David Sláma uvedl, že se jedná o studijní materiály, které vznikly v rámci projektu Zastupitel v kurzu III. a je možné je dále šířit. Jedná se o příručky Práva a odpovědnost zastupitelů při nakládání s majetkem obce, Veřejné zakázky malého rozsahu a Strategické řízení a plánování obce.

- **Pracovní skupina pro metropolitní oblasti a aglomerace**

Ing. Mgr. David Sláma uvedl, že zřízení PS pro metropolitní oblasti a aglomerace vzešlo z požadavku primátorů velkých měst řešit problematiku metropolí a aglomerací velkých měst. Doplnil, že v této souvislosti byli osloveni zástupci ÚSC i další zainteresované strany.

Následně předsedající otevřel diskusi, do níž se nikdo nepřihlásil, proto přistoupil k hlasování.

V průběhu projednávání bodu se odpojil 1 člen s hlasovacím právem, kvorum pro přijetí usnesení se nezměnilo.

Usnesení č. 9/39:

RVVS

- a) **schvaluje výstupní materiály programu Zastupitel v kurzu III.,**
- b) **zřizuje Pracovní skupinu pro metropolitní oblasti a aglomerace.**

Výsledky hlasování:

Pro: 16

Proti: 0

Zdržel/a se hlasování: 0

Usnesení bylo přijato

10. Závěr

Předsedající Ing. Mgr. David Sláma poděkoval za účast a konstruktivní jednání a ve 12:35 h zasedání ukončil.

Další zasedání RVVS proběhne v pátek 23. 4. 2021 od 9:30 h.

Zpracovala: Mgr. Renata Hůrková

Schválil: Mgr. Petr Vokáč, výkonný místopředseda Rady vlády pro veřejnou správu a náměstek
ministra vnitra pro řízení sekce legislativy, státní správy a územní samosprávy,
pověřen řízením

V Praze dne: 25. 2. 2021

Seznam příloh:

Příloha č. 1 – Seznam účastníků telekonference 39. RVVS ze dne 19. 2. 2021

Příloha č. 2 – Zápis z 38. RVVS ze dne 20. 11. 2020

Příloha č. 3 – Program 39. RVVS

Příloha č. 4 – Tabulka: Srovnání nákladů variant stavebního zákona

Příloha č. 5 – Presentace: Sbírka předpisů ÚSC

Příloha č. 6 – Presentace: Mapový portál

Příloha č. 7 – Presentace: Novela zákona č. 248/2000 Sb.