



Zápis z porady Ministerstva vnitra s řediteli krajských úřadů a Magistrátu hlavního města Prahy

**ze dne 3. února 2021,
Ministerstvo vnitra ČR, Praha
od 9:00 hodin
formou videokonference**

Poradu Ministerstva vnitra s řediteli krajských úřadů a MHMP zahájil ředitel odboru veřejné správy, dozoru a kontroly **Ing. Bc. Miroslav Veselý**, pověřen řízením, který v úvodu přivítal všechny přítomné a omluvil avizovanou účast **Mgr. Petra Vokáče**, náměstka ministra vnitra pro řízení sekce legislativy, státní správy a územní samosprávy, pověřeného řízením, z důvodu jeho dalších pracovních aktivit. Zároveň přednesl krátký pozdrav Ing. Marie Kostruhové, bývalé ředitelky odboru veřejné správy, dozoru a kontroly.

Krátce představil plánovaný program a upozornil zejména na příspěvky, které byly na program jednání zařazeny na základě požadavků ředitelů úřadů (konkrétně příspěvek JUDr. Jiřího Kaprase věnovaný aplikaci zákona o střetu zájmů).

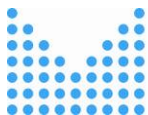
Shrnutí úkolů z minulé porady konané formou videokonference dne 2. prosince 2020

Ing. Bc. Miroslav Veselý stručně seznámil přihlášené účastníky s plněním úkolů:

- 1) Na základě dotazů ředitelů krajských úřadů ve věci příspěvku na výkon státní správy bylo dopisem náměstka ministra vnitra osloveno Ministerstvo financí. Zasláná odpověď s odkazem na zákon č. 609/2020 Sb., kterým se mění některé zákony v oblasti daní a některé další zákony, konkretizuje úhrnnou 5% meziroční valorizaci příspěvku na výkon státní správy pro územní samosprávné celky rozpočtovanou i ve střednědobém výhledu na roky 2022-2023. (Odpověď je přílohou zápisu).
- 2) Školení na téma „Katalog služeb“ je vzhledem k situaci plánováno odborem eGovernmentu jako webinář s plánem uskutečnění do konce března 2021. Informaci o konání akce zprostředkuje ředitelům krajských úřadů odbor veřejné správy, dozoru a kontroly.
- 3) V lednu 2021 byly na krajské úřady rozeslány vypracované a schválené standardy kontrol výkonu přenesené působnosti. Některé problematice je třeba se ještě dále věnovat; bod bude zařazen na program plánované porady s řediteli krajských úřadů a MHMP, ústředních správních úřadů, SMO, SMS a VOP – výhledově červen 2021.

Aktuální legislativní vývoj

Ing. Bc. Miroslav Veselý, představil ředitelům krajských úřadů činnost MV spojenou s aplikací zákona č. 35/2021 Sb., o Sbírce právních předpisů územně samosprávných celků a některých správních úřadů a č. 36/2021 Sb., změnový zákon. Ministerstvo vnitra jako správce vytváří fukční



informační systém, který bude vkladatelům přístupný cestou portálu veřejné správy. Bylo počítáno s rozsáhlou metodickou kampaní, zejména u malých obcí, ideálně prezenční formou, která měla být poskytována průběžně během kalendářního roku; s ohledem na aktuální situaci s posunem možných prezenčních školení na 2. polovinu roku. V případě nepříznivé epidemiologické situace bude metodická pomoc prováděna prostřednictvím webinářů, instruktážních videí a rozesláním prakticky zaměřených metodik.

Dále shrnul stav projednávání novel zákonů o územně samosprávných celcích v Poslanecké sněmovně Parlamentu ČR, které upravují a rozšiřují možnost distanční účasti a hlasování na zasedáních zastupitelstev a schůzích rady. Ministerstvo vnitra pracuje na přípravě metodiky, neboť novelizace zákonů bude nutno v reakci na přijetí změn promítnout do jednacích řádů.

Novela zákona 106/1999 Sb., o poskytování informací – momentálně projednávána v Legislativní radě vlády.

Novela zákona 312/2004 Sb., o úřednících územně samosprávných celků – 27. ledna prošla prvním čtením Poslanecké sněmovny a byla přikázána k projednání výborům. Ministerstvo vnitra očekává zefektivnění a zrychlení akreditačního řízení.

K zákonu o odpadech – dosud není prováděcí vyhláška; podle předpokladu ji Ministerstvo životního prostředí finalizuje a měla by být vydána pravděpodobně již do konce 1. čtvrtletí 2021.

Ing. Bc. Miroslav Veselý po krátkém zhodnocení stavu legislativních prací vyzval přihlášené účastníky k diskuzi k tématu; do diskuze se nikdo nepřihlásil.

Aplikace zákona o střetu zájmů a jeho dopady do komunální politiky

JUDr. Jiří Kapras, ředitel odboru střetu zájmů a boje proti korupci Ministerstva spravedlnosti shrnul aktuální stav projednávání novely zákona 159/2006 Sb., o střetu zájmů, ve znění pozdějších předpisů. Ústavní soud v únoru 2020 zasáhl do zákona o střetu zájmů, když zrušil § 14b odst. 1 písm. a) až c) s odkladem vykonatelnosti ke dni 31. 12. 2020. Jedná se ustanovení, která vymezují rozsah nahlížení do Centrálního registru oznámení u veřejných funkcionářů uvedených v § 2 odst. 1 zákona o střetu zájmů (převážně jde o tzv. „politické“ veřejné funkcionáře). Podle názoru Ústavního soudu současná zákonná úprava způsobu nahlížení do registru oznámení představuje nepřijatelný zásah do práva na soukromí a práva na informační sebeurčení dotčené skupiny veřejných funkcionářů.

Nejvyšší správní soud poté konstatoval, že ačkoliv vykonatelnost nálezu Ústavního soudu byla odložena až ke dni 31. 12. 2020, je „automatické“ zveřejňování oznámení veřejných funkcionářů uvedených v § 2 odst. 1 zákona o střetu zájmů prostřednictvím veřejné databáze nepřijatelné již do té doby. Veřejný funkcionář, který nesplnil svou oznamovací povinnost z důvodu, že by zveřejněním oznámení mohlo být zasaženo jeho právo na soukromí a právo na informační sebeurčení, tak nemůže být za nesplnění oznamovací povinnosti potrestán, neboť jeho jednání nedosahuje potřebné společenské škodlivosti pro to, aby bylo kvalifikováno jako přestupek.

S ohledem na závěry Nejvyššího správního soudu bylo ze strany Ministerstva spravedlnosti přistoupeno k částečnému omezení přístupu k oznámením evidovaným v Centrálním registru oznámení. Od listopadu 2020 jsou tedy údaje z oznámení všech skupin veřejných funkcionářů dostupné pouze na základě předchozí žádosti podle zákona o střetu zájmů, došlo tak k částečnému



omezení přístupu do Centrálního registru oznámení. Rozsah zpřístupňovaných údajů zůstává nezměněn a odpovídá aktuálnímu znění § 14b odst. 1 písm. a), b) a c) zákona o střetu zájmů.

Ministerstvo spravedlnosti nebude příslušným správním orgánům oznamovat zjištěné přestupky spočívající v nesplnění povinnosti veřejných funkcionářů učinit průběžné oznámení za kalendářní rok 2019, neboť tato jednání podle názoru NSS nedosahují potřebné míry společenské škodlivosti pro to, aby byla kvalifikována jako přestupek. Obdobně se to týká přestupků spočívajících v nesplnění povinnosti učinit vstupní nebo výstupní oznámení, pokud tato povinnost měla být splněna do 6. listopadu 2020, kdy byl přístup do Centrálního registru oznámení omezen.

Dotazy a komentáře

Nebyly vzneseny.

Aktuální stav novelizací zákona o svobodném přístupu k informacím

Ing. Bc. Miroslav Veselý, ředitel odboru veřejné správy, dozoru a kontroly přiblížil stav projednávání transpoziční novelizace zákona 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím (a dalších předpisů), kdy termín transpozice Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2019/1024 ze dne 20. června 2019 o otevřených datech a opakovaném použití informací veřejného sektoru („Směrnice“) je stanoven na 17. července 2021. Návrh je nyní projednáván Legislativní radou vlády (vypořádávají se připomínky s odborem vládní legislativy při Úřadu vlády).

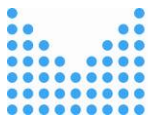
Hlavní okruhy změn se týkají nového vymezení povinných subjektů, rozšíření publikace informací formou otevřených dat (údaje vedené ve veřejně přístupných rejstřících by nově byly publikovány ex lege i jako otevřená data (k dalšímu strojovému zpracování) a publikování dat z výzkumu.

Je navrhováno opustit stávající vymezení povinných subjektů a zavést podrobnější vymezení podle jejich právní formy a v případě právnických osob odlišných od státu a územní samosprávy také podle jejich vazby na stát či územní samosprávu. Směrnice např. vyžaduje zařadit do výčtu povinných subjektů i státem či samosprávami ovládané obchodní společnosti i v případě, že v nich stát či samospráva nemá 100% podíl (jak je uvedeno ve stávajícím znění). Nově budou povinnými subjekty též podnikající právnické osoby ovládané státem či samosprávou, pokud působí v odvětvích uvedených ve Směrnici.

Ministerstvo vnitra na základě požadavků z praxe zpracovalo návrh změny vedoucí k nápravě stávajícího stavu v oblasti svobodného přístupu k informacím (jak z hlediska povinných subjektů, tak z hlediska ochrany žadatelů). Návrh prošel aktuálně prvním čtením v Poslanecké sněmovně a nyní je projednáván výbory (sněmovní tisk č. 633).

Základním obsahem návrhu je obrana proti zneužívání práva na informace žadateli (např. zavedením zálohy na úhradu nákladů), administrativní zjednodušení vyřizování žádostí (v případě poskytování kopií dokumentů s anonymizovanými osobními údaji již nebude povinný subjekt povinně vydávat rozhodnutí o částečném odmítnutí žádosti, ledaže o to žadatel výslovně požádá), úprava lhůt pro vyřízení žádosti a některé procedurální změny.

Nově se součástí návrhu zákona stala novela zákona č. 123/1998 Sb., o právu na informace o životním prostředí, ve znění pozdějších předpisů, do níž se navrhuje zpracovat některé instituty obsažené v novele zákona č. 106/1999 Sb., a také informační příkaz.



Aktuální informace k rekonstrukci veřejného stavebního práva

Aktuální vývoj v projednávání nového stavebního zákona uvedla **Ing. Ivana Jakoubková**, ředitelka odboru územně a stavebně správního Ministerstva pro místní rozvoj.

Vládní návrh stavebního zákona a jeho změnový zákon (sněmovní tisky č. 1008 a č. 1009) prošly 5. listopadu prvním čtením Poslanecké sněmovny a dne 3. února 2021 jsou projednávány v Hospodářském výboru a Ústavně právním výboru Poslanecké sněmovny, ve výboru pro veřejnou správu jsou pak na program jednání zařazeny 4. února.

Paní ředitelka v příspěvku přiblížila návrh poslance Martina Kolovratníka; základním parametrem je „návrat“ k věcnému záměru nového stavebního zákona, tj. výkonu kompletní státní správy na všech stupních stavebního řízení.

Dotazy a komentáře:

Ing. Jaroslav Folprecht (Pardubický kraj) požádal o doplnění základních informací k návrhu poslance Kolovratníka.

Ing. Ivana Jakoubková: v pozměňovacím návrhu je obsažen záměr celé soustavy stavebních úřadů jako kompletně úřadů státních. Prvoinstančním bude krajský stavební úřad a současné stavební úřady u obcí s rozšířenou působností budou jeho územní pracoviště. Úředníci tak budou stále dostupní občanům, je počítáno i se sdílením úředníků v případě potřeby.

Ing. Jaroslav Folprecht: A tato detašovaná pracoviště krajských stavebních úřadů u obcí s rozšířenou působností budou sídlit jako dosud?

Ing. Ivana Jakoubková: Ano, je předpoklad, aby úředníci zůstali „na místech“, neuvažuje se s výstavbou nových staveb pro stavební úřady.

Ing. Jaroslav Folprecht: Obdobně ho otázka zajímá i z hlediska informačních technologií.

Ing. Ivana Jakoubková: V této věci dosud probíhají studie, předpokladem je zřízení jednotného digitálního agendového informačního systému pro stavební úřady všech stupňů, samozřejmě se předpokládá spisová rozluka, předání dat ze stávající struktury do nově vzniklé.

Ing. Jaroslav Folprecht: Doplněná otázka k výstavbě nových budov pro krajské stavební úřady?

Ing. Ivana Jakoubková: Určitě bude řešeno, jak na úrovni obcí, tak krajů

Mgr. Ing. Zdeněk Kadlec, dr. h. c. (Kraj Vysočina) se na zúčastněné obrátil se shrnujícím konstatováním. Pokud se ukázal nefunkčním spojený model výkonu veřejné správy, tak by měl být jako nefunkční posuzován i v ostatních agendách. Podle něj to opravdu byla chybná cesta. Zároveň však tvrdí, že samosprávy zasahují do výkonu agendy stavebního řízení je nepodložená a nefér.



Jako velmi problematický vidí návrh na integraci dotčených orgánů. Není problém je soustředit, avšak rozhodně ne v takové personální paletě jako máme dnes. Jde o úzkou specializaci úředníka, která bude logicky chybět. Na krajském stavebním úřadě budou úředníci proto, aby vydávali stanoviska, nebudou ale vycházet z praktické místní znalosti.

A další připomínku vznáší k výstavbě krajských stavebních úřadů. Posuzovací proces RIA stojí na naprosto nereálných předpokladech – ve stávajících prostorách to nebude fungovat – ve finále se zřízení krajských stavebních úřadů pouze prodraží.

Ing. Ivana Jakoubková: K otázce podjatosti, je to vždy velmi komplikované. Za svůj odbor například aktuálně uvádí, že byla řešena podjatost v řízeních spojených s výstavbou Pražského okruhu, kdy by řízení měl vést jiný stavební úřad, než-li stavební úřad Středočeského kraje nebo Prahy. V tomto případě byla vyhodnocena nadkritická míra systémové podjatosti. Lze se opřít o situaci, kdy obce a kraje mají svá memoranda a dlouhodobé záměry týkající se výstavby a míra systémové podjatosti může být určena.

K druhé části dotazu: úředníci zůstanou, je to vždy dobré pro místní znalost problematiky.

K třetí otázce: nová výstavba se nepočítá ani pro úředníky dotčených orgánů

Ing. arch. Tomáš Veselý, zastupující ředitele MHMP (MHMP) reagoval na informaci o systémové podjatosti Středočeského kraje a MHMP např. ve věci výstavby Pražského okruhu. Podle této logiky by tedy bylo nesmyslné, aby státní úřad plnil úkoly vycházející např. z vládního programu. Jaký je rozdíl mezi memorandem kraje a vládním programem? Jak bude řešena tato systémová podjatost?

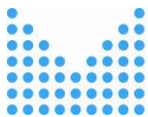
Ing. Ivana Jakoubková: Výkon státní správy v oblasti stavebního řízení by měl být nezávislý na jakémkoli ministerstvu. Předsedu nejvyššího stavebního úřadu by měla jmenovat vláda. Tak by měla být dostatečně odstraněna námitka systémové podjatosti.

Ing. Jaroslav Folprecht: Dostane kraj nebo obec prostředky na vytvoření informačního systému v budovách, které jsou v jejich majetku? A pokud vznikne krajský stavební úřad jako stavební úřad v jednom místě a to úřad druhoinstanční, bude to v praxi dost nereálné.

Ing. Ivana Jakoubková: úředníci stavebních úřadů budou úředníci s výkonem státní správy, tedy jejich činnost bude financována ze státního rozpočtu. V rámci Národního plánu obnovy je připravován projekt digitalizace v oblasti stavebního práva. Jedinou účetní jednotkou státu bude Nejvyšší stavební úřad se sídlem v Ostravě. Nejvyšší stavební úřad bude mít svá detašovaná (územní) pracoviště v krajích, nebude to ale zároveň znamenat stěhování úředníků. Může se sdílet agenda.

Ing. Jaroslav Folprecht v reakci na vysvětlení paní ředitelky je toho názoru, že pokud bude nějaký program hrazen z prostředků Evropské unie, jde většinou o projekt časově velmi náročný a finanční krytí není zpravidla okamžité a rychlé. Krátce se zamýšlí i nad systémem řady detašovaných (územních) pracovišť nejvyššího stavebního úřadu v jednotlivých krajích jako odvolacích úřadů.

Ing. Ivana Jakoubková: Jak je s tím konkrétně počítáno, zatím nevíme. V projednávání jsou tři různé modely – pracujeme na třech rozdílných liniích v závislosti na tom, že do druhého čtení přišly další pozměňovací návrhy.



Ing. Jaroslav Folprecht: tento přístup nelze akceptovat. Znamená to, že návrh je naprosto nedomyšlený a nedopracovaný? Přece se nebude dopracovávat a konkretizovat až po schválení Poslaneckou sněmovnou?

Ing. Ivana Jakoubková: v současné době opravdu nemáme podklady, které můžeme poskytnout

Mgr. Ing. Zdeněk Kadlec, dr. h. c se v rámci diskuze k příspěvku vrací k dotčeným orgánům. Je naprosto nezbytná dokonalá znalost agendy. Pokud budeme takovéto úředníky integrovat do státních krajských stavebních úřadů budou integrováni na zkrácený úvazek? Jeho připomínka k celému procesu stále trvá: je třeba vrátit legislativní proces na začátek a používat správné a jasné argumenty. Od počátku je tento proces špatně nastaven.

Ing. Ivana Jakoubková odpověděla na dotaz konstatováním, že se jedná o přechod činností (agend). Přejde činnost, někde je agenda dělená – zaměstnanci budou mít svobodnou volbu – měla by s nimi být podepisována tzv. trojstranná dohoda mezi původním zaměstnavatelem/novým zaměstnavatelem/zaměstnancem

Ing. Bc. Miroslav Veselý doplnil, že i Ministerstvo vnitra se podílí na připomínkování pozměňovacích návrhů, jedná s Ministerstvem pro místní rozvoj. Upozornil, že některé nové požadavky, se kterými původní návrh novely vůbec nepočítal a neprošly ani posuzovacím procesem RIA

Mgr. Martina Vránová (Karlovarský kraj) shrnula, že jak je vidět, všichni jsou na tomto fóru jednotní. Ředitelé krajských úřadů považují za rizikové řešit novelu zákona pouze na základě pozměňovacích návrhů.

Další komentáře ani návrhy k diskuzi nebyly vzneseny.

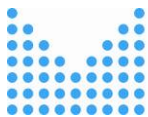
Na základě jednomyslného rozhodnutí účastníků porady bylo vzhledem k plánovanému programu rozhodnuto pokračovat bez přestávky.

Různé, diskuze

Ing. Bc. Miroslav Veselý podal krátkou informaci k vydávání plánů odpadového hospodářství kraji. Dochází ke změně – od 1. ledna 2021 již nebude plán odpadového hospodářství kraje vydáván jako obecně závazná vyhláška kraje, ale bude zveřejňován na Portálu veřejné správy. Není nezbytné platné obecně závazné vyhlášky rušit nebo měnit.

Dále bylo slovo předáno **Mgr. Janu Ronešovi**, vedoucímu oddělení vzdělávání územní veřejné správy, který přenesl účastníkům porady informace o zkouškách dle zákona č. 250/2016 Sb., zákon o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich.

Po ukončení přechodného období – od 1. ledna 2023 musí oprávněná úřední osoba splňovat odbornou způsobilost dle § 111 odst. 1 zákona 250/2016 Sb., konkrétně musí mít vysokoškolské vzdělání nejméně v magisterském studijním programu v oboru právo na vysoké škole v České republice nebo vysokoškolské vzdělání v bakalářském studijním programu v jiné oblasti a zároveň prokázat odbornou způsobilost zkouškou provedenou u Ministerstva vnitra. Dle navrhované právní



úpravy se počítá s tím, že bude postačující absolvování zkoušky odborné způsobilosti u Ministerstva vnitra bez nutnosti mít zároveň vysokoškolské vzdělání alespoň bakalářského typu a současně je navrhováno zrušení věkové hranice 50 let jako jedna z podmínek pro výjimku z kvalifikačních požadavků po skončení přechodového období. Požadavek desetileté praxe nadále zůstává. Novela zákona o přestupcích je vedena jako sněmovní tisk č. 670.

V minulém roce Ministerstvo vnitra požádalo všechny ústřední správní úřady, krajské úřady a obecní úřady obcí s rozšířenou působností o informaci, kolik úředníků bude třeba do konce roku 2022 přezkoušet – podle zasláných zjištění se jedná o cca 7 100 úředních osob. Je však nutné počítat i s opravnými termíny, tj. podle předpokladu je nutno zajistit zkoušku pro odhadem 4 000 úředníků v každém jednotlivém roce 2021 a 2022. (Z krajských úřadů chybí přezkoušet cca 400 úředníků, větší část nepřezkoušených tvoří úředníci ministerstev a ústředních správních úřadů a také úředníci obecních úřadů).

Ministerstvo vnitra tento deficit vnímá jako velký problém a v součinnosti s Institutem pro veřejnou správu Praha mu věnuje značnou pozornost. Klíčové budou také sumarizované údaje za 1. čtvrtletí tohoto roku; současná situace není příliš příznivá.

Ing. Bc. Miroslav Veselý předal slovo ředitelce Institutu pro veřejnou správu Praha **JUDr. Anně Doležalové**, která doplnila informace Mgr. Jana Roneše a apelovala zejména na to, aby úředníci nečekali s vykonáním odborné zkoušky až na rok 2022 a využili nabídku termínů zkoušek již v roce letošním. Institut pro veřejnou správu je schopen po dohodě zajistit přezkoušení i v prostorách konkrétních úřadů a krajů. V průběhu dubna budou krajským úřadům zaslány nabídky s termíny odborných zkoušek.

Dotazy a komentáře

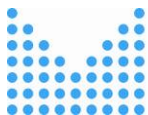
Nebyly vzneseny

Ing. Bc. Tomáš Pösl, vedoucí oddělení kontroly, aktuálně prezentoval informace ke kontrolní činnosti. Na webových stránkách Ministerstva vnitra byl zveřejněn aktualizovaný plán kontrol výkonu přenesené působnosti (příloha zápisu). S ohledem na vývoj pandemické situace se dá očekávat, že bude docházet ke změnám oproti plánu.

V lednu byly odeslány vypracované standardy kontrol agend, které byly úřady dvoukolově připomínkovány. Zároveň byl vypracován vzorový protokol, který lze využít nejen ke standardizovaným kontrolám. Výhledově, do poloviny února, budou krajským úřadům zaslány standardy agendy sociálně-právní ochrany. Ministerstvo práce a sociálních věcí přislíbilo zaslat korigovanou verzi po zapracování připomínek krajských úřadů. Obdobně – po zapracování připomínek ze strany krajů – budou po vypracování Ministerstvem financí zaslány standardy kontrol týkající se přezkumu hospodaření; odhadem na konci června 2021.

Na webových stránkách Ministerstva vnitra, odboru veřejné správy, dozoru a kontroly bylo zveřejněno stanovisko ke způsobu postupu při distančních kontrolách (příloha zápisu). Jsou do něj vtěleny praktické zkušenosti z kontrol, které oddělení distančním způsobem uskutečnilo již v průběhu minulého roku.

Připravujeme aktuální stanovisko – odměňování zastupitelů – s ohledem na novelizaci zákoníku práce od 1. ledna 2021 – výpočet a převod zůstatkové dovolené člena zastupitelstva při převodu dovolené



k jinému (novému) zaměstnavateli. Pro uvolněné členy zastupitelstev se nic nemění, dále bude dovolená vykazována ve dnech.

Účastníci byli vyzváni k diskuzi, nikdo se nepřihlásil.

Závěr

Ing. Bc. Miroslav Veselý přihlášené informoval o termínu příští porady, poděkoval všem vystupujícím, hostům a účastníkům porady za účast, a vyzval je k zaslání případných témat na další poradě.

Dohodnuté závěry z porady:

* **Ministerstvo vnitra, odbor eGovernmentu zajistí školení na téma „Katalog služeb“ formou webináře – termín: do konce března 2021**

* **Institut pro veřejnou správu Praha zveřejní a zašle krajským úřadům, termíny odborných zkoušek dle zákona 250/2016 Sb. - termín: do konce dubna 2021**

Termín konání příští porady: 21. dubna 2021 v budově Centrotexu Ministerstva vnitra (forma porady bude upřesněna)

Případné náměty na poradě zasílat na e-mail: odbordk@mvcz.cz

Schválil: Mgr. Petr Vokáč, náměstek ministra vnitra pro řízení sekce legislativy, státní správy a územní samosprávy, pověřen řízením

Praha 15. února 2021

Zpracoval: odbor veřejné správy, dozoru a kontroly Ministerstva vnitra

Seznam příloh

1. Odpověď Ministerstva financí ve věci výše příspěvku na výkon státní správy
2. Plán kontrolní činnosti výkonu přenesené působnosti krajských úřadů ústředními správními úřady na rok 2021
3. Stanovisko odboru veřejné správy, dozoru a kontroly k provádění distančních kontrol
4. Prezentace – Aktuální informace ke zkouškám dle zákona č. 250/2016 Sb., o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich
5. Prezentace – Informace ke kontrolní činnosti odboru veřejné správy, dozoru a kontroly
6. Informace k plánům odpadového hospodářství