

MINISTERSTVO VNITRA
ČESKÉ REPUBLIKY

Výroční zpráva

o stavu vzdělávání úředníků územních samosprávných celků v České republice v roce 2014

Ministerstvo vnitra ČR

Praha

září 2015

Zpracoval:
odbor veřejné správy, dozoru a kontroly
Institut pro veřejnou správu Praha – kapitola č. 2

Obsah

ÚVOD	4
1. VSTUPNÍ VZDĚLÁVÁNÍ	7
2. ZVLÁŠTNÍ ODBORNÁ ZPŮSOBILOST	9
2.1 Základní informace o zvláštní odborné způsobilosti	9
2.2 Akreditace vzdělávacích institucí	9
2.3 Zajišťování přípravy a zkoušek ZOZ	10
2.3.1 Počet úředníků přihlášených k ověření ZOZ v roce 2014	10
2.3.2 Omluvy z příprav a zkoušek ZOZ	11
2.3.3 Storna přihlášek	12
2.3.4 Příprava ZOZ na Institutu	14
2.3.5 Zkoušky zvláštní odborné způsobilosti	14
2.3.6 Osvědčení o zkoušce ZOZ	14
2.3.7 Celkový přehled úspěšnosti u zkoušek ZOZ	16
2.3.8 Obecná část zkoušky ZOZ	16
2.3.9 Zvláštní části zkoušek ZOZ	17
2.3.10 Změny v oblasti přípravy a zkoušek ZOZ	17
2.3.11 Analýza chybovosti v písemných částech zkoušek ZOZ	19
2.4 Shrnutí	19
3. PRŮBĚŽNÉ VZDĚLÁVÁNÍ	21
3.1 Průběžné vzdělávání úředníků	21
3.2 Průběžné vzdělávání vedoucích úředníků	21
3.3 Shrnutí	22
4. VZDĚLÁVÁNÍ VEDOUCÍCH ÚŘEDNÍKŮ A VEDOUCÍCH ÚŘADŮ	23
5. DALŠÍ INFORMACE POSKYTNUTÉ AKREDITOVANÝMI VZDĚLÁVACÍMI INSTITUCEMI KE VZDĚLÁVÁNÍ ÚSC V ROCE 2014	23
6. VZDĚLÁVÁNÍ ÚŘEDNÍKŮ KRAJE ČESKÉ REPUBLIKY	26
7. UZNÁNÍ ROVNOCENNOSTI VZDĚLÁNÍ	30
ZÁVĚR	31
PŘÍLOHY	35
Příloha č. 1: Přehled akreditovaných vzdělávacích institucí v roce 2014	35
Příloha č. 2: Počet akreditovaných vzdělávacích institucí, dle kraje v němž sídlí	44
Příloha č. 3: Přehled ZOZ se zkratkami používanými v Institutu	45
Příloha č. 4: Počet přihlášek ke zkoušce ZOZ v letech 2012 – 2014	46

Příloha č. 5:	Počty omluv s důvody úřadů ÚSC v roce 2014	47
Příloha č. 6:	Důvody storna přihlášky ke zkoušce ZOZ v roce 2014	48
Příloha č. 7:	Počty vydaných osvědčení o vykonání zkoušek ZOZ v letech 2012 - 2014	49
Příloha č. 8:	Přehled úspěšnosti u zkoušek ZOZ v roce 2014	51
Příloha č. 9:	Průběžné vzdělávání úředníků v roce 2014	52
Příloha č. 10:	Průběžné vzdělávání vedoucích úředníků v roce 2014	58
Příloha č. 11:	Vzdělávání vedoucích úředníků v roce 2014	62
	SEZNAM TABULEK	64
	SEZNAM GRAFŮ	65

Úvod

Ministerstvo vnitra ČR v souladu s ustanovením § 35 písm. r) zákona č. 312/2002 Sb., o úřednících územních samosprávných celků a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o úřednících“) **vydává a zveřejňuje „Výroční zprávu o stavu vzdělávání úředníků územních samosprávných celků“.**

Vzdělávání úředníků územních samosprávných celků (dále také „ÚSC“) se řídí zákonem o úřednících, Vyhláškou č. 512/2002 Sb., o zvláštní odborné způsobilosti úředníků územních samosprávných celků, ve znění pozdějších předpisů a Vyhláškou č. 511/2002 Sb., resp. č. 304/2012 Sb. o uznání rovnocennosti vzdělání úředníků územních samosprávných celků.

Akreditované vzdělávací instituce mají v § 39 zákona o úřednících stanovenou zákonnou povinnost vypracovat každoročně **písemnou zprávu** obsahující základní **údaje o vzdělávání poskytovaném** podle tohoto zákona v uplynulém kalendářním roce. Zprávu akreditované vzdělávací instituce zasílají Ministerstvu vnitra vždy **do 31. května roku následujícího.**

Za základní údaje jsou pro potřeby zpracování výroční zprávy považovány informace o počtu akreditovaných vzdělávacích programů, jejich názvy, skutečně realizované akreditované vzdělávací programy a informace o počtu proškolených úředníků.

Podle § 35 písm. r) zákona o úřednících má **Ministerstvo vnitra ČR** každoročně **povinnost vypracovat** na základě obdržených písemných zpráv „**Výroční zprávu o stavu vzdělávání úředníků územních samosprávných celků**“. Hlavním zdrojem dat pro zpracování výroční zprávy Ministerstvem vnitra jsou tedy výše zmíněné písemné zprávy akreditovaných vzdělávacích institucí. Dále Ministerstvo vnitra využívá statistické přehledy a interní databáze, aby tak mohly být podány komplexní informace o vzdělávání vstupním, průběžným i vzdělávání vedoucích úředníků a vedoucích úřadů s co nejvyšší vypovídající hodnotou. **Nedílnou součástí zprávy, tematicky zaměřenou na informace z oblasti zvláštních odborných způsobilostí, je povinna vypracovat státní příspěvková organizace Institut pro veřejnou správu Praha (dále také „Institut“),** která v souladu s rozdělením kompetencí v rámci resortu Ministerstva vnitra zajišťuje vybrané působnosti výkonu státní správy podle zákona o úřednících, a dále plní úlohu vzdělávací instituce dle § 17 odst. 1 písmene b) zákona o úřednících.

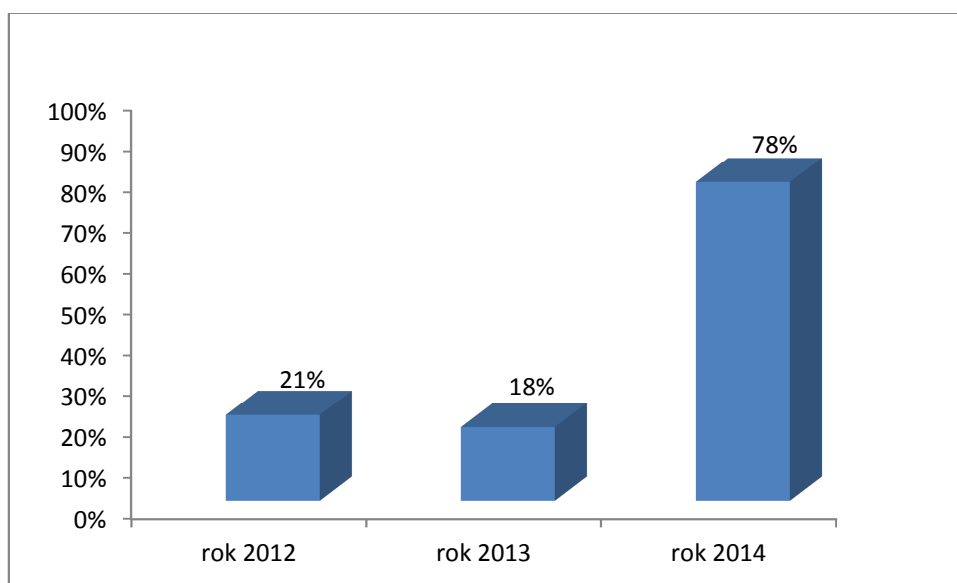
Informace ke zmíněnému vstupnímu vzdělávání, zvláštní odborné způsobilosti, průběžnému vzdělávání a vzdělávání vedoucích úředníků a vedoucích úřadů jsou uvedeny v kapitolách 1 - 4.

Celkem evidovalo **v roce 2014** Ministerstvo vnitra **365 akreditovaných vzdělávacích institucí, z nich zákonnou povinnost** v podobě zaslání písemné zprávy **splnilo 286 vzdělávacích institucí, což představuje 78 % všech akreditovaných vzdělávacích institucí.** Přehled všech 365 institucí, které měly v průběhu roku akreditaci Ministerstva vnitra s vyznačením splnění, či nesplnění zákonné povinnosti dle § 39 zákona o úřednících je uveden v příloze č. 1 této zprávy. (Poznamenáváme pouze, že v přehledu je odlišeno bez barevné výplně 266 akreditovaných vzdělávacích institucí, které zákonnou povinnost splnily v zákonném

termínu, tj. do 31. 5. 2015, a žlutě 20 akreditovaných vzdělávacích institucí, které svou povinnost splnily po zákonném termínu do 1. 9. 2015, tedy do dne, ke kterému je zpracována tato zpráva. 79 akreditovaných vzdělávacích institucí, které letos nesplnily svou zákonnou povinnost, je v příloze č. 1 zvýrazněno červeně). Rozčlenění 365 akreditovaných vzdělávacích institucí dle kraje, ve kterém sídlí, znázorňuje příloha č. 2.

Ačkoli zákonnou povinnost splnilo pouze 78% akreditovaných vzdělávacích institucí, jedná se o výrazné zlepšení situace, neboť v předchozích letech byla zákonná povinnost plněna pouze cca 20 % akreditovaných vzdělávacích institucí (viz graf č. 1). Ke zlepšení této situace přispělo preventivní opatření odboru veřejné správy, dozoru a kontroly Ministerstva vnitra, který v roce 2014 převzal agendu rovnocenností a akreditací v oblasti vzdělávání úředníků územních samosprávných celků dle zákona o úřednících. Na jaře 2015 byly rozeslány dopisy akreditovaným vzdělávacím institucím s upozorněním na blížící se termín pro splnění zákonné povinnosti dle § 39 zákona o úřednících. Toto opatření bylo mnohými akreditovanými vzdělávacími institucemi pozitivně přijato.

Graf č. 1: Vývoj plnění zákonné povinnosti akreditovanými vzdělávacími institucemi za roky 2012-2014



Zdroj: Písemné zprávy akreditovaných vzdělávacích institucí zaslané Ministerstvu vnitra

Lze tedy konstatovat, že vypovídající hodnota zprávy je v tomto roce výrazně vyšší oproti letům předchozím, zvláště pak v části vstupní vzdělávání, průběžné vzdělávání, vzdělávání vedoucích úředníků a vedoucích úřadů. Dále je nutno uvést, že zpráva je rozšířena, oproti minulým letům, o části v nichž jsou zpracovány odpovědi akreditovaných vzdělávacích institucí na otevřené otázky položené Ministerstvem vnitra, stejně jako informace poskytnuté kraji o vzdělávání využívaném mimo režim zákona o úřednících. Poskytnuté informace jsou uvedeny v kapitolách 5 a 6 této zprávy. Všem subjektům, které tyto informace poskytly, tímto děkujeme za spolupráci.

Užívané pojmy:

Pojmy užívané v této zprávě se vymezují na základě zákona o úřednících:

- „Akreditovanou vzdělávací institucí“ se rozumí instituce akreditovaná podle §§ 29-30 zákona o úřednících,
- „Akreditovaným vzdělávacím programem“ se rozumí vzdělávací program akreditovaný podle §§ 29 a 31 zákona o úřednících,
- „Vstupní vzdělávání“ je definováno v § 19 zákona o úřednících,
- „Průběžné vzdělávání“ je definováno v § 20 zákona o úřednících,
- „Zvláštní odborná způsobilost“ je definována v § 21 zákona o úřednících a ve vyhlášce Ministerstva vnitra č. 512/2002 Sb., o zvláštní odborné způsobilosti úředníků územních samosprávných celků.
- „Vzdělávání vedoucích úředníků a vedoucích úřadů“ je definováno v § 27 zákona o úřednících,
- „Rovnocennost vzdělání“ je definována v §§ 33-34 zákona o úřednících,
- „Kontrola“ je definována v § 29 odst. 4 a v § 35 odst. 1 písm. m) zákona o úřednících.

1. Vstupní vzdělávání

Povinnost účastnit se vstupního vzdělávání vychází ze znění § 18 zákona o úřednících, náležitosti a rozsah vstupního vzdělávání následně upravuje § 19 téhož zákona. Vstupní vzdělávání je povinen ukončit úředník nejdéle do 3 měsíců od vzniku pracovního poměru a jeho absolvování se prokazuje osvědčením vydaným akreditovanou vzdělávací institucí.

Ze zaslanych podkladů vzdělávacích institucí vyplynulo, že vstupní vzdělávání realizovalo 43 akreditovaných vzdělávacích institucí, které v rámci 63 akreditovaných vzdělávacích programů vstupního vzdělávání proškolily v uplynulém kalendářním roce 3 357 úředníků (viz tabulka č. 1).

Tabulka 1: Počet úředníků – absolventů vstupního vzdělávání v roce 2014

poř. č.	název akreditované vzdělávací instituce (vyjma krajů)	VSTUPNÍ VZDĚLÁVÁNÍ	
		počet akreditovaných vzdělávacích programů	počet proškolených úředníků
1	Akademie J. A. Komenského Karviná, o. s.	1	6
2	AKK economy s.r.o.	5	358
3	CQK HOLDING a.s.	1	123
4	Everesta, s.r.o.	1	16
5	Gymnázium Jevíčko	1	0
6	HERTIN, s.r.o.	5	0
7	Chmelařová Barbora	1	0
8	ICZ a.s.	1	52
9	Město Beroun	1	12
10	Město Černošice	1	33
11	Město Říčany	1	16
12	Mgr. Radim Křivák	1	0
13	NOVATIS, s.r.o.	3	3
14	PhDr. Jitka Crhová	4	0
15	Project Outdoor s.r.o.	1	0
16	RENTEL, a.s.	1	749
17	RYCON Consulting s.r.o.	2	0
18	Slezská univerzita v Opavě	1	0
19	Statutární město Brno - Magistrát města Brna	1	76
20	Statutární město Kladno	1	15
21	Statutární město Mladá Boleslav	1	17
22	Statutární město Olomouc	1	33
23	Statutární město Ostrava	1	104
24	Statutární město Plzeň	1	38
25	Univerzita Palackého v Olomouci, Právnická fakulta	1	7
26	VIAVIS a.s.	2	0
27	Vojtěch Mašek	4	303
28	Vysoká škola evropských a regionálních studií, o.p.s.	1	28
29	Vysoká škola sociálně správní, Institut celoživotního vzdělávání Havířov, o.p.s.	1	0

30	Vzdělávací agentura ČR, s.r.o.	2	0
31	Vzdělávací institut Středočeského kraje	1	62
celkem	akreditované vzdělávací instituce (vyjma krajů)	50	2051
poř. č.	název akreditovaného kraje	VSTUPNÍ VZDĚLÁVÁNÍ	
		počet akreditovaných vzdělávacích programů	počet proškolených úředníků
32	Hlavní město Praha - Magistrát hl. m. Prahy	1	594
33	Jihočeský kraj	1	75
34	Jihomoravský kraj	1	122
35	Karlovarský kraj	1	47
36	Kraj Vysočina	2	118
37	Královéhradecký kraj	1	90
38	Liberecký kraj	1	73
39	Moravskoslezský kraj	1	47
40	Pardubický kraj	1	68
41	Středočeský kraj	1	0
42	Ústecký kraj	1	51
43	Zlínský kraj	1	21
celkem	kraje	13	1306
CELKEM	akreditované vzdělávací instituce včetně krajů	63	3357

Zdroj: Písemné zprávy akreditovaných vzdělávacích institucí zaslané Ministerstvu vnitra

Shrnutí

Ze 43 akreditovaných vzdělávacích institucí se jednalo o **12 krajských úřadů** se 13 akreditovanými programy, v jejichž rámci bylo proškolen 1306 úředníků a **31 akreditovaných vzdělávacích institucí** s 50 akreditovanými vzdělávacími programy, v jejichž rámci bylo proškolen 2051 úředníků.

Nejvíce úředníků proškolila společnost RENTEL, a.s. (749) a Hlavní město Praha - Magistrát hl. m. Prahy (594). Tyto dvě instituce svým počtem účastníků tvořily 40 % z celkového počtu proškolených v roce 2014.

Úkoly v oblasti vstupního vzdělávání

- Iniciovat návrh legislativních změn v oblasti uznávání rovnocennosti vzdělání pro vstupní vzdělávání (upuštění od uznávání rovnocennosti vzdělání s ohledem na potřebu znalosti aktuálního stavu a organizace veřejné správy pro nově nastoupivšího úředníka).

2. Zvláštní odborná způsobilost

2.1 Základní informace o zvláštní odborné způsobilosti

Zvláštní odborná způsobilost (dále také „ZOZ“) zahrnuje souhrn znalostí a dovedností nezbytných pro výkon činností stanovených prováděcím právním předpisem. Zvláštní odborná způsobilost je stanovena §§ 21 – 26 zákona o úřednících a Vyhláškou č. 512/2002 Sb., o zvláštní odborné způsobilosti úředníků územních samosprávných celků, ve znění pozdějších předpisů (dále také Vyhláška 512/2002).

ZOZ se člení na dvě samostatně vykonávané a hodnocené části, písemnou a ústní. Při písemné a ústní části se ověřují znalosti z obecné a zvláštní části samostatně:

- **obecná část** zahrnuje znalost základů veřejné správy, zvláště obecných principů organizace a činnosti veřejné správy, znalost zákona o obcích, zákona o krajích, zákona o hlavním městě Praze a zákona o správním řízení, a schopnost aplikace těchto znalostí,
- **zvláštní část** zahrnuje znalosti nezbytné k výkonu správních činností stanovených prováděcím právním předpisem, zvláště znalost působnosti orgánů územní samosprávy a územních správních úřadů vztahující se k těmto činnostem, a schopnost jejich aplikace.

Úředník územního samosprávného celku koná zkoušku na Institutu pro veřejnou správu Praha. Jedná se o státní příspěvkovou organizaci, zřízenou Ministerstvem vnitra. Institut je jedinou organizací, která je k realizaci zkoušek ZOZ v ČR oprávněna. O úspěšném absolvování zkoušky získá úředník potvrzení ve formě osvědčení, kterým prokazuje svou ZOZ.

Před ověřením ZOZ ve formě absolvování zkoušky může úředník v případě zájmu využít přípravy ke zkouškám, kterou poskytují níže uvedené organizace akreditované Ministerstvem vnitra.

2.2 Akreditace vzdělávacích institucí

Přípravu ke zkouškám ZOZ mohou realizovat pouze vzdělávací instituce dle § 17 zákona o úřednících. Akreditaci vzdělávací instituce na základě žádosti uděluje Ministerstvo vnitra. Vzdělávací program přípravy k ověření zvláštní odborné způsobilosti nebo procvičování ke zkoušce má u Ministerstva vnitra akreditováno 9 níže uvedených vzdělávacích institucí. Od roku 2013 se zvýšil počet akreditovaných institucí o Nadaci pro rozvoj architektury a stavitelství a dále se rozšířila nabídka příprav na vykonání zkoušek zvláštní odborné způsobilosti, především díky rozšíření nabídky vzdělávací společnosti Aliaves & Co, a.s.

Největší množství vzdělávacích programů k přípravě a ověření ZOZ nabízí bezpochyby Institut, u nějž jsou následně konány i zkoušky ZOZ. Z tohoto důvodu jsou v další části textu užívány zkratky jednotlivých ZOZ používané Institutem, seznam je připojen v příloze č. 3.

Vzdělávací instituce oprávněné realizovat přípravu k ověření ZOZ:

1. **Aliaves & Co, a.s.** – pro obecnou část ZOZ a zvláštní části ZOZ BPSP, DANE, FIN, REG, RORP, SH, SKOL, SPO, SR,*
2. **CEVRO Institut, o.p.s.** – pro ZOZ SPO,*
3. **ČVUT Praha fakulta architektury** – pro obecnou část ZOZ a zvláštní část ZOZ UP,*
4. **ČVUT Praha fakulta stavební** – pro ZOZ UP* (obě fakulty ČVUT se pravidelně střídají ve výuce zvláštní části),
5. **Institut pro veřejnou správu Praha** - pro všechny ZOZ vyjma zvláštní části UP,
6. **Magistrát hlavního města Prahy** – pro obecnou část ZOZ,
7. **Nadace pro rozvoj architektury a stavitelství (Praha)** – pro obecnou část ZOZ a zvláštní část ZOZ SR, *
8. **TSM, spol. s r.o.** – pro obecnou část ZOZ a zvláštní části ZOZ BPSP, DANE, FIN, REG, RORP, SR a ZP, *
9. **Vzdělávací institut Středočeského kraje - Zařízení pro další vzdělávání pedagogických pracovníků** - pro obecnou část ZOZ.

Zdroj: Databáze vzdělávacích institucí a vzdělávacích programů Ministerstva vnitra zveřejněná na: <http://www.mvcr.cz/odk2/clanek/vzdelavani-ve-verejne-sprave-a-akreditace-vzdelavacich-instituci-676573.aspx?q=Y2hudW09NA%3d%3d>, ve stavu k 31. 12. 2014.

2.3 Zajišťování přípravy a zkoušek ZOZ

2.3.1 Počet úředníků přihlášených k ověření ZOZ v roce 2014

V roce 2014 bylo úřady územních samosprávných celků **přihlášeno** k ověření zvláštní odborné způsobilosti zkouškou celkem **1 835 úředníků** územních samosprávných celků. Došlo k meziročnímu nárůstu **o 184 přihlášek, což je oproti roku 2013 o cca 11 % přihlášených úředníků více.**

Meziroční největší nárůst přihlášek byl u ZOZ SPO (109) a RORP (68), částečně i DANE (19). Větší úbytek je patrný jen u ZOZ SR (17) a REG (15).

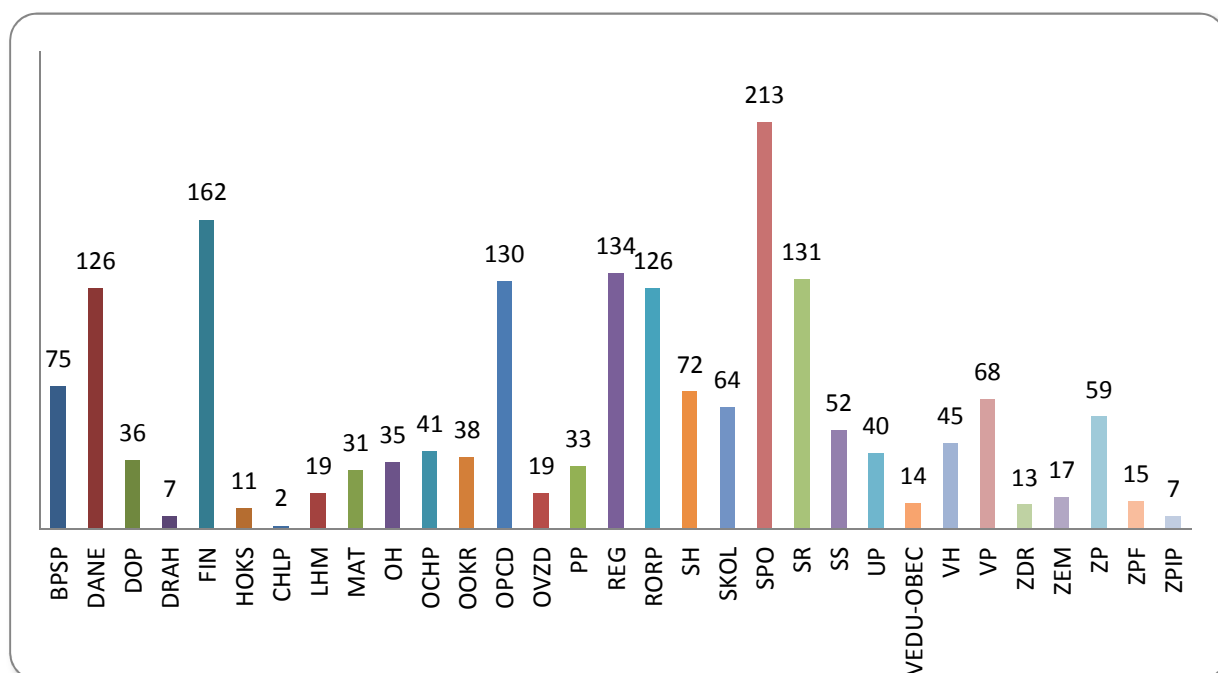
Mezi nejvíce obeslané ZOZ v roce 2014 patřily: SPO (213 přihlášek), FIN (162), REG (134), SR (131), OPCD (130), DANE a RORP (po 126).

Těchto 7 ZOZ tvoří svým počtem 1022 přihlášek cca 56 % z celkového počtu všech přihlášek došlých do Institutu.

Mezi nejméně poptávané ZOZ patřily stejně jako rok předtím tyto 3 ZOZ: CHLP (2 přihlášky), DRAH a ZPIP (po 7).

* Zkratka vysvětlena v příloze č. 3.

Graf č. 2: Počet přihlášek v roce 2014



Zdroj: Databáze Institutu

Od roku 2012 počet přihlášek výrazně poklesl. Rok 2012 však nelze brát za základ, neboť v tomto roce se projevil meziroční nárůst o 631 přihlášek pro novou ZOZ REG – při správním rozhodování o registračních úkonech v oblasti provozu silničních vozidel (celkem podáno 756 přihlášek). Srovnáme-li vývoj posledních pěti let, pak rok 2014 je srovnatelný s rokem 2010 a až na rok 2012 není zaznamenán výraznější výkyv a počty přihlášek se pohybují v toleranci 200 – 250 přihlášek. Oproti roku 2013 došlo k mírnému nárůstu počtu přihlášek.

Vývoj v počtu přihlášek za posledních 5 let je patrný z následující tabulky č. 2. Konkrétní vývoj po jednotlivých ZOZ v letech 2012 – 14 zachycuje příloha č. 4.

Tabulka 2: Vývoj počtu přihlášek za posledních 5 let

rok	2010	2011	2012	2013	2014
přihlášek	1895	1696	2327	1651	1835

Zdroj: Databáze Institutu

Všichni přihlášení úředníci byli zařazeni do jednotlivých termínů k ověření zvláštní odborné způsobilosti zkouškou. Všem přihlášeným úředníkům územních samosprávných celků bylo v souladu se zněním § 22 odst. 2 zákona o úřednících v zákonné lhůtě 30 dnů zasláno písemné „Sdělení dne, času a místa konání zkoušky“.

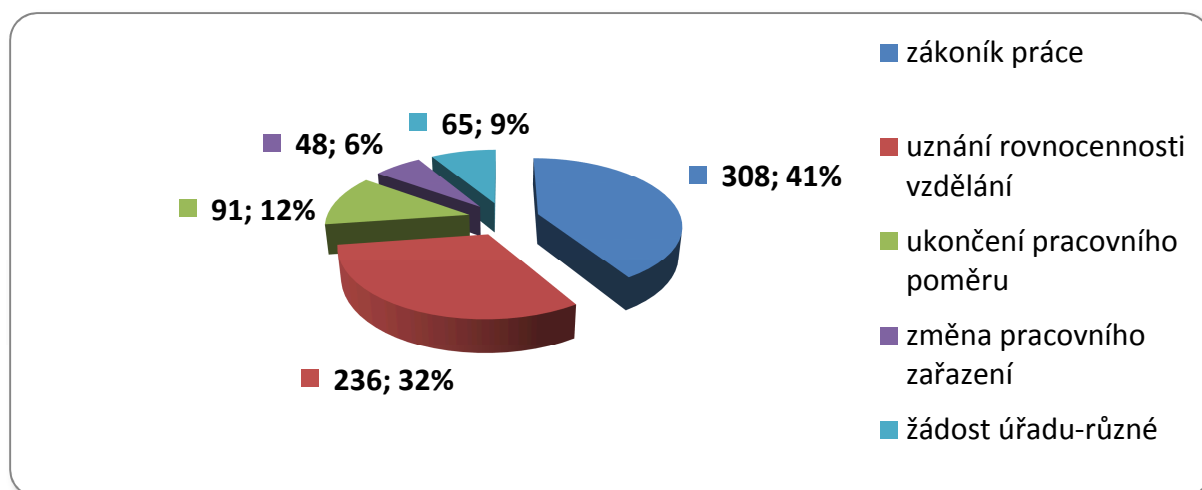
2.3.2 Omluvy z příprav a zkoušek ZOZ

Institut zpracoval v roce 2014 celkem 748 došlých omluv z příprav a zkoušek k ověření zvláštní odborné způsobilosti. Většinou se jedná o omluvy s odůvodněním

„zákoník práce“. Druhým nejčastěji uvedeným důvodem je „uznání rovnocennosti vzdělání“. Ve většině případů se jedná o důvody oprávněné dle zákona o úřednících.

Část „žádost úřadu – různé“ zahrnuje omluvy z důvodů např. chybně vybrané odborné způsobilosti, změna správní činnosti úředníka, povodně, volby, magisterské studium atp. V případech, že je odůvodnění nedostatečné, zůstává v platnosti původní termín, o čemž je úřad informován.

Graf č. 3: Procentní poměr omluv dle důvodu



Poznámka: Tabulka omluv dle důvodů tvoří přílohu č. 5.

Zdroj: Databáze Institutu

Vzhledem k tomu, že se tato data sledovala naposledy v roce 2010, chybí tedy vývojový přehled za jednotlivé roky a při porovnání s daty roku 2010 došlo ke snížení počtu omluv z důvodu uznání rovnocennosti vzdělání o 4 procentní body, při počtu 608 storen k přípravám a zkouškám ZOZ.

2.3.3 Storna přihlášek

Úřady ÚSC zaslaly Institutu v roce 2014 celkem 294 žádostí o storno přihlášky, což je o 12 více než v roce předchozím (282) a o 51 méně než v roce 2012 (345 storen). V předchozích 3 letech se počet storen přihlášek ke zkouškám ZOZ pohybuje na vcelku konstantní hladině okolo 16 % z celkového počtu původně zaslanych přihlášek.

Tabulka 3: Vývoj v počtu storen v letech 2011 – 2014

rok	2011	2012	2013	2014
storna - počet	350	345	282	294
% k počtu přihlášek	18,47	14,8	17,1	16,0

Zdroj: Databáze Institutu

Počet storen u jednotlivých ZOZ v roce 2014 uvádí následující tabulka:

Tabulka 4: Storna přihlášek podle ZOZ v roce 2014

ZOZ	Počet	ZOZ	Počet	ZOZ	Počet	ZOZ	Počet
BPSP	7	OH	3	RORP	13	VH	8
DANE	17	OCHP	4	SH	9	VP	13
DOP	5	OOKR	2	SKOL	9	ZDR	3
FIN	32	OPCD	14	SPO	73	ZEM	1
HOKS	1	OVZD	3	SR	12	ZP	5
LHM	2	PP	4	SS	27	ZPF	4
MAT	5	REG	10	UP	6	ZPIP	2

Zdroj: Databáze Institutu

V roce 2014 mírně narůstal počet storen přihlášek k ověření ZOZ. Územní samosprávné celky uplatňují nesprávný postup, když současně podají přihlášku k přípravě ZOZ a zároveň, nebo až poté, podají žádost o uznání rovnocennosti vzdělání na MV. Vyřízení žádosti trvá až 3 měsíce a úředníci v průběhu této doby často absolvují přípravu nebo její část, někdy i zkoušku, načež je jim uznána rovnocennost vzdělání. Vznikají tak zbytečné náklady na straně vysílajících úřadů, Institutu i Ministerstva vnitra.

Největší procento storen v roce 2014 připadlo na uznání rovnocennosti vzdělání (111 = 37,8 %) a ukončení pracovního poměru úředníka (84 = 28,6 %). Pořadí se oproti roku 2013 prohodilo. Organizační a personální změny probíhající na úřadech ÚSC lze dát patrně do souvislosti se třetím nejčtenějším důvodem, a to změnou pracovního zařazení (56 = 19 %).

Tabulka 5: Důvody storna uvedené úřadem

důvod storna 2014	počet	% poměr
mateřská dovolená	7	2,4
neuvezen	2	0,7
ukončení pracovního poměru	84	28,6
uznání rovnocennosti vzdělání	111	37,8
zákoník práce	23	7,8
změna pracovního zařazení	56	19,0
žádost úřadu	11	3,7
celkem	294	100,0

Poznámka: Komplexní přehled dle druhů ZOZ i dle důvodů storen je uveden v příloze č. 6

Zdroj: Databáze Institutu

Počet storen přihlášek se v posledních čtyřech letech pohybuje v rozmezí 4 procentních bodů a nezaznamenává výraznějších výkyvů.

2.3.4 Příprava ZOZ na Institutu

Docházková forma

V roce 2014 bylo Institutem připraveno a realizováno **89 vzdělávacích programů ZOZ (opakovaně obecné a zvláštních částí)**, což obnášelo celkem **234 týdnů paralelně probíhajících příprav. Tyto přípravy se konaly v 37 různých termínech** (týdnech) v roce. **Všech příprav se ve vzdělávacím středisku v Benešově zúčastnilo celkem 2720 posluchačů. Jedná se o kumulovaný počet**, tj. počet absolvovaných týdnů (člověkotýdnů). Kumulovaný počet odvisí od počtu týdnů příprav jednotlivých ZOZ. V reálu se na přípravách zúčastnilo celkem **1489 osob** (počítáno dle jejich ID, resp. jmen a příjmení).

Distanční forma

V rámci přípravy ke zkoušce (řádné i opakované) využilo elearning jen 15 úředníků, a to 12x pro obecnou část (3měsíční kurz), 3x pro obecnou část pro opakovanou zkoušku (měsíční studium).

Kromě elearningové formy přípravy úředníci zakoupili ještě **81 přístupových práv k elektronickým studijním materiálům k obecné části ZOZ.**

2.3.5 Zkoušky zvláštní odborné způsobilosti

Institut je ze zákona jedinou institucí, která je oprávněná realizovat zkoušky ZOZ. V roce 2014 zrealizoval **100 řádných** zkoušek pro všechny ZOZ. Řádné zkoušky byly podle počtu přihlášených povětšinou plánovány do vzdělávacího střediska v Benešově jako dvoudenní. Krom toho Institut musel zorganizovat v Praze **94 jednodenních opakovaných zkoušek pro 27 ZOZ.**

Pro ilustraci uvádíme i počet termínů zkoušek pouze pro jednoho úředníka; v roce 2014 jich bylo 25. V roce 2013 29 a 2012 19 termínů zkoušek. Každý termín byl ze zákona obsazen 3člennou zkušební komisí. Dále počty zkoušek pro 2 a 3 úředníky jsou uvedeny v následující tabulce:

Tabulka 6: Počty opakovaných zkoušek pro 1 až 3 úředníky v letech 2012-2014

rok	počet celkem		počet OP*		
	osob	termínů	pro 1	pro 2	pro 3
2014	338	81	25	16	9
2013	318	91	29	20	9
2012	272	80	19	17	9

*OP – počet termínů opravných zkoušek pro 1, 2 nebo 3 účastníky

Zdroj: Databáze Institutu

2.3.6 Osvědčení o zkoušce ZOZ

V roce 2014 bylo u zkoušky zvláštní odborné způsobilosti **hodnoceno klasifikačním stupněm „VYHOVĚL“ 1377 úřednic a úředníků**, a bylo jim tudíž vydáno osvědčení o zvláštní odborné způsobilosti. **V meziročním srovnání (rok 2013 - 1814 osvědčení) jde o 437 osvědčení méně (tj. o cca 24 %).** Největší počet osvědčení vydal Institut pro těchto 5 ZOZ: ZOZ OPCD(122 = 8,9 %), REG (121 = 8,8 %), SR (113 = 8,2 %), FIN (109 = 7,9 %) a ZOZ DANE (102 = 7,4 %), což dohromady činilo 41,2 % všech vydaných osvědčení.

Tabulka 7: Celkový počet vydaných osvědčení zvláštní odborné způsobilosti podle správních činností

ZOZ	název ZOZ	počet osvědčení	%
BPSP	při přestupkovém řízení ve věcech bezpečnosti a plynulosti silničního provozu na úseku dopravy a silničního hospodářství a správních řízení souvisejících	66	4,8
DANE	při správě daní a poplatků	102	7,4
DOP	v silniční dopravě	20	1,5
DRAH	při správním rozhodování a dozorové činnosti při provozování drah a drážní dopravy	9	0,7
FIN	při finančním hospodaření územních samosprávních celků a jeho přezkumu	109	7,9
HOKS	při přípravě a realizaci hospodářských opatření pro krizové stavy	9	0,7
CHLP	při ochraně zdraví a životního prostředí před škodlivými účinky chemických látek a chemických přípravků a prevenci havárií způsobených těmito látkami	3	0,2
LHM	v lesním hospodářství a myslivosti	20	1,5
MAT	při správě matrik a státního občanství	24	1,7
OBEC - VEDU	<i>obecná část</i>	9	0,7
OH	v hospodaření s odpady a nakládání s obaly	29	2,1
OCHP	v ochraně přírody a krajiny	35	2,5
OOKR	při zajištění ochrany obyvatel a krizovém řízení	23	1,7
OPCD	při vedení evidence obyvatel a vydávání občanských průkazů a cestovních dokladů	122	8,9
OVZD	v ochraně ovzduší	21	1,5
PP	při památkové péči a správě sbírek muzejní povahy	25	1,8
REG	při správním rozhodování o registračních úkonech v oblasti provozu silničních vozidel.	121	8,8
RORP	při správním rozhodování o řidičských oprávněních a řidičských průkazech	68	4,9
SH	při správním rozhodování a dozorové činnosti v silničním hospodářství	67	4,9
SKOL	ve školství	54	3,9
SPO	při sociálně-právní ochraně dětí	72	5,2
SR	při územním rozhodování a při rozhodování na úseku stavebního řádu a vyvlastnění	113	8,2
SS	v sociálních službách	33	2,4
UP	v územním plánování	30	2,2
VH	ve vodním hospodářství	42	3,1
VP	při přestupkovém řízení ve věci veřejného pořádku, občanského soužití a majetku	53	3,8
ZDR	ve zdravotnictví	8	0,6

ZEM	v zemědělství	20	1,5
ZP	při správě živnostenského podnikání	43	3,1
ZPF	při ochraně zemědělského půdního fondu	21	1,5
ZPIP	při posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevenci a omezování znečištění	6	0,4
celkem		1377	100,0

Poznámka: Přehled za roky 2012-2014 je uveden v příloze č. 7

Zdroj: Databáze Institutu

2.3.7 Celkový přehled úspěšnosti u zkoušek ZOZ

Ve všech termínech **řádných zkoušek bylo vyzkoušeno celkem 1447 úřednic a úředníků. Úspěšnost u řádných termínů zkoušek ZOZ byla 81,8 %.**

K 1. opakovaným zkouškám (1. OP) se dostavilo celkem 214 úředníků a úřednic a uspělo u nich 161 z nich, resp. neuspělo 53 úředníků a úřednic ÚSC. Úspěšnost u 1. opakované zkoušky byla 75,2 %. Vypsány byly pro 24 ZOZ.

Ke 2. opakovaným zkouškám (2. OP) se dostavilo celkem 55 úředníků a úřednic, přičemž z toho počtu jich bylo 32 úspěšných a 23 u zkoušky nevyhovělo ani na 3. pokus. Úspěšnost u 2. opakované zkoušky byla 58,2 %. Druhé opakované zkoušky byly vypsány pro 13 ZOZ.

Z celkového počtu všech 1716 zkoušených úředníků (započítány všechny pokusy) jen 23 (=1,4%) v roce 2014 u zkoušky ZOZ nevyhovělo ani na 3. pokus.

Tabulka 8: Přehled počtu úspěšných a neúspěšných úředníků u všech zkoušek

u řádného termínu zkoušky	vyhovělo 1184 úředníků	nevyhovělo 263 úředníků
u 1. opakované zkoušky	vyhovělo 161 úředníků	nevyhovělo 53 úředníků
u 2. opakované zkoušky	vyhovělo 32 úředníků	nevyhovělo 23 úředníků

Poznámka: Podrobný přehled podle druhu ZOZ je uveden v příloze č. 8

Zdroj: Databáze Institutu

2.3.8 Obecná část zkoušky ZOZ

Klasický garant v případě obecné části není stanoven a jeho funkci přebírá pracovní skupina pro obecnou část ZOZ. Její členové jsou jmenováni příslušným náměstkem ministra vnitra. Činnost nově jmenované pracovní skupiny byla zahájena v 2. pololetí 2013, v jejím čele stojí JUDr. Václav Henych. Práce skupiny nadále pokračovala i v roce 2014, přičemž v řešení byly tyto úkoly:

- aktualizace seznamu zkušebních komisařů
- koncepce nových ústních otázek ze správního řádu
- zařazení nových otázek z veřejné správy do testů
- návrhy možnosti pravidelného setkávání komisařů a lektorů pro obecnou část
- aktualizace seznamu právních předpisů

Lektorský sbor je vyvážený. Lektori jsou pravidelně informováni o všech změnách. Dále jsou seznámeni s výsledky chybovosti v testech s doporučením, kterým tématům se věnovat do větší hloubky. Práce lektorů je sledována

prostřednictvím hospitační činnosti a výstupů z evaluačních dotazníků, případné problémy jsou řešeny operativně s jednotlivými přednášejícími (nejčastěji se jedná o nepřizpůsobení obsahu přednášky cílové skupině, kdy si lektor - právník neuvědomí, že posluchači takové odborné znalosti nemají a výklad zahltí odbornými termíny).

Spolupráce s komisaři je bez problémů. O všech změnách jsou informováni ve velkém předstihu, aby měli čas udělat si vlastní analýzu, jak se změní obsah a rozsah požadovaných znalostí. V tomto případě také člen pracovní skupiny pro obecnou část připravuje pracovní materiál pro zkušební komisaře specifikující, v jakém rozsahu by posluchači měli znalosti prokázat.

V následujícím roce bude vhodné pokračovat v práci s novými komisaři (náslechy u zkušených lektorů a následný rozbor, metodické vedení).

2.3.9 Zvláštní části zkoušek ZOZ

V oblasti zvláštních částí probíhala spolupráce s odbornými garanty zvláštních odborných způsobilostí z jednotlivých ústředních správních úřadů bezproblémově. Všechny úkoly vyplývající ze zákona o úřednících byly včas a v plném rozsahu zajištěny.

Pro další období je třeba zaměřit se na zvýšení počtu zkušebních komisařů nebo rozšíření lektorského sboru u pěti ZOZ. Ve všech případech už Institut podnikl kroky k řešení situace.

2.3.10 Změny v oblasti přípravy a zkoušek ZOZ

Rok 2014 přinesl od 1. ledna změny v časové organizaci příprav k ověření zkoušek ZOZ pořádaných Institutem ve vzdělávacím středisku v Benešově. Výuka se zkrátila na čtyři dny a zkoušky na dva dny. Cílem změny bylo snížit dobu nepřítomnosti úředníka na pracovišti. Zároveň tím došlo ke snížení ceny a Institut tak vyšel vstříc požadavkům ÚSC.

1. Příprava k ověření zvláštní odborné způsobilosti:

Začátky: pondělí 10:00 hod. nebo 12:45 hod. dle konkrétní ZOZ

Ukončení: čtvrtek 11:30 hod. nebo 16:00 hod. dle konkrétní ZOZ

2. Zkouška zvláštní odborné způsobilosti:

dvoudenní, vždy pondělí - úterý nebo středa - čtvrtek

začátek zkoušky první den v 9:45 prezencí, zahájení písemných testů v 10:00 hod.

- málo obsazené zkoušky zůstávají nadále jednodenní s místem konání v Praze, Dlážďená 4, začátek v 8:15 hod.

Dalším významným faktorem změn se pro rok 2014 stal **nový občanský zákoník**, který vyvolal následné změny legislativy v mnoha oblastech, které pokrývají ZOZ. Došlo proto k jednání se všemi odbornými garanty a k následným obsahovým úpravám příprav ke zkouškám ZOZ a tam, kde to bylo potřebné k aktualizaci testových i ústních otázek.

V průběhu roku 2014 došlo postupně k následujícím změnám v seznamu zkušebních otázek a seznamu právních předpisů a literatury. Změny reflektovaly především vývoj legislativy a zavádění nových evropských pokynů a směrnic do českého právního rámce. Konkrétně se v roce 2014 jednalo o tyto změny:

S platností od 1. 1. 2014 byl:

- aktualizován seznam zkušebních otázek ke zkoušce zvláštní části zvláštní odborné způsobilosti pro výkon správní činnosti při vedení evidence obyvatel a vydávání **občanských průkazů a cestovních dokladů** (ZOZ OPCD),
- aktualizován seznam zkušebních otázek ke zkoušce ze zvláštní části zvláštní odborné způsobilosti pro výkon správních činností při správě **živnostenského podnikání** (ZOZ ZP) s platností od 1. 1. 2014. Aktualizován byl i seznam právních předpisů i seznam právních předpisů k nahlédnutí u zkoušky.

S platností od 14. 1. 2014 byly:

- významně aktualizovány zkušební i testové otázky pro zvláštní část zkoušky ZOZ při správě matrik a státního občanství

S platností od 1. 2. 2014 byl:

- aktualizován seznam zkušebních otázek ke zkoušce ze zvláštní části zvláštní odborné způsobilosti pro výkon správní činnosti při přestupkovém řízení ve věcech **bezpečnosti a plynulosti silničního provozu** na úseku dopravy a silničního hospodářství a správních řízeních souvisejících (ZOZ BPSP). Aktualizován byl i seznam doporučené literatury,
- aktualizován seznam zkušebních otázek ke zkoušce ze zvláštní části zvláštní odborné způsobilosti pro výkon správní činnosti v zemědělství (ZOZ ZEM).

S platností od 1. 3. 2014 byl:

- aktualizován seznam zkušebních otázek ke zkoušce ze zvláštní části zvláštní odborné způsobilosti pro výkon správní činnosti **v územním plánování** (ZOZ UP),
- aktualizován seznam právních předpisů k nahlédnutí při zkoušce zvláštní odborné způsobilosti pro výkon správní činnosti **ve vodním hospodářství** (ZOZ VH),
- aktualizován soubor zkušebních otázek k ověření zvláštní části zvláštní odborné způsobilosti pro výkon správní činnosti **při územním rozhodování a při rozhodování na úseku stavebního řádu a vyvlastnění** (ZOZ SR) podle zákona o úřednících, část B Stavební řád a vyvlastnění,
- aktualizován seznam právních předpisů k nahlédnutí u zkoušky ověření zvláštní odborné způsobilosti pro výkon správní činnosti při správě **živnostenského podnikání** (ZOZ ZP).

S platností od 1. 4. 2014 byly:

- aktualizovány zkušební otázky z **obecné části** zvláštní odborné způsobilosti. Podle těchto otázek se bude zkoušet u všech řádných zkoušek (a na ně navazujících případných opakovaných zkoušek) od 9. června 2014. Výjimkou

jsou zkoušky 1ZKDANEB141000 (ZOZ v oblasti daní) a 1ZKOOSRC141000 (ZOZ v oblasti stavebního řádu), u nichž příprava na obecnou část ZOZ proběhla již v březnu 2014. Výuka na přípravách u Institutu již byla upravena v souladu s novými zkušebními otázkami,

- byla pro úředníky na přípravách u Institutu upravena výuka v souladu s novými zkušebními otázkami. Institut reaguje na **změnu v souboru zkušebních otázek k obecné části ověření zvláštní odborné způsobilosti zkouškou**. Úředníci absolvující přípravu u Institutu mají výuku upravenou od 1. dubna 2014 tak, aby již odpovídala aktuálním otázkám v době jejich zkoušky.

S platností od 1. 11. 2014 byl:

- aktualizován soubor zkušebních otázek pro zvláštní část zkoušky ZOZ pro výkon správní činnosti **při správě daní a poplatků**.

2.3.11 Analýza chybovosti v písemných částech zkoušek ZOZ

Pedagogický úsek stejně jako v minulých letech i v roce 2014 systematicky analyzoval chybovost v obecných i zvláštních částech písemných částí zkoušek ZOZ, které mu poskytly zkušební komise. Podle metodiky Institutu se sledovaly, resp. vyhodnocovaly položky (tj. otázky a odpovědi), které byly v každém pololetí:

a/ bezchybně zodpovídaný, čili byly velmi lehké a nemají tudíž velkou vypovídací hodnotu o znalostech úředníků,

b/ pro zkoušené úředníky obtížné tak, že ve variantě testu v daném termínu se vyskytla u více jak 50 % z nich v odpovědi chyba.

Výsledky po jednotlivých pololetích roku 2014 dostali pedagogičtí specialisté pro jednání s garanty a s autory těchto písemných částí zkoušek ZOZ. Hlavním cílem bylo vysledovat „obtížné“ položky. Ty by měly být podkladem pro garanty jednotlivých ZOZ pro pedagogické a didaktické uvažování jednak o jejich správné formulaci a jednak o tom, do jaké míry je látka pochopitelná a zda jí nemá být ve výuce věnována od lektorů větší časová dotace (např. v rámci cvičení, modelových situací apod.).

2.4 Shrnutí

V roce 2014 bylo přihlášeno na přípravu a zkoušku ZOZ 1 835 úředníků územích samosprávných celků. Největší zájem byl o ZOZ pro správní činnost při sociálně právní ochraně dětí. Ve všech termínech řádných zkoušek bylo vyzkoušeno 1 447 úřednic a úředníků jen 23 úředníků nevyhovělo ani na 3. pokus (1,4%).

Úkoly v oblasti přípravy a zkoušek ZOZ:

- Aktualizace správních činností uváděných v § 1 Vyhlášky č. 512/2002 Sb.
- Napravení aplikační praxe, kdy není provázána přihláška ke zkoušce zvláštní odborné způsobilosti se žádostí o uznání rovnocennosti, a to ve formě doplnění náležitostí přihlášky ke zkoušce (kde by bylo patrné, zda není souběžně také žádáno o uznání rovnocennosti vzdělání), což by se mělo pozitivně projevit v menším počtu storen a odhlášení ze zkoušky ZOZ (upravit znění § 2 Vyhlášky č. 512/2002 Sb.)

- Upravit náležitosti osvědčení o zkoušce zvláštní odborné způsobilosti z hlediska potřeby rozlišení obecné a zvláštní části zkoušky ve vztahu k uznávání rovnocennosti dané části zkoušky dle zákona o státní službě
- Aktualizovat studijní obory a programy vysokých škol zaměřených na veřejnou správu, jejichž absolvováním je zvláštní odborná způsobilost uznána přímo ze zákona, a v důsledku toho tak snížit náklady ÚSC a počet správních řízení o uznávání rovnocennosti vzdělání vedených Ministerstvem vnitra (doplnění o nové studijní obory a programy splňující obsahem a rozsahem požadavky na zvláštní odbornou způsobilost)
- Zapracovat do znění zákona možnost získání zvláštní odborné způsobilosti pro volené orgány obcí (v menších obcích starosta vykonávající zároveň i funkci tajemníka/úředníka obecního úřadu bude mít tak možnost získat zvláštní odbornou způsobilost pro výkon správních činností)
- Zapracovat do znění zákona možnost získání zvláštní odborné způsobilosti i pro ne úředníky.

3. Průběžné vzdělávání

Průběžné vzdělávání je definované § 20 zákona o úřednících, zahrnuje prohlubující, aktualizací a specializační vzdělávání úředníků zaměřené na výkon správních činností, včetně jazykového vzdělávání. V roce 2014 jej **absolvovalo celkem 87 359 úředníků v 3 696 akreditovaných vzdělávacích programech**.

Z tohoto počtu proškolilo **8 krajů** (jako akreditovaná vzdělávací instituce) **v 84 vzdělávacích programech celkem 1 942 úředníků** a ostatní **vzdělávací instituce v 3 612 vzdělávacích programech celkem 85 417 úředníků**.

Průběžné vzdělávání můžeme dále rozlišovat na průběžné vzdělávání úředníků a průběžné vzdělávání vedoucích úředníků. Ministerstvem vnitra jsou proto akreditovány zvláště vzdělávací programy průběžného vzdělávání pro tyto dvě cílové skupiny.

3.1 Průběžné vzdělávání úředníků

V rámci **průběžného vzdělávání úředníků** bylo **proškoleny 8 krajů**, akreditovanými jako vzdělávací instituce, **v rámci 53 akreditovaných programů 1 715 úředníků** a zbývajícími **223 akreditovanými vzdělávacími institucemi v rámci 2 480 akreditovaných vzdělávacích programů 77 863 úředníků**.

Kraje, které jsou akreditovány jako vzdělávací instituce pro průběžné vzdělávání úředníků: Hlavní město Praha, Jihomoravský kraj, Kraj Vysočina, Královéhradecký kraj, Liberecký kraj, Moravskoslezský kraj, Středočeský kraj a kraj Zlínský.

Nejvíce úředníků v rámci průběžného vzdělávání úředníků (z celkových 79 578) **proškolily společnosti TSM, spol. s r.o., vzdělávací agentura (9 312), NOVEKO 96, spol. s r.o. (8045) a Vzdělávací centrum Morava, s.r.o. (7 476)**. Podrobné informace o průběžném vzdělávání úředníků v roce 2014 všemi 231 akreditovanými vzdělávacími institucemi jsou uvedeny v příloze č. 9.

3.2 Průběžné vzdělávání vedoucích úředníků

V rámci **průběžného vzdělávání vedoucích úředníků** bylo **proškoleny 5 krajů**, akreditovanými jako vzdělávací instituce, **v rámci 31 akreditovaných programů 227 úředníků** a zbývajícími **131 akreditovanými vzdělávacími institucemi v rámci 1 132 akreditovaných vzdělávacích programů 7 554 úředníků**.

Kraje, které jsou akreditovány jako vzdělávací instituce v oblasti průběžného vzdělávání vedoucích úředníků jsou: Jihomoravský kraj, Královéhradecký kraj, Liberecký kraj, Moravskoslezský kraj a Zlínský kraj.

Nejvíce úředníků v rámci průběžného vzdělávání vedoucích úředníků (z celkových 7 781) **proškolila společnost NOVEKO 96, spol. s r.o. (3 459)**. S ohledem na tento výsledek můžeme říci, že zaujala v rámci tohoto typu vzdělávání dominantní postavení. Podrobné informace o průběžném vzdělávání vedoucích úředníků v roce 2014 všemi 136 akreditovanými vzdělávacími institucemi jsou uvedeny v příloze č. 10.

3.3 Shrnutí

V roce 2014 bylo v rámci průběžného vzdělávání úředníků územních samosprávných celků proškolen celkem 87 359 úředníků, v rámci 3 696 akreditovaných vzdělávacích programů u 244 akreditovaných vzdělávacích institucí.

Úkoly v oblasti průběžného vzdělávání

1. Analyzovat interní procesy akreditace vzdělávacích programů průběžného vzdělávání úředníků územních samosprávných celků
2. Na základě provedených analýz vypracovat metodické nástroje a standardy pro akreditaci vzdělávacích programů průběžného vzdělávání
3. Pokud bude nutné pro realizaci navrhnout novelizaci právních předpisů v oblasti akreditace vzdělávacích programů průběžného vzdělávání úředníků USC, zpracovat do znění zákona bližší specifikaci podmínek věcného obsahu průběžného vzdělávání (vymezit nezbytnou vazbu obsahu průběžného vzdělávání na výkon správní činnosti úředníka) včetně doplnění, co je bráno jako průběžné vzdělávání, jako např. možnost vybraných odborných konferencí, seminářů (§ 20 odst. 1,2 zákona)

4. Vzdelávání vedoucích úředníků a vedoucích úřadů

Vzdelávání vedoucích úředníků a vedoucích úřadů je definované § 27 zákona o úřednících, a zahrnuje rovněž obecnou a zvláštní část. V rámci obecné části vedoucí úředník a vedoucí úřadu získává znalosti a dovednosti v oblasti řízení úředníků, v rámci zvláštní části získává přehled o činnostech stanovených prováděcím právním předpisem vykonávaných podřízenými úředníky.

Toto vzdelávání absolvovalo v roce 2014 celkem 1 140 úředníků v rámci 103 akreditovaných vzdelávacích programů.

Tento typ vzdelání neměl v roce 2014 akreditován žádný kraj. Z 27 akreditovaných vzdelávacích institucí, které tento typ vzdelávání úředníků v roce 2014 zabezpečovaly, zaujímají přední místa společnosti: CEVRO Institut, o.p.s. (442), RENTEL, a.s. (419) a Institut pro veřejnou správu Praha (167).

Podrobné informace o vzdelávání vedoucích úředníků v roce 2014 všemi 27 akreditovanými vzdelávacími institucemi jsou uvedeny v příloze č. 11.

5. Další informace poskytnuté akreditovanými vzdelávacími institucemi ke vzdelávání ÚSC v roce 2014

V této kapitole shrnujeme názory akreditovaných vzdelávacích institucí, které Ministerstvu vnitra poskytly v rámci předložených písemných zpráv za rok 2014. Nejedná se tedy o názory Ministerstva vnitra.

Na základě písemných zpráv se mnohé akreditované vzdelávací instituce shodly na tom, že v roce 2014 zaznamenaly **nárůst zájmu** ze strany úředníků územních samosprávných celků v oblasti:

- nové legislativy, legislativních změn a s nimi souvisejících právních předpisů (veřejné zakázky, stavební zákon, zákon o finanční kontrole, občanský zákoník, právo na informace a ochrana osobních údajů, insolvenční zákon, daňový řád, registr vozidel, životní prostředí, novela zákona o vodovodech a kanalizacích dle občanského zákoníku, správní řád, katastrální zákon),
- ekonomicko-hospodářské (účetnictví, DPH, nájem a prodej nemovitostí, bytů a nebytových prostor v praxi územních samosprávných celků, veřejnosprávní kontrola hospodaření, kontrola finančních prostředků z EU).

Pokles zájmu o nabízené vzdelávací programy instituce ze strany úředníků územních samosprávných celků zaznamenaly:

- bez ohledu na oblast vzdelávání ve vazbě na realizaci projektů ze strukturálních fondů EU, v programovém období 2007-2013. V roce 2014 bylo vzdelávání v územně samosprávných celcích masivně financováno dotacemi z fondů EU formou veřejných zakázek. Poptávka po otevřených kurzech byla s ohledem na finanční hospodaření územních samosprávných celků v řádu jednotlivců, a proto mnohé nabízené akreditované kurzy nebylo možno realizovat. (úřady posílají na školení s ohledem na časovou a finanční náročnost pouze jednoho úředníka, který předává nabyté informace kolegům),

- ve vazbě na neustále se měnící potřeby územních samosprávných celků, kdy akreditované vzdělávací instituce nebyly schopny nové požadavky ÚSC v krátkém časovém úseku zajistit, prostřednictvím akreditovaného vzdělávání,
- v oblastech, kde nedošlo k legislativním změnám,
- u vzdělávacích programů, které mají současně akreditovány kraje, jako akreditované vzdělávací instituce.

Vzdělávací instituce se domnívají, že úředníci územních samosprávných celků, by se měli vzdělávat v dále uvedených oblastech, přestože na nabídku vzdělávacích institucí dostatečně nereflktují: základy práva, práce na PC, jazykové znalosti, měkké dovednosti a problematika rozhodování. Dále se domnívají, že vzdělávání dle zákona o úřednících by mělo být nově povinné i pro volené zástupce územních samosprávných celků.

Spolupráci s územními samosprávnými celky hodnotí vzdělávací instituce ve většině případů kladně. Uvedly zkušenosti s pozitivním, vstřícným jednáním, které je však třeba aktivně vyvolat.

Některé instituce informovaly o tom, že se jim doposud nepodařilo prosadit a žádný z akreditovaných kurzů proto doposud nerealizovali. Jiné naopak sdělily, že mají v úmyslu počet akreditovaných programů rozšířit a některé specifikovali již jejich zaměření.

Vzdělávací instituce dále ve svých zprávách zmínily méně časté negativní jevy při nabídce vzdělávacího procesu, definovaly problémy a podaly další náměty. Všechny tyto níže uvedené informace jsou barevně členěny na dvě skupiny:

- a) zeleně označené body budou podkladem v rámci metodické a kontrolní činnosti Ministerstva vnitra, kdy především v rámci pořádaných seminářů se zástupci územních samosprávných celků bude diskutováno o níže uvedených bodech z pohledu akreditovaných vzdělávacích institucí,
- b) oranžově označené body budou brány v potaz v případě tvorby návrhu legislativních změn v oblasti akreditací vzdělávacích programů.

Méně častými negativními jevy, při nabídce vzdělávacího programu jsou:

- pasivita a nezájem úředníka,
- nejasná představa úředníka o přínosech/žádoucích efektech školení, které by chtěl absolvovat,
- zdlouhavé schvalování ÚSC účasti úředníka na školení,
- upřednostňování osobních vazeb k poskytovateli vzdělání před kvalitou poskytované služby,
- upřednostňování lokality před cenou a kvalitou,
- nemožnost ÚSC úředníka uvolnit na časově náročné školení,
- nevědomost personalistů a vedoucích pracovníků ÚSC o možnosti sestavení kurzů na míru. Nutí se k výběru mezi kurzy, které svým zaměřením přesně neodpovídají jejich požadavkům.

Vzdělávací instituce definovaly následující problémy:

- jestliže instituce vysoutěží ve výběrovém řízení kurz, který by s ohledem na svou povahu mohl být akreditovaným, nestihne jej vzhledem ke krátkým lhůtám vývěrových řízení nechat akreditovat,
- nedostatek finančních prostředků ÚSC a jeho důsledky na vzdělávání:
 - instituce vážící vzdělávací obsah na projekt, mají v zásadě systémem soutěží na cenu vyloučenou možnost obstát v soutěži kvalitou,
 - výběr levnějších, často méně kvalitních kurzů,
 - preference dotovaných kurzů z EU (na úkor požadovaného zaměření, kvality),
 - výběr méně časově náročných kurzů (na úkor kvality),
 - konání kurzů pro úřad ve velkém množství účastníků (na úkor kvality),
- zaměstnavateli jsou kladeny překážky v uvolňování lektorů z řad pracovníků ústředních orgánů státní správy (zejména ministerstev). Tyto lektory si vzdělávací instituce žádají z důvodu poskytování kvalitních informací osobami, které se podílejí na tvorbě legislativních předpisů, výkladů apod.

Instituce v rámci písemných zpráv uvedly další náměty:

- prosazovat a podporovat kvalitu vzdělávacích programů,
- motivovat úředníky ve snaze vybírat si mezi kurzy ty kvalitní s notnou dávnou teoretických avšak i praktických poznatků,
- naučit vedení úřadů sestavovat a následně vkládat vize strategie, poslání a hodnoty jednodušším a srozumitelnějším způsobem tak, aby jim celá struktura daného úřadu rozuměla,
- operativní udělování akreditací, pro rychle realizované a časově omezené kurzy,
- s ohledem na rychlý vývoj legislativy a postupů odborných pohledů na různé problematiky a zejména na potřeby vzdělávání úředníků akreditovat vzdělávací programy ne jako specializované, ale jako integrované soubory s možností permanentní a rychlé aktualizace obsahu jednotlivých seminářů, dle zájmu posluchačů,
- zavedení možnosti aplikovat dílčí části akreditovaného kurzu samostatně nebo uplatnit kratší verze kurzu z důvodu časového vytížení úředníků,
- zvážení zákonného požadavku na zasílání přílohy k žádosti o akreditaci ve formě úředně ověřeného rozhodnutí o udělení akreditace instituci, s ohledem na skutečnost, že úředně ověřený dokument se předkládá stejnému subjektu, který jej vydal,
- nalézt jiné kritérium při podávání žádosti nahrazující účel v současnosti požadovaných 2 odborných posudků,

- systémově rozvíjet práci s lidskými zdroji podle osvědčených modelů v jiných oblastech. Více využívat benchmarkingu a zahraničních zkušeností z jiných států EU.

Příklad dobré praxe:

Na základě zaslaných zpráv akreditovaných vzdělávacích institucí jsme vybrali příklad akreditované vzdělávací instituce Bednář Vojtěch, PhDr. Jedná se o příklad toho, že i malé akreditované vzdělávací instituce mohou pozitivně a aktivně působit na širokou veřejnost v nejrůznějších formách. Jmenovaná instituce například zřídila bezplatný webový server, na webové adrese www.firemni-sociolog.cz s praktickými informacemi, řešenými problémy a případovými studii.

6. Vzdělávání úředníků kraji České republiky

Kraje České republiky, jakožto územní samosprávné celky poskytují vzdělávání svým zaměstnancům a dále zaměstnancům dalších měst a obcí České republiky nejen v rámci akreditovaných vzdělávacích programů dle zákona o úřednících, ale také dle informací uvedených v obdržných zprávách především mimo režim akreditovaného vzdělávání v rámci své metodické pomoci. V rámci metodické pomoci kraje mnohdy zajišťují vzdělávání ve vlastních prostorách a za nízké ceny či zcela bezplatně. Právě o tento způsob zajišťování vzdělávání je mezi obcemi a městy České republiky velký zájem, neboť tak dochází k hospodárnému využívání svěřených finančních prostředků.

Velký zájem je i o bezplatné semináře externích vzdělávacích institucí a dále o vzdělávání poskytované ve formě e-learningu.

Ze 14 krajů České republiky je 12 akreditováno. Akreditovány nejsou kraje Olomoucký a Plzeňský. Přesné informace o tom, pro jaký typ vzdělávání je jednotlivý kraj akreditován (vstupní, průběžné, ZOZ, vzdělávání vedoucích úředníků a vedoucích úřadů) a kolik úředníků v rámci akreditovaných programů vzdělával v roce 2014, jsou uvedeny v rámci předchozích částí zprávy a především pak v přílohách č. 9, 10 a 11 této zprávy.

Pro získání komplexních informací byly kraje požádány, o zaslání informací o **vzdělávání mimo režim zákona o úřednících**. Tedy o informace o využívání externích vzdělávacích institucí či poskytování vzdělávání v rámci již výše zmíněné metodické pomoci. Mimo kraje Ústeckého a Zlínského, všechny kraje vyžádanou informaci zaslaly a je tedy možné zveřejnit zde stručný přehled o vzdělávání v každém kraji České republiky:

Hlavní město Praha

Vyjma akreditovaného vzdělávání realizuje Magistrát hlavního města Prahy i další vzdělávání především v oblastech výpočetní technika, právní předpisy, sociální problematika, psychosociální dovednosti, český jazyk, atd. Celkově bylo v roce 2014 proškoleny 11 874 úředníků.

Kraj také reaguje na vzdělávací potřeby v podobě e-learningového kurzu, s ohledem na poptávku v rámci spíše jednotlivců zřídil vlastní vzdělávací portál www.evzdelavani.eu.

Jihočeský kraj

Vyjma akreditovaných kurzů realizoval Jihočeský kraj semináře k občanskému zákoníku, katastrálnímu zákonu, spisové službě aspektům živnostenského podnikání, kontrolnímu řádu, atd. Semináře kraj pořádal nejen pro své zaměstnance, ale také pro úředníky dalších obcí a jiných úřadů, např. úřadů práce. Celkem proškolil v roce 2014 v rámci neakreditovaného vzdělávání 1 099 úředníků.

Jihomoravský kraj

Vyjma vlastních akreditovaných vzdělávacích seminářů využil v roce 2014 Jihomoravský kraj 423 individuálních vzdělávacích akcí, které pořádaly externí vzdělávací instituce mimo prostory úřadu. Těchto kurzů se zúčastnilo celkem 848 zaměstnanců.

Zároveň proběhlo 33 hromadných vzdělávacích akcí pořádaných oddělením personálních věcí a vzdělávání. Proškoleny byly celkem 1 599 zaměstnanců zařazených do krajského úřadu a 144 zaměstnanců obcí. Školení byla zaměřena jak na rozvoj odborných znalostí, tak na komunikační a manažerské dovednosti. E-learningové formy vzdělávání se zúčastnilo 507 zaměstnanců.

Karlovarský kraj

Vyjma akreditovaného vstupního vzdělávání, kterého se zúčastnilo 47 úředníků, bylo dále proškoleny 232 zaměstnanců u externích vzdělávacích společnostech.

Královéhradecký kraj

Informace o realizaci neakreditovaného vzdělávání Královéhradecký kraj neposkytl.

Liberecký kraj

Liberecký kraj chápe podporu vzdělávání úředníků v území jako nedílnou součást strategie rozvoje Libereckého kraje. Proto bude Krajský úřad Libereckého kraje poskytovat obcím Libereckého kraje i nadále všechny semináře zdarma v rámci metodické pomoci.

Za rok 2014 se ve zpětných vazbách kraj ze strany účastníků (zástupci kraje, měst a obcí) nesetkal s negativní kritikou, realizoval o dva semináře více, než v předchozím roce. O nabízená školení je stále velký zájem.

Kraj uskutečnil dva semináře, které nejsou akreditovány Ministerstvem vnitra. Jednalo se o seminář k zákonu č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, kterého se zúčastnilo 73 úředníků a který je realizován jedenkrát ročně a dále seminář k veřejným zakázkám, kterého se zúčastnilo 76 úředníků.

Moravskoslezský kraj

Moravskoslezský kraj zaslal na základě výzvy komplexní seznam s názvy školení, které úředníci Moravskoslezského kraje v roce 2014 absolvovali. Školení jsou rozdělena do jednotlivých oblastí, z nichž zmíníme ty, v nichž bylo v roce 2014 proškoleny nejvíce úředníků: legislativa a právo (923 proškolených), informatika (513 proškolených), kontrolní a interní audit (392 proškolených), rozvoj etických standardů (373 proškolených), sociální dovednosti (286 proškolených), spisová služba (144

proškolených), daně a finance (144 proškolených), projektové řízení (142 proškolených), životní prostředí a zemědělství (128 proškolených), veřejné zakázky (62 proškolených), sociální věci (48 proškolených), školství (33 proškolených), doprava a silniční hospodářství (23 proškolených), příprava k ověření ZOZ (22 proškolených).

Olomoucký kraj

Jak již bylo výše zmíněno, Olomoucký kraj není akreditován Ministerstvem vnitra. Své úředníky vzdělává v akreditovaných i neakreditovaných programech externích vzdělávacích institucích. Dále realizuje rovněž vlastní neakreditovaná školení a semináře. V roce 2014 bylo celkem proškoleny 2 625 osob.

Neakreditované vzdělávání u externích vzdělávacích společností či samostatně zajištěné realizoval Olomoucký kraj v roce 2014 především v oblastech: úřední korespondence, zabezpečení přístupu k datům, použití základních registrů, datové schránky, veřejná podpora, první pomoc, anglický jazyk, analýza rizik vnitřního kontrolního systému, přestupky a správní delikty, trestněprávní odpovědnost úředníka a vedoucího pracovníka.

Pardubický kraj

Kromě akreditovaného vstupního vzdělávání kraj pořádá nebo se spolupodílí na organizaci tematických školení pro zástupce obcí Pardubického kraje. Poskytuje školící prostory, zajišťuje distribuci pozvánek, apod. V roce 2014 se jednalo o semináře: Právní minimum pro zástupce obcí a měst, Právo na informace a ochrana osobních údajů, Školy, školky a paragrafy, Volby a paragrafy - všechno co byste měli vědět pro předvolební a povolební období. Celkem se těchto seminářů zúčastnilo 490 osob.

Plzeňský kraj

Jak již bylo výše zmíněno, Plzeňský kraj není akreditován Ministerstvem vnitra. Metodickou pomoc obcím poskytuje pravidelně v rámci metodických dnů jednotlivých oblastí přenesené působnosti minimálně 2 ročně. Obce mají možnost obracet se na úředníky krajského úřadu kdykoliv a žádat o vyjádření, konzultaci apod.

Kraj v roce 2014 pro obce pořádal bezplatné semináře k problematice Místní poplatky a výkon jejich správy, Vzdělávání úředníků státní právy a samosprávy v oblasti nového soukromého práva a doprovodné legislativy a seminář pro nově zvolené starosty a starostky obcí.

Středočeský kraj

Středočeský kraj konstatoval velmi dobrou spolupráci mezi krajskými úřady ČR, pravidelné sdělování informací (dlouhodobé fungování mezikrajského benchmarkingu), zájem o příklady dobré praxe.

176 zaměstnanců absolvovalo celkem 376 kurzů (akreditovaných i neakreditovaných) v e-learningové formě. Zaměstnanci Krajského úřadu Středočeského kraje absolvovali v uplynulém roce celkem 4473 vzdělávacích dnů (na jednoho tedy v průměru připadlo více než 7 dní).

Ústecký kraj

V rámci akreditovaného vzdělávání proškolil v roce 2014 Ústecký kraj 51 úředníků. K dalšímu vzdělávání neposkytl kraj na výzvu Ministerstva vnitra žádnou informaci.

Kraj Vysočina

Kraj nabízí účast na realizovaných aktivitách obcím v kraji. Tato činnost je obcím poskytována na základě partnerské pomoci bez nároku na úhradu nákladů.

Vzdělává úředníky územních samosprávných celků i mimo akreditované vzdělávací programy. Za rok 2014 bylo proškoleno 2 078 úředníků územních samosprávných celků Kraje Vysočina ve vzdělávacích programech: Veřejné cesty, přístup k informacím, ochrana osobních údajů; Místní poplatky; Aspi pro začátečníky; Zákoník práce; Veřejnosprávní kontroly a nový kontrolní řád; Spisová služba; Hodnocení zaměstnanců a další.

Zlínský kraj

K neakreditovanému vzdělávání neposkytl kraj na výzvu Ministerstva vnitra žádnou informaci.

7. Uznání rovnocennosti vzdělání

Ministerstvo vnitra, odbor veřejné správy, dozoru a kontroly, převzal od 1. 6. 2014 agendu vzdělávání v oblasti akreditací a uznávání rovnocennosti vzdělání.

Za rok 2014 bylo podáno celkem **1 942 dílčích žádostí v rámci 1 103 čísel jednacích**. V rámci těchto dílčích žádostí bylo **kladně posouzeno 1 003 dílčích žádostí, zamítnuto (zastaveno) pak bylo 234 dílčích žádostí**. Zbylé dílčí žádosti vzhledem k tříměsíční zákonné lhůtě vyřízení žádosti či v důsledku přerušení správního řízení byly vyřízeny až v roce 2015.

Mezi prvním a druhým pololetím roku 2014 je patrný mírný nárůst uznání rovnocennosti vzdělání. Jedná se zejména o uznání rovnocennosti vzdělání z obecné části a pro správní činnosti při sociálně-právní ochraně dětí.

Přes opakovaná upozornění, úřady územních samosprávných celků přihlašují úředníky k ověření ZOZ a současně zasílají žádost o uznání rovnocennosti vzdělání.

Tabulka 9: Počet uznaných rovnocenností vzdělání v letech 2007-2014

Rok	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
Počet uznaných rovnocenností vzdělání	1358	1342	1234	1105	574	626	625	1003

Shrnutí:

Vzhledem k nedostatku dalších dat k uznání rovnocennosti vzdělání (v časové řadě jsou dostupná pouze data uznaných rovnocenností vzdělání) je velmi obtížné vyhodnotit vývoj v této oblasti za uplynulé období. I v této časové řadě se nabízí srovnání s rokem 2010, který i v této oblasti je srovnatelný s rokem 2014.

Úkoly v oblasti rovnocennosti vzdělání

- Aktualizovat studijní obory a programy vysokých škol zaměřených na veřejnou správu, jejichž absolvováním je zvláštní odborná způsobilost uznána přímo ze zákona, a v důsledku toho tak snížit počet správních řízení o uznávání rovnocennosti vzdělání vedených Ministerstvem vnitra (doplnění o nové studijní obory a programy splňující obsahem a rozsahem požadavky na zvláštní odbornou způsobilost)
- Iniciovat návrh legislativních změn v oblasti uznávání rovnocennosti vzdělání pro vstupní vzdělávání.

Závěr

Z obdržených zpráv o realizovaném vzdělávání od akreditovaných vzdělávacích institucí, zpráv o vzdělávání od krajů ČR, statistik a přehledů Ministerstva vnitra a Institutu pro veřejnou správu Praha lze ke stavu vzdělávání úředníků územních samosprávných celků v České republice v roce 2014 stanovit některé hlavní závěry:

Největší množství z 365 akreditovaných vzdělávacích institucí sídlí v hlavním městě Praze (127), naopak nejméně jich sídlí v kraji Karlovarském (3), Ústeckém (8) a kraji Vysočina (9).

Z celkového počtu 365 akreditovaných vzdělávacích institucí zaslalo zprávu o realizovaném vzdělávání 78 % institucí (286 institucí). Dochází tak k výraznému zvýšení počtu vzdělávacích institucí, které splnili svou zákonnou povinnost. V předešlých letech plnilo povinnost pouze cca 20 % institucí (70 institucí) a z tohoto pohledu má tato zpráva vyšší vypovídací hodnotu. V letošní zprávě není tedy relevantní porovnávat kvantitativní údaje s předešlými roky, neboť by byla srovnávána nerovnocenná data.

Vyhodnotit tedy můžeme pouze údaje za rok 2014. **V rámci vstupního vzdělávání bylo v roce 2014 proškolen 3 357 úředníků, v rámci průběžného vzdělávání 87 359 úředníků a 1 140 úředníků v rámci vzdělávání vedoucích úředníků a vedoucích úřadů. Celkem tedy bylo v rámci akreditovaného vzdělávání proškolen 91 856 úředníků územních samosprávných celků.**

Institut pro veřejnou správu Praha koná, jako jedna z 9 vzdělávacích institucí přípravné kurzy ke složení zkoušek zvláštní odborné způsobilosti, ale především je jedinou institucí oprávněnou k výkonu zkoušek ZOZ. V roce 2014 **vyzkoušel u řádných zkoušek 1 447 úředníků**, přičemž ani na třetí pokus **nevyhovělo 23 úředníků** (v roce 2013 pouze 7 úředníků).

Mimo akreditovaných vzdělávacích programů, jsou úředníci vzděláváni dále v rámci neakreditovaného vzdělávání, které však **nelze započítat do plánu vzdělávání dle § 17 zákona o úřednících**, který stanoví minimální časový rozsah prohlubování kvalifikace úředníka v rozsahu 18 pracovních dnů v období 3 let. ÚSC v této souvislosti k zajištění vzdělání využívají vlastních neakreditovaných kurzů či kurzů jiných vzdělávacích institucí, a to i mimo metodickou pomoc.

Na závěr uvádíme okruhy a náměty ke zlepšení oblasti vzdělávání úředníků územních samosprávných celků. Jedná se o návrhy, které budou diskutovány v dalším období, a následně bude rozhodnuto o způsobu řešení. Na základě vlastních poznatků z činnosti Ministerstva vnitra v oblasti akreditovaného vzdělávání, poznatků Institutu, krajů ČR a akreditovaných vzdělávacích institucí byly přijaty následující závěry:

Úkol I.: Zvýšit kvalitu akreditovaných vzdělávacích programů

Kroky ke splnění úkolu v oblasti akreditace:

1. Zpřesnění resp. doplnění zákona o úřednících v části týkající se akreditací vzdělávacích institucí, vzdělávacích programů a uznávání rovnocennosti vzdělání a odstranění tak současné imperfekce zákona
2. Analyzovat interní procesy akreditace vzdělávacích programů průběžného vzdělávání úředníků územních samosprávných celků
3. Na základě provedených analýz vypracovat metodické nástroje a standardy pro akreditaci vzdělávacích programů průběžného vzdělávání
4. Pokud bude nutné pro realizaci navrhnout novelizaci právních předpisů v oblasti akreditace vzdělávacích programů průběžného vzdělávání úředníků ÚSC, zapracovat do znění zákona bližší specifikaci podmínek věcného obsahu průběžného vzdělávání (vymezit nezbytnou vazbu obsahu průběžného vzdělávání na výkon správní činnosti úředníka) včetně doplnění, co je bráno jako průběžné vzdělávání, jako např. možnost vybraných odborných konferencí, seminářů (§ 20 odst. 1,2 zákona)
5. Zvýšit prestiž Akreditační komise MV, vytvořit metodické nástroje pro její fungování a případně promítnout potřebné nástroje do právních předpisů.

(zodpovídá Ministerstvo vnitra ve spolupráci s Akreditační komisí MV)

Kroky ke splnění úkolu v oblasti vstupního vzdělávání

1. Iniciovat návrh legislativních změn v oblasti uznávání rovnocennosti vzdělání pro vstupní vzdělávání.
(zodpovídá Ministerstvo vnitra)

Kroky ke splnění úkolu v oblasti přípravy a zkoušek ZOZ:

1. Aktualizace správních činností uváděných v § 1 Vyhlášky č. 512/2002 Sb.
2. Napravení aplikační praxe, kdy není provázána přihláška ke zkoušce zvláštní odborné způsobilosti se žádostí o uznání rovnocennosti (kde by bylo patrné, zda není souběžně také žádáno o uznání rovnocennosti vzdělání), a to ve formě doplnění náležitostí přihlášky ke zkoušce (upravit znění § 2 Vyhlášky č. 512/2002 Sb.)
3. Upravit náležitosti osvědčení o zkoušce zvláštní odborné způsobilosti z hlediska potřeby rozlišení obecné a zvláštní části zkoušky ve vztahu k uznávání rovnocennosti dané části zkoušky dle zákona o státní službě (upravit znění § 5 Vyhlášky č. 512/2002 Sb.)
4. Aktualizovat studijní obory a programy vysokých škol zaměřených na veřejnou správu, jejichž absolvováním je zvláštní odborná způsobilost uznána přímo ze zákona, a v důsledku toho tak snížit náklady ÚSC a počet správních řízení o uznávání rovnocennosti vzdělání vedených Ministerstvem vnitra (doplnění o nové studijní obory a programy splňující obsahem a rozsahem požadavky na zvláštní odbornou způsobilost)
5. Zapracovat do znění zákona možnost získání zvláštní odborné způsobilosti pro volené orgány obcí (v menších obcích starosta vykonávající zároveň i funkci tajemníka/úředníka obecního úřadu bude mít tak možnost získat zvláštní odbornou způsobilost pro výkon správních činností)

6. Zapracovat do znění zákona možnost získání zvláštní odborné způsobilosti i pro neúředníky.

(zodpovídá Ministerstvo vnitra ve spolupráci s Institutem)

Kroky ke splnění úkolu v oblasti průběžného vzdělávání:

1. Pokud bude nutné pro realizaci navrhnout novelizaci právních předpisů, zapracovat do znění zákona bližší specifikaci podmínek věcného obsahu průběžného vzdělávání (vymezit nezbytnou vazbu obsahu průběžného vzdělávání na výkon správní činnosti úředníka) včetně doplnění, co je bráno jako průběžné vzdělávání, jako např. možnost vybraných odborných konferencí, seminářů (§ 20 odst. 1,2 zákona).

(zodpovídá Ministerstvo vnitra)

Úkol II.: Využití potenciál nabízený kraji pro vzdělávání úředníků ÚSC *(zodpovídá Ministerstvo vnitra ve spolupráci s krajskými úřady)*

Kroky ke splnění úkolu:

1. Analyzovat vzdělávací aktivity krajů a větších měst, kde jsou konány vzdělávací aktivity mimo akreditované programy, zda by byla žádoucí jejich akreditace pro povinné vzdělávání úředníků ÚSC
2. Analyzovat poptávku po jednotlivých vzdělávacích programech ze strany ÚSC a možnosti nabídky kursů
3. Analyzovat možnost zahrnutí odborných seminářů ústředních správních úřadů ke správním činnostem úředníků ÚSC vedle akreditovaných kursů do plánu povinného prohlubování kvalifikace úředníků ÚSC
4. Analyzovat potřebu stanovení určitého poměru dnů z povinného vzdělávání úředníků (18 dnů za tři roky) na vzdělávání čistě pro správní činnosti, aby nedošlo k záměrnému nahrazování vzdělávání úředníků jen měkkými dovednostmi.

Úkol III.: Stanovení podmínek možnosti pro uznání rovnocennosti vzdělání *(zodpovídá Ministerstvo vnitra)*

1. Aktualizovat studijní obory a programy vysokých škol zaměřených na veřejnou správu, jejichž absolvováním je zvláštní odborná způsobilost uznána přímo ze zákona, a v důsledku toho tak snížit počet správních řízení o uznávání rovnocennosti vzdělání vedených Ministerstvem vnitra (doplnění o nové studijní obory a programy splňující obsahem a rozsahem požadavky na zvláštní odbornou způsobilost)
2. Aktualizovat výčet správních činností územních samosprávních celků (vyhláškou stanovených) v souladu s aktuálním zněním platné právní úpravy (tj. doplnění resp. zrušení konkrétních správních činností)
3. Případně iniciovat návrh legislativních změn v oblasti uznávání rovnocennosti vzdělání pro vstupní vzdělávání
4. Zpracovat metodické nástroje pro žadatele o uznání rovnocennosti vzdělání.

Úkol IV.: Nastavení standardů spolupráce Institutu pro veřejnou správu Praha s ústředními správními úřady odpovědnými za jednotlivé ZOZ prostřednictvím garantů (zodpovídá Institut pro veřejnou správu Praha)

Kroky ke splnění úkolu:

1. Vytvořit pracovní partnerství mezi Institutem a ústředními správními úřady odpovědnými za jednotlivé ZOZ, apelovat na guaranty ve smyslu plnění jejich povinností vyplývajících z § 36 zákona o úřednících, vypracovat metodické nástroje stanovující rozsah spolupráce Institutu s ostatními ústředními správními úřady, řešit společně tato témata:
 - a) Konsolidovat nebo rozšířit sbor zkušebních komisařů a lektorů
 - b) Spolupracovat při zapracovávání legislativních změn do obsahu ZOZ
 - c) Tvorba testů, případně studijních materiálů
 - d) Usilovat o rozšíření počtu ZOZ, pro které jsou testy pro zkoušku generovány, aby se zvýšila kvalita a objektivita zkoušky.

Úkol V.: Posílení informovanosti územních samosprávných celků a akreditovaných vzdělávacích institucí v oblasti poskytování akreditovaného vzdělávání (zodpovídá Ministerstvo vnitra ve spolupráci s Institutem pro veřejnou správu Praha)

Kroky ke splnění úkolu:

1. Na pravidelných seminářích pro personalisty ÚSC organizovaných odborem veřejné správy, dozoru a kontroly Ministerstva vnitra (Institutem pro veřejnou správu Praha) informovat o:
 - a) Obecných zásadách vzdělávání úředníků ÚSC
 - b) Postupu při podávání žádosti o uznání rovnocennosti vzdělání a podání přihlášky k ověření ZOZ zkouškou
 - c) Povinnosti ÚSC dodržovat zákonné lhůty, především pro podání přihlášky k ověření ZOZ.
2. Vyřizování dotazů zástupců akreditovaných vzdělávacích institucí v rámci metodické a kontrolní činnosti.

Přílohy

Příloha č. 1: Přehled akreditovaných vzdělávacích institucí v roce 2014

poř. č.	název akreditované vzdělávací instituce	kraj
1	1. Severočeské družstvo zdravotně postižených	Ústecký kraj
2	1. Istitut s.r.o.	Hlavní město Praha
3	1. VOX a.s.	Hlavní město Praha
4	4Euro Partners s.r.o.	Zlínský kraj
5	AB People s.r.o.	Hlavní město Praha
6	ACCON human resources management, s.r.o.	Hlavní město Praha
7	Accord International s.r.o.	Hlavní město Praha
8	AgAkcent, s.r.o.	Plzeňský kraj
9	Agentura Motiv P, s.r.o.	Jihomoravský kraj
10	Agentura SVS, s.r.o.	Jihomoravský kraj
11	AHRA-Consulting, s.r.o.	Moravskoslezský kraj
12	Acha obec účtuje s.r.o.	Hlavní město Praha
13	Akademie J. A. Komenského Karviná, o. s.	Moravskoslezský kraj
14	Akademie Orlita s.r.o.	Moravskoslezský kraj
15	AKK economy s.r.o.	Plzeňský kraj
16	Aktuální paragrafy, JUDr. Pavel Chládek, s.r.o.	Jihomoravský kraj
17	ALEKSIA v.o.s.	Královéhradecký kraj
18	Aletheia, s.r.o.	Hlavní město Praha
19	Aliaves & Co., a.s.	Hlavní město Praha
20	ALIS, s.r.o.	Liberecký kraj
21	ALTUS Training Center, s.r.o.	Hlavní město Praha
22	AM SOLVO, s.r.o.	Hlavní město Praha
23	Amelie, o. s.	Hlavní město Praha
24	AMOS - Jihočeská vzdělávací společnost, s.r.o.	Jihočeský kraj
25	ANAG, spol. s r.o.	Olomoucký kraj
26	Aperta, s.r.o.	Liberecký kraj
27	APROXY, s.r.o.	Zlínský kraj
28	AQE advisors, a.s.	Jihomoravský kraj
29	Argent, vzdělávací agentura s.r.o.	Moravskoslezský kraj
30	Argo d. t., spol. s r. o.	Hlavní město Praha
31	ASI informační technologie, s.r.o.	Olomoucký kraj
32	ASIO, spol. s r.o.	Jihomoravský kraj
33	AŠ Slovácko, s.r.o.	Jihomoravský kraj
34	ATTRACT CONSULTING s.r.o.	Moravskoslezský kraj
35	ATTEST, s.r.o.	Hlavní město Praha
36	AutoCont CZ a.s.	Moravskoslezský kraj
37	AUTOSLUŽBY MIRDA s.r.o.	Jihomoravský kraj
38	AZ-DIALOG s.r.o.	Jihomoravský kraj
39	BANKOVNÍ AKADEMIE – Gymnázium, Střední odborná škola a Vyšší odborná škola, a.s.	Hlavní město Praha

40	Bc. Jitka Pohnerová	Královéhradecký kraj
41	Bc. Vilém Urban	Hlavní město Praha
42	BCF s.r.o.	Jihočeský kraj
43	BDO Advisory s.r.o.	Hlavní město Praha
44	Bednář Vojtěch, PhDr.	Moravskoslezský kraj
45	bit cz training, s.r.o.	Hlavní město Praha
46	BNV Consulting, s.r.o.	Hlavní město Praha
47	Bohdan Lajčuk	Středočeský kraj
48	Brněnská personalistika, spol. s.r.o.	Jihomoravský kraj
49	Business Excellence CONSULTING s.r.o.	Hlavní město Praha
50	Business Institut EDU a.s.	Hlavní město Praha
51	Business Institut s.r.o.	Hlavní město Praha
52	Cambridge Business School s.r.o.	Hlavní město Praha
53	Casteam, s.r.o.	Hlavní město Praha
54	CATANIA GROUP, s.r.o.	Hlavní město Praha
55	CEMI MBA Studies s.r.o.	Hlavní město Praha
56	Centrum andragogiky, s.r.o.	Královéhradecký kraj
57	Centrum celoživotního vzdělávání - zařízení pro další vzdělávání pedagogických pracovníků Pardubického kraje	Pardubický kraj
58	Centrum celoživotního vzdělávání Pedagogické fakulty UJEP v Ústí nad Labem	Ústecký kraj
59	Centrum dohody, s.r.o.	Hlavní město Praha
60	Centrum dopravního výzkumu, v.v.i.	Jihomoravský kraj
61	Centrum evropského projektování, a.s.	Královéhradecký kraj
62	Centrum moderního vzdělávání, s.r.o.	Hlavní město Praha
63	Centrum pro podporu občanů – Arnika	Středočeský kraj
64	Centrum služeb pro silniční dopravu s.p.o.	Hlavní město Praha
65	Centrum vzdělávání CML plus s.r.o.	Jihomoravský kraj
66	CEVRO Institut, o.p.s.	Hlavní město Praha
67	CIRCLE Education s.r.o.	Středočeský kraj
68	COFET, a.s.	Hlavní město Praha
69	Commservis.com, s.r.o.	Královéhradecký kraj
70	CORTIS Consulting s.r.o.	Plzeňský kraj
71	CQK HOLDING a.s.	Hlavní město Praha
72	CREDOS & PARTNERS Centrum regionálních agend, s.r.o.	Hlavní město Praha
73	CZ.NIC, z. s. p. o.	Hlavní město Praha
74	Česká asociace pro geoinformace, o.s.	Hlavní město Praha
75	Česká evaluační společnost, o. s.	Hlavní město Praha
76	Česká lesnická společnost, o. s.	Středočeský kraj
77	Česká společnost pro jakost, o. s.	Hlavní město Praha
78	Česká vědeckotechnická vodohospodářská společnost	Hlavní město Praha
79	Česká zemědělská univerzita v Praze, Fakulta životního prostředí	Hlavní město Praha
80	České vysoké učení technické v Praze, Fakulta architektury	Hlavní město Praha
81	České vysoké učení technické v Praze, Fakulta stavební	Hlavní město Praha
82	Český a moravský účetní dvůr, s. r. o.	Pardubický kraj
83	Český institut interních auditorů, z.s.	Hlavní město Praha
84	Další vzdělávání dospělých Praha s.r.o.	Ústecký kraj

85	Datron, a.s.	Liberecký kraj
86	DC VISION, s.r.o.	Moravskoslezský kraj
87	Decker Jan, Ing. Ph.D.	Hlavní město Praha
88	DEKRA Automobil, a.s.	Hlavní město Praha
89	Dendrologická Dobřichovice, o.s.	Středočeský kraj
90	Diakonická akademie s. r. o.	Hlavní město Praha
91	Diplomatická akademie, s.r.o.	Hlavní město Praha
92	DiscretSecurityServices a.s.	Ústecký kraj
93	Dr. Ing. Jiří Staněk	Moravskoslezský kraj
94	Dr. Jiří Frgal	Hlavní město Praha
95	DRAKAS, s.r.o.	Jihomoravský kraj
96	DTO CZ, s.r.o.	Moravskoslezský kraj
97	Dům techniky Plzeň spol. s r. o.	Plzeňský kraj
98	DYNATECH, s.r.o.	Jihomoravský kraj
99	ECONOMY RATING a.s.	Jihomoravský kraj
100	EDU agency s.r.o.	Jihomoravský kraj
101	EDUA Group, s.r.o.	Hlavní město Praha
102	EDUCO CENTRUM s.r.o.	Moravskoslezský kraj
103	EDUKOL vzdělávací a poradenské sdružení, s.r.o.	Olomoucký kraj
104	EDUPOL, v.o.s.	Středočeský kraj
105	EKO Gymnázium Poděbrady	Středočeský kraj
106	Ekonomicko-správní fakulta Masarykovy univerzity	Jihomoravský kraj
107	Element Consulting s.r.o.	Moravskoslezský kraj
108	Energy Centre České Budějovice	Jihočeský kraj
109	Equica, a.s.	Hlavní město Praha
110	eSperta Consulting s.r.o.	Hlavní město Praha
111	Euroconsultants, s.r.o.	Hlavní město Praha
112	Eurovision, a.s.	Jihomoravský kraj
113	Eva Andryšková	Olomoucký kraj
114	Everesta, s.r.o.	Liberecký kraj
115	Expírit, s.r.o.	Hlavní město Praha
116	Facilita CZ, s.r.o.	Hlavní město Praha
117	Fakta, s.r.o.	Kraj Vysočina
118	FALKO UNIVERSUM, s.r.o.	Jihomoravský kraj
119	Fórum 50%, o.p.s.	Hlavní město Praha
120	Fórum 50%, o.s.	Hlavní město Praha
121	GaREP, spol. s r.o.	Jihomoravský kraj
122	GENDER Consulting, s.r.o.	Hlavní město Praha
123	GI Projekt o.p.s.	Jihočeský kraj
124	GORDIC spol. s.r.o.	Kraj Vysočina
125	Government Advisory, s.r.o.	Plzeňský kraj
126	Grafia, společnost s ručením omezeným	Plzeňský kraj
127	Gymnázium Jevíčko	Pardubický kraj
128	Hana Formanová	Plzeňský kraj
129	Hana Šimánková	Královéhradecký kraj
130	Helena Ponocná	Středočeský kraj

131	HERTIN, s.r.o.	Moravskoslezský kraj
132	Hirst, a.s.	Plzeňský kraj
133	Hlavní město Praha - Magistrát hl. m. Prahy	Hlavní město Praha
134	HM PARTNERS s.r.o.	Moravskoslezský kraj
135	Hnutí DUHA - Friends of the Earth Czech Republic	Jihomoravský kraj
136	HOPE GROUP s.r.o.	Jihomoravský kraj
137	HTS s.r.o.	Olomoucký kraj
138	Chmelařová Barbora	Jihomoravský kraj
139	Icontio Ltd.	Jihomoravský kraj
140	ICZ a.s.	Hlavní město Praha
141	IDEA-IQ, a.s.	Hlavní město Praha
142	Ideal education s.r.o.	Moravskoslezský kraj
143	INBES spol. s r.o.	Jihočeský kraj
144	INC Consulting spol. s r.o.	Jihomoravský kraj
145	INFACILITY, s.r.o.	Hlavní město Praha
146	Information and Records Management Society - Czech Republic Group, o.s.	Hlavní město Praha
147	Ing. Alena Chládková	Jihomoravský kraj
148	Ing. Dagmar Sedláčková	Moravskoslezský kraj
149	Ing. et Bc. Lenka Štichauerová	Pardubický kraj
150	Ing. František Háva	Kraj Vysočina
151	Ing. Ivana Štěpánová	Kraj Vysočina
152	Ing. Jan Papež	Karlovarský kraj
153	Ing. Jana Šubrtová	Ústecký kraj
154	Ing. Jiří Doležel	Jihomoravský kraj
155	Ing. Jitka Lochmanová, Vzdělávací centrum ČR Liberec	Liberecký kraj
156	Ing. Karel Janeček	Olomoucký kraj
157	Ing. Magdaléna Stará	Liberecký kraj
158	Ing. Miloslav Purkyt, Institut Transfero Praha	Hlavní město Praha
159	Ing. Pavel Bundil, vzdělávací agentura KPS	Moravskoslezský kraj
160	Ing. Pavel Jelínek	Kraj Vysočina
161	Ing. Radim Martyněk	Jihomoravský kraj
162	Ing. Simona Sedláčková	Jihomoravský kraj
163	Ing. Václav Šťastný	Hlavní město Praha
164	INGENIUM, v.o.s.	Hlavní město Praha
165	INICIATIVA OBČANSKÉHO BEZPEČÍ DOMOVA	Hlavní město Praha
166	INISOFT s.r.o.	Liberecký kraj
167	INSTAND, institut pro podporu vzdělávání a rozvoj kvality ve veřejných službách, z.ú.	Hlavní město Praha
168	Institut veřejné správy	Hlavní město Praha
169	Institut pro veřejné zakázky a PPPs, o.s.	Jihomoravský kraj
170	Institut Bernarda Bolzana v.o.s.	Hlavní město Praha
171	INSTITUT CERTIFIKACE ÚČETNÍCH, a.s.	Hlavní město Praha
172	Institut EuroSchola, o.s.	Moravskoslezský kraj
173	Institut komunitního rozvoje	Moravskoslezský kraj
174	Institut kontroly, obecně prospěšná společnost	Hlavní město Praha

175	Institut práva a ekonomie s.r.o.	Hlavní město Praha
176	Institut pro evropské příležitosti, o.s.	Jihomoravský kraj
177	Institut pro regionální spolupráci	Jihomoravský kraj
178	Institut pro veřejnou správu Praha	Hlavní město Praha
179	INTEGRA CENTRUM s.r.o.	Jihomoravský kraj
180	Integrity Consulting s.r.o.	Hlavní město Praha
181	Integrovaná střední škola automobilní Brno	Jihomoravský kraj
182	INTES, družstvo pro výzkum, poradenské a inženýrské služby	Hlavní město Praha
183	INVENTIO CONSULTING s.r.o.	Moravskoslezský kraj
184	Jan Brodský	Středočeský kraj
185	Jan Zdráhal	Hlavní město Praha
186	Jihočeský kraj	Jihočeský kraj
187	Jihomoravský kraj	Jihomoravský kraj
188	JOGA LUHAČOVICE, s.r.o.	Zlínský kraj
189	Kariérový a personální servis, s.r.o.	Olomoucký kraj
190	Karlovarský kraj	Karlovarský kraj
191	Klub personalistů, o. p. s.	Hlavní město Praha
192	Kolumbus PM, s.r.o.	Jihomoravský kraj
193	Komuniké, o.p.s.	Pardubický kraj
194	KONEKO marketing, spol. s r.o.	Hlavní město Praha
195	KONFUCIUS, s.r.o.	Moravskoslezský kraj
196	Koučink Centrum, s.r.o.	Hlavní město Praha
197	Kraj Vysočina	Kraj Vysočina
198	Královéhradecký kraj	Královéhradecký kraj
199	KRES, spol. s r.o.	Středočeský kraj
200	La Strada Česká republika, o.p.s.	Hlavní město Praha
201	LBMS, s.r.o.	Hlavní město Praha
202	LEADER ACADEMY o.p.s.	Karlovarský kraj
203	Lekeš Miroslav, s.r.o.	Zlínský kraj
204	Liberecký kraj	Liberecký kraj
205	LLP Vision, s.r.o.	Jihomoravský kraj
206	Lucie Balarinová	Královéhradecký kraj
207	Lucie Reháková	Moravskoslezský kraj
208	M LORDY s.r.o.	Zlínský kraj
209	M. C. TRITON, spol. s r.o.	Hlavní město Praha
210	Management TC, s.r.o.	Hlavní město Praha
211	Manažerský institut - akreditované studium MBA, s.r.o.	Hlavní město Praha
212	MARBES CONSULTING s.r.o.	Plzeňský kraj
213	MARLIN, s.r.o.	Zlínský kraj
214	Masarykova univerzita v Brně, Právnická fakulta	Jihomoravský kraj
215	MAVO, s.r.o.	Středočeský kraj
216	Město Beroun	Středočeský kraj
217	Město Černošice	Středočeský kraj
218	Město Jilemnice	Liberecký kraj
219	Město Milevsko	Jihočeský kraj
220	Město Mohelnice	Olomoucký kraj

221	Město Nový Jičín	Moravskoslezský kraj
222	Město Nymburk	Středočeský kraj
223	Město Říčany	Hlavní město Praha
224	Město Valašské Meziříčí	Zlínský kraj
225	Město Velké Meziříčí	Kraj Vysočina
226	Městský úřad Slaný	Středočeský kraj
227	META, o.p.s. - Společnost pro příležitosti mladých migrantů	Hlavní město Praha
228	Mgr. Antonín Pavera	Moravskoslezský kraj
229	Mgr. Gabriela Bauerová, Vzdělávací centrum ČR - České Budějovice	Jihočeský kraj
230	Mgr. Jana Špulířová	Zlínský kraj
231	Mgr. Jiří Solil, advokátní kancelář	Hlavní město Praha
232	Mgr. Marie Zdražilová - SALVEA	Pardubický kraj
233	Mgr. Martina Nowáková	Moravskoslezský kraj
234	Mgr. Pavel Filipčík - CAMPANUS	Jihomoravský kraj
235	Mgr. Radim Křivák	Zlínský kraj
236	Mgr. René Pastrňák	Moravskoslezský kraj
237	Miroslav Lekeš, s.r.o.	Zlínský kraj
238	Místní akční skupina POŠUMAVÍ, zapsaný spolek	Plzeňský kraj
239	Monika BERANOVÁ	Hlavní město Praha
240	Moravskoslezský kraj	Moravskoslezský kraj
241	MVS Projekt, s.r.o.	Olomoucký kraj
242	Nadace pro rozvoj architektury a stavitelství	Hlavní město Praha
243	NADĚJE	Hlavní město Praha
244	Národní agentura pro veřejné zakázky, o.p.s.	Hlavní město Praha
245	Národní centrum regionů, s.r.o.	Jihomoravský kraj
246	Národní síť Zdravých měst České republiky	Hlavní město Praha
247	NAVIGO POINT s.r.o.	Hlavní město Praha
248	Newton Solutions Focused, a.s.	Hlavní město Praha
249	NLP Mezinárodní Centrum, s.r.o.	Středočeský kraj
250	NOVATIS, s.r.o.	Pardubický kraj
251	NOVEKO 96, spol. s r.o.	Jihomoravský kraj
252	O2 Czech Republic a.s.	Hlavní město Praha
253	Občan v akci	Hlavní město Praha
254	Občanské sdružení Senior Tennis Club ČR	Jihomoravský kraj
255	Odborné semináře pro obce, spol. s r. o.	Jihomoravský kraj
256	Oldřich Bednář	Jihomoravský kraj
257	ORKAM Plzeň, s.r.o.	Plzeňský kraj
258	Oswald a.s.	Olomoucký kraj
259	Otevřená společnost, o.p.s.	Hlavní město Praha
260	OTIDEA, a.s.	Hlavní město Praha
261	Oživení, o. s.	Hlavní město Praha
262	PaedDr. Miroslav Lid	Středočeský kraj
263	Panatec, s.r.o.	Kraj Vysočina
264	Pardubický kraj	Pardubický kraj
265	PARIS vzdělávací agentura s.r.o.	Moravskoslezský kraj
266	Partnerství, o.p.s.	Jihomoravský kraj

267	Petr Lekeš	Zlínský kraj
268	Petr Lekeš vzdělávací agentura s.r.o.	Zlínský kraj
269	Petr Otáhal, a. s.	Moravskoslezský kraj
270	PhDr. Jitka Crhová	Jihomoravský kraj
271	PhDr. Václava Hořavová	Středočeský kraj
272	PM consulting, s.r.o.	Pardubický kraj
273	Počítačová služba, s.r.o.	Olomoucký kraj
274	POE EDUCO, spol. s r.o.	Moravskoslezský kraj
275	PORSENNA o.p.s.	Hlavní město Praha
276	POSITIVE, s.r.o.	Hlavní město Praha
277	POTIFOB, s.r.o.	Hlavní město Praha
278	PPŠ - institut celoživotního vzdělávání Přerov, s.r.o.	Olomoucký kraj
279	Prioris, s.r.o.	Jihomoravský kraj
280	Profi-Communication, s.r.o.	Olomoucký kraj
281	PROFIMA EFFECTIVE, s.r.o.	Zlínský kraj
282	Progrant, s.r.o.	Hlavní město Praha
283	Project Outdoor s.r.o.	Olomoucký kraj
284	ProStar s.r.o.	Pardubický kraj
285	Public Market Advisory s.r.o.	Jihomoravský kraj
286	QC Group, s.r.o.	Pardubický kraj
287	QQT, s.r.o.	Hlavní město Praha
288	QUIP	Hlavní město Praha
289	Radomír Špaček	Středočeský kraj
290	Regionální vzdělávací a informační středisko, příspěvková organizace	Plzeňský kraj
291	REGIONSERVIS s.r.o.	Středočeský kraj
292	REKVAL, s.r.o.	Moravskoslezský kraj
293	RENARDS, s.r.o.	Jihomoravský kraj
294	RENTEL, a.s.	Hlavní město Praha
295	RNDr. Ivana Hexnerová - BOVA POLYGON	Hlavní město Praha
296	RNDr. Jiří Weinberger, CSc.	Hlavní město Praha
297	RPIC-ViP s.r.o.	Moravskoslezský kraj
298	RYCON Consulting s.r.o.	Královéhradecký kraj
299	SCIENS s.r.o.	Hlavní město Praha
300	SEKURKON s.r.o.	Moravskoslezský kraj
301	Síť ekologických poraden	Jihomoravský kraj
302	Slezská univerzita v Opavě	Moravskoslezský kraj
303	Sociální agentura, o.p.s.	Ústecký kraj
304	SOFO Group, a.s.	Hlavní město Praha
305	Solit project, s.r.o.	Hlavní město Praha
306	Soňa Nedomová	Jihomoravský kraj
307	Společnost pro rozvoj veřejné správy, o.p.s.	Hlavní město Praha
308	Společnost pro zahradní a krajinářskou tvorbu, z.s.	Hlavní město Praha
309	Správní institut s.r.o.	Liberecký kraj
310	Stanislav Martynek	Moravskoslezský kraj
311	Statutární město Brno - Magistrát města Brna	Jihomoravský kraj
312	Statutární město Frýdek-Místek	Moravskoslezský kraj

313	Statutární město Havířov	Moravskoslezský kraj
314	Statutární město Kladno	Středočeský kraj
315	Statutární město Mladá Boleslav	Středočeský kraj
316	Statutární město Olomouc	Olomoucký kraj
317	Statutární město Ostrava	Moravskoslezský kraj
318	Statutární město Plzeň	Plzeňský kraj
319	Středočeský kraj vzdělávací institut Akademie J. A. Komenského Nymburk	Středočeský kraj
320	Středočeský kraj	Středočeský kraj
321	STUDIO AXIS, spol. s r.o.	Hlavní město Praha
322	Svaz měst a obcí České republiky	Hlavní město Praha
323	Systémy jakosti s.r.o.	Hlavní město Praha
324	TAYLLOR & COX, s.r.o.	Hlavní město Praha
325	TEMPO TRAINING & CONSULTING, a.s.	Moravskoslezský kraj
326	TLC - Top Language Centre, s.r.o.	Jihomoravský kraj
327	Top Lektoři.cz s.r.o.	Hlavní město Praha
328	top vision, s.r.o.	Hlavní město Praha
329	TSM, spol. s r. o., vzdělávací agentura	Jihomoravský kraj
330	TT-CONTACT, s.r.o.	Moravskoslezský kraj
331	Tůma Pavel	Ústecký kraj
332	Úhlava, o.p.s.	Plzeňský kraj
333	UKZ. CZ s.r.o.	Jihomoravský kraj
334	UNIT, spol. s r.o.	Pardubický kraj
335	Univerzita Karlova v Praze	Hlavní město Praha
336	Univerzita Palackého v Olomouci, Právnická fakulta	Olomoucký kraj
337	Ústav práva a právní vědy, o.p.s.	Hlavní město Praha
338	Ústav profesních studií, o.p.s.	Moravskoslezský kraj
339	Ústecký kraj	Ústecký kraj
340	V - Studio, s.r.o.	Jihočeský kraj
341	V O P Dolní Bousov, spol. s r.o.	Středočeský kraj
342	VARS BRNO a.s.	Jihomoravský kraj
343	VAVS s.r.o.	Liberecký kraj
344	VERA, spol. s r.o.	Hlavní město Praha
345	Verlag Dashöfer, nakladatelství, spol. s r.o.	Hlavní město Praha
346	VIAVIS a.s.	Moravskoslezský kraj
347	Vodní zdroje Ekomonitor spol. s r.o.	Pardubický kraj
348	Vojtěch Mašek	Hlavní město Praha
349	Vysoká škola ekonomická v Praze	Hlavní město Praha
350	Vysoká škola evropských a regionálních studií, o.p.s.	Jihočeský kraj
351	Vysoká škola finanční a správní, o.p.s.	Hlavní město Praha
352	Vysoká škola mezinárodních a veřejných vztahů Praha, o.p.s.	Hlavní město Praha
353	Vysoká škola regionálního rozvoje, s.r.o.	Hlavní město Praha
354	Vysoká škola sociálně správní, Institut celoživotního vzdělávání Havířov, o.p.s.	Moravskoslezský kraj
355	Vyšší odborná škola zdravotnická, managementu a veřejnosprávních studií, s.r.o.	Plzeňský kraj

356	Výzkumný ústav geodetický, topografický a kartografický, v.v.i.	Středočeský kraj
357	Vzdělávací agentura ČR, s.r.o.	Jihomoravský kraj
358	Vzdělávací centrum ČR, s.r.o.	Jihočeský kraj
359	Vzdělávací centrum Jihlava, s.r.o.	Kraj Vysočina
360	Vzdělávací centrum Morava, s.r.o.	Moravskoslezský kraj
361	Vzdělávací centrum pro veřejnou správu ČR, o.p.s.	Hlavní město Praha
362	Vzdělávací institut Středočeského kraje	Středočeský kraj
363	WIFI CZECH REPUBLIC, s.r.o.	Královéhradecký kraj
364	Západočeská univerzita v Plzni, Ústav celoživotního vzdělávání	Plzeňský kraj
365	Zlínský kraj	Zlínský kraj

Legenda:	splnili zákonnou povinnost dle § 39 zákona o úřednících v zákonném termínu
	zaslali písemnou zprávu dle § 39 zákona o úřednících po termínu do dne 1. 9. 2015 - (termín zpracování této zprávy)
	nesplnili zákonnou povinnost dle § 39 zákona o úřednících

Zdroj: Písemné zprávy akreditovaných vzdělávacích institucí zaslané Ministerstvu vnitra a databáze akreditovaných vzdělávacích institucí Ministerstva vnitra

**Příloha č. 2:
v němž sídlí**

Počet akreditovaných vzdělávacích institucí, dle kraje

kraj	počet institucí se sídlem v daném kraji
Hlavní město Praha	127
Jihočeský kraj	11
Jihomoravský kraj	56
Karlovarský kraj	3
Královéhradecký kraj	10
Liberecký kraj	11
Moravskoslezský kraj	44
Olomoucký kraj	16
Pardubický kraj	13
Plzeňský kraj	16
Středočeský kraj	27
Ústecký kraj	8
Kraj Vysočina	9
Zlínský kraj	14
Celkem	365

Zdroj: Písemné zprávy akreditovaných vzdělávacích institucí zaslané Ministerstvu vnitra a databáze akreditovaných vzdělávacích institucí Ministerstva vnitra

Příloha č. 3: Přehled ZOZ se zkratkami používanými v Institutu

BPSP	při přestupkovém řízení ve věcech bezpečnosti a plynulosti silničního provozu na úseku dopravy a silničního hospodářství a správních řízení souvisejících
CHLP	při ochraně zdraví a životního prostředí před škodlivými účinky chemických látek a chemických přípravků a prevenci havárií způsobených těmito látkami
DANE	při správě daní a poplatků
DOP	v silniční dopravě
DRAH	při správním rozhodování a dozorové činnosti při provozování drah a drážní dopravy
FIN	při finančním hospodaření územních samosprávných celků a jeho přezkumu
HOKS	při přípravě a realizaci hospodářských opatření pro krizové stavy
LHM	v lesním hospodářství a myslivosti
MAT	při správě matrik a státního občanství
OCHP	v ochraně přírody a krajiny
OH	v hospodaření s odpady a nakládání s obaly
OOKR	při zajištění ochrany obyvatel a krizovém řízení
OPCD	při vedení evidence obyvatel a vydávání občanských průkazů a cestovních dokladů
OVZD	v ochraně ovzduší
PP	při památkové péči a správě sbírek muzejní povahy
REG	při správním rozhodování o registračních úkonech v oblasti provozu silničních vozidel
RORP	při správním rozhodování o řidičských oprávněních a řidičských průkazech
SH	při správním rozhodování a dozorové činnosti v silničním hospodářství
SKOL	ve školství
SPO	při sociálně-právní ochraně dětí
SR	při územním rozhodování a při rozhodování na úseku stavebního řádu a vyvlastnění
SS	v sociálních službách
UP	v územním plánování
VH	ve vodním hospodářství
VP	při přestupkovém řízení ve věci veřejného pořádku, občanského soužití a majetku
ZDR	ve zdravotnictví
ZEM	v zemědělství
ZP	při správě živnostenského podnikání
ZPF	při ochraně zemědělského půdního fondu
ZPIP	při posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevenci a omezování znečištění

*Pozn.: V přehledu není uvedena **ZOZ HN** (při řízení o dávkách pomoci v hmotné nouzi a o dávkách pro osoby se zdravotním postižením), neboť úřady tuto správní činnosti již nevykonávají, ale ZOZ nebyla vyřazena z vyhlášky č. 512/2002 Sb., v platném znění.*

Zdroj: Databáze Institutu

Příloha č. 4: Počet přihlášek ke zkoušce ZOZ v letech 2012 – 2014

počet přihlášek				počet přihlášek			
ZOZ / rok	2012	2013	2014	ZOZ / rok	2012	2013	2014
BPSP	78	68	75	REG	756	149	134
DANE	136	107	126	RORP	54	58	126
DOP	22	23	36	SH	84	75	72
DRAH	4	6	7	SKOL	67	58	64
FIN	181	170	162	SPO	72	104	213
HOKS	6	10	11	SR	157	148	131
CHLP	2	2	2	SS	39	57	52
LHM	19	18	19	UP	51	45	40
MAT	45	31	31	VH	32	45	45
<i>OBEC – VEDU</i>	16	11	14	VP	71	69	68
OH	32	23	35	ZDR	19	13	13
OCHP	69	46	41	ZEM	30	26	17
OOKR	27	24	38	ZP	53	51	59
OPCD	122	122	130	ZPF	23	26	15
OVZD	14	22	19	ZPIP	13	9	7
PP	33	35	33	Celkem	2327	1651	1835

Zdroj: Databáze Institutu

Příloha č. 5: Počty omluv s důvody úřadů ÚSC v roce 2014

omluvy 2014 - důvod	leden	únor	březen	duben	květen	červen	červenec	srpen	září	říjen	listopad	prosinec	Celkem
zákoník práce	27	27	25	25	21	31	10	30	34	24	25	29	308
uznání rovnocennosti vzdělání	17	27	12	11	17	11	1	22	31	39	24	24	236
ukončení pracovního poměru	6	5	9	8	11	7	4	12	8	6	7	8	91
změna pracovního zařazení	2	3	5	3	4	6	3	7	5	6	3	1	48
žádost úřadu-různé	5	6	7	9	8	11	1	1	4	3	5	5	65
celkem	57	68	58	56	61	66	19	72	82	78	64	67	748

Zdroj: Databáze Institutu

Příloha č. 6: Důvody storna přihlášky ke zkoušce ZOZ v roce 2014

Důvod storna 2014	mateřská dovolená	neuveden	ukončení pracovního poměru	uznání rovnocennosti vzdělání	zákoník práce	změna pracovního zařazení	žádost úřadu	celkem
BPSP			2	2		3		7
DANE	2		4	5	3	3		17
DOP	1		1		1	2		5
FIN			10	13	1	4	4	32
HOKS				1				1
LHM			1			1		2
MAT				2		1	2	5
OH			1		1		1	3
OCHP			3	1				4
OOKR					1	1		2
OPCD		2	6	1	2	3		14
OVZD			1	1	1			3
PP			2		1	1		4
REG	1		3		1	5		10
RORP	2		4		1	6		13
SH			4		1	4		9
SKOL			5	1	2	1		9
SPO			11	58	1	2	1	73
SR			5		1	5	1	12
SS			4	15	1	6	1	27
UP			3		2	1		6
VH			5	2		1		8
VP	1		3	7		2		13
ZDR			1			2		3
ZEM					1			1
ZP			4	1				5
ZPF			1	1	1	1		4
ZPIP						1	1	2
celkem	7	2	84	111	23	56	11	294

Zdroj: Databáze Institutu

Příloha č. 7: Počty vydaných osvědčení o vykonání zkoušek ZOZ v letech 2012 – 2014

s uvedeným procentním poměrem v roce a barevným vyjádřením od největšího podílu (zeleně) k nejmenšímu (červeně)

Roky ZOZ	2012		2013		2014	
	počet osvědčení	%	počet osvědčení	%	počet osvědčení	%
BPSP	67	3,5	61	3,4	66	4,8
DANE	128	6,8	107	5,9	102	7,4
DOP	19	1	20	1,1	20	1,5
DRAH	9	0,5	2	0,1	9	0,7
FIN	165	8,7	133	7,3	109	7,9
HN */	3	0,2	0	0	0	0
HOKS	16	0,8	6	0,3	9	0,7
CHLP	3	0,2	1	0,1	3	0,2
LHM	15	0,8	17	0,9	20	1,5
MAT	36	1,9	42	2,3	24	1,7
OBEC – VEDU	13	0,7	11	0,6	9	0,7
OH	27	1,4	22	1,2	29	2,1
OCHP	47	2,5	62	3,4	35	2,5
OOKR	17	0,9	31	1,7	23	1,7
OPCD	111	5,9	104	5,7	122	8,9
OVZD	11	0,6	16	0,9	21	1,5
PP	43	2,3	29	1,6	25	1,8
REG	510	27	441	24,3	121	8,8
RORP	71	3,8	47	2,6	68	4,9
SH	72	3,8	72	4	67	4,9
SKOL	67	3,5	52	2,9	54	3,9
SPO	44	2,3	40	2,2	72	5,2
SR	128	6,8	172	9,5	113	8,2
SS	15	0,8	33	1,8	33	2,4
UP	60	3,2	54	3	30	2,2
VH	37	2	39	2,1	42	3,1
VP	46	2,4	75	4,1	53	3,8
ZDR	11	0,6	17	0,9	8	0,6
ZEM	26	1,4	33	1,8	20	1,5
ZP	48	2,5	39	2,1	43	3,1
ZPF	15	0,8	20	1,1	21	1,5
ZPIP	10	0,5	16	0,9	6	0,4
celkem	1890	100	1814	100	1377	100

Pozn.: V přehledu je prorok 2012 uvedena již neexistující (ale oficiálně ještě nezrušená) **ZOZ HN** (při řízení o dávkách pomoci v hmotné nouzi a o dávkách pro osoby se zdravotním postižením).

Zdroj: Databáze Institutu

Příloha č. 8: Přehled úspěšnosti u zkoušek ZOZ v roce 2014

úspěšnost u zkoušek 2014	řádná ZK	%	1. OP	%	2. OP	%	vyhovělo celkem	nevyhovělo
BPSP	61	92,4	3	4,5	2	3	66	0
DANE	77	75,5	21	20,6	4	3,9	102	1
DOP	16	80	4	20	0	0	20	0
DRAH	9	100	0	0	0	0	9	0
FIN	101	92,7	7	6,4	1	0,9	109	0
HOKS	9	100	0	0	0	0	9	0
CHLP	3	100	0	0	0	0	3	0
LHM	17	85	3	15	0	0	20	0
MAT	20	83,3	4	16,7	0	0	24	0
OBEC-VEDU	9	100	0	0	0	0	9	0
OH	28	96,6	1	3,4	0	0	29	0
OCHP	31	88,6	2	5,7	2	5,7	35	1
OOKR	23	100	0	0	0	0	23	0
OPCD	100	82	18	14,8	4	3,3	122	3
OVZD	21	100	0	0	0	0	21	0
PP	22	88	3	12	0	0	25	0
REG	97	80,2	19	15,7	5	4,1	121	1
RORP	61	89,7	5	7,4	2	2,9	68	1
SH	57	85,1	6	9	4	6	67	2
SKOL	47	87	6	11,1	1	1,9	54	0
SPO	66	91,7	5	6,9	1	1,4	72	2
SR	79	69,9	30	26,5	4	3,5	113	11
SS	30	90,9	2	6,1	1	3	33	1
UP	25	83,3	5	16,7	0	0	30	0
VH	41	97,6	1	2,4	0	0	42	0
VP	47	88,7	5	9,4	1	1,9	53	0
ZDR	8	100	0	0	0	0	8	0
ZEM	19	95	1	5	0	0	20	0
ZP	36	83,7	7	16,3	0	0	43	0
ZPF	20	95,2	1	4,8	0	0	21	0
ZPIP	4	66,7	2	33,3	0	0	6	0
celkem	1184		161		32		1377	23

Zdroj: Databáze Institutu

Příloha č. 9: Průběžné vzdělávání úředníků v roce 2014

poř. č.	název akreditované vzdělávací instituce (vyjma krajů)	PRŮBĚŽNÉ VZDĚLÁVÁNÍ ÚŘEDNÍKŮ	
		počet akreditovaných vzdělávacích programů	počet proškolených úředníků
1	1. VOX a.s.	38	46
2	4Euro Partners s.r.o.	4	0
3	ACCON human resources management, s.r.o.	1	0
4	AgAkcent, s.r.o.	3	83
5	Agentura SVS, s.r.o.	15	57
6	Acha obec účtuje s.r.o.	7	4420
7	Aletheia, s.r.o.	2	0
8	Aliaves & Co., a.s.	98	3587
9	ALIS, s.r.o.	1	0
10	AM SOLVO, s.r.o.	2	0
11	AMOS - Jihočeská vzdělávací společnost, s.r.o.	1	0
12	Aperta, s.r.o.	5	69
13	APROXY, s.r.o.	6	0
14	Argo d. t., spol. s r. o.	3	0
15	ASI informační technologie, s.r.o.	6	0
16	ASIO, spol. s r.o.	1	262
17	AŠ Slovácko, s.r.o.	1	0
18	ATTRACT CONSULTING s.r.o.	9	0
19	ATTEST, s.r.o.	2	0
20	AUTOSLUŽBY MIRDA s.r.o.	2	144
21	BANKOVNÍ AKADEMIE – Gymnázium, Střední odborná škola a Vyšší odborná škola, a.s.	5	0
22	Bc. Jitka Pohnerová	3	291
23	Bc. Vilém Urban	11	542
24	BDO Advisory s.r.o.	1	0
25	BNV Consulting, s.r.o.	23	320
26	CATANIA GROUP, s.r.o.	5	935
27	Centrum andragogiky, s.r.o.	1	0
28	Centrum celoživotního vzdělávání - zařízení pro další vzdělávání pedagogických pracovníků Pardubického kraje	14	0
29	Centrum celoživotního vzdělávání Pedagogické fakulty UJEP v Ústí nad Labem	1	0
30	Centrum dopravního výzkumu, v.v.i.	1	13
31	Centrum evropského projektování, a.s.	6	15
32	Centrum moderního vzdělávání, s.r.o.	6	35
33	Centrum pro podporu občanů – Arnika	1	0
34	Centrum služeb pro silniční dopravu s.p.o.	6	1059

35	Centrum vzdělávání CML plus s.r.o.	16	164
36	CIRCLE Education s.r.o.	28	252
37	CORTIS Consulting s.r.o.	5	0
38	CQK HOLDING a.s.	1	0
39	CZ.NIC, z. s. p. o.	2	7
40	Česká asociace pro geoinformace, o.s.	1	0
41	Česká lesnická společnost, o.s.	4	16
42	Česká vědeckotechnická vodohospodářská společnost	5	537
43	Česká zemědělská univerzita v Praze, Fakulta životního prostředí	1	0
44	České vysoké učení technické v Praze, Fakulta architektury	4	41
45	Český a moravský účetní dvůr, s. r. o.	34	679
46	Český institut interních auditorů, z.s.	6	22
47	Datron, a.s.	2	0
48	DC VISION, s.r.o.	5	155
49	Dendrologická Dobřichovice, o.s.	2	92
50	Diakonická akademie s. r. o.	1	15
51	Dr. Ing. Jiří Staněk	52	428
52	DRAKAS, s.r.o.	2	63
53	DTO CZ, s.r.o.	9	0
54	DYNATECH, s.r.o.	3	0
55	ECONOMY RATING a.s.	8	
56	EDUKOL vzdělávací a poradenské sdružení, s.r.o.	3	10
57	EDUPOL, v.o.s.	6	260
58	EKO Gymnázium Poděbrady	9	0
59	Element Consulting s.r.o.	1	0
60	Energy Centre České Budějovice	2	0
61	Equica, a.s.	10	18
62	eSperta Consulting s.r.o.	1	24
63	Eurovision, a.s.	1	0
64	Eva Andryšková	13	641
65	Facilita CZ, s.r.o.	1	0
66	Fakta, s.r.o.	29	303
67	FALKO UNIVERSUM, s.r.o.	6	2010
68	Fórum 50%, o.p.s.	1	5
69	GENDER Consulting, s.r.o.	2	40
70	GORDIC spol. s.r.o.	7	211
71	Grafia, společnost s ručením omezeným	6	0
72	Hana Formanová	11	211
73	Hana Šimánková	2	141
74	Helena Ponocná	50	1150

75	Hirst, a.s.	1	326
76	HM PARTNERS s.r.o.	12	0
77	Hnutí DUHA - Friends of the Earth Czech Republic	1	0
78	HOPE GROUP s.r.o.	60	288
79	HTS s.r.o.	5	0
80	Chmelařová Barbora	1	0
81	ICZ a.s.	1	30
82	INBES spol. s r.o.	13	147
83	INC Consulting spol. s r.o.	3	108
84	INFACILITY, s.r.o.	4	0
85	Information and Records Management Society - Czech Republic Group, o.s.	9	0
86	Ing. Alena Chládková	8	1319
87	Ing. Dagmar Sedláčková	6	609
88	Ing. Jan Papež	1	0
89	Ing. Jiří Doležel	1	0
90	Ing. Jitka Lochmanová, Vzdělávací centrum ČR Liberec	17	202
91	Ing. Karel Janeček	1	272
92	Ing. Miloslav Purkyt, Institut Transfero Praha	10	148
93	Ing. Pavel Jelínek	6	447
94	Ing. Radim Martynek	2	1390
95	Ing. Simona Sedláčková	32	983
96	INICIATIVA OBČANSKÉHO BEZPEČÍ DOMOVA	1	0
97	INISOFT s.r.o.	1	393
98	INSTAND, institut pro podporu vzdělávání a rozvoj kvality ve veřejných službách, z.ú.	7	39
99	Institut Bernarda Bolzana v.o.s.	17	1405
100	Institut EuroSchola, o.s.	3	0
101	Institut komunitního rozvoje	4	142
102	Institut práva a ekonomie s.r.o.	16	0
103	Institut pro evropské příležitosti, o.s.	6	0
104	Institut pro regionální spolupráci	1	134
105	Institut pro veřejné zakázky a PPPs, o.s.	5	335
106	Institut pro veřejnou správu Praha	83	2294
107	Institut veřejné správy	8	94
108	INTEGRA CENTRUM s.r.o.	22	574
109	INTES, družstvo pro výzkum, poradenské a inženýrské služby	2	58
110	Jan Brodský	3	0
111	JOGA LUHAČOVICE, s.r.o.	1	76
112	Kariérový a personální servis, s.r.o.	36	247
113	Klub personalistů, o. p. s.	2	0
114	Kolumbus PM, s.r.o.	1	40
115	Komuniké, o.p.s.	1	0
116	KONEKO marketing, spol. s r.o.	1	47
117	KONFUCIUS, s.r.o.	9	131

118	Koučink Centrum, s.r.o.	1	0
119	KRES, spol. s r.o.	6	645
120	La Strada Česká republika, o.p.s.	1	0
121	Lucie Balarinová	1	46
122	M.C.TRITON, spol. s r.o.	25	121
123	Manažerský institut - akreditované studium MBA, s.r.o.	2	2
124	MARLIN, s.r.o.	17	0
125	Masarykova univerzita v Brně, Právnická fakulta	13	0
126	Město Mohelnice	2	0
127	Město Nový Jičín	2	0
128	Město Nymburk	3	17
129	Město Valašské Meziříčí	4	0
130	Město Velké Meziříčí	9	243
131	META, o.p.s. - Společnost pro příležitosti mladých migrantů	1	0
132	Mgr. Antonín Pavera	3	29
133	Mgr. Gabriela Bauerová, Vzdělávací centrum ČR - České Budějovice	10	367
134	Mgr. Jana Špulířová	1	0
135	Mgr. Marie Zdražilová - SALVEA	8	57
136	Mgr. Martina Nowáková	1	44
137	Mgr. Pavel Filipčík - CAMPANUS	7	886
138	Mgr. Radim Křivák	1	0
139	Mgr. René Pastrňák	2	0
140	Miroslav Lekeš, s.r.o.	2	59
141	Monika BERANOVÁ	6	71
142	MVS Projekt, s.r.o.	7	0
143	Nadace pro rozvoj architektury a stavitelství	17	59
144	NADĚJE	2	0
145	Národní síť Zdravých měst České republiky	2	246
146	NAVIGO POINT s.r.o.	6	0
147	NOVATIS, s.r.o.	5	15
148	NOVEKO 96, spol. s r.o.	57	8045
149	O2 Czech Republic a.s.	2	0
150	Občan v akci	6	11
151	Občanské sdružení Senior Tennis Club ČR	1	50
152	Odborné semináře pro obce, spol. s r. o.	5	1437
153	Oldřich Bednář	5	66
154	ORKAM Plzeň, s.r.o.	11	1781
155	Oživení, o. s.	2	111
156	Partnerství, o.p.s.	3	39
157	Petr Lekeš	2	350
158	Petr Lekeš vzdělávací agentura s.r.o.	2	300
159	Petr Otáhal, a. s.	32	0
160	PhDr. Jitka Crhová	4	72
161	PhDr. Václava Hořavová	21	436

162	PM consulting, s.r.o.	1	0
163	Počítačová služba, s.r.o.	13	0
164	POE EDUCO, spol. s r.o.	12	75
165	PORSENNA o.p.s.	1	0
166	PPŠ - institut celoživotního vzdělávání Přerov, s.r.o.	6	2
167	Profi-Communication, s.r.o.	1	0
168	Project Outdoor s.r.o.	1	0
169	Public Market Advisory s.r.o.	5	113
170	QC Group, s.r.o.	1	0
171	QQT, s.r.o.	10	0
172	QUIP	9	0
173	Regionální vzdělávací a informační středisko, příspěvková organizace	8	16
174	REKVAL, s.r.o.	2	0
175	RENARDS, s.r.o.	6	0
176	RENTEL, a.s.	21	3402
177	RNDr. Ivana Hexnerová - BOVA POLYGON	26	1331
178	RPIC-ViP s.r.o.	3	370
179	RYCON Consulting s.r.o.	6	4
180	SCIENS s.r.o.	6	851
181	Síť ekologických poraden	7	175
182	Sociální agentura, o.p.s.	12	47
183	SOFO Group, a.s.	3	46
184	Solit project, s.r.o.	2	1
185	Soňa Nedomová	1	8
186	Společnost pro rozvoj veřejné správy, o.p.s.	2	0
187	Správní institut s.r.o.	1	0
188	Statutární město Frýdek-Místek	4	380
189	Statutární město Olomouc	1	25
190	Statutární město Ostrava	2	0
191	Statutární město Plzeň	1	20
192	STUDIO AXIS, spol. s r.o.	23	214
193	Svaz měst a obcí České republiky	2	0
194	Systémy jakosti s.r.o.	6	0
195	TAYLLOR & COX, s.r.o.	9	0
196	TEMPO TRAINING & CONSULTING, a.s.	226	0
197	TLC - Top Language Centre, s.r.o.	1	70
198	TSM, spol. s r. o., vzdělávací agentura	150	9312
199	TT-CONTACT, s.r.o.	4	12
200	Tůma Pavel	1	14
201	Úhlava, o.p.s.	9	11
202	Univerzita Karlova v Praze	1	0
203	Univerzita Palackého v Olomouci, Právnická fakulta	2	0
204	Ústav práva a právní vědy, o.p.s.	9	75
205	Ústav profesních studií, o.p.s.	9	27

206	V O P Dolní Bousov, spol. s r.o.	1	0
207	VERA, spol. s r.o.	5	155
208	Verlag Dashöfer, nakladatelství, spol. s r.o.	2	0
209	VIAVIS a.s.	2	0
210	Vodní zdroje Ekomonitor spol. s r.o.	10	34
211	Vojtěch Mašek	4	227
212	Vysoká škola ekonomická v Praze	5	57
213	Vysoká škola evropských a regionálních studií, o.p.s.	7	128
214	Vysoká škola sociálně správní, Institut celoživotního vzdělávání Havířov, o.p.s.	22	0
215	Vyšší odborná škola zdravotnická, managementu a veřejnosprávních studií, s.r.o.	3	18
216	Výzkumný ústav geodetický, topografický a kartografický, v.v.i.	10	319
217	Vzdělávací agentura ČR, s.r.o.	5	95
218	Vzdělávací centrum ČR, s.r.o.	10	208
219	Vzdělávací centrum Jihlava, s.r.o.	96	1410
220	Vzdělávací centrum Morava, s.r.o.	50	7476
221	Vzdělávací centrum pro veřejnou správu ČR, o.p.s.	148	2794
222	Vzdělávací institut Středočeského kraje	70	808
223	Západočeská univerzita v Plzni, Ústav celoživotního vzdělávání	17	277
celkem	akreditované vzdělávací instituce (vyjma krajů)	2480	77863
poř. č.	název akreditovaného kraje	PRŮBĚŽNÉ VZDĚLÁVÁNÍ ÚŘEDNÍKŮ	
		počet akreditovaných vzdělávacích programů	počet proškolených úředníků
224	Hlavní město Praha - Magistrát hl. m. Prahy	1	184
225	Jihomoravský kraj	7	88
226	Kraj Vysočina	10	177
227	Královéhradecký kraj	3	0
228	Liberecký kraj	11	720
229	Moravskoslezský kraj	14	375
230	Středočeský kraj	3	26
231	Zlínský kraj	4	145
celkem	kraje	53	1715
CELKEM	akreditované vzdělávací instituce včetně krajů	2533	79578

Zdroj: Písemné zprávy akreditovaných vzdělávacích institucí zaslané Ministerstvu vnitra

Příloha č. 10: Průběžné vzdělávání vedoucích úředníků v roce 2014

poř. č.	název akreditované vzdělávací instituce (vyjma krajů)	PRŮBĚŽNÉ VZDĚLÁVÁNÍ VEDOUČÍCH ÚŘEDNÍKŮ	
		počet akreditovaných vzdělávacích programů	počet proškolených úředníků
1	4Euro Partners s.r.o.	4	0
2	ACCON human resources management, s.r.o.	1	0
3	AgAkcent, s.r.o.	1	0
4	Agentura Motiv P, s.r.o.	2	0
5	Aletheia, s.r.o.	2	0
6	Aliaves & Co., a.s.	3	0
7	ALTUS Training Center, s.r.o.	1	0
8	AM SOLVO, s.r.o.	2	0
9	AMOS - Jihočeská vzdělávací společnost, s.r.o.	1	2
10	Aperta, s.r.o.	3	38
11	APROXY, s.r.o.	6	0
12	Argo d. t., spol. s r. o.	2	0
13	ASI informační technologie, s.r.o.	6	0
14	AŠ Slovácko, s.r.o.	1	0
15	ATTEST, s.r.o.	9	0
16	Bc. Vilém Urban	9	0
17	BDO Advisory s.r.o.	1	0
18	Bednář Vojtěch, PhDr.	1	0
19	BNV Consulting, s.r.o.	24	721
20	Casteam, s.r.o.	1	0
21	CATANIA GROUP, s.r.o.	5	108
22	Centrum celoživotního vzdělávání - zařízení pro další vzdělávání pedagogických pracovníků Pardubického kraje	14	0
23	Centrum dohody, s.r.o.	1	0
24	Centrum evropského projektování, a.s.	6	5
25	Centrum vzdělávání CML plus s.r.o.	16	164
26	CEVRO Institut, o.p.s.	7	182
27	CIRCLE Education s.r.o.	28	1
28	CQK HOLDING a.s.	1	0
29	Česká asociace pro geoinformace, o.s.	1	0
30	Česká vědeckotechnická vodohospodářská společnost	5	537
31	Český a moravský účetní dvůr, s. r. o.	34	0
32	Datron, a.s.	2	0
33	DC VISION, s.r.o.	5	15
34	Dr. Ing. Jiří Staněk	23	0
35	DRAKAS, s.r.o.	2	104

36	DTO CZ, s.r.o.	8	0
37	DYNATECH, s.r.o.	3	0
38	ECONOMY RATING a.s.	8	
39	EDUKOL vzdělávací a poradenské sdružení, s.r.o.	3	0
40	Equica, a.s.	10	5
41	Eva Andrýsková	3	26
42	Fakta, s.r.o.	6	0
43	FALKO UNIVERSUM, s.r.o.	1	0
44	GENDER Consulting, s.r.o.	2	14
45	Grafia, společnost s ručením omezeným	5	0
46	Hana Formanová	11	18
47	HERTIN, s.r.o.	2	0
48	Hirst, a.s.	1	0
49	HM PARTNERS s.r.o.	3	0
50	HOPE GROUP s.r.o.	47	14
51	IDEA-IQ, a.s.	4	0
52	INBES spol. s r.o.	3	0
53	Information and Records Management Society - Czech Republic Group, o.s.	9	0
54	Ing. Jan Papež	1	0
55	Ing. Jiří Doležel	1	0
56	INICIATIVA OBČANSKÉHO BEZPEČÍ DOMOVA	1	0
57	Institut EuroSchola, o.s.	2	0
58	Institut komunitního rozvoje	2	10
59	Institut práva a ekonomie s.r.o.	16	0
60	Institut pro veřejné zakázky a PPPs, o.s.	5	67
61	Institut veřejné správy	6	46
62	Jan Brodský	3	0
63	Kolumbus PM, s.r.o.	1	40
64	KONEKO marketing, spol. s r.o.	1	0
65	KRES, spol. s r.o.	6	103
66	M.C.TRITON, spol. s r.o.	28	19
67	Manažerský institut - akreditované studium MBA, s.r.o.	2	8
68	MARLIN, s.r.o.	19	0
69	Masarykova univerzita v Brně, Právnická fakulta	13	0
70	MAVO, s.r.o.	1	0
71	Město Jilemnice	2	29
72	Město Mohelnice	2	0
73	Město Nový Jičín	2	0
74	Město Valašské Meziříčí	4	0
75	Město Velké Meziříčí	4	20
76	META, o.p.s. - Společnost pro příležitosti mladých migrantů	1	0

77	Mgr. Antonín Pavera	3	15
78	Mgr. Pavel Filipčík - CAMPANUS	7	886
79	Monika BERANOVÁ	6	16
80	MVS Projekt, s.r.o.	7	0
81	Nadace pro rozvoj architektury a stavitelství	13	0
82	NADĚJE	2	0
83	NAVIGO POINT s.r.o.	6	0
84	NOVEKO 96, spol. s r.o.	36	3459
85	O2 Czech Republic a.s.	2	0
86	Odborné semináře pro obce, spol. s r. o.	2	0
87	Oživení, o. s.	2	111
88	Petr Otáhal, a. s.	3	0
89	PhDr. Jitka Crhová	4	10
90	PM consulting, s.r.o.	1	0
91	Počítačová služba, s.r.o.	18	0
92	PORSENNA o.p.s.	1	0
93	PPŠ - institut celoživotního vzdělávání Přerov, s.r.o.	6	1
94	Profi-Communication, s.r.o.	1	0
95	Project Outdoor s.r.o.	1	0
96	ProStar s.r.o.	1	62
97	QQT, s.r.o.	10	0
98	QUIP	3	0
99	Regionální vzdělávací a informační středisko, příspěvková organizace	4	0
100	RNDr. Jiří Weinberger, CSc.	3	0
101	RPIC-ViP s.r.o.	3	82
102	RYCON Consulting s.r.o.	15	0
103	Sociální agentura, o.p.s.	5	0
104	SOFO Group, a.s.	3	0
105	Solit project, s.r.o.	2	5
106	Společnost pro rozvoj veřejné správy, o.p.s.	2	0
107	Správní institut s.r.o.	1	0
108	Statutární město Frýdek-Místek	4	104
109	Statutární město Plzeň	1	14
110	Svaz měst a obcí České republiky	2	0
111	Systémy jakosti s.r.o.	6	0
112	TAYLLOR & COX, s.r.o.	9	0
113	TEMPO TRAINING & CONSULTING, a.s.	227	0
114	TLC - Top Language Centre, s.r.o.	1	21
115	TSM, spol. s r. o., vzdělávací agentura	1	66
116	Univerzita Karlova v Praze	1	0
117	Univerzita Palackého v Olomouci, Právnická fakulta	1	0
118	V O P Dolní Bousov, spol. s r.o.	1	0
119	VARS BRNO a.s.	6	211
120	Verlag Dashöfer, nakladatelství, spol. s r.o.	2	2

121	VIAVIS a.s.	2	0
122	Vodní zdroje Ekomonitor spol. s r.o.	7	1
123	Vojtěch Mašek	4	76
124	Vysoká škola ekonomická v Praze	5	11
125	Vysoká škola sociálně správní, Institut celoživotního vzdělávání Havířov, o.p.s.	2	0
126	Vyšší odborná škola zdravotnická, managementu a veřejnosprávních studií, s.r.o.	2	18
127	Vzdělávací agentura ČR, s.r.o.	2	0
128	Vzdělávací centrum Jihlava, s.r.o.	37	0
129	Vzdělávací centrum pro veřejnou správu ČR, o.p.s.	127	21
130	Vzdělávací institut Středočeského kraje	10	0
131	Západočeská univerzita v Plzni, Ústav celoživotního vzdělávání	17	66
celkem	akreditované vzdělávací instituce (vyjma krajů)	1132	7554
poř. č.	název akreditovaného kraje	PRŮBĚŽNÉ VZDĚLÁVÁNÍ VEDOUCÍCH ÚŘEDNÍKŮ	
		počet akreditovaných vzdělávacích programů	počet proškolených úředníků
132	Jihomoravský kraj	5	22
133	Královéhradecký kraj	2	42
134	Liberecký kraj	10	113
135	Moravskoslezský kraj	13	37
136	Zlínský kraj	1	13
celkem	kraje	31	227
CELKEM	akreditované vzdělávací instituce včetně krajů	1163	7781

Zdroj: Písemné zprávy akreditovaných vzdělávacích institucí zaslané Ministerstvu vnitra

Příloha č. 11: Vzdělávání vedoucích úředníků v roce 2014

poř. č.	název akreditované vzdělávací instituce (vyjma krajů)	VZDĚLÁVÁNÍ VEDOUCÍCH ÚŘEDNÍKŮ	
		počet akreditovaných vzdělávacích programů	počet proškolených úředníků
1	Akademie J. A. Komenského Karviná, o.s.	1	12
2	AMOS - Jihočeská vzdělávací společnost, s.r.o.	1	2
3	BCF s.r.o.	1	0
4	BDO Advisory s.r.o.	1	0
5	Business Excellence CONSULTING s.r.o.	1	0
6	Business Institut EDU a.s.	3	0
7	Cambridge Business School s.r.o.	1	0
8	CEMI MBA Studies s.r.o.	1	21
9	CEVRO Institut, o.p.s.	17	442
10	CQK HOLDING a.s.	1	37
11	Dr. Jiří Frgal	2	0
12	DYNATECH, s.r.o.	3	0
13	EDUKOL vzdělávací a poradenské sdružení, s.r.o.	12	10
14	Ideal education s.r.o.	1	0
15	Institut pro veřejnou správu Praha	22	167
16	Institut veřejné správy	1	2
17	Management TC, s.r.o.	2	0
18	POE EDUCO, spol. s r.o.	2	0
19	Project Outdoor s.r.o.	1	0
20	Regionální vzdělávací a informační středisko, příspěvková organizace	4	0
21	RENTEL, a.s.	2	419
22	RYCON Consulting s.r.o.	13	0
23	Top Lektoři.cz s.r.o.	1	0
24	VIAVIS a.s.	2	0
25	Vodní zdroje Ekomonitor spol. s r.o.	3	10
26	Vysoká škola evropských a regionálních studií, o.p.s.	2	18
27	Vysoká škola sociálně správní, Institut celoživotního vzdělávání Havířov, o.p.s.	2	0
celkem	akreditované vzdělávací instituce (vyjma krajů)	103	1140
poř. č.	název akreditovaného kraje	VZDĚLÁVÁNÍ VEDOUCÍCH ÚŘEDNÍKŮ	
		počet akreditovaných vzdělávacích programů	počet proškolených úředníků
	žádný		

celkem	kraje	0	0
CELKEM	akreditované vzdělávací instituce včetně krajů	103	1140

Zdroj: Písemné zprávy akreditovaných vzdělávacích institucí zaslané Ministerstvu vnitra

Seznam tabulek

<i>Tabulka 1: Počet úředníků – absolventů vstupního vzdělávání v roce 2014</i>	<i>7</i>
<i>Tabulka 2: Vývoj počtu přihlášek za poslední 3 roky.....</i>	<i>11</i>
<i>Tabulka 3: Vývoj v počtu storen v letech 2011 – 2014.....</i>	<i>12</i>
<i>Tabulka 4: Storna přihlášek podle ZOZ v roce 2014</i>	<i>13</i>
<i>Tabulka 5: Důvody storna uvedené úřadem.....</i>	<i>13</i>
<i>Tabulka 6: Počty opakovaných zkoušek pro 1 až 3 úředníky v letech 2012-2014</i>	<i>14</i>
<i>Tabulka 7: Celkový počet vydaných osvědčení zvláštní odborné způsobilosti podle správních činností</i>	<i>15</i>
<i>Tabulka 8: Přehled počtu úspěšných a neúspěšných úředníků u všech zkoušek.....</i>	<i>16</i>

Seznam grafů

<i>Graf č. 1: Vývoj plnění zákonné povinnosti akreditovanými vzdělávacími institucemi za roky 2012-2014</i>	<i>5</i>
<i>Graf č. 2: Počet přihlášek v roce 2014</i>	<i>11</i>
<i>Graf č. 3: Procentní poměr omluv dle důvodu</i>	<i>12</i>