

Stanovisko k postupu obecní policie podle § 125f až § 125i zákona o silničním provozu při měření rychlosti a použití TPZOV

Ustanovení § 125f až 125i zákona č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích a o změně některých zákonů (zákon o silničním provozu), ve znění pozdějších předpisů (dale jen „zákon o silničním provozu“), se dotýkají především působnosti obecní policie při

- **měření rychlosti vozidel podle § 79a zákona o silničním provozu prostřednictvím automatizovaných technických prostředků používaných bez obsluhy při dohledu na bezpečnost provozu na pozemních komunikacích (tzv. úsekové měření) a**

- **přikládání technického prostředku k zabránění odjezdu vozidla (dále jen „TPZOV“) v případech dle § 17a odst. 1 zákona č. 553/1991 Sb., o obecní policii, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o obecní policii“).**

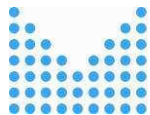
Z hlediska výkonu oprávnění strážníků obecní policie v uvedených případech (tzv. přestupek provozovatele vozidla), včetně možnosti projednat spáchané přestupky příkazem na místě, se nic nemění. Jinak se postupuje pouze v případech, kdy není možné sankcionovat konkrétního pachatele přestupku.

Uvedená ustanovení zákona o silničním provozu pouze doplňují, ale neruší oprávnění obecní policie projednat daný přestupek příkazem na místě, a ani výrazněji neomezují nástroje, které může obecní policie, v tomto případě využít (v případě nedovoleného zastavení nebo stání je přiložení TPZOV především prostředkem, který má v prvé řadě umožnit projednání přestupku v blokovém řízení).

1. Oprávnění projednat příkazem na místě přestupek spáchaný překročením nejvyšší dovolené rychlosti

Obecní policie je podle § 124 odst. 13 zákona o silničním provozu mimo jiné oprávněna příkazem na místě projednat přestupky uvedené v § 125c odst. 1 písm. f) bod 3 a 4 zákona o silničním provozu. Přitom způsob měření upravuje § 79a zákona o silničním provozu a měření může být prováděno vedle přenosných zařízení rovněž formou tzv. úsekového měření prostřednictvím plně automatizovaných zařízení. Ve spojení se způsoby řešení protiprávních jednání podle § 125c až § 125i zákona o silničním provozu obecní policie postupuje pouze v případě tzv. úsekového měření. V případě, že tímto způsobem je zjištěn přestupek, který může obecní policie řešit příkazem na místě, je možno postupovat následujícím způsobem:

1.1 pokud je možné zjistit osobu podezřelou ze spáchání přestupku (dostatečně kvalitní záznam), je možné vyzvat tuto osobu k podání vysvětlení podle § 11 odst. 1 písm. b) zákona o obecní policii a budou-li splněny podmínky dle zákona o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich, projednat věc uložením pokuty příkazem na místě, a případně (např. pokud přestupce s tímto způsobem projednání přestupku nesouhlasí) věc oznámit příslušnému správnímu orgánu podle § 10 odst. 2 zákona o obecní policii;



1.2 pokud existují pochybnosti o totožnosti osoby, která přestupek spáchala, nebo nelze její totožnost zjistit vůbec (záznam z měřicího zařízení je nekvalitní), nebo pokud se provozovatel vozidla, který podává vysvětlení, odkáže na osobu blízkou (resp. „osobu vzdálenou“), obecní policie oznámí podezření ze spáchání přestupku podle § 10 odst. 2 zákona o obecní policii příslušnému správnímu orgánu a tento, jsou-li k tomu dány podmínky, zahájí řízení podle § 125f a násl. zákona o silničním provozu.

2. Oprávnění přiložit TPZOV a projednat přestupek spáchaný nedovoleným zastavením a stáním

Klíčovým je zde ustanovení § 17a odst. 3 zákona o obecní policii, dle kterého technický prostředek k zabránění odjezdu vozidla se odstraní bez zbytečného odkladu

- a) po projednání přestupku příkazem na místě,
- b) prokáže-li osoba, která vozidlo na místě ponechala, strážníkovi svou totožnost podle § 12, nebo
- c) po provedení úkonů nezbytných ke zjištění totožnosti provozovatele vozidla, pokud o odstranění technického prostředku k zabránění odjezdu vozidla požádala jiná k tomu oprávněná osoba, která prokáže právní vztah k vozidlu nebo k jeho provozovateli.

V kontextu s ustanovením § 125f až § 125i zákona o silničním provozu a § 10 odst. 2 zákona o obecní policii je tedy třeba postupovat tímto způsobem:

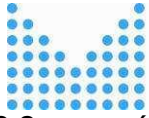
2.1 po zjištění nedovoleně stojícího vozidla (§ 17a odst. 1 zákona o obecní policii), není-li řidič na místě přítomen, je strážník oprávněn přiložit TPZOV a dále postupovat podle obsahu „Stanoviska k ustanovení § 17a zákona o obecní policii – TPZOV“.

3. Další postup příslušného správního orgánu

Pouze pro ilustraci právní úpravy uvedené v § 152f a násl. zákona o silničním provozu uvádíme další postup obecního úřadu obce s rozšířenou působností, pokud je mu oznámeno protiprávní jednání spočívající v překročení nejvyšší dovolené rychlosti podle bodu 1.2, nebo jakmile dojde po odstranění TPZOV k oznámení podezření ze spáchání přestupku podle § 10 odst. 2 zákona o obecní policii (v tomto okamžiku již TPZOV musí být odstraněn):

3.1 správní orgán za podmínek § 125f odst. 2 a § 125h odst. 1 zákona o silničním provozu stanoví podle § 125h tzv. určenou částku a pokud ji v určené době provozovatel vozidla uhradí, věc správní orgán odloží podle § 125h odst. 5 (jde o jakousi obdobu blokového řízení s provozovatelem vozidla), jinak pokračuje v šetření přestupku,

3.2 správní orgán učiní nezbytné kroky ke zjištění totožnosti řidiče a pokud se mu to podaří, zahájí standardní řízení o přestupku konkrétní osoby (zjistí-li skutečnosti opravňující zahájení řízení s konkrétním řidičem, který vozidlo řídil, resp. ponechal jej na místě), jinak věc odloží podle § 66 odst. 3 písm. g) zákona o přestupcích a následně



3.3 správní orgán zahájí řízení o přestupku provozovatele vozidla podle § 125f; v této fázi pak bude řízení ukončeno – ať již uložením sankce nebo tak, že se provozovatel vozidla zproští odpovědnosti podle § 125f odst. 5.

Závěr:

Primárním účelem právní úpravy správního trestání v oblasti provozu na pozemních komunikacích je (a to nejen v uvedených případech) je postih osoby, která se daného protiprávního jednání sama dopustila, a to v maximálně efektivní podobě, tedy včetně možnosti projednat takové protiprávní jednání (přestupek) příkazem na místě. Odpovědnost provozovatele vozidla za přestupek dle § 125f a násl. zákona o silničním provozu, a to i co se týče případného postupu správního orgánu podle § 125h tohoto zákona, nastupuje až subsidiárně v okamžiku, kdy skutečného pachatele přestupku (který zde bude posouzen jako přestupek provozovatele vozidla), za tento přestupek sankcionovat nelze.

15. 7. 2021