



Výbor pro kontrolu kvality hodnocení dopadů regulace (RIA)

K č. j.:
AVS 621/2011

V Praze dne 29. června 2011

N á v r h s t a n o v i s k a č. 84

Grémia pro regulační reformu a efektivní veřejnou správu k návrhu zákona o zdravotnické záchranné službě

I.

Cíl návrhu

Předložený návrh zákona má za cíl nahradit stávající právní úpravu zdravotnické záchranné služby, která již nevyhovuje požadavkům na právní regulaci vztahů v oblasti poskytování přednemocniční neodkladné zdravotní péče, a to z hlediska formy právní úpravy i jejího obsahu. Zákon upravuje podmínky poskytování zdravotnické záchranné služby, práva a povinnosti poskytovatele zdravotnické záchranné služby, práva a povinnosti zdravotnických pracovníků při poskytování zdravotnické záchranné služby, povinnosti poskytovatelů akutní lůžkové zdravotní péče k zajištění návaznosti jimi poskytovaných zdravotních služeb na zdravotnickou záchrannou službu, podmínky pro zajištění připravenosti poskytovatele zdravotnické záchranné služby na řešení mimořádných událostí a krizových situací a výkon veřejné správy v oblasti zdravotnické záchranné služby. Součástí navrhované právní úpravy je stanovení podmínek financování zdravotnické záchranné služby. Návrh zákona navazuje na obecnou právní úpravu zdravotních služeb obsaženou v návrhu zákona o zdravotních službách a podmínkách jejich poskytování, který se předkládá vládě k projednání současně.

II.

Soulad s Obecnými zásadami pro hodnocení dopadů regulace

Návrh obsahuje Závěrečnou zprávu z hodnocení dopadů regulace, která je rozpracována do 3 variant podle možností legislativního řešení. Hodnocení dopadů regulace je provedeno obdobně jako v případě návrhu zákona o zdravotnických službách, velmi obecně, především kvalitativní formou a v důsledku věcných rozporných ustanovení, která se přímo či nepřímo týkají dopadů regulace, není zcela v souladu s Obecnými zásadami pro hodnocení dopadů regulace, schválených usnesením vlády č. 877 ze dne 13. srpna 2007. Kvantitativní vyjádření dopadů regulace je namísto v závěrečné zprávě z hodnocení dopadů regulace provedeno částečně v samostatné části D, která je věnována hospodářskému a finančnímu dopadu, a to vyjádřením finančního dopadu do kapitoly Ministerstva zdravotnictví a ročními neinvestičními prostředky na provoz pracovišť krizové připravenosti, které by měly být hrazeny ze státního rozpočtu. Porovnání přínosů a dopadů na dotčené skupiny subjektů v jednotlivých variantách řešení není dostatečně provedeno.

III.

Způsob projednávání návrhu

Návrh zákona byl dne 26. 4. 2011 předložen k připomínkám připomínkovým místům podle čl. 5 odst. 1 Legislativních pravidel vlády s lhůtou pro sdělení připomínek 10 pracovních dnů; zkrácení lhůty pro sdělení připomínek bylo odsouhlaseno předsedou

Legislativní rady vlády, stejně jako v případě souvisejících zákonů (zákonů o zdravotnických službách a zákona o specifických zdravotnických službách). Způsob vypořádání zásadních připomínek a připomínek podstatné povahy je uveden ve vyhodnocení připomínkového řízení (příloha IV).

V rámci vypořádání zásadních připomínek se nepodařilo odstranit rozpory s hlavním městem Prahou, Jihočeským krajem, Ústeckým krajem a se Svazem měst a obcí. Rozpory se týkají zejména nesouhlasu krajů se zákonem stanovenou právní formou poskytovatele zdravotnické záchranné služby jako příspěvkové organizace zřízené krajem a požadavku krajů na financování některých činností poskytovatele zdravotnické záchranné služby ze státního rozpočtu. Stanovisko Ministerstva zdravotnictví k těmto připomínkám je uvedeno ve vyhodnocení připomínkového řízení (příloha IV). V rámci vypořádání připomínek nebylo vyhověno některým připomínkám podstatné povahy uplatněným připomínkovými místy uvedenými v čl. 5 odst. 1 písm. d) až g) Legislativních pravidel vlády, jak je uvedeno ve vyhodnocení připomínkového řízení. Připomínky k hodnocení dopadů regulace vznesly: Ministerstvo vnitra, Ministerstvo financí, Ministerstvo obrany, Ministerstvo pro místní rozvoj, Úřad vlády a připomínky související s finančními dopady též některé kraje. Pouze část připomínek byla akceptována či vysvětlena.

IV.

Návrhy na úpravu/ doplnění

Z hlediska hodnocení dopadů regulace se navrhuje doplnit závěrečnou zprávu z hodnocení dopadů regulace. V materiálu je třeba vyhodnotit pozitivní a negativní dopady regulace na skupiny dotčených subjektů, provést jejich porovnání a zhodnocení celkových přínosů a případných negativ nebo rizik realizace této navrhované legislativní úpravy. Proto se navrhuje, aby předkladatel zpracoval řádné hodnocení dopadů regulace odpovídající významu předkládaného návrhu a Obecným zásadám pro hodnocení dopadů regulace.

V.

Závěr

Z důvodů uvedených v bodech II., III. a IV. sekretariát Grémia doporučuje Výboru, aby navrhl Grémiu: materiál v předloženém znění neschválit a doporučit předkladateli jeho dopracování podle bodu IV.