



## **Výbor pro kontrolu kvality hodnocení dopadů regulace (RIA)**

Č. j.:  
AVS 1098/08

V Praze dne 25. července 2008

### **N á v r h s t a n o v i s k a č. 74**

#### **Grémia pro regulační reformu a efektivní veřejnou správu**

**k**

**návrhu zákona, kterým se mění zákon č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů.**

---

I.

#### **Cíl návrhu**

Cílem předkládaného návrhu je zajištění plné kompatibility české právní úpravy s ustanovením čl. 10a směrnice Rady 85/337/EHS o posuzování vlivů určitých veřejných a soukromých projektů na životní prostředí (tzv. EIA směrnice), v platném znění, a to tak, aby se Česká republika vyhnula podání žaloby k Evropskému soudnímu dvoru ze strany Evropské komise (EK), což za současné situace reálně hrozí.

Podstatou je to, že podle české právní úpravy má možnost dosáhnout soudního přezkumu zákonnosti jakýchkoli rozhodnutí nebo nečinnosti učiněných během těch stádií řízení, během kterých je účast veřejnosti podle této směrnice možná, pouze pro úzký okruh účastníků řízení a nikoli tzv. dotčená veřejnost ve smyslu EIA směrnice. Předkladatelem návrhu novely zákona je Ministerstvo životního prostředí.

II.

#### **Soulad s obecnými zásadami pro hodnocení dopadů regulace**

Na zpracování dopadů regulace se vztahuje výjimka. Jedná se o transpozici technického charakteru, o nápravu nekompatibility se směrnicí EU tzv. směrnicí EIA.

III.

#### **Způsob projednávání návrhu**

Návrh byl projednán v rámci meziresortního připomínkového řízení, které bylo ukončeno 22. ledna 2008. Na základě zhodnocení výsledků připomínek dospěl předkladatel k rozhodnutí předložit vládě návrh zákona ve variantách, neboť se jedná o rozpor koncepční povahy ve smyslu Legislativních pravidel vlády. Vládě jsou tedy k rozhodnutí předkládány dvě varianty – varianta I. (tj. řešení, které



bylo předmětem připomínkového řízení v lednu 2008) a varianta II., (projednaná ve zkráceném připomínkovém řízení ukončeném 18. června 2008).

Předkladatel považuje za vhodnější řešení uvedené ve variantě I., která byla dohodnuta se všemi krajskými úřady i s většinou resortů. Rozpor nadále přetrvává s MPO, MMR, MZe a MPO, kteří podporují variantu II., s níž naopak zásadně nesouhlasí MS, a to z důvodů věcných i legislativních.

#### IV.

##### Návrhy na úpravu / doplnění

Žádná doporučení na doplnění nebo přepracování předloženého materiálu se z hlediska hodnocení dopadů regulace nenavrhují.

#### V.

##### Závěr

Výbor pro kontrolu kvality hodnocení dopadů regulace (RIA) materiál projednal a navrhuje Grémiu pro regulační reformu a efektivní veřejnou správu, aby vládě doporučilo návrh

**schválit v předloženém znění.**