

**Závěr č. 51**

**ze zasedání poradního sboru ministra vnitra ke správnímu řádu ze dne 11. 12. 2006**

**Výklad ustanovení § 160 odst. 3 správního řádu**

*Dohody správních orgánů podle § 160 odst. 3 správního řádu lze v případě, že je předmětem těchto dohod změna působnosti správních orgánů, uzavírat pouze tehdy, když zákon uzavření takové dohody výslovně předpokládá.*

Odůvodnění:

Poradní sbor se zabýval otázkou, zda lze uzavírat dohody mezi organizačními složkami státu (jednotlivými ministerstvy) podle ustanovení § 160 odst. 3 správního řádu, aniž by tak stanovil zvláštní právní předpis.

Podle ustanovení § 160 odst. 3 správního řádu *správní orgány, které jsou organizačními složkami státu, mohou ve vzájemných vztazích nebo ve vztazích s jinými orgány veřejné moci, popřípadě s jinými organizačními složkami státu použít ustanovení této části obdobně*. Dohody uzavírané podle tohoto ustanovení nejsou veřejnoprávními smlouvami, jde však o právní vztahy svých charakterem obdobné. Pokud by i v tomto případě mělo jít o veřejnoprávní smlouvy ve smyslu § 159 odst. 1, resp. § 160 odst. 1 správního řádu, nebylo by nutné odkazovat na obdobné použití ustanovení této části pro tyto případy.

Jde o uzavírání dohod mezi státními orgány, tzn. v rámci státu jako právnické osoby, tedy v rámci jednoho subjektu. Dohody mezi jednotlivými organizačními složkami státu je obecně možné uzavírat bez zákonného zmocnění, protože podmínka konkrétního zákonného zmocnění není v ustanovení § 160 odst. 3 správního řádu stanovena. Předmětem takových dohod však nemůže být bez konkrétního zákonného zmocnění změna působnosti těchto orgánů, podle čl. 79 odst. 1 Ústavy totiž *ministerstva a jiné správní úřady lze zřídit a jejich působnost stanovit pouze zákonem*. (viz též nález IV. ÚS 150/01 ze dne 9. října 2003, Sbírka nálezů a usnesení Ústavního soudu, svazek č. 31, nález č. 117, s. 57, kde Ústavní soud uvedl, že „kompetence orgánů vykonávajících veřejnou moc jsou stanoveny toliko zákonem, od něhož se nelze dohodou mezi orgány odchýlit, ledaže by zákon uzavření takové veřejnoprávní smlouvy výslovně předpokládal“). K uzavírání takových „kompetenčních dohod“ mezi organizačními složkami státu navzájem, nebo mezi organizační složkou státu na straně jedné

a jiným orgánem veřejné moci (např. soud) na straně druhé nestačí tedy obecné ustanovení § 160 odst. 3 správního řádu, je třeba dalšího konkrétního zákonného zmocnění.

Státní orgány vystupují ve dvojí roli, jednak jako správní orgány, vykonávající působnost v oblasti veřejné moci (veřejné správy), jednak jako organizační složky státu, které vystupují zejména v majetkových věcech jménem státu jako právnické osoby. Přestože je v § 160 odst. 3 správního řádu použitý výraz *správní orgány, které jsou organizačními složkami státu*, je zřejmé, že dohody uzavírané podle tohoto ustanovení se musí týkat výkonu veřejné moci. Dohody týkající se čistě soukromoprávních vztahů (typicky majetkových) nemají formu veřejnoprávní smlouvy a nejsou proto uzavírány podle ustanovení § 160 odst. 3 správního řádu.