

MINISTERSTVO VNITRA
Poradní sbor ministra vnitra
ke správnímu řádu

Závěr č. 146

ze zasedání poradního sboru ministra vnitra ke správnímu řádu ze dne 16. října 2015

Odklad právních účinků rozhodnutí o povolení provozování loterií a jiných podobných her podle zákona č. 202/1990 Sb.

Správní orgán zamítne žádost o vydání povolení k provozování loterií nebo jiných podobných her podle zákona č. 202/1990 Sb., jejíž součástí je požadavek odkladu právních účinků rozhodnutí a jestliže v době vydání rozhodnutí není vzhledem k tomuto požadavku možné posoudit soulad činnosti s jinými právními předpisy podle § 4 odst. 2 zákona č. 202/1990 Sb.

Odůvodnění

Poradní sbor ministra vnitra ke správnímu řádu se zabýval otázkou, jak naložit s žádostí o vydání povolení k provozování loterií nebo jiných podobných her podle zákona č. 202/1990 Sb., o loteriích a jiných podobných hrách (dále jen „zákon o loteriích“), ve které žadatel požádá o odložení právních účinků rozhodnutí ke konkrétnímu budoucímu datu. Žadatelé podávají žádosti spojené s požadavkem odložené účinnosti např. půl roku až rok dopředu. Otázkou je, jak o této žádosti rozhodnout v situaci, kdy je známo, že obec, ve které má být činnost provozována, plánuje prostřednictvím obecně závazné vyhlášky podmínky pro výkon této činnosti zpřísnit.

Podmínky pro udělení povolení podle zákona o loteriích jsou zakotveny v § 4 odst. 2 tohoto zákona, kde je uvedeno, že „povolení se vydá, jestliže provozování loterií a jiných podobných her je v souladu s jinými právními předpisy, nenarušuje veřejný pořádek a je zaručeno jejich řádné provozování včetně řádného technického vybavení“. Správní orgán je tedy při vydání povolení povinen mj. zkoumat, zda je provoz v souladu s jinými právními předpisy. Mezi tyto jiné právní předpisy patří rovněž obecně závazné vyhlášky obcí regulující danou oblast.

Z ustanovení § 74 odst. 1 a 3 správního řádu vyplývá, že právní účinky rozhodnutí nastávají nabytím právní moci nebo pozdějším dnem, který je ve výrokové části rozhodnutí uveden. Správní řád tedy připouští, aby správní orgán odložil právní účinky rozhodnutí k určitému datu. Tento postup ovšem nelze bez dalšího aplikovat, pokud by v důsledku odkladu právních účinků rozhodnutí nemohl správní orgán náležitě posoudit podmínky, které jsou žadateli o povolení zákonem uloženy. Splnění podmínek pro udělení povolení přitom správní orgán zkoumá k okamžiku vydání rozhodnutí (nikoliv k okamžiku požadované účinnosti).

Poradní sbor se proto zabýval otázkou, zda je možné odložit vydání rozhodnutí do doby, kdy bude možné posoudit soulad s jinými právními předpisy podle § 4 odst. 2 zákona o loteriích. Tento postup však podle poradního sboru není možný, neboť správní orgán je povinen vydat rozhodnutí v zákonné lhůtě. Vzhledem k tomu, že zákon o loteriích zvláštní lhůtu pro vydání rozhodnutí neupravuje, použijí se obecné lhůty podle § 71 správního řádu. Tyto lhůty nemůže správní orgán, který řízení vede, libovolně prodlužovat. Možnost jejich překročení spočívá v přerušení řízení podle § 64 správního řádu, jelikož po dobu tohoto přerušení lhůty pro vydání rozhodnutí neběží. Pro tento postup ovšem musí být naplněn některý z předpokladů podle § 64 odst. 1, 2 nebo 3 správního řádu. V jiném případě správní řízení přerušit nelze. Správní orgán by mohl také dát nadřízenému správnímu orgánu podnět k prodloužení lhůty pro vydání rozhodnutí ve smyslu § 80 odst. 4 písm. d) správního řádu. Jedná se ovšem o opatření proti nečinnosti a slouží v situacích, kdy k rozhodnutí nelze dospět v zákonné lhůtě vzhledem ke složitosti nebo procesní komplikovanosti případu. Skutečnost, že správní orgán nemůže posoudit podmínky pro vydání povolení v zákonné lhůtě, ovšem v popsaném případě nespočívá v nedostatečné délce této lhůty, nýbrž v materiální nemožnosti v daném okamžiku posoudit soulad s právními předpisy, které se mohou do doby požadovaných právních účinků změnit. Prodloužení lhůty pro vydání rozhodnutí tedy neodpovídá v daném případě účelu zákona.

Vzhledem k povinnosti vydat rozhodnutí v zákonné lhůtě, správní orgán nemůže vyčkat s vydáním rozhodnutí do doby, kdy bude podle jeho uvážení možné splnění zákonných podmínek posoudit. Podmínka podle § 4 odst. 2 zákona o loteriích v podobě souladu s jinými právními předpisy ve své podstatě vylučuje, aby mohly být právní účinky rozhodnutí zásadním způsobem odloženy. Pokud správní orgán dojde k závěru, že v požadovaném časovém předstihu nelze soulad s jinými právními předpisy s ohledem na jejich častou proměnlivost náležitě posoudit, nemůže požadavku na odklad právních účinků vyhovět.

Poradní sbor se rovněž zabýval otázkou, zda je možné v popsáném případě oddělit žádost o odklad právních účinků rozhodnutí od samotné žádosti o povolení, resp. zda lze vydat povolení a zároveň žádost v části týkající odkladu právních účinků zamítnout. Účinky povolení by v takovém případě nastaly okamžikem nabytí právní moci rozhodnutí. Poradní sbor v této souvislosti dospěl k závěru, že žádost o povolení a žádost o odložení účinků tohoto povolení tvoří jeden celek. Je patrné, že vůlí žadatele je získat dané povolení až od určitého dne, nikoliv dříve. Lze usoudit, že vydání povolení s účinností ode dne nabytí právní moci rozhodnutí není výsledkem, který účastník řízení požadoval. Správní orgán tedy rozhodne o celé žádosti jako celku.

Z uvedeného vyplývá, že pokud žadatel požádá o tak zásadní odklad právních účinků rozhodnutí, v důsledku něhož nelze náležitě posoudit soulad provozu loterií a jiných podobných her s jinými právními předpisy podle § 4 odst. 2 zákona o loteriích, správní orgán celou žádost v zákonné lhůtě pro vydání rozhodnutí zamítne. Žadatel může následně podat žádost znovu, tentokrát již poučen o možnostech odkladu právních účinků.