



Pomáhat a chránit

POLICEJNÍ PREZIDIUM ČESKÉ REPUBLIKY

Úřad služby kriminální policie a vyšetřování



PPR-362-28/ČJ-2015-990390

Praha 21. července 2015

Počet listů: 145

Přílohy: 3/21

**Analýza**  
**odposlechů a záznamů telekomunikačního provozu**  
**a sledování osob a věcí dle trestního řádu a rušení**  
**provozu elektronických komunikací Policií ČR**  
**za rok 2014**

**Zpracovatel: PP ČR ÚSKPV OA**

Strojnická 27  
pošt. schr.62/KPV  
170 89 Praha 7

Tel.: +420 974 834 550  
Fax: +420 974 834 708  
INTRANET: [uskpv.podatelna@pcr.cz](mailto:uskpv.podatelna@pcr.cz)  
Email: [uskpv.podatelna@mvr.cz](mailto:uskpv.podatelna@mvr.cz)

# OBSAH

<b>1</b>	<b>ÚVOD .....</b>	<b>4</b>
<b>2</b>	<b>METODIKA ZPRACOVÁNÍ ANALÝZY.....</b>	<b>6</b>
2.1	Vyhodnocení odposlechů dle § 88 tr. ř. a sledování osob a věcí dle § 158d tr. ř. – princip a postup sběru dat.....	7
<b>3</b>	<b>ROZBOR SOUČASNÉHO STAVU .....</b>	<b>9</b>
3.1	Odposlech a záznam telekomunikačního provozu a výpisy o uskutečněném telekomunikačním provozu .....	9
3.1.1	Právní a interní úprava platná v roce 2014 .....	12
3.1.2	Výpisy o uskutečněném telekomunikačním provozu.....	23
3.2	Sledování osob a věcí.....	28
3.2.1	Právní a interní úprava platná v roce 2014 .....	30
<b>4</b>	<b>STATISTICKÉ VYHODNOCENÍ .....</b>	<b>33</b>
4.1	Vyhodnocení trestné činnosti a trestní spisy s použitím úkonů dle § 88 odst. 1, 5 tr. ř. a § 158d odst. 2, 3, 6 tr. ř. na území České republiky.....	33
4.1.1	Statistické vyhodnocení využívání úkonů dle § 88 odst. 1, 5 tr. ř. a § 158d odst. 2, 3, 6 tr. ř. v rámci trestních spisů.....	38
4.2	Využívání odposlechu a záznamu telekomunikačního provozu .....	44
4.2.1	Počty odposlouchávaných linek a osob .....	44
4.2.2	Odposlechy se souhlasem osoby a s příkazem soudce .....	48
4.2.3	Spisy s odposlechy členěné dle typu spisu (trestní spis, mezinárodní právní pomoc a pátrání).....	50
4.2.4	Využívání odposlechů na jednotlivé druhy trestné činnosti .....	51
4.2.5	Vyhodnocení odposlechů v souvislosti s organizovanou skupinou .....	61
4.2.6	Vyhodnocení efektivity odposlechů v rámci trestního řízení.....	65
4.2.7	Vývojové trendy v nasazování odposlechů .....	74
4.3	Využívání sledování osob a věcí.....	85
4.3.1	Počty sledování osob a věcí .....	85
4.3.2	Sledování osob a věcí se souhlasem osoby, s povolením státního zástupce a s povolením soudce .....	87
4.3.3	Spisy se sledováním osob a věcí členěné dle typu spisu (trestní spis, mezinárodní právní pomoc a pátrání).....	89
4.3.4	Využívání sledování osob a věcí na jednotlivé druhy trestné činnosti.....	90
4.3.5	Vyhodnocení sledování osob a věcí v souvislosti s organizovanou skupinou.....	97
4.3.6	Vyhodnocení efektivity sledování osob a věcí v rámci trestního řízení ....	101
4.3.7	Vývojové trendy v nasazování sledování osob a věcí.....	109
4.4	Spisy s úkony dle § 88 odst. 1, 5 tr. ř. a § 158d odst. 2, 3, 6 tr. ř., ukončené v roce 2014 a způsoby jejich vyřízení .....	116
4.4.1	Spisy s použitím úkonů dle § 88 odst. 1, 5 tr. ř. a § 158d odst. 2, 3, 6 tr. ř., ukončené v roce 2014.....	116
4.4.2	Způsob vyřízení spisů s použitím úkonů dle § 88 odst. 1, 5 tr. ř. a § 158d odst. 2, 3, 6 tr. ř., ukončených v roce 2014 .....	120
4.4.3	Spisy s použitím úkonů dle § 88 odst. 1, 5 tr. ř. a § 158d odst. 2, 3, 6 tr. ř., ukončené v roce 2014 a vyřízené v prověřování .....	124
4.4.4	Spisy s použitím úkonů dle § 88 odst. 1, 5 tr. ř. a § 158d odst. 2, 3, 6 tr. ř., ukončené v roce 2014 a vyřízené ve vyšetřování.....	128
4.4.5	Vyřízené spisy s použitím úkonů dle § 88 odst. 1, 5 tr. ř. a § 158d odst. 2, 3, 6 tr. ř., ukončené v roce 2014 – efektivita.....	133

4.5	Využívání výpisů o uskutečněném telekomunikačním provozu dle § 88a tr. ř...	137
4.5.1	Počty výpisů o uskutečněném telekomunikačním provozu .....	137
4.6	Rušení provozu elektronických komunikací Policií ČR.....	139
<b>5</b>	<b>Závěr .....</b>	<b>141</b>
	Seznam příloh .....	145

## 1 ÚVOD

Na základě požadavku ministra vnitra č. j. OBP-383-4/P-2007 ze dne 17. prosince 2007 a v souladu s § 98 odst. 3 zákona č. 273/2008 Sb., o Policii ČR, byla Policejním prezidiem ČR zpracována „**Analýza odposlechů a záznamů telekomunikačního provozu a sledování osob a věcí dle trestního řádu a rušení provozu elektronických komunikací Policií ČR za rok 2014**“. Nad rámec zákonné povinnosti obsahuje Analýza rovněž údaje o využívání výpisů o telekomunikačním provozu Policií ČR dle § 88a tr. ř.

„**Analýza odposlechů a záznamů telekomunikačního provozu a sledování osob a věcí dle trestního řádu a rušení provozu elektronických komunikací Policií ČR za rok 2014**“ (dále jen „Analýza“) byla vypracována v souladu s posláním Policie ČR a ve shodě s prioritami vedení Policie ČR pro rok 2014, kterými jsou - zajistit vnitřní bezpečnost a výkon služby jednotlivých organizačních článků uniformované policie zejména v boji s extremismem, diváckým násilím, drogovou kriminalitou a informační kriminalitou. Priority vedení Policie ČR pro rok 2014 zdůrazňují cíle směřující Policii ČR k naplnění vize „**Policie České republiky – garant vnitřní bezpečnosti**“.

Snahou zpracovatelů Analýzy bylo poskytnout věcné statistické vyhodnocení použití předmětných úkonů Policií ČR za rok 2014, které nabízí penzum informací pro srovnání s výstupy analýz z let minulých a případně i budoucích. Dalším záměrem tvůrců Analýzy bylo poskytnout informace o výchozí normativní úpravě v oblasti využívání odposlechu a záznamu telekomunikačního provozu a sledování osob a věcí, včetně deskripce jejich využívání. Přiměřeně byl popsán postup sběru dat pro Analýzu, který v rámci Policie ČR zajišťuje analyticko statistický informační systém MU II (dále jen „systém MU II“), pro tento účel provozovaný Policií ČR.

Pracovní postup při zpracování Analýzy vychází z reálného zadání a v čase zpracování analýzy účinných legislativních a právních podmínek. V Analýze je popsán způsob sběru dat k jednotlivým sledovaným úkonům a seznamuje s principem fungování systému MU II. Analýza je také prostředkem ke zmapování skutečného stavu v oblasti nasazování výše uvedených úkonů v rámci trestního řízení, nástrojem pro odhalení případných nedostatků a dalších souvisejících osobitých negativ, to vše s cílem zajistit odpovídající ochranu a bezpečnost získaných informací a osobních údajů, včetně prověření a případného nastavení fungujících vnitřních i vnějších kontrolních mechanismů.

Odposlech a záznam telekomunikačního provozu a sledování osob a věcí jsou důležitým nástrojem boje proti nejzávažnějším formám trestné činnosti, jako jsou například organizovaný zločin, drogová kriminalita, závažná násilná trestná činnost a korupce. Na straně druhé tyto instrumenty představují zásah do základních lidských

práv a svobod, proto musí být důkladně zvažovány, zda jsou pro takový závažný zásah splněny zákonem stanovené podmínky, zda je zásah nezbytný a zda je respektována zásada přiměřenosti.

Charakteristika postupu Policie ČR při vyžadování odposlechů a záznamů telekomunikačního provozu a sledování osob a věcí, včetně právní úpravy a popsání podmínek, za kterých může Policie ČR dané úkony nasazovat, slouží ke komplexnímu náhledu do dané problematiky. Oblast ochrany a bezpečnosti informací při využívání úkonů odposlechu a záznamu telekomunikačního provozu a sledování osob a věcí, souvisí s kontrolními mechanismy především preventivního charakteru, které jsou uplatňovány proti případnému neoprávněnému nasazení těchto úkonů a proti únikům dat, včetně osobních údajů, které byly nasazením úkonů získány. V Analýze jsou principy kontrolních mechanismů popsány jak z hlediska jednotlivých fází použití těchto úkonů, tj. vícestupňová kontrola v rámci služebního postupu při dodržení principu subordinace, tak i z hlediska charakteru kontrolních opatření, a to organizačních a technických.

Statistické vyhodnocení obsahuje popis využívání odposlechů a sledování osob a věcí příslušnými útvary Policie ČR, přičemž se nejedná pouze o statistiku úkonů (počty úkonů, osob, spisů na příslušných útvarech atd.), ale jsou zohledněny i vazby na druh trestné činnosti, trestnou činnost s prvkem organizovanosti, efektivitu samotných úkonů i spisů s úkony apod.

Vyhodnocování efektivit nasazených úkonů je posuzováno ze dvou hledisek. Prvním je rozbor účinnosti konkrétních úkonů ukončených v roce 2014, bez ohledu na skutečnost, zda bylo skončeno i trestní řízení v dané věci. Druhým aspektem je rozbor způsobu vyřízení trestních spisů ukončených v roce 2014, v rámci kterých byly během vlastního šetření nasazeny předmětné úkony, bez ohledu na fakt, ve kterém roce byly tyto úkony ukončeny. Tato dvě rozdílná pojetí efektivit úkonů a efektivit spisů s úkony, při nichž je vycházeno z různých souhrnů vstupních dat, se jeví být poněkud nesourodými kapitolami, avšak za daných podmínek a možností pro sběr informací o efektivitě úkonů jsou tím nejobektivnějším řešením.

Kromě této Analýzy, zpracované Policejním prezidiem ČR, Útvar zvláštních činností služby kriminální policie a vyšetřování Policie ČR (dále jen „útvar zvláštních činností“) periodicky vypracovává „Zprávu o použití odposlechu a záznamu telekomunikačního provozu a použití sledování osob a věcí dle trestního řádu“. Jedná se o zprávu určenou pro kontrolní orgán Poslanecké sněmovny Parlamentu ČR ve smyslu § 98 odst. 2 zákona č. 273/2008 Sb., o Policii ČR. Zpráva je vypracovávána pololetně a Ministerstvu vnitra je postupována jako dokument podléhající ochraně podle zákona č. 412/2005 Sb., o ochraně utajovaných informací a o bezpečnostní způsobilosti, ve znění pozdějších předpisů.

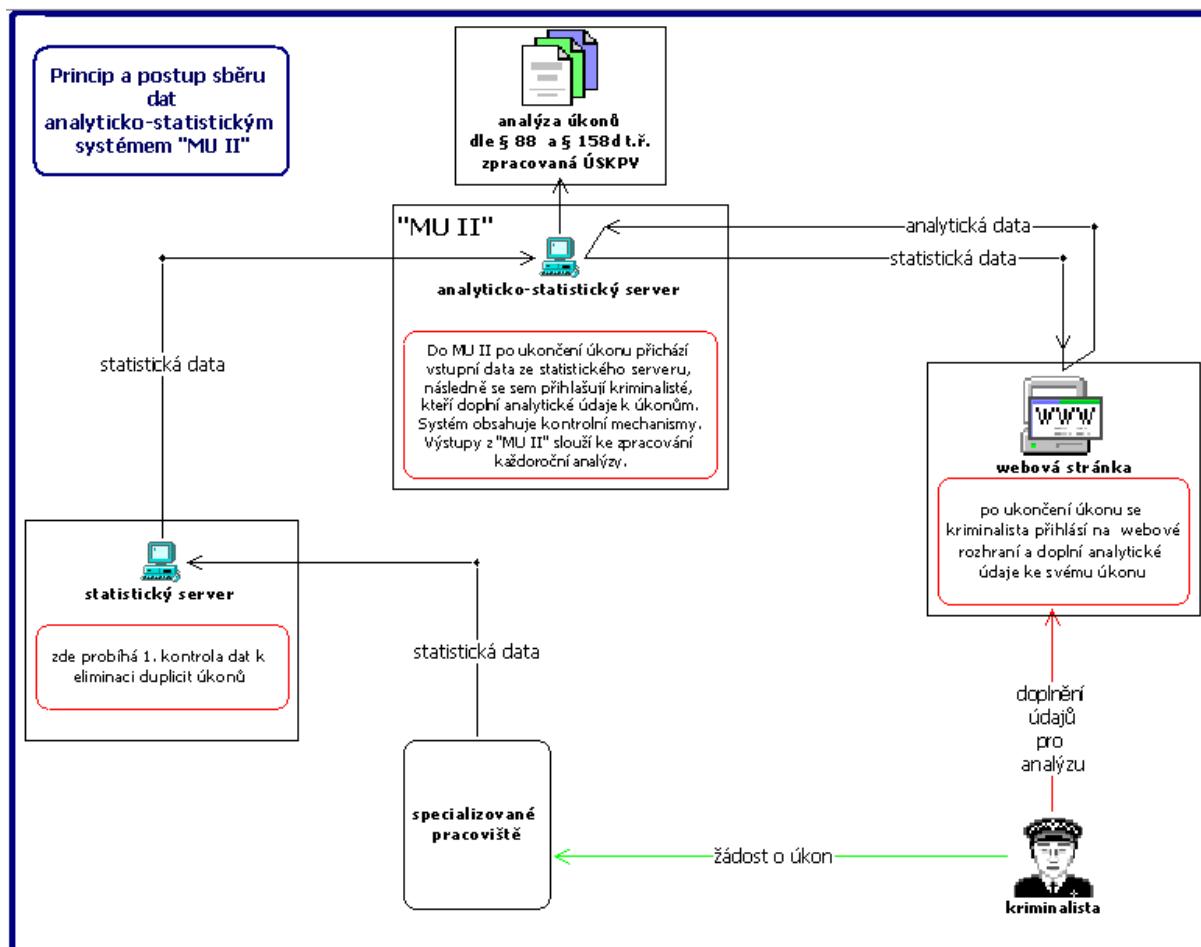
## 2 METODIKA ZPRACOVÁNÍ ANALÝZY

Podkladem pro zpracování Analýzy za rok 2014 byly souhrnné výstupy z Analýzy za rok 2013 a připomínky, které k tomuto materiálu uplatnili zástupci odboru bezpečnostní politiky a prevence kriminality MV ČR.

Rozbor zákonodárných a vnitřních norem, které upravují danou problematiku a další, odpovídající materiály, byly stěžejními zdroji informací při zpracování textových kapitol. Ve statistické části Analýzy byla shromážděná data vyhodnocována standardními statistickými výpočty, které se prováděly v dostupném softwarovém prostředí. V oblastech, kde to bylo možné, byla provedena komparace výstupů s lety předešlými. V Analýze jsou vyhodnoceny pouze úkony vyžádané Policií ČR.

## 2.1 Vyhodnocení odposlechů dle § 88 tr. ř. a sledování osob a věcí dle § 158d tr. ř. – princip a postup sběru dat

Za účelem sběru dat o úkonech odposlechu a záznamu telekomunikačního provozu a sledování osob a věcí je v rámci Policie ČR využíván systém MU II, který provozuje Policie ČR na centrální úrovni a na základě příslušného právního předpisu. Při plnění systému MU II policisté zařazení u útvarů Policie ČR služby kriminální policie a vyšetřování plní databázi systému v reálném čase, tzn. v daném časovém horizontu po skončení úkonu.



*Policista požádá o úkony specializovaná pracoviště, která předají relevantní údaje do databáze statistiky úkonů. Z této databáze jsou po ukončení úkonu vybrané údaje – bez osobních údajů - předány do databáze úkonů na analyticko statistický server. Policista po ukončení úkonu prostřednictvím webové stránky v databázi analyticko statistického serveru doplní chybějící informace, zejména posoudí efektivitu úkonu. Z výstupních dat systému MU II analytici Policejního prezidia ČR vyhodnotí statistická data za účelem jejich rozboru a následného zpracování Analýzy.*

Cílem provozování systému MU II Policií ČR je především sběr specifických údajů, za účelem jejich statistického a kontrolního využití. Ze statistického hlediska slouží systém MU II k získání údajů o počtech využitých úkonů v rámci jednotlivých útvarů Policie ČR. Jako specifický analytický nástroj je systém MU II zdrojem informací pro vyhodnocení efektivity nasazených úkonů a pro charakterizování struktury trestné

činnosti, ke které jsou úkony využívány apod. Součástí systému MU II jsou také kontrolní mechanismy, které jsou důležitým prvkem kontroly opodstatněnosti využívání odposlechů a operativně pátracího prostředku – sledování osob a věcí.

Při vývoji systému MU II bylo účelem dosáhnout co nejmenší administrativní a časovou zátěž kriminalistů při plnění systému MU II, a to za předpokladu splnění podmínky dosažení co nejpřesnější specifikace úkonu a vyčíslení získaných statistických údajů.

Sběr dat o úkonech dle § 88a tr. ř., při kterých byly vyžádány údaje o uskutečněném telekomunikačním provozu, probíhá na útvaru zvláštních činností, který jako určené specializované pracoviště Policie ČR zabezpečuje jejich získávání od oprávněných provozovatelů telekomunikačních sítí. Soustředěna byla pouze statistická data z uvedeného pracoviště, další údaje pro podrobné analytické vyhodnocení (např. efektivita) nebyly, s ohledem na zadání, způsob sběru dat a zejména nereálnost vyhodnocení teprve započatých úkonů, shromažďovány.

Útvar zvláštních činností pololetně zpracovává materiál *„Zprávu o použití odposlechu a záznamu telekomunikačního provozu a použití sledování osob a věcí dle trestního řádu“*. Je důležité upozornit na skutečnost, že nelze porovnávat výstupy z uvedeného materiálu útvaru zvláštních činností o počtech odposlechů a sledování osob a věcí s údaji, které jsou obsaženy v Analýze zpracovávané úřadem služby kriminální policie a vyšetřování Policejního prezidia ČR. Vykazovaná čísla se nemohou úplně shodovat, a to z důvodu rozdílného přístupu ke zpracování výstupního materiálu. Zatímco útvar zvláštních činností předkládá kontrolnímu orgánu kompletní výpisy akcí, které jsou zaznamenány v příslušných informačních systémech útvaru zvláštních činností a odráží se ve spisovém materiálu vedeném ke každému úkonu příslušným specializovaným pracovištěm (včetně duplicit a chybně zadaných úkonů), do systému MU II jsou exportována data „čistá“, tzn., duplicitní a chybně zadané úkony jsou před exportem odstraňovány. Předpokládaným výsledkem tohoto postupu je, že Analýza má reálně vypovídající hodnotu a odráží skutečný stav. Naproti tomu, pro případnou fyzickou kontrolu odposlechů a sledování osob a věcí příslušným kontrolním orgánem Poslanecké sněmovny Parlamentu ČR, jsou nezbytné kompletní výpisy úkonů v takové podobě, jakou má spisový materiál vedený k úkonům jednotlivými specializovanými pracovišti Policie ČR.

K umělému navýšení vykazovaných počtů odposlechů i sledování osob a věcí může dojít v případech, kdy doba platnosti úkonů je státním zástupcem, resp. soudcem prodloužena, avšak příslušné povolení, resp. příkaz, je na specializované pracoviště doručeno až po ukončení platnosti daného úkonu. „Prodloužený“ úkon je potom do systému MU II zadán jako úkon nový.



## **3 ROZBOR SOUČASNÉHO STAVU**

### **3.1 Odposlech a záznam telekomunikačního provozu a výpisy o uskutečněném telekomunikačním provozu**

V roce 2014 byla problematika týkající se provádění odposlechu a záznamu telekomunikačního provozu upravena následujícími předpisy:

- zákon č. 141/1961 Sb., o trestním řízení soudním (trestní řád), ve znění pozdějších předpisů,
- zákon č. 101/2000 Sb., o ochraně osobních údajů a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů,
- zákon č. 499/2004 Sb., o archivnictví a spisové službě a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů,
- zákon č. 127/2005 Sb., o elektronických komunikacích a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o elektronických komunikacích),
- zákon č. 412/2005 Sb., o ochraně utajovaných informací a o bezpečnostní způsobilosti, ve znění pozdějších předpisů,
- zákon č. 273/2008 Sb., o Policii ČR, ve znění pozdějších předpisů,
- zákon č. 40/2009 Sb., trestní zákoník, ve znění pozdějších předpisů,
- zákon č. 255/2011 Sb., kterým se mění zákon č. 412/2005 Sb., o ochraně utajovaných informací a o bezpečnostní způsobilosti, ve znění pozdějších předpisů, a zákon č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů,
- nařízení vlády č. 522/2005 Sb., kterým se stanoví seznam utajovaných informací, ve znění nařízení vlády č. 240/2008 Sb.,
- vyhláška č. 523/2005 Sb., Národního bezpečnostního úřadu o bezpečnosti informačních a komunikačních systémů a dalších elektronických zařízení nakládajících s utajovanými informacemi a o certifikaci stínících komor, ve znění pozdějších předpisů,
- vyhláška č. 528/2005 Sb., Národního bezpečnostního úřadu o fyzické bezpečnosti a certifikaci technických prostředků, ve znění pozdějších předpisů,
- vyhláška č. 529/2005 Sb., Národního bezpečnostního úřadu o administrativní bezpečnosti a o registrech utajovaných informací, ve znění pozdějších předpisů,
- vyhláška č. 415/2013 Sb., kterou se mění vyhláška č. 363/2011 Sb., Národního bezpečnostního úřadu o personální bezpečnosti a bezpečnostní způsobilosti,
- nařízení č. 55/2003 Ministerstva vnitra o obecné kontrole a supervizní činnosti,

ve znění pozdějších předpisů,

- vyhláška Ministerstva vnitra č. 336/2005 Sb., o formě a rozsahu informací poskytovaných z databáze účastníků veřejně dostupné telefonní služby a o technických a provozních podmínkách a bodech pro připojení koncového telekomunikačního zařízení pro odposlech a záznam zpráv,
- nařízení č. 5/2008 Ministerstva vnitra, kterým se vydává spisový a skartační řád, ve znění pozdějších úprav,
- nařízení č. 42/2012 Ministerstva vnitra o provádění ochrany utajovaných informací a o bezpečnostní způsobilosti.

Zákon č. 141/1961 Sb. o trestním řízení soudním (trestní řád) – stav k 30. 4. 2015

## ODDÍL SEDMÝ

### Odposlech a záznam telekomunikačního provozu

#### § 88

(1) Je-li vedeno trestní řízení pro zločin, na který zákon stanoví trest odnětí svobody s horní hranicí trestní sazby nejméně osm let, pro trestný čin pletichy v insolvenčním řízení podle § 226 trestního zákoníku, porušení předpisů o pravidlech hospodářské soutěže podle § 248 odst. 1 písm. e) a odst. 2 až 4 trestního zákoníku, sjednání výhody při zadání veřejné zakázky, při veřejné soutěži a veřejné dražbě podle § 256 trestního zákoníku, pletichy při zadání veřejné zakázky a při veřejné soutěži podle § 257 trestního zákoníku, pletichy při veřejné dražbě podle § 258 trestního zákoníku, zneužití pravomoci úřední osoby podle § 329 trestního zákoníku nebo pro jiný úmyslný trestný čin, k jehož stíhání zavazuje vyhlášená mezinárodní smlouva, může být vydán příkaz k odposlechu a záznamu telekomunikačního provozu, pokud lze důvodně předpokládat, že jím budou získány významné skutečnosti pro trestní řízení a nelze-li sledovaného účelu dosáhnout jinak nebo bylo-li by jinak jeho dosažení podstatně ztíženo. Odposlech a záznam telekomunikačního provozu provádí pro potřeby všech orgánů činných v trestním řízení Policie České republiky. Provádění odposlechu a záznamu telekomunikačního provozu mezi obhájcem a obviněným je nepřipustné. Zjistí-li policejní orgán při odposlechu a záznamu telekomunikačního provozu, že obviněný komunikuje se svým obhájcem, je povinen záznam odposlechu bezodkladně zničit a informace, které se v této souvislosti dozvěděl, nijak nepoužít. Protokol o zničení záznamu založí do spisu.

(2) Nařídit odposlech a záznam telekomunikačního provozu je oprávněn předseda senátu a v přípravném řízení na návrh státního zástupce soudce. Příkaz k odposlechu a záznamu telekomunikačního provozu musí být vydán písemně a musí být odůvodněn, včetně konkrétního odkazu na vyhlášenou mezinárodní smlouvu v případě, že se vede trestní řízení pro úmyslný trestný čin, k jehož stíhání tato mezinárodní smlouva zavazuje. V příkazu k odposlechu a záznamu telekomunikačního provozu musí být stanovena uživatelská adresa či zařízení a osoba uživatele, pokud je její totožnost známa, a doba, po kterou bude odposlech a záznam telekomunikačního provozu prováděn, která nesmí být delší než čtyři měsíce; v odůvodnění musí být uvedeny konkrétní skutkové okolnosti, které vydání tohoto příkazu, včetně doby jeho trvání, odůvodňují. Příkaz k odposlechu a záznamu telekomunikačního provozu se bezodkladně doručí policejnímu orgánu. V přípravném řízení opis příkazu k odposlechu a záznamu telekomunikačního provozu soudce bezodkladně zašle státnímu zástupci.

(3) Policejní orgán je povinen průběžně vyhodnocovat, zda i nadále trvají důvody, které vedly k vydání příkazu k odposlechu a záznamu telekomunikačního provozu. Pokud důvody pominuly, je povinen odposlech a záznam telekomunikačního provozu ihned ukončit, a to i před skončením doby uvedené v odstavci 2. Tuto skutečnost bezodkladně písemně oznámí předsedovi senátu, který příkaz

k odposlechu a záznamu telekomunikačního provozu vydal, a v přípravném řízení rovněž státnímu zástupci a soudci.

(4) Na základě vyhodnocení dosavadního průběhu odposlechu a záznamu telekomunikačního provozu může soudce soudu vyššího stupně a v přípravném řízení na návrh státního zástupce soudce krajského soudu dobu trvání odposlechu a záznamu telekomunikačního provozu prodloužit, a to i opakovaně, vždy na dobu nejdéle čtyř měsíců.

(5) Bez příkazu k odposlechu a záznamu telekomunikačního provozu může orgán činný v trestním řízení nařídit odposlech a záznam telekomunikačního provozu, nebo jej provést i sám, je-li vedeno trestní řízení pro trestný čin obchodování s lidmi (§ 168 trestního zákoníku), svěření dítěte do moci jiného (§ 169 trestního zákoníku), omezování osobní svobody (§ 171 trestního zákoníku), vydírání (§ 175 trestního zákoníku), únosu dítěte a osoby stížené duševní poruchou (§ 200 trestního zákoníku), násilí proti skupině obyvatelů a proti jednotlivci (§ 352 trestního zákoníku), nebezpečného vyhrožování (§ 353 trestního zákoníku) nebo nebezpečného pronásledování (§ 354 trestního zákoníku), pokud s tím uživatel odposlouchávané stanice souhlasí.

(6) Má-li být záznam telekomunikačního provozu užit jako důkaz, je třeba k němu připojit protokol s uvedením údajů o místě, času, způsobu a obsahu provedeného záznamu, jakož i o orgánu, který záznam pořídil. Ostatní záznamy je povinen policejní orgán označit, spolehlivě uschovat tak, aby byla zajištěna ochrana před neoprávněným zneužitím záznamů, a v protokolu založeném do spisu poznamenat, kde jsou uloženy. V jiné trestní věci, než je ta, v níž byl odposlech a záznam telekomunikačního provozu proveden, lze záznam jako důkaz užit tehdy, pokud je v této věci vedeno trestní stíhání pro trestný čin uvedený v odstavci 1, nebo souhlasí-li s tím uživatel odposlouchávané stanice.

(7) Pokud při odposlechu a záznamu telekomunikačního provozu nebyly zjištěny skutečnosti významné pro trestní řízení, je policejní orgán po souhlasu soudu a v přípravném řízení státního zástupce povinen záznamy bezodkladně zničit po třech letech od pravomocného skončení věci. Byl-li policejní orgán vyrozuměn o podání mimořádného opravného prostředku v uvedené lhůtě, zničí záznamy o odposlechu po rozhodnutí o mimořádném opravném prostředku, případně až po novém pravomocném skončení věci. Protokol o zničení záznamu o odposlechu zašle policejní orgán státnímu zástupci, jehož rozhodnutím byla věc pravomocně skončena, a v řízení před soudem předsedovi senátu prvního stupně, k založení do spisu.

(8) Státní zástupce nebo policejní orgán, jehož rozhodnutím byla věc pravomocně skončena, a v řízení před soudem předseda senátu soudu prvního stupně po pravomocném skončení věci, informuje o nařízeném odposlechu a záznamu telekomunikačního provozu osobu uvedenou v odstavci 2, pokud je známa. Informace obsahuje označení soudu, který vydal příkaz k odposlechu a záznamu telekomunikačního provozu, délku trvání odposlechu a datum jeho ukončení. Součástí informace je poučení o právu podat ve lhůtě šesti měsíců ode dne doručení této informace Nejvyššímu soudu návrh na přezkoumání zákonnosti příkazu k odposlechu a záznamu telekomunikačního provozu. Předseda senátu soudu prvního stupně podá informaci bezodkladně po pravomocném skončení věci, státní zástupce, jehož rozhodnutím byla věc pravomocně skončena, bezodkladně po uplynutí lhůty pro přezkoumání jeho rozhodnutí nejvyšším státním zástupcem podle § 174a a policejní orgán, jehož rozhodnutím byla věc pravomocně skončena, bezodkladně po uplynutí lhůty pro přezkoumání jeho rozhodnutí státním zástupcem podle § 174 odst. 2 písm. e).

(9) Informaci podle odstavce 8 předseda senátu, státní zástupce nebo policejní orgán nepodá v řízení o zločinu, na který zákon stanoví trest odnětí svobody s horní hranicí trestní sazby nejméně osm let spáchaném organizovanou skupinou, v řízení o trestném činu spáchaném ve prospěch organizované zločinecké skupiny, v řízení o trestném činu účasti na organizované zločinecké skupině (§ 361 trestního zákoníku), nebo pokud se na spáchání trestného činu podílelo více osob a ve vztahu alespoň k jedné z nich nebylo trestní řízení doposud pravomocně skončeno, nebo pokud je proti osobě, jíž má být informace sdělena, vedeno trestní řízení, anebo pokud by poskytnutím takové informace mohl být zmařen účel trestního řízení, včetně řízení uvedeného v odstavci 6, nebo by mohlo dojít k ohrožení bezpečnosti státu, života, zdraví, práv a svobod osob.

### 3.1.1 Právní a interní úprava platná v roce 2014

Pověřené policejní orgány postupují v oblasti odposlechu a záznamu telekomunikačního provozu v souladu s výše uvedenou právní úpravou a dále v souladu s níže vyjmenovanými právními normami a interními předpisy (platnými v roce 2014):

- závazný pokyn policejního prezidenta č. 80/2005, kterým se upravuje využívání datové sítě Intranet Ministerstva vnitra „HERMES“ (poslední den platnosti 15. listopadu 2014), ve znění závazného pokynu policejního prezidenta č. 62/2008, zrušen pokynem policejního prezidenta č. 235/2014, o využívání datové sítě intranet Ministerstva vnitra Hermes,
- závazný pokyn policejního prezidenta č. 215/2008, kterým se stanoví některé bližší podmínky a postupy pro zpracování osobních údajů (o ochraně osobních údajů),
- pokyn policejního prezidenta č. 103/2013, o plnění některých úkolů policejních orgánů Policie České republiky v trestním řízení,
- závazný pokyn policejního prezidenta č. 222/2011, kterým se vydává spisový řád Policie ČR, ve znění závazného pokynu policejního prezidenta č. 9/2012,
- závazný pokyn policejního prezidenta č. 186/2011, o vyžadování odposlechu a záznamu telekomunikačního provozu a údajů o uskutečněném telekomunikačním provozu, ve znění závazného pokynu policejního prezidenta č. 139/2012,
- závazný pokyn policejního prezidenta č. 114/2012, kterým se stanoví značky útvarů Policie ČR, ve znění závazného pokynu policejního prezidenta č. 225/2012,
- závazný pokyn policejního prezidenta č. 31/2012, o analyticko statistickém informačním systému MU II, ve znění pokynu policejního prezidenta č. 190/2013,
- závazný pokyn policejního prezidenta č. 230/2012, o obecné kontrole a vyřizování podání.

#### 3.1.1.1 Oprávněný subjekt

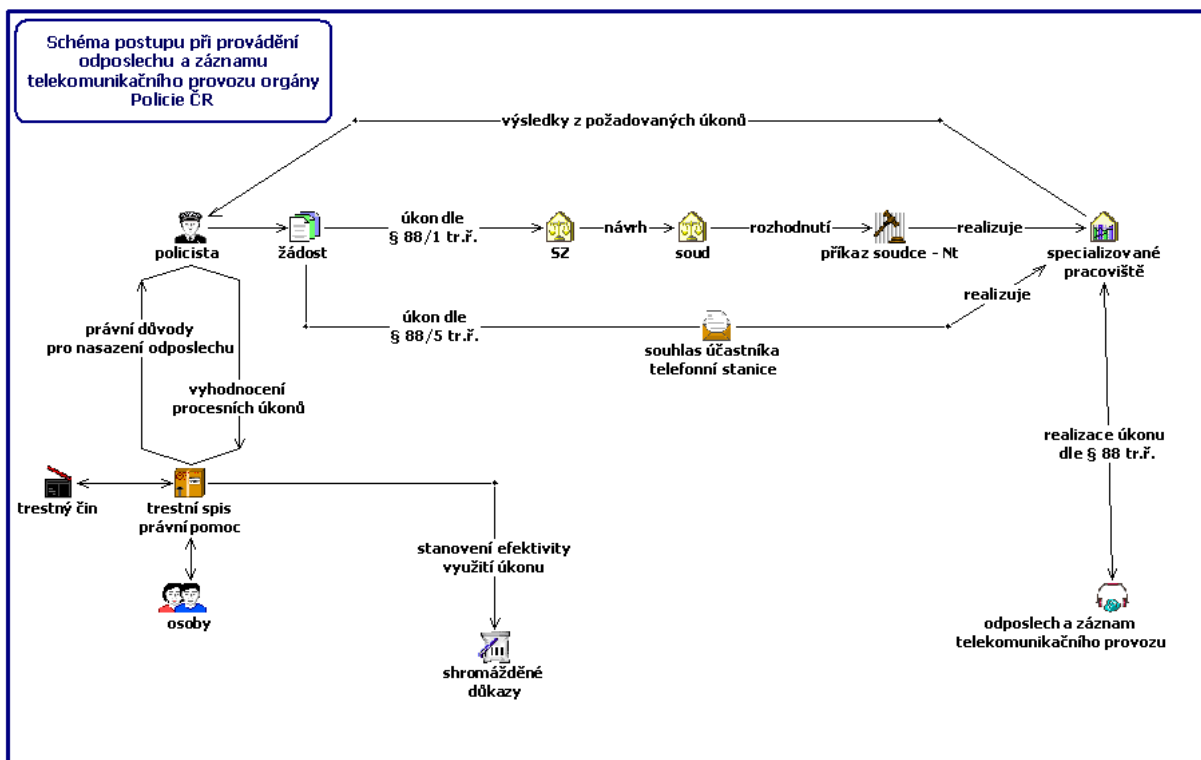
Dle závazného pokynu policejního prezidenta č. 186/2011, o vyžadování odposlechu a záznamu telekomunikačního provozu a údajů o uskutečněném telekomunikačním provozu, ve znění závazného pokynu policejního prezidenta č. 139/2012, je oprávněným subjektem policejní orgán (dle § 12 odst. 2 tr. ř.) a oprávněným žadatelem:

- úkonů dle § 88 tr. ř. příslušník policie (dále jen „policista“), zařazený ve službě kriminální policie a vyšetřování a pověřený prováděním úkonů v trestním řízení, v jehož rámci je úkon vyžadován;
- úkonů dle § 88a tr. ř. policista pověřený prováděním úkonů v trestním řízení, v jehož rámci je úkon vyžadován.

### 3.1.1.2 Postup při realizaci odposlechu a záznamu telekomunikačního provozu

Je-li vedeno trestní řízení pro zločin, na který zákon stanoví trest odnětí svobody s horní hranicí trestní sazby nejméně osm let, pro trestný čin pletichy v insolvenčním řízení podle § 226 trestního zákoníku, porušení předpisů o pravidlech hospodářské soutěže podle § 248 odst. 1 písm. e) a odst. 2 až 4 trestního zákoníku, sjednání výhody při zadání veřejné zakázky, při veřejné soutěži a veřejné dražbě podle § 256 trestního zákoníku, pletichy při zadání veřejné zakázky a při veřejné soutěži podle § 257 trestního zákoníku, pletichy při veřejné dražbě podle § 258 trestního zákoníku, zneužití pravomoci úřední osoby podle § 329 trestního zákoníku nebo pro jiný úmyslný trestný čin, k jehož stíhání zavazuje vyhlášená mezinárodní smlouva, může být vydán příkaz k odposlechu a záznamu telekomunikačního provozu, pokud lze důvodně předpokládat, že jím budou získány významné skutečnosti pro trestní řízení a nelze-li sledovaného účelu dosáhnout jinak nebo bylo-li by jinak jeho dosažení podstatně ztíženo.

Odposlech a záznam telekomunikačního provozu provádí pro potřeby všech orgánů činných v trestním řízení podle § 88 odst. 1 tr. ř. Útvar zvláštních činností Služby kriminální policie a vyšetřování Policie ČR (dále jen „specializované pracoviště“) a jeho výsledkem je zvukový záznam rozhovoru účastníků odposlouchávané stanice, pořízený automatickým záznamovým zařízením bez přímé účasti konkrétní osoby, zaznamenaný na nepřepisovatelném přenosném datovém médiu (dále jen „zvukový nosič“), který obsahuje veškerou komunikaci vedenou prostřednictvím odposlouchávané stanice za rozhodné období (viz obrázek „Schéma postupu při provádění odposlechu a záznamu telekomunikačního provozu orgány Policie ČR“).



Provedení úkonu může oprávněný subjekt vyžadovat výhradně u specializovaného pracoviště. Při vyžadování úkonu je policejní orgán povinen postupovat následovně - v žádosti o odposlech policejní orgán stručně vyhodnotí skutkový stav trestní věci a odůvodní provedení odposlechu, zejména uvede, jaké skutečnosti významné pro trestní řízení v záznamech očekává a proč se domnívá, že v záznamech budou obsaženy. Dále uvede údaje k identifikaci uživatelské stanice (číslo, adresu a jméno nebo název uživatele, je-li totožnost známa) a dobu, po kterou bude odposlech a záznam prováděn, která však nesmí být delší než čtyři měsíce. Žádost je policejní orgán před jejím schválením povinen projednat s určeným policistou (specializovaného pracoviště), který žádost posoudí, přičemž přihlédne zejména k technickým, operativním a kapacitním možnostem specializovaného pracoviště a rozhodne, zda je úkon v požadovaném rozsahu a termínu proveditelný. Žádost se vyhotovuje v příslušném počtu výtisků pro potřebu specializovaného pracoviště a oprávněného žadatele.

Vedoucí policista, který žádost schvaluje, odpovídá za její řádné vyplnění, odůvodnění a soulad s právními předpisy. Písemnost obsahující žádost se označí příslušným stupněm utajení a vztahuje se k číslu jednacímú trestního spisu nebo k číslu jednacímú vyžádané mezinárodní právní pomoci.

Bez příkazu k odposlechu a záznamu telekomunikačního provozu může orgán činný v trestním řízení nařídit odposlech a záznam telekomunikačního provozu, nebo jej provést i sám, je-li vedeno trestní řízení pro trestné činy uvedené v právním předpisu dle § 88 odst. 5 zákona č. 141/1961 Sb., pro trestný čin obchodování s lidmi (§ 168 trestního zákoníku), svěření dítěte do moci jiného (§ 169 trestního zákoníku), omezování osobní svobody (§ 171 trestního zákoníku), vydírání (§ 175 trestního zákoníku), únosu dítěte a osoby stížená duševní poruchou (§ 200 trestního zákoníku), násilí proti skupině obyvatelů a proti jednotlivci (§ 352 trestního zákoníku), nebezpečného vyhrožování (§ 353 trestního zákoníku) nebo nebezpečného pronásledování (§ 354 trestního zákoníku), pokud s tím uživatel odposlouchávané stanice souhlasí. Policejní orgán nařídí odposlech vlastním písemným příkazem, který vydá na základě spolehlivě zjištěného skutkového stavu a který před jeho vydáním opatří písemným souhlasem uživatele odposlouchávané stanice. Písemný příkaz založí do originálu i do stejnopisu trestního spisu. Vlastní příkaz odůvodní obdobně jako návrh na vydání rozhodnutí o odposlechu státnímu zástupci podle odstavce 2, musí v něm být uvedena doba, po kterou má být odposlech prováděn, a kdy a kým byl souhlas k odposlechu na tuto dobu dán.

Nařídit odposlech a záznam telekomunikačního provozu je oprávněn předseda senátu a v přípravném řízení na návrh státního zástupce soudce. Příkaz k odposlechu a záznamu telekomunikačního provozu musí být vydán písemně a musí být odůvodněn, včetně konkrétního odkazu na vyhlášenou mezinárodní smlouvu v případě, že se vede trestní řízení pro úmyslný trestný čin, k jehož stíhání tato mezinárodní smlouva zavazuje. V příkazu k odposlechu a záznamu telekomunikačního provozu musí být stanovena uživatelská adresa či zařízení a osoba uživatele, pokud je její totožnost známá, a doba, po kterou bude odposlech a záznam telekomunikačního provozu prováděn, která nesmí být delší než čtyři měsíce; v odůvodnění musí být uvedeny konkrétní skutkové okolnosti, které vydání příkazu, včetně doby jeho trvání, odůvodňují. Příkaz k odposlechu a záznamu telekomunikačního provozu se bezodkladně doručí policejnímu orgánu. V přípravném

řízení opis příkazu k odposlechu a záznamu telekomunikačního provozu soudce bezodkladně zašle státnímu zástupci.

Příkaz soudce nebo vlastní příkaz spolu se souhlasem uživatele předá policejní orgán se žádostí o provedení příslušnému pracovišti specializovaného útvaru, kde projedná způsob zpracování a předání záznamů. V žádosti uvede číslo jednací trestního spisu, ke kterému má být odposlech a záznam telekomunikačního provozu prováděn (výjimku tvoří právní pomoci).

Policejní orgán je povinen průběžně vyhodnocovat, zda i nadále trvají důvody, které vedly k vydání příkazu k odposlechu a záznamu telekomunikačního provozu. Pokud důvody k odposlechu pominuly, je policejní orgán povinen odposlech a záznam telekomunikačního provozu ihned ukončit. Ukončení bezodkladně písemně oznámí předsedovi senátu, který příkaz k odposlechu a záznamu telekomunikačního provozu vydal, a v přípravném řízení rovněž státnímu zástupci a soudci. O předčasném ukončení odposlechu je policejní orgán povinen bez odkladu informovat také uživatele, který dal souhlas k odposlechu.

Policejní orgán je po ukončení odposlechu povinen vyzvednout všechny pořízené archivní záznamy na specializovaném pracovišti nejpozději 21 dnů po ukončení úkonu, dále tyto bezodkladně vyhodnotit a příslušné statistické analytické údaje vložit do systému MU II. Pokud při odposlechu a záznamu nebyly zjištěny skutečnosti významné pro trestní řízení, je policejní orgán po souhlasu soudu a v přípravném řízení státního zástupce, povinen všechny záznamy bezodkladně, předepsaným způsobem zničit po třech letech od pravomocného skončení věci. Současně požádá útvar zvláštních činností, aby obdobně zničil i záznamy dosud nepředané a protokol o jejich zničení mu zaslal. Byl-li policejní orgán vyrozuměn o podání mimořádného opravného prostředku v uvedené lhůtě, zničí záznamy o odposlechu po rozhodnutí o mimořádném opravném prostředku, případně až po novém pravomocném skončení věci. Protokol o zničení záznamu o odposlechu zašle policejní orgán státnímu zástupci, jehož rozhodnutím byla věc pravomocně skončena, a v řízení před soudem předsedovi senátu prvního stupně k založení do spisu.

Má-li být některý záznam použit v trestním řízení jako důkaz, vyhotoví k němu ten, kdo záznam pořídil, protokol s uvedením údajů o místě, času, způsobu a obsahu jeho provedení, jakož i s údaji o osobě, která záznam pořídila, nebo s údajem, že záznam byl pořízen automaticky, bez účasti konkrétní osoby. Záznam lze použít jako důkaz i v jiné trestní věci, je v této věci vedeno trestní stíhání pro trestný čin uvedený v odstavci 1 nebo s tím souhlasí uživatel odposlouchávané stanice.

V žádosti policejní orgán uvede číslo jednací trestního spisu (s výjimkou právních pomocí), ke kterému mají být údaje vyžádány, a s příkazem soudce nebo souhlasem uživatele žádost předá specializovanému pracovišti. Nastane-li potřeba některé údaje použít v trestním řízení jako důkaz, vyžádá policejní orgán prostřednictvím specializovaného pracoviště jejich autorizaci.

Nařídí-li předseda senátu nebo soudce, k objasnění věcí důležitých pro trestní řízení, zjistit údaje o uskutečněném telekomunikačním provozu (§ 88a zákona č. 141/1961 Sb.) nebo vydá-li k poskytnutí těchto údajů souhlas uživatel telekomunikačního zařízení, ke kterému se mají údaje o uskutečněném telekomunikačním provozu vztahovat, zajistí policejní orgán jejich vyžádání prostřednictvím specializovaného pracoviště.

Je-li k objasnění skutečností důležitých pro trestní řízení potřeba zjistit od poskytovatele služeb elektronických komunikací jiné informace související s poskytováním těchto služeb, než údaje o uskutečněném telekomunikačním provozu, zajistí policejní orgán jejich vyžádání prostřednictvím specializovaného pracoviště.

### **3.1.1.3 Ochrana informací a osobních údajů při využití institutu odposlechu a záznamu telekomunikačního provozu**

Ochranu soukromí v českém právním řádu garantuje Listina základních práv a svobod, přičemž relevantní jsou zejména čl. 10 zakotvující právo na ochranu před neoprávněným zasahováním do soukromého a rodinného života, čl. 12 garantující nedotknutelnost obydlí a čl. 13 zajišťující soukromí jako důvěrnost komunikace. Při jakémkoliv zásahu do lidských práv musí být zvažován princip přiměřenosti.

Policisté a zaměstnanci policie zařazení v oprávněném subjektu i ve specializovaném pracovišti, odpovídají za ochranu informací získaných prováděným úkonem a dalších souvisejících informací před vyzrazením a zneužitím. Při zpracování informací postupují v souladu s právními předpisy a interními akty řízení upravujícími ochranu osobních údajů a v souladu s právními předpisy a interními akty řízení upravujícími ochranu utajovaných informací.

Při doručení žádosti a příkazu určený policista specializovaného pracoviště stanoví způsob provedení a zajištění odposlechu. Policejní orgán ve spolupráci s určeným policistou určí, kdo a jakým způsobem je oprávněn získané informace od specializovaného pracoviště přebírat. Uvedené skutečnosti potvrdí svým podpisem v pověření.

Oprávněný subjekt se podílí na přípravě, provádění i ukončení odposlechu a zajišťování podmínek nezbytně nutných pro jeho provádění. Na vyžádání specializovaného pracoviště policejní orgán zpracuje písemný plán zajištění odposlechu s určením osob odpovědných za plnění jeho jednotlivých fází a je povinen spolupracovat se specializovaným pracovištěm při všech mimořádných situacích.

Oprávněný žadatel a specializované pracoviště se vzájemně informují o všech změnách situace souvisejících s odposlechem, zejména pominou-li důvody jeho provádění. V případě změny údajů uvedených v příkazu nebo v písemném souhlasu uživatele je oprávněný žadatel povinen bezodkladně požádat soudce nebo uživatele, který souhlas udělil, o opravu a doplnění.

Další technicky – organizační opatření jsou shrnuta v následujících bodech:

- editovat požadavek lze pouze z pracoviště útvaru zvláštních činností, na kterém je veden spisový materiál ke konkrétnímu odposlechu,
- přistupovat do systému může pouze oprávněná osoba po své individuální identifikaci („zalogování“),



- „logy“ všech přístupů jsou archivovány a centrálně dostupné v technologii útvaru zvláštních činností,
- aktivaci odposlechu vůči telekomunikačním operátorům provádí oddělení útvaru zvláštních činností - *Centrum informačních systémů*, toto pracoviště nemá možnost požadavek editovat a nemá přístup k záznamům,
- informace o provádění každého odposlechu je z technologických důvodů přítomna ve všech částech systému (na všech pracovištích útvaru zvláštních činností). Jednotlivé části technologie mají různé správce, kteří by se automaticky dozvěděli o nekorektním nasazení odposlechu,
- záznamy jsou zpracovány automaticky na tom pracovišti, na které jsou směřovány technologií operátora,
- operátoři jsou povinni uchovávat veškeré údaje o aktivaci a deaktivaci odposlechu pro potřeby kontrolního orgánu Poslanecké sněmovny Parlamentu ČR.

### **Centrum informačních systémů útvaru zvláštních činností:**

- přijímá požadavky výhradně z pracovišť útvaru zvláštních činností a posílá je dále příslušnému operátorovi,
- nemá přímý kontakt s jinými součástmi Policie ČR nebo jinými oprávněnými subjekty dle ustanovení § 12 tr. ř.,
- dohlíží na řádný průběh aktivace a deaktivace žádaných čísel,
- nemá oprávnění samostatně editovat požadavky,
- nemá přístup k výstupním informacím,
- zprostředkovává další informace od telekomunikačních operátorů (§ 88a tr. ř., §§ 66, 68, 71 zákona č. 273/2008 Sb., o Policii ČR),
- všichni pracovníci útvaru zvláštních činností jsou určeni ke styku s utajovanými informacemi podle zákona č. 412/2005 Sb., ve znění pozdějších předpisů,
- pracovníci útvaru zvláštních činností, kteří mají přístup k technologii zabezpečující odposlechy, mají povinnost zachování naprosté mlčenlivosti zdůrazněnou i ve svých pracovních náplních,
- při jakékoli manipulaci s písemnostmi, jež se týkají odposlechnů, jsou důsledně dodržována pravidla administrativní bezpečnosti podle zákona č. 412/2005 Sb. ve znění pozdějších předpisů, a vyhlášky Národního bezpečnostního úřadu č. 529/2005 Sb., ve znění pozdějších předpisů.

Se záznamy na přenosném paměťovém médiu je důsledně nakládáno v souladu se spisovým řádem Ministerstva vnitra ČR jako s evidovanými přílohami písemností.

V podmínkách Policie ČR je zařízení pro pořizování záznamu telekomunikačního provozu konstruováno tak, aby z praktického hlediska bylo nemožné realizovat odposlech bez splnění zákonem definovaných podmínek. Je toho docíleno tím, že systém pro pořizování záznamů obsahuje prvky jasně definované osobní odpovědnosti za vkládané nebo doplňované údaje a historie všech takových

zásahů je archivována. Kromě toho musí mít každý takový úkon odraz ve spisovém materiálu, který je veden k trestní věci, nejen na útvaru zvláštních činností, ale i na příslušném pracovišti SKPV, státním zastupitelství a soudu.

K zajištění ochrany a bezpečnosti informací při využití institutu odposlechu a záznamu telekomunikačního provozu napomáhá i skutečnost, že pořízené záznamy existují ve dvojí podobě. V původním formátu se všechny zaznamenané hovory uchovávají v datovém úložišti technologie do doby ukončení odposlechu konkrétního zájmového čísla. Potom jsou záznamy automaticky vypáleny na „archivní CD“. Jedná se o nepřepisovatelný nosič se speciálním potiskem, označený pro pozdější identifikaci kontrolním součtem. Tato CD jsou protokolárně předána vyžadujícímu oprávněnému subjektu k založení do trestního spisu. Je-li později rozhodnuto o použití záznamu nebo jeho části v řízení před soudem, pořídí příslušné pracoviště útvaru zvláštních činností kopii vybraných pasáží z „archivních“ nosičů na jiné, stejně zabezpečené CD a spolu s protokolem podle trestního řádu jej předá orgánu činnému v trestním řízení. Ve všech fázích tohoto procesu je jasně definována odpovědnost za manipulaci s tímto druhem záznamů při současném zachování jejich kompletnosti a prokazatelné autenticity.

Technicko-organizační opatření vedoucí k zásadnímu zvýšení individuální odpovědnosti za jakoukoli manipulaci se záznamy pro operativní použití:

- 1) záznamy nejsou odeslány na komunikační počítač pracoviště SKPV, ale ukládají se na databázovém serveru v zašifrovaném tvaru,
- 2) přístup k nim a jakákoli manipulace s nimi je možná pouze prostřednictvím hardwarového klíče s naprogramovanými přístupovými právy ke konkrétnímu odposlechu; každý pracovník SKPV se jednoznačně identifikuje svým vlastním klíčem a je osobně odpovědný za jeho používání,
- 3) veškerá manipulace s jakýmkoli záznamem je evidována a kdykoli kontrolovatelná,
- 4) záznamy jsou srozumitelně reprodukovatelné pouze speciálním softwarovým nástrojem, který je možné použít rovněž pouze prostřednictvím hardwarového klíče,
- 5) v případě, že je nezbytné pořídít z jakéhokoli důvodu kopii záznamu, je zřejmé, kdo konkrétně kopii vytvořil a je na něm, jak doloží důvod tohoto kroku a způsob, kterým kopii zabezpečil proti zneužití,
- 6) takto vytvořená kopie je srozumitelně reprodukovatelná pouze přímo z CD, na kterém byla předána; každá eventuální další kopie ponese identifikační znaky té původní,
- 7) v případě jakéhokoli zásahu do struktury dat uložených na předané kopii (zašifrovaný záznam, speciální přehrávací software a identifikační kódy) se záznam stane nesrozumitelným.

Uvedený postup technickoorganizačních opatření spolu s úpravou interních aktů řízení a odpovídajícím proškolením oprávněných policistů vytváří podmínky pro stanovení vymahatelné individuální osobní zodpovědnosti za ochranu dat z odposlechů.

I přes skutečnost, že Policie ČR opakovaně vyhodnocuje míru bezpečnosti ochrany údajů z odposlechu a záznamu telekomunikačního provozu a na základě získané zpětné vazby případně implementuje další opatření za účelem zvýšení bezpečnosti ochrany údajů, je potřeba i nadále počítat s rizikem nezákonného použití a zneužití získaných údajů mimo působnost Policie ČR. Jako velmi reálné se jeví nebezpečí zneužití údajů z odposlechu a záznamu telekomunikačního provozu ze strany „třetích osob“. Osobami, které mohou tyto osobní údaje zneužít, jsou velmi často zaměstnanci společností nebo státních orgánů, které údaje zpracovávají, ale i další osoby. Zcela důvodně se lze domnívat, že také někteří účastníci trestního řízení zcela přehlížejí skutečnost, že informace byly získány pro účel trestního řízení a jejich použití k jinému účelu je nepřípustné.

Dalším aspektem v procesu posílení ochrany informací a osobních údajů při využití institutu odposlechu a záznamu telekomunikačního provozu je zákon č. 207/2011 Sb., ze dne 8. června 2011, kterým se mění zákon č. 141/1961 Sb., o trestním řízení soudním (trestní řád), ve znění pozdějších předpisů, který v § 8c zní: *„Nikdo nesmí bez souhlasu osoby, které se takové informace týkají, zveřejnit informace o nařízení či provedení odposlechu a záznamu telekomunikačního provozu podle § 88 nebo informace z něj získané, údaje o telekomunikačním provozu zjištěné na základě příkazu podle § 88a, nebo informace získané sledováním osob a věcí podle § 158d odst. 2 a 3, umožňují-li zjištění totožnosti této osoby a nebyly-li použity jako důkaz v řízení před soudem“.*

Uvedený postup má zabránit shromažďování údajů a informací, které nemají význam pro trestní řízení a obsahují skutečnosti zasahující do soukromí občanů, nelze jej však považovat za absolutní. Nicméně, touto cestou lze značným způsobem úniky informací z odposlechu a záznamu telekomunikačního provozu omezit.

V případech, kdy jsou nadále pro potřeby dozorových státních zástupců zvukové záznamy přepisovány do písemné podoby, je třeba vnímat riziko úniku informací z odposlechu v souvislosti s širokým okruhem osob, které mají ve smyslu § 65 odst. 1 tr. ř. právo nahlížet do trestních spisů. Výsledkem pak bývá nemožnost jednoznačně identifikovat a postihnout původce úniku. Účastníci trestního řízení si mohou být jisti, že v okamžiku, kdy byla v souladu se zákonem pořízena a předána kopie trestního spisu nebo jeho části, se odpovědnost za ochranu zde obsažených údajů rozmělnila a je teda nepravděpodobné, že se podaří zjistit eventuálního původce zneužití.

Odpovědnost za provedení odposlechu a záznamu telekomunikačního provozu je svěřena zákonem Policii ČR. Přitom je nutné vycházet z presumpce správnosti postupu státního orgánu, pokud nebude zásadním a hodnověrným způsobem prokázán opak. Je třeba též vycházet ze současné úrovně technických možností při monitorování a záznamu telekomunikačního provozu, jakož i při nakládání s přenositelnými zvukovými médii jako nosiči dat a jejich dalším používáním. Proto přenášení či komprimace datových souborů nelze považovat za nezákonnou manipulaci, která by zkreslovala, měnila či jiným způsobem ovlivňovala význam záznamu telekomunikačního provozu pro dokazování v trestním řízení. Mimo to, technická opatření Policie ČR nezákonné pozměňování, doplňování či úpravu záznamů de facto neumožňují.

Legislativní opatření přijatá Policií ČR v oblasti ochrany osobních údajů a informací získaných z odposlechu a záznamu telekomunikačního provozu jsou popsána v následující kapitole věnované kontrolním mechanismům.

### 3.1.1.4 Kontrolní mechanismy

Při využívání úkonů odposlechu a záznamu telekomunikačního provozu dle § 88 tr. ř. je uplatňován třístupňový kontrolní systém, který vylučuje – bez selhání lidského faktoru v některé z jeho fází – aby byl realizován úkon, který by:

- a) nebyl posouzen služebními funkcionáři Policie ČR z hlediska jeho opodstatněnosti pro probíhající trestní řízení,
- b) nebyl následně posouzen justičními orgány ze stejného hlediska, a to s plným respektováním zásad zdrženlivosti a přiměřenosti a
- c) nebyl kontrolovatelný Stálou komisí Poslanecké sněmovny pro kontrolu použití odposlechu a záznamu telekomunikačního provozu, použití sledování osob a věcí a rušení provozu elektronických komunikací.

Kontrolní mechanismy realizované justičními a parlamentními orgány lze označit jako kontrolní mechanismy vnější, kontrolní činnost v rámci Policie ČR pak jako kontrolní mechanismy vnitřní. Vnitřní kontrolní mechanismy lze rozdělit na kontrolní mechanismy technického charakteru (popsány výše v kapitole Ochrana informací a osobních údajů při využití institutu odposlechu a záznamu telekomunikačního provozu) a organizačního charakteru.

Vnitřní kontrolní mechanismy organizačního charakteru spočívají především v uplatňování principu podřízenosti a nadřízenosti a předkládání a schvalování písemností vyhotovených v souvislosti s odposlechem a záznamem telekomunikačního provozu v rámci příslušného organizačního článku Policie ČR.

Interní kontrolní mechanismy organizačního charakteru představují mimo jiné proces zpracování žádosti o povolení odposlechu a záznamu telekomunikačního provozu před jejím předložením státnímu zástupci, jehož nedílnou součástí je její schválení vedoucím funkcionářem. Princip podřízenosti a předkládání žádostí ke schválení cestou přímého nadřízeného (vedoucího organizačního článku konkrétního útvaru Policie ČR služby kriminální policie a vyšetřování) je zakotven v interních aktech řízení a odpovídá hierarchické struktuře a působnosti dané organizačním řádem útvaru. Organizační řád stanoví pravomoc a odpovědnost vedoucích funkcionářů a zároveň rozlišuje jednotlivé úrovně řízení a rozsah svěřené působnosti. Nejedná se tedy o pouhou formalitu, tento postup je uplatňován vždy a bez výjimek. Popsaný princip schvalování žádostí a kontrolní činnost vedoucích služebních funkcionářů je u Policie ČR uplatňován dlouhodobě. Tato zásada se uplatňuje po celou dobu realizace úkonu i při vyhodnocování po jeho ukončení. Vždy tedy platí, jak bylo uvedeno výše, že bez schválení vedoucího služebního funkcionáře a bez doporučení přímého nadřízeného nelze žádost o odposlech a záznam telekomunikačního provozu státnímu zástupci předložit.

Kontrola v rámci Policie ČR, včetně nahodilých kontrolních akcí, je prováděná specializovaným kontrolním orgánem a upravena zejména závazným pokynem

policejního prezidenta č. 230/2012, o obecné kontrole a vyřizování podání. Tento interní akt řízení vymezuje subjekty Policie ČR, které jsou zmocněny a pověřeny provádět kontrolní činnost. Současně vymezuje nástroj interní kontroly jako důležitý prvek v procesu trestního řízení.

Jako další kontrolní složku lze vnímat i skutečnost, že veškerá manipulace s písemnostmi a záznamy vzniklými v souvislosti s odposlechem telekomunikačního provozu je prováděna v souladu s interními akty řízení vycházejícími z právních předpisů, které upravují nejen spisovou službu, ale i ochranu utajovaných informací, osobních údajů atd. Každý jednotlivý úkon je prokazatelný a tedy i kontrolovatelný.

Zpracovávání osobních údajů Policií ČR regulují dva základní zákony - zákon č. 101/2000 Sb., o ochraně osobních údajů a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, přičemž smyslem tohoto zákona je Listinou základních lidských práv a svobod určené právo na ochranu občana před neoprávněným zasahováním do jeho soukromého a osobního života a neoprávněným shromažďováním, zveřejňováním nebo jiným zneužíváním osobních údajů, a zákon č. 273/2008 Sb., o Policii ČR, který je k zákonu o ochraně osobních údajů ve vztahu speciality (existuje-li v těchto zákonech rozdílná právní úprava ve stejné věci, použije se přednostně ustanovení speciálního zákona).

Spisová služba se projevuje i v rámci trestního řízení, kde se vedle norem trestního práva (trestní zákoník a trestní řád) uplatňují další právní předpisy a interní akty řízení, zejména pokyn policejního prezidenta č. 103/2013, o plnění některých úkolů policejních orgánů Policie České republiky v trestním řízení a závazný pokyn policejního prezidenta č. 222/2011, kterým se vydává spisový řád Policie ČR, který upravuje postup při výkonu spisové služby u Policie ČR a současně nastavuje parametry postupu při výkonu spisové služby tak, aby nemohlo dojít k neoprávněnému nebo nahodilému přístupu k osobním údajům, k jejich změně, zničení či ztrátě, a dále k neoprávněnému nakládání se získanými informacemi. Čl. 43 závazného pokynu policejního prezidenta č. 222/2011, policejnímu orgánu přesně stanoví postup v činnostech vyplývajících z postupu vedení trestního spisu až do pravomocného ukončení trestního řízení. S ohledem na skutečnost, že problematiku odposlechnů, resp. provádění odposlechnů a nakládání se získanými údaji je nutno považovat za zpracování osobních údajů, musí zpracovatel (i příjemce) postupovat v souladu s obecnou právní úpravou na tomto úseku, zejména se zákonem č. 101/2000 Sb., a dále s příslušnými ustanoveními zákona č. 273/2008 Sb., o Policii ČR (hlava desátá – „Práce s informacemi“). Ochrana skutečností, se kterými se policista seznámil při plnění úkolů Policie ČR (tím i zpracovávání osobních údajů), je garantována povinností policistů zachovávat mlčenlivost o skutečnostech, se kterými se seznámili při plnění úkolů Policie ČR nebo v souvislosti s nimi, a které v zájmu zabezpečení úkolů Policie ČR nebo v zájmu jiných osob vyžadují, aby zůstaly utajeny před nepovolanými osobami (vyplývá z § 115 odst. 1 zákona č. 273/2008 Sb., o Policii ČR). Tato povinnost trvá i po skončení služebního poměru. Dále je povinnost mlčenlivosti vymezena jako základní povinnost příslušníka v § 45 odst. 1 písm. c) a § 214 zákona č. 361/2003 Sb., o služebním poměru příslušníků bezpečnostních sborů. Pokud jde o zaměstnance, vyplývá mlčenlivost z ustanovení § 303 odst. 2 písm. b) zákona č. 262/2006 Sb., zákoník práce, v platném znění.

K informacím obsahujícím osobní údaje, které jsou nedílnou součástí skupiny informací o probíhajícím trestním řízení, má z principu přístup určený počet osob. To platí i pro trestní řízení zahrnující odposlech a záznam telekomunikačního provozu. V rámci Policie ČR je vždy několik fyzických osob, které jsou oprávněny zpracovávat informace, včetně osobních údajů (např. policejní orgán, osoby plnící úkoly na specializovaném pracovišti, nadřízení služební funkcionáři oprávněného žadatele). Vedoucí pracovníci plní zejména úlohu schvalovací (směrem k podřízeným), úlohu návrhovou (směrem ke státním zastupitelstvím) a úlohu kontrolní (směrem k vykonaným postupům). Se samotným výstupem, tj. vlastním obsahem pořízených datových souborů, se v Policii ČR seznamuje většinou pouze oprávněný žadatel nebo osoba k tomu určená a schválená služební funkcionářem.

V rámci Policie ČR mohou úkony odposlechu a záznamu telekomunikačního provozu použít jen oprávněné policejní orgány, úřední osoby zařazené v policejním orgánu musí být zároveň držiteli „osvědčení fyzické osoby“ (dále jen „osvědčení“) s právem seznamovat se s utajovanými informacemi ve stupni „Vyhrazené“, popř. vyšším (v souladu se zákonem č. 412/2005 Sb., o ochraně utajovaných informací a o bezpečnostní způsobilosti v platném znění).

Kromě výše popsaných kontrolních mechanismů uplatňovaných v rámci rezortu Policie ČR spadá do systému kontroly oblasti odposlechu a záznamu telekomunikačního provozu i činnost dalších subjektů mimo Policii ČR, kterou lze označit jako vnější kontrolní mechanismy. V první řadě se jedná o funkci státních zastupitelství, která vykonávají dozor v trestní věci. Ve vztahu k policejnímu orgánu je státní zástupce v rámci své dozorové funkce mimo jiné oprávněn dávat policejnímu orgánu závazné pokyny k vyšetřování trestných činů, vyžadovat od policejního orgánu spisy, dokumenty, materiály a zprávy za účelem prověrky, zda policejní orgán včas zahajuje trestní stíhání a řádně v něm postupuje, vracet věc policejnímu orgánu se svými pokyny k doplnění, rušit nezákonná nebo neodůvodněná rozhodnutí a opatření policejního orgánu, odejmout kteroukoliv věc policejnímu orgánu a učinit opatření, aby věc byla přikázána jinému policejnímu orgánu a dočasně odložit zahájení trestního stíhání. Policejní orgán je pak povinen umožnit státnímu zástupci, aby mohl osobně a soustavně sledovat postup trestního řízení a být osobně přítomen kterémukoliv procesnímu úkonu. Policejní orgán plní pokyny státního zástupce, které, jsou-li v písemné podobě, jsou ukládány do spisu. O ústních pokynech jsou zpracovány úřední záznamy a po předložení nejbližšímu nadřízenému jsou uloženy ve spisovém materiálu. Státní zástupce a policejní orgán jsou povinni organizovat svou činnost tak, aby účinně přispívali k včasnosti a důvodnosti trestního stíhání.

K vnějším kontrolním mechanismům patří také funkce soudce, který v přípravném řízení na návrh státního zástupce nařizuje odposlech a záznam telekomunikačního provozu. Příkaz k odposlechu a záznamu telekomunikačního provozu musí být vydán písemně a musí být odůvodněn, včetně konkrétního odkazu na vyhlášenou mezinárodní smlouvu v případě, že se vede trestní řízení pro úmyslný trestný čin, k jehož stíhání tato mezinárodní smlouva zavazuje. V příkazu k odposlechu a záznamu telekomunikačního provozu musí být stanovena uživatelská adresa či zařízení a osoba uživatele, pokud je její totožnost známa, a doba, po kterou bude odposlech a záznam telekomunikačního provozu prováděn, která nesmí být delší než čtyři měsíce; v odůvodnění musí být uvedeny konkrétní skutkové okolnosti, které vydání tohoto příkazu, včetně doby jeho trvání, odůvodňují. Příkaz k odposlechu a

záznamu telekomunikačního provozu se bezodkladně doručí policejnímu orgánu. V přípravném řízení opis příkazu k odposlechu a záznamu telekomunikačního provozu soudce bezodkladně zašle státnímu zástupci.

V zákoně o Policii ČR, č. 273/2008 Sb., je problematika kontroly použití odposlechu a záznamu telekomunikačního provozu, použití sledování osob a věcí, rušení provozu elektronických komunikací zařazena do § 98. V odst. 1 je určena pro výkon kontroly Poslanecká sněmovna, která k tomuto účelu zřizuje kontrolní orgán, který se skládá z poslanců určených Poslaneckou sněmovnou. V odst. 2 je stanoven postup při provádění kontroly podle odst. 1 a povinnost ministra vnitra překládat kontrolnímu orgánu nejméně dvakrát ročně zprávu o použití prostředků podle odst. 1 a dále též na jeho žádost informace o použití těchto prostředků. V odst. 3 je stanoveno, že ministr vnitra jednou ročně předkládá vládě, příslušnému výboru Poslanecké sněmovny a kontrolnímu orgánu analýzu použití úkonů podle odst. 1.

Dalším subjektem, který může provést kontrolu ochrany informací z odposlechu a záznamu telekomunikačního provozu, je Úřad na ochranu osobních údajů, který je nezávislým orgánem a mimo jiné funkce, provádí i dozor nad dodržováním stanovených povinností při zpracování osobních údajů. Působnost Úřadu je vymezena v § 2 a v § 29 zákona č. 101/2000 Sb., o ochraně osobních údajů a o změně některých zákonů, při výkonu správních činností postupuje podle zákona č. 101/2000 Sb. a podle obecného procesního předpisu – zákona č. 500/2004 Sb., správní řád.

### **3.1.2 Výpisy o uskutečněném telekomunikačním provozu**

Věcná oblast uchování provozních a lokalizačních údajů byla upravena směrnicí Evropského parlamentu a Rady 2006/24/ES ze dne 15. března 2006 o uchování údajů vytvářených nebo zpracovávaných v souvislosti s poskytováním veřejně dostupných služeb elektronických komunikací nebo veřejných komunikačních sítí. Tato směrnice však byla zrušena rozhodnutím Evropského soudního dvora v dubnu roku 2014. Evropská komise dosud nepředložila návrh nového předpisu, který by v rámci EU sjednotil pravidla pro uchování provozních a lokalizačních údajů. V České republice platí národní legislativa, která je přesnější a konkrétnější než byla evropská směrnice.

Obecnou právní úpravu zpracování osobních údajů obsahuje směrnice Evropského parlamentu a Rady 95/46/ES ze dne 24. října 1995 o ochraně fyzických osob v souvislosti se zpracováním osobních údajů a o volném pohybu těchto údajů. Ve vztahu ke zpracování osobních údajů v rámci policie bylo přijato Rámcové rozhodnutí Rady 2008/977/SVV ze dne 27. listopadu 2008 o ochraně osobních údajů zpracovávaných v rámci policejní a justiční spolupráce v trestních věcech, které bylo implementováno do zákona o policii.

Úprava provozních a lokalizačních údajů je obsažena ve směrnici Evropského parlamentu a Rady 2002/58/ES ze dne 12. července 2002 o zpracování osobních údajů a ochraně soukromí v odvětví elektronických komunikací (směrnice o soukromí a elektronických komunikacích), konkrétně ve člancích 6 a 9 směrnice.

V souvislosti s vyžadováním provozních a lokalizačních údajů podle § 88a tr. ř. je nutné připomenout nálezy Ústavního soudu sp. zn. Pl. ÚS 24/10 ze dne 22. března 2011, který zrušil § 97 odst. 3 a 4 zákona č. 127/2005 Sb., o elektronických komunikacích dnem vyhlášení tohoto nálezu (stanovení povinnosti uchovávat provozní a lokalizační údaje právními a fyzickými osobám, které zajišťují veřejnou komunikační síť nebo poskytují veřejně dostupnou službu elektronických komunikací, zejména telefonní operátoři a poskytovatelé internetového připojení, po dobu 6 -12 měsíců uchovávat provozní a lokalizační údaje o veškeré telefonní a faxové komunikaci, e-mailové SMS komunikaci, návštěvách webových stránek a využívání některých internetových služeb, a na žádost je poskytovat oprávněným orgánům) a vyhlášku č. 485/2005 Sb., o rozsahu provozních a lokalizačních údajů, době jejich uchovávání a formě a způsobu jejich předávání orgánům oprávněným k jejich využívání.

Od 1. října 2012 nabyla účinnosti novela trestního řádu (zákon č. 141/1961 Sb., o trestním řízení soudním) a zákona č. 127/2005 Sb., o elektronických komunikacích a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o elektronických komunikacích) a dalších zákonů, která nově upravila poskytování provozních a lokalizačních údajů oprávněným subjektům, včetně nového znění § 88a trestního řádu. Dne 1. listopadu 2012 rovněž nabyla účinnosti vyhláška č. 357/2012 Sb., o uchovávání, předávání a likvidaci provozních a lokalizačních údajů (s výjimkou některých částí § 2 - rozsah uchovávání provozních a lokalizačních údajů).

Zákon č. 141/1961 Sb. o trestním řízení soudním (trestní řád) – stav k 30. 4. 2015

§ 88a

(1) Je-li třeba pro účely trestního řízení vedeného pro úmyslný trestný čin, na který zákon stanoví trest odnětí svobody s horní hranicí trestní sazby nejméně tři roky, pro trestný čin porušení tajemství dopravovaných zpráv (§ 182 trestního zákoníku), pro trestný čin podvodu (§ 209 trestního zákoníku), pro trestný čin neoprávněného přístupu k počítačovému systému a nosiči informací (§ 230 trestního zákoníku), pro trestný čin opatření a přechovávání přístupového zařízení a hesla k počítačovému systému a jiných takových dat (§ 231 trestního zákoníku), pro trestný čin nebezpečného vyhrožování (§ 353 trestního zákoníku), pro trestný čin nebezpečného pronásledování (§ 354 trestního zákoníku), pro trestný čin šíření poplašné zprávy (§ 357 trestního zákoníku), pro trestný čin podněcování k trestnému činu (§ 364 trestního zákoníku), pro trestný čin schvalování trestného činu (§ 365 trestního zákoníku), nebo pro úmyslný trestný čin, k jehož stíhání zavazuje vyhlášená mezinárodní smlouva, kterou je Česká republika vázána, zjistit údaje o telekomunikačním provozu, které jsou předmětem telekomunikačního tajemství anebo na něž se vztahuje ochrana osobních a zprostředkovacích dat a nelze-li sledovaného účelu dosáhnout jinak nebo bylo-li by jinak jeho dosažení podstatně ztíženo, nařídí v řízení před soudem jejich vydání soudu předseda senátu a v přípravném řízení nařídí jejich vydání státnímu zástupci nebo policejnímu orgánu soudce na návrh státního zástupce. Příkaz k zjištění údajů o telekomunikačním provozu musí být vydán písemně a odůvodněn, včetně konkrétního odkazu na vyhlášenou mezinárodní smlouvu v případě, že se vede trestní řízení pro trestný čin, k jehož stíhání tato mezinárodní smlouva zavazuje. Vztahuje-li se žádost ke konkrétnímu uživateli, musí být v příkazu uvedena jeho totožnost, je-li známa.

(2) Státní zástupce nebo policejní orgán, jehož rozhodnutím byla věc pravomocně skončena, a v řízení před soudem předseda senátu soudu prvního stupně po pravomocném skončení věci informuje o nařízeném zjišťování údajů o telekomunikačním provozu osobu uživatele uvedenou v odstavci 1, pokud je známa. Informace obsahuje označení soudu, který vydal příkaz k zjištění údajů o telekomunikačním provozu, a údaj o období, jehož se tento příkaz týkal. Součástí informace je poučení o právu podat ve lhůtě šesti měsíců ode dne doručení této informace Nejvyššímu soudu návrh na přezkoumání zákonnosti příkazu k zjištění údajů o telekomunikačním provozu. Informaci podá předseda senátu soudu prvního stupně bezodkladně po pravomocném skončení věci, státní zástupce,



jehož rozhodnutím byla věc pravomocně skončena, podá informaci bezodkladně po uplynutí lhůty pro přezkoumání jeho rozhodnutí nejvyšším státním zástupcem podle § 174a a policejní orgán, jehož rozhodnutím byla věc pravomocně skončena, podá informaci bezodkladně po uplynutí lhůty pro přezkoumání jeho rozhodnutí státním zástupcem podle § 174 odst. 2 písm. e).

(3) Informaci podle odstavce 2 předseda senátu, státní zástupce nebo policejní orgán nepodá v řízení o zločinu, na který zákon stanoví trest odnětí svobody s horní hranicí trestní sazby nejméně osm let, spáchaném organizovanou skupinou, v řízení o trestném činu spáchaném ve prospěch organizované zločinecké skupiny, v řízení o trestném činu účasti na organizované zločinecké skupině (§ 361 trestního zákoníku), nebo pokud se na spáchání trestného činu podílelo více osob a ve vztahu alespoň k jedné z nich nebylo trestní řízení doposud pravomocně skončeno, nebo pokud je proti osobě, již má být informace sdělena, vedeno trestní řízení, anebo pokud by poskytnutím takové informace mohl být zmařen účel tohoto nebo jiného trestního řízení, nebo by mohlo dojít k ohrožení bezpečnosti státu, života, zdraví, práv nebo svobod osob.

(4) Příkazu podle odstavce 1 není třeba, pokud k poskytnutí údajů dá souhlas uživatel telekomunikačního zařízení, ke kterému se mají údaje o uskutečněném telekomunikačním provozu vztahovat.

Provozní a lokalizační údaje vyžadované podle § 88a tr. ř. mohou být v mnoha případech stěžejní informací, která nasměruje policii v dalším vyšetřování trestné činnosti. Zároveň představují úkony podle § 88a tr. ř. kvalitativně mírnější zásah do práva na soukromí, neboť policie nezjišťuje obsah komunikace, zajímají ji pouze provozní a lokalizační údaje, které jsou operátoři povinni uchovávat v souladu se zákonem č. 127/2005 Sb., o elektronických komunikacích. Uchovávaná data jsou přesně vyjmenována v prováděcí vyhlášce č. 357/2012 Sb., o uchovávaní, předávání a likvidaci provozních a lokalizačních údajů. Podnikatelé podnikající dle zákona o elektronických komunikacích uchovávají pro potřeby policie pouze údaje obsažené ve vyhlášce. Sdílet tyto údaje mohou pouze na příkaz soudu v souladu s podmínkami stanovenými v ustanovení § 88a tr. ř., tj. pro zde uvedené trestné činy, za splnění podmínky přiměřenosti a subsidiarity.

K využití institutu dle § 88a tr. ř. je Policie ČR oprávněna, jedná-li jako oprávněný policejní orgán<sup>1</sup>. Oprávněným žadatelem je dle závazného pokynu policejního prezidenta č. 186/2011 oprávněný policista pověřený prováděním úkonů v trestním řízení, v jehož rámci je úkon vyžadován. Postup při schvalování žádosti o výpis o uskutečněném telekomunikačním provozu je rovněž upraven v uvedeném interním aktu řízení. Působnost u jednotlivých útvarů Policie ČR SKPV v rámci trestního řízení vymezuje pokyn policejního prezidenta č. 103/2013, o plnění některých úkolů policejních orgánů Policie České republiky v trestním řízení.

### **3.1.2.1 Příklady efektivního využití výpisů telekomunikačního provozu dle § 88a tr.ř.**

Z podkladů útvarů SKPV KŘP a SKPV ÚCP byly vybrány exemplární případy trestné činnosti, které ilustrují variabilitu použití těchto úkonů a současně specifikují opodstatněnost použití úkonů s následným pozitivním dopadem na odhalování, vyšetřování, stíhání či případné odvrácení hrozby dokonání trestného činu nebo pokračování v páchaní trestné činnosti (bez jejichž použití by bylo šetření značně

---

<sup>1</sup> § 12 odst. 2 zákona č. 141/1961 Sb., o trestním řízení soudním (trestní řád).

ztíženo, případně znemožněno). Vybrané případy byly z důvodu ochrany osobních údajů anonymizovány.

#### Vražda:

poškozený K. byl vylákán na inkriminované místo pomocí anonymního telefonu. Přímí pachatelé neměli k osobě poškozeného žádný vztah, na místě nebyly zajištěny žádné upotřebitelné stopy, vražedná zbraň a oděv pachatelů byly okamžitě zničeny, neexistoval žádný svědek. Jediná hmatatelná stopa bylo číslo telefonu, kterým byl poškozený vylákán na schůzku. Pokud by nebyla možnost získat k tomuto telefonnímu číslu a IMEI další údaje, případ by zcela jistě zůstal nevyřešen. Využitím institutu § 88a tr. ř. došlo k dopadení a usvědčení pěti osob, včetně objednavatele vraždy.

#### Ublížení na zdraví a vydírání:

došlo k těžkému poranění poškozeného M. D., který byl převezen ze svého bytu do nemocnice. Poškozený vypověděl, že byl venku napaden neznámými pachateli, kteří jej chtěli okrást, poté do něj kopali, čímž mu způsobili poranění. Zraněný měl po útoku dojít do svého bytu a odtud si pak zavolat rychlou záchrannou službu. Vzhledem ke zjištěným okolnostem se tato verze případu zdála kriminalistům nepravděpodobná, proto si mimo jiné vyžádali výpis telekomunikačního provozu mobilního telefonu poškozeného. Následným vyhodnocením dat zjistili, že poškozený se dle lokalizačních údajů ve výpise v uvedené době, kdy měl být napaden, nevzdálil z místa svého bydliště. Dále bylo zjištěno, že toho dne se jej opakovaně snažil dovolat T. P., který jej takto kontaktoval již několik dní. Operativním šetřením k osobě T. P., bylo zjištěno, že poskytuje ve svém okolí půjčky peněz a jejich navrácení striktně vyžaduje v dohodnuté době a to až se stoprocentními úroky, jinak má své dlužníky fyzicky napadat. Poškozený při dalším výslechu uvedl, že si skutečně přepadení vymyslel, od T. P., si půjčil peníze a neměl na vrácení. T. P. ho v jeho bytě fyzicky napadl, přičemž mu způsobil poranění. Na základě výpisu telefonu podezřelého T. P., byly ustanoveny další osoby, které byly v minulosti napadeny a brutálně zbity kvůli opožděnému vrácení dlužných částek. Rovněž se tímto způsobem podařilo ustanovit poškozeného podnikatele, který byl ze strany T. P. téměř rok vydírán a fyzickým násilím donucen k vyplacení částky přes 1.000.000,-Kč. Vyhodnocením výpisů a lokalizačních dat byla vyvrácena verze poškozeného o loupežném přepadení a zadokumentována sériová trestná činnost T. P., spočívající ve vydírání s ublížením na zdraví celkem osmi poškozených.

#### Svádění k pohlavnímu styku a ohrožování výchovy dítěte:

šetření ve věci bylo zahájeno na základě podnětu z Orgánu sociálně-právní ochrany dětí, a to pro podezření z dětské homosexuální prostituce. Vzhledem k tomu, že mladistvý prostitut měl z této své činnosti značný prospěch, odmítal jakoukoliv spolupráci s policií, která by vedla k ustanovení pachatele. Pouze díky výpisům telekomunikačního provozu z mobilního telefonu poškozeného byl zjištěn a obviněn občan Itálie T. S. Následným provedením výpisů z mobilního telefonu obviněného byli zjištěni další poškození a obviněný mohl být realizován pro shora uvedené skutky.

#### Neoprávněný přístup k počítačovému systému a nosiči informací:

poškozená V. K. oznámila, že jí kontaktoval neznámý pachatel na internetové sociální síti LIDÉ. CZ, kde nejdříve zanechal odkaz kvůli registraci, zřejmě za účelem získání přístupových údajů poškozené a následně s touto elektronicky komunikoval přes rozhraní vzkazů LIDÉ. CZ a také prostřednictvím komunikátoru SKYPE a ICQ, kde předmětem celé komunikace byla skutečnost stažení soukromých fotografií poškozené z její emailové schránky umístěné na portálu SEZNAM. CZ. Veškerá stažená data, která pachatel uváděl při komunikaci, byla totožná s daty, které měla poškozená uložena ve své emailové schránce na SEZNAM. CZ. Pod pohrůzkou, že citlivé fotografie zveřejní na sociálních internetových sítích, nutil poškozenou před webovou kamerou se odhalovat, což dotyčná udělala z obavy, že fotografie budou zveřejněny. Pachatele bylo možno odhalit pouze na základě údajů dle § 88a tr. ř. – údaje o přístupech poskytnutých providerem SEZNAM. CZ k účtům poškozené.

#### Podvod:

pachatel T. prostřednictvím inzerce na internetu nabízel dovoz nebo prodej konkrétních motorových vozidel, za účelem nalákat potencionální zájemce k uzavření smlouvy o obstarání věci a získat od nich finanční zálohy, přitom vystupoval pod různými smyšlenými obchodními jmény a místy podnikání. Při jednání s poškozenými využíval emailové komunikace, kde jim sliboval zcela nereálné podmínky prodeje vozidel. Takto poškodil nejméně 300 osob a způsobil škodu minimálně 10 milionů Kč. Prostřednictvím výpisů z datové komunikace byli zjišťováni další poškození a dokumentováno podvodné jednání pachatele T.

#### Neoprávněné opatření, padělání a pozměnění platebního prostředku:

v této trestní věci došlo k zadržení členů organizované skupiny působících ve více státech, kteří na území ČR neoprávněně, za pomoci speciálních technických zařízení, které instalovali na bankomaty, získávali data z platebních karet, které byly následně použity k výrobě padělků karet a užity k výběrům hotovosti a platbám za zboží mimo ČR, především v USA a Keni, kdy takto byly ve 32 případech získána data nejméně 500 klientů a vzniklá škoda dosáhla celkové výše cca 4.000.000,- Kč. Výpisem uskutečněného telekomunikačního provozu buněk mobilních operátorů ze všech míst spáchání trestného činu a jejich následnou analýzou byly ustanoveny osoby, které se v době trestného činu na místě nacházely. Dále byla získána dokumentace komunikace v době páchaní trestné činnosti osob, které byly na místě činu, za účelem zjištění spolupachatelů. Na základě mezinárodní spolupráce došlo ke ztotožnění zahraničních čísel, ustanovení konkrétních osob a zajištění fotografií pachatelů, na bázi čehož bylo provedeno šetření v místech ubytování a došlo k potvrzení přítomnosti podezřelých cizinců v ČR a k následnému zadržení pachatelů. Analýzou údajů získaných dle § 88a tr. ř. se podařilo propojit dva rozsáhlé případy skimmingu na území ČR, což by bez uvedených dat nebylo možné.

#### Šíření toxikomanie:

byl vydán evropský i mezinárodní zatykač na osobu R. B., která v rámci celé EU a Balkánu obchodovala s pervitinem a kokainem. Síť osob páchajících trestnou činností již byla rozbita, nicméně osoba R. B. si získávala nové kontakty pro další nelegální obchody na území ČR. Obsah nařízených odposlechů, byl s ohledem na poučení pachatele bezvýznamný a navíc probíhal v bosenské srbštině, což přinášelo velké náklady na překlad již tak nedůležitého obsahu. Nezastupitelné se ukázaly výpisy telekomunikačního provozu osoby z minulé doby, neboť právě v době, kdy osoba nebyla v pátrání a nehlídala se před policií, přirozeně komunikovala s osobami, které pro ni mají jak obchodní, tak rodinný a společenský význam, čímž byly získány kontakty, bez kterých se osoba neobejde. Analýzou výpisů bylo možné zjistit, jak šíruje svoji komunikaci a další návyky spojené s pácháním trestné činnosti. V rámci pátrání byl zachycen kamerový záznam s časem a místem pořízení, na kterém se mohla hledaná osoba vyskytovat, avšak záznam byl nekvalitní. V této souvislosti bylo o několik dní později zjištěno, že na jiném místě v ČR, pravděpodobně stejná osoba, organizovala obchod s pervitinem. Byla vyhotovena analýza výpisů buněk a ustanoveno telefonní číslo. Ze strany PČR bylo přijato okamžité opatření směřující k záchytu hledané osoby, osoba byla ztotožněna a došlo k jejímu zatčení.

## 3.2 Sledování osob a věcí

### Právní úprava (platná v roce 2014) týkající se provádění sledování osob a věcí:

- zákon č. 141/1961 Sb., o trestním řízení soudním (trestní řád), ve znění pozdějších předpisů,
- zákon č. 101/2000 Sb., o ochraně osobních údajů a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů,
- zákon č. 499/2004 Sb., o archivnictví a spisové službě a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů,
- zákon č. 412/2005 Sb., o ochraně utajovaných informací a o bezpečnostní způsobilosti, ve znění pozdějších předpisů,
- zákon č. 273/2008 Sb., o Policii ČR, ve znění pozdějších předpisů,
- zákon č. 40/2009 Sb., trestní zákoník, ve znění pozdějších předpisů,
- nařízení vlády č. 522/2005 Sb., kterým se stanoví seznam utajovaných informací, ve znění Nařízení vlády č. 240/2008 Sb.,
- vyhláška č. 528/2005 Sb., Národního bezpečnostního úřadu, o fyzické bezpečnosti a certifikaci technických prostředků, ve znění pozdějších předpisů,
- vyhláška č. 529/2005 Sb., Národního bezpečnostního úřadu o administrativní bezpečnosti a o registrech utajovaných informací, ve znění pozdějších předpisů,
- nařízení Ministerstva vnitra č. 5/2008, kterým se vydává spisový a skartační řád, ve znění pozdějších úprav.

HLAVA DEVÁTÁ  
Postup před zahájením trestního stíhání

§ 158d  
**Sledování osob a věcí**

(1) Sledováním osob a věcí (dále jen "sledování") se rozumí získávání poznatků o osobách a věcech prováděné utajovaným způsobem technickými nebo jinými prostředky. Pokud policejní orgán při sledování zjistí, že obviněný komunikuje se svým obhájcem, je povinen záznam s obsahem této komunikace zničit a poznatky, které se v této souvislosti dozvěděl, nijak nepoužít.

(2) Sledování, při kterém mají být pořizovány zvukové, obrazové nebo jiné záznamy, lze uskutečnit pouze na základě písemného povolení státního zástupce.

(3) Pokud má být sledováním zasahováno do nedotknutelnosti obydlí, do listovního tajemství nebo zjišťován obsah jiných písemností a záznamů uchovávaných v soukromí za použití technických prostředků, lze je uskutečnit jen na základě předchozího povolení soudce. Při vstupu do obydlí nesmějí být provedeny žádné jiné úkony než takové, které směřují k umístění technických prostředků.

(4) Povolení podle odstavců 2 a 3 lze vydat jen na základě písemné žádosti. Žádost musí být odůvodněna podezřením na konkrétní trestnou činnost a, jsou-li známy, též údaji o osobách či věcech, které mají být sledovány. V povolení musí být stanovena doba, po kterou bude sledování prováděno a která nesmí být delší než šest měsíců. Tuto dobu může ten, kdo sledování povolil, na základě nové žádosti písemně prodloužit vždy na dobu nejvýše šesti měsíců.

(5) Nesnese-li věc odkladu a nejde-li o případy uvedené v odstavci 3, lze sledování zahájit i bez povolení. Policejní orgán je však povinen o povolení bezodkladně dodatečně požádat, a pokud je do 48 hodin neobdrží, je povinen sledování ukončit, případný záznam zničit a informace, které se v této souvislosti dozvěděl, nijak nepoužít.

(6) Bez splnění podmínek podle odstavců 2 a 3 lze sledování provést, pokud s tím výslovně souhlasí ten, do jehož práv a svobod má být sledováním zasahováno. Je-li takový souhlas dodatečně odvolán, sledování se neprodleně zastaví.

(7) Má-li být záznam pořizovaný při sledování použit jako důkaz, je třeba k němu připojit protokol s náležitostmi uvedenými v § 55 a 55a.

(8) Pokud nebyly při sledování zjištěny skutečnosti důležité pro trestní řízení, je nutno záznamy predepsaným způsobem zničit.

(9) Provozovatelé telekomunikační činnosti, jejich zaměstnanci a jiné osoby, které se na provozování telekomunikační činnosti podílejí, jakož i pošta nebo osoba provádějící dopravu zásilek jsou povinny bezúplatně poskytovat policejnímu orgánu provádějícímu sledování podle jeho pokynů nezbytnou součinnost. Přitom se nelze dovolávat povinnosti mlčenlivosti stanovené zvláštními zákony.

(10) V jiné trestní věci, než je ta, v níž bylo sledování za podmínek uvedených v odstavci 2 provedeno, lze záznam pořizovaný při sledování a připojený protokol použít jako důkaz jen tehdy, je-li i v této věci vedeno řízení o úmyslném trestném činu nebo souhlasí-li s tím osoba, do jejíž práv a svobod bylo sledováním zasahováno.

### 3.2.1 Právní a interní úprava platná v roce 2014

Pověřené policejní orgány postupují v oblasti sledování osob a věcí v souladu s výše uvedenou právní úpravou a dále v souladu s níže vyjmenovanými právními normami a interními předpisy (*platnými v roce 2014*):

- závazný pokyn policejního prezidenta č. 190/2008, o operativně pátrací činnosti a zřizování pracovních týmů a pracovních skupin, ve znění závazného pokynu policejního prezidenta č. 85/2010,
- závazný pokyn policejního prezidenta č. 209/2008, kterým se upravuje postup při vyžadování sledování osob a věcí pro účely trestního řízení, ve znění pozdějších předpisů,
- závazný pokyn policejního prezidenta č. 210/2008, kterým se upravuje postup specializovaných pracovišť při používání operativně pátracího prostředku sledování osob a věcí, ve znění závazného pokynu policejního prezidenta č. 41/2009,
- závazný pokyn policejního prezidenta č. 215/2008, kterým se stanoví některé bližší podmínky a postupy pro zpracování osobních údajů (o ochraně osobních údajů),
- závazný pokyn policejního prezidenta č. 103/2013, o plnění některých úkolů policejních orgánů Policie České republiky v trestním řízení, ve znění pozdějších předpisů,
- závazný pokyn policejního prezidenta č. 114/2012, kterým se stanoví značky útvarů Policie ČR s účinností od 27. července 2012, ve znění závazného pokynu policejního prezidenta č. 225/2012,
- závazný pokyn policejního prezidenta č. 222/2011, kterým se vydává spisový řád Policie ČR, ve znění závazného pokynu policejního prezidenta č. 9/2012.

#### 3.2.1.1 Oprávněný subjekt

Oprávněným subjektem k vyžadování sledování osob a věcí jsou policisté zařazení v oprávněných útvech, kterými jsou útvar nebo organizační článek služby kriminální policie a vyšetřování.

Sledování může vyžádat pouze oprávněný policista formou schválené žádosti o sledování (dále jen „žádost“), která musí být vyplněna a předána příslušnému specializovanému pracovišti. Oprávněný policista a schvalující vedoucí policista odpovídají za to, že žádost je podávána v souladu s právním řádem České republiky a obsahuje všechny náležitosti.

Žádost je oprávněný policista nebo jeho přímý nadřízený před jejím schválením a před předáním žádosti státnímu zástupci nebo soudci povinen projednat s vedoucím policistou specializovaného pracoviště nebo jím pověřeným pracovníkem. Ten je

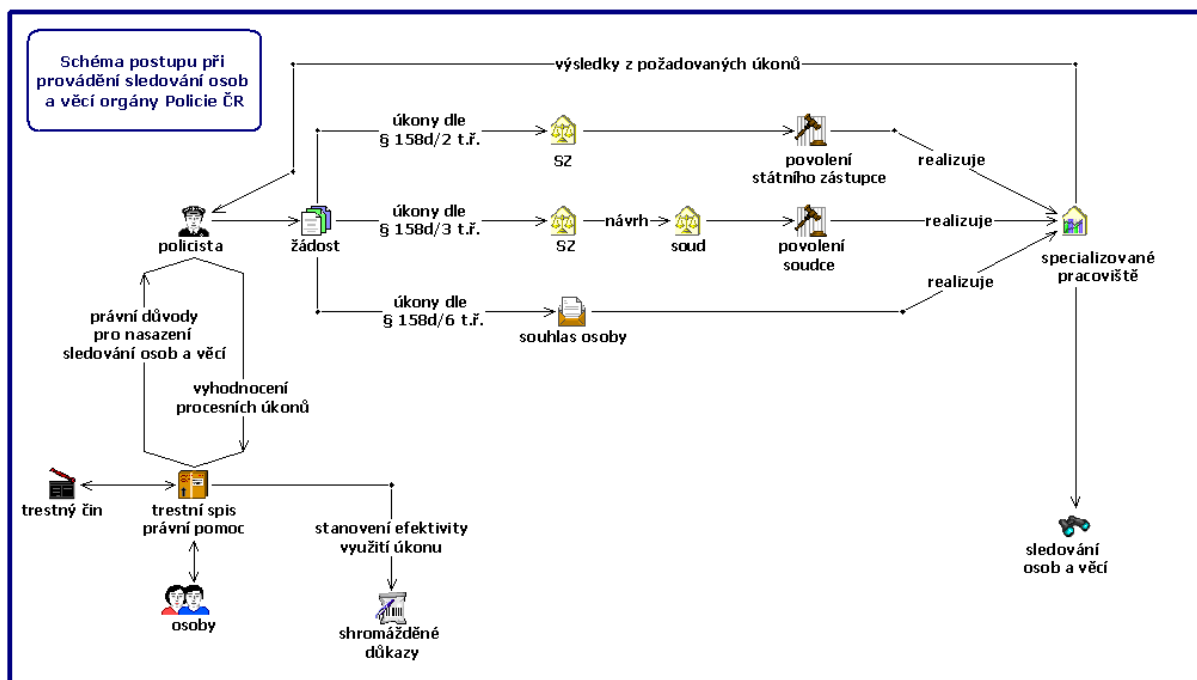
oprávněn posoudit a rozhodnout, zda je možné v požadovaném rozsahu a termínu sledování provést, zejména s přihlédnutím k podmínkám a možnostem, které jsou pro provedení sledování nezbytné. Stanovisko specializovaného pracoviště se vyznačí na žádosti.

Po obdržení souhlasu zpracuje policejní orgán písemnou žádost o povolení státnímu zástupci nebo soudci. Žádost musí být odůvodněna podezřením na konkrétní trestnou činnost a, jsou-li známy, též údaji o osobách či věcech, které mají být sledovány. V povolení sledování osob a věcí musí být stanovena doba, po kterou bude sledování prováděno a která nesmí být delší než šest měsíců. Tuto dobu může ten, kdo sledování povolil, na základě nové žádosti písemně prodloužit vždy na dobu nejvýše šesti měsíců.

Písemnou žádost schválenou služebními funkcionáři i písemné povolení státního zástupce nebo soudce předloží policejní orgán specializovanému pracovišti, se kterým byla žádost projednána. Na základě těchto dokumentů založí specializované pracoviště spis sledování, ve kterém eviduje veškeré písemnosti vzniklé v souvislosti s prováděním akce. Oprávněný policista se na přípravě sledování podílí zejména informačním zajištěním a je povinen informovat specializované pracoviště o všech skutečnostech, které by mohly ovlivnit provádění nebo technické zabezpečení sledování. V závislosti na složitosti sledování a operativní situaci je nezbytná úzká součinnost, zejména vzájemná informovanost a ochrana všech zúčastněných osob.

Bez splnění kterékoliv z výše uvedených podmínek je sledování osob a věcí specializovanými pracovišti Policie ČR nerealizovatelné, s výjimkou případů, kdy je sledování prováděno na základě výslovného souhlasu osoby, do jejichž práv a svobod má být sledováním zasahováno (nahrazuje povolení státního zástupce či soudce) a v případech nebezpečí z prodlení, kdy je, pouze v případě úkonů dle § 158d odst. 2 tr. ř., shora popsany postup realizován až po faktickém zahájení sledování.

Specializované pracoviště provádí sledování osob a věcí v rozsahu definovaném v písemném povolení státního zástupce či soudce. Získané informace zpracovává do písemné zprávy pro vyžadujícího pracovníka či provádí dokumentaci pomocí technických prostředků a jejich evidenci vede ve spise sledování. Spisy sledování a dokumentace pořízené technickými prostředky se archivují po dobu stanovenou zvláštním předpisem, po jejím uplynutí se předepsaným způsobem zničí (viz obrázek „Schéma postupu při provádění sledování osob a věcí orgány Policie ČR“).



K ochraně a bezpečnosti informací při využití institutu sledování osob a věcí u Policie ČR napomáhá skutečnost, že informace získané sledováním osob a věcí dle § 158d odst. 2, 3, 6 tr. ř., jsou analyticky zpracovávány zvláštním informačním systémem, který je provozován ve stupni utajení „Vyhrazené“, a další opatření, která jsou uvedena v kapitole 3.1.1.3, jež lze adekvátně vztáhnout k tomuto institutu.

Jeden z prvků, které mohou ovlivňovat úroveň ochrany a bezpečnosti informací při využití institutu sledování osob a věcí u Policie ČR je skutečnost, že pracoviště, která úkon sledování osob a věcí potřebují jako informační či důkazní zdroj v rámci jimi prováděného trestního řízení, jsou fakticky „oddělena“ od specializovaných pracovišť Policie ČR, která toto prolamování v praxi realizují, ale nemají na něm „subjektivní“ zájem.

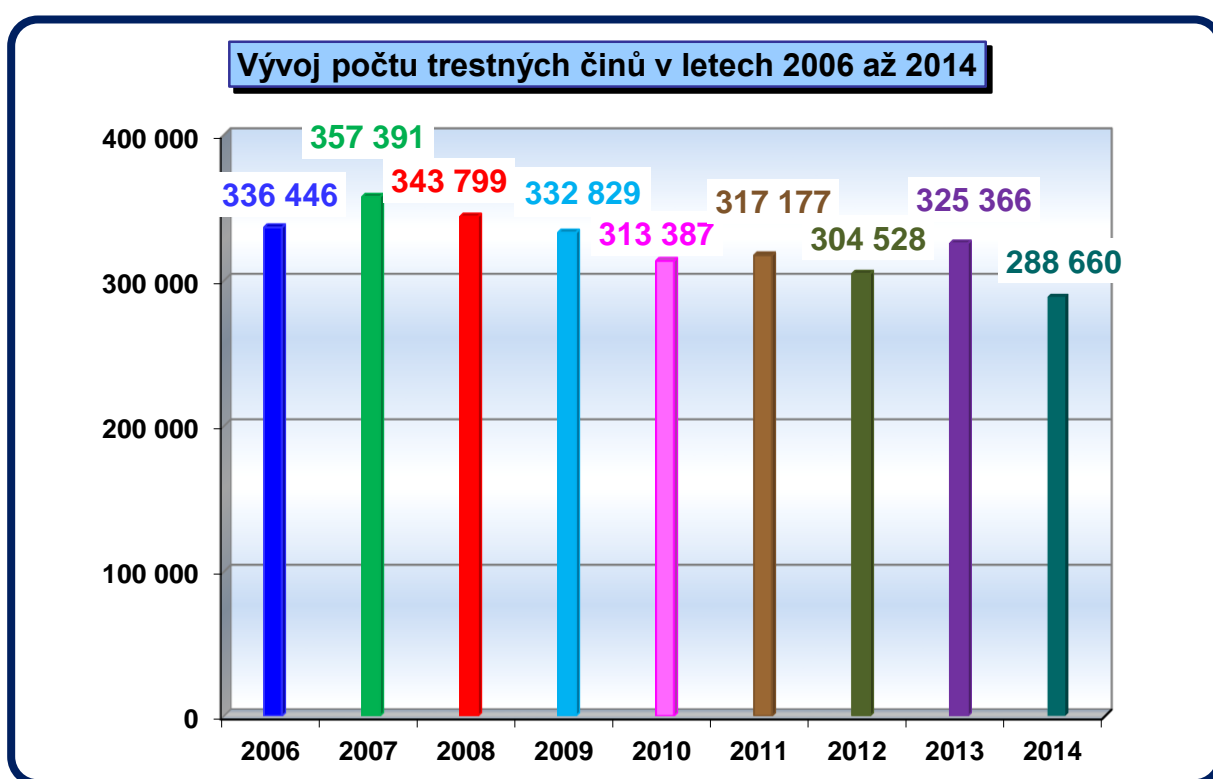
Kontrolní mechanismy uplatňované při sledování osob a věcí jsou v rámci Policie ČR z hlediska organizačních opatření, oblasti spisové služby a ochrany osobních údajů totožné jako při odposlechu a záznamu telekomunikačního provozu (viz kapitola 3.1.1.4).



## 4 STATISTICKÉ VYHODNOCENÍ

### 4.1 Vyhodnocení trestné činnosti a trestní spisy s použitím úkonů dle § 88 odst. 1, 5 tr. ř. a § 158d odst. 2, 3, 6 tr. ř. na území České republiky

V roce 2014 bylo v České republice Policií ČR evidováno celkem 288 660 trestných činů, což ve srovnání s rokem 2013 představuje pokles o 36 706 (tj. o 11,3 %) trestných činů. Celkem bylo objasněno (včetně dodatečné objasněnosti) 141 336 skutků. K 31. 12. 2014 bylo trestně stíháno 114 611 osob, což je o 3 071 osob méně (tj. 2,6 %), než v předešlém roce.



Do konce roku 2009 nebylo územní členění Policie ČR identické s vyššími územními samosprávnými celky ČR. Z důvodu změny organizační struktury Policie ČR z 8 správ krajů na 14 územních (regionálních) celků, byla pro potřeby komparace vývoje na teritoriích jednotlivých KŘP, která jsou z hlediska územního uspořádání shodná s vyššími územně správními celky České republiky, statistická data z minulých let přepočtena dle nového rozložení tak, aby bylo možno od 1. ledna 2010 plynule navázat na předešlé statistické údaje. Pro účely tohoto materiálu se v souvislosti s útvary Policie ČR, pod pojmem „kraj“ rozumí teritorium příslušného KŘP, resp. „okres“ teritorium územního odboru.

*Vzhledem k nabytí účinnosti zákona č. 40/2009 Sb., trestní zákoník, je nutno zdůraznit, že celkovou kriminalitu před a po nabytí účinnosti trestního zákoníku nelze bez zohlednění změn srovnávat. Trestní zákoník zavedl nové skutkové podstaty*

restných činů a značná část paragrafů byla upravena. Mezi restné činy již nepatří např. statisticky významný paragraf řízení motorového vozidla bez řidičského oprávnění (§ 180d zákona 140/1961 Sb.). Kontinuální bezpodmínečné porovnávání statistik kriminality v celém jejich rozsahu by tedy nebylo korektní. Srovnávání uváděných dat před nabytím účinnosti restního zákoníku a po něm, i když jejich vypovídací hodnota je snížena, je však možno považovat za legitimní.<sup>2</sup>



Počet registrovaných restných činů vychází z ročních policejních statistik Evidenčně statistického systému kriminality (ESSK). Stav počtu obyvatel k 31. 12. 2014 byl převzat z Českého statistického úřadu. Poměr restných činů na počet obyvatel v jednotlivých krajích je jednoznačně nejvyšší na území hl. m. Prahy, s velkým odstupem následuje kraj Ústecký a Moravskoslezský.

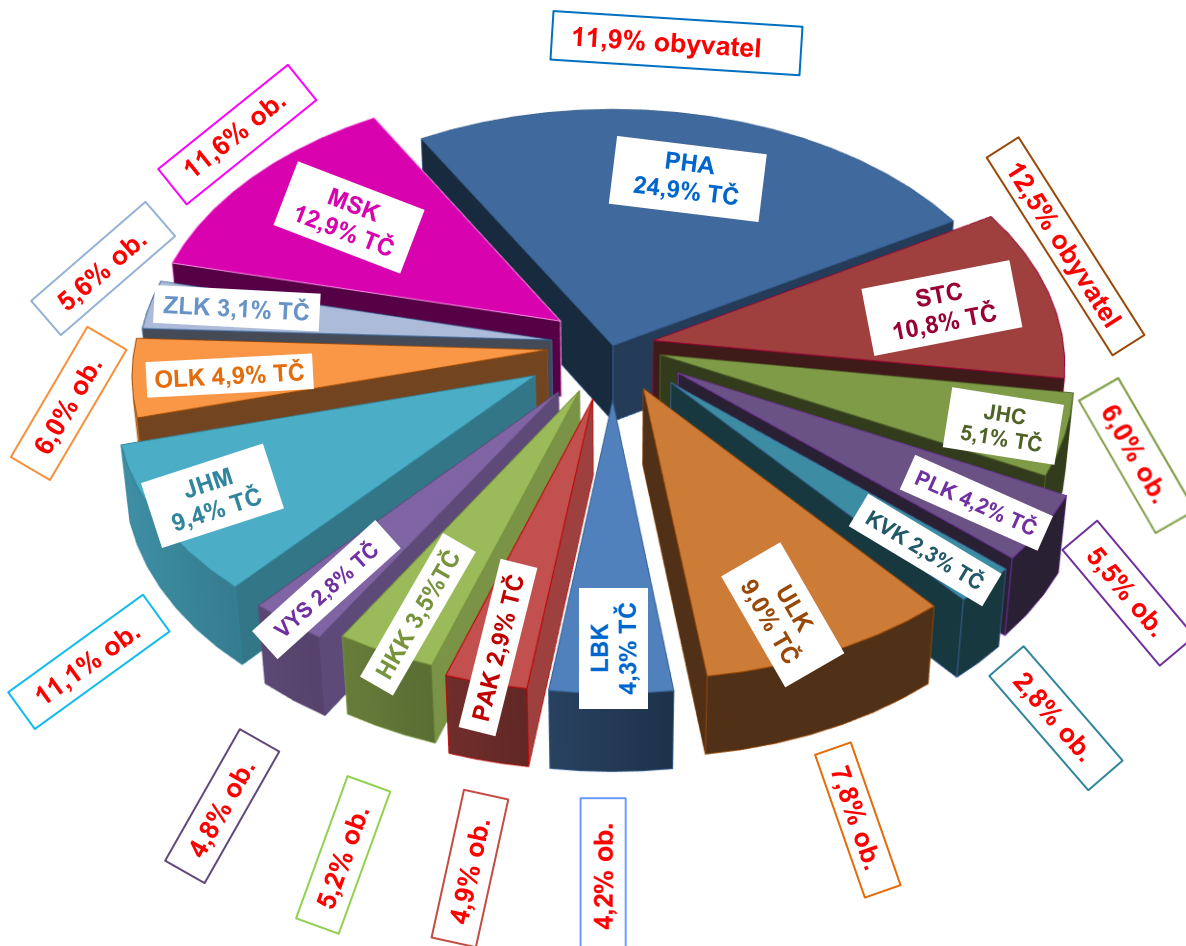
Z hlediska celé struktury územního členění Policie ČR bylo v roce 2014 nejvíce restných činů registrováno na území hl. m. Prahy, jednalo se o 71 828 restných činů (tj. 24,9 %), následoval Moravskoslezský kraj s 37 233 restnými činy (tj. 12,9 %) a kraj Středočeský s 31 118 restnými činy (tj. 10,8 %). Nejméně restných činů bylo spácháno na území kraje Karlovarského, tedy kraje s nejnižším počtem obyvatel, jednalo se o 6 726 restných činů (tj. 2,3 %).

<sup>2</sup> Za podmínku legitimacy porovnávání nestejnorodých dat považujeme respektování obsahu odpovídající převodové tabulky, opatřené navíc poznámkami či komentáři ke všem jednotlivým paragrafům. Doporučujeme např. tabulku zpracovanou okresním státním zastupitelstvím v Hodoníně, dostupnou na internetové adrese <http://www.sagit.cz/pages/prehrlub.asp?cd=2&typo=r&typ=s&refresh=yes>, zveřejněnou v publikaci Restní předpisy ÚZ č. 768, vydal Sagit 2010 (příp. na intranetové adrese [http://10.76.54.61:81/php/tz\\_konverze.php](http://10.76.54.61:81/php/tz_konverze.php)).

**Územní rozložení trestných činů v roce 2014  
(včetně rozložení počtu obyvatel v ČR k 31.12.2014)**

počet obyvatel k 31.12.2014 = 10 538 275 (100 %)

trestných činů k 31.12.2014 = 288 660 (100 %)

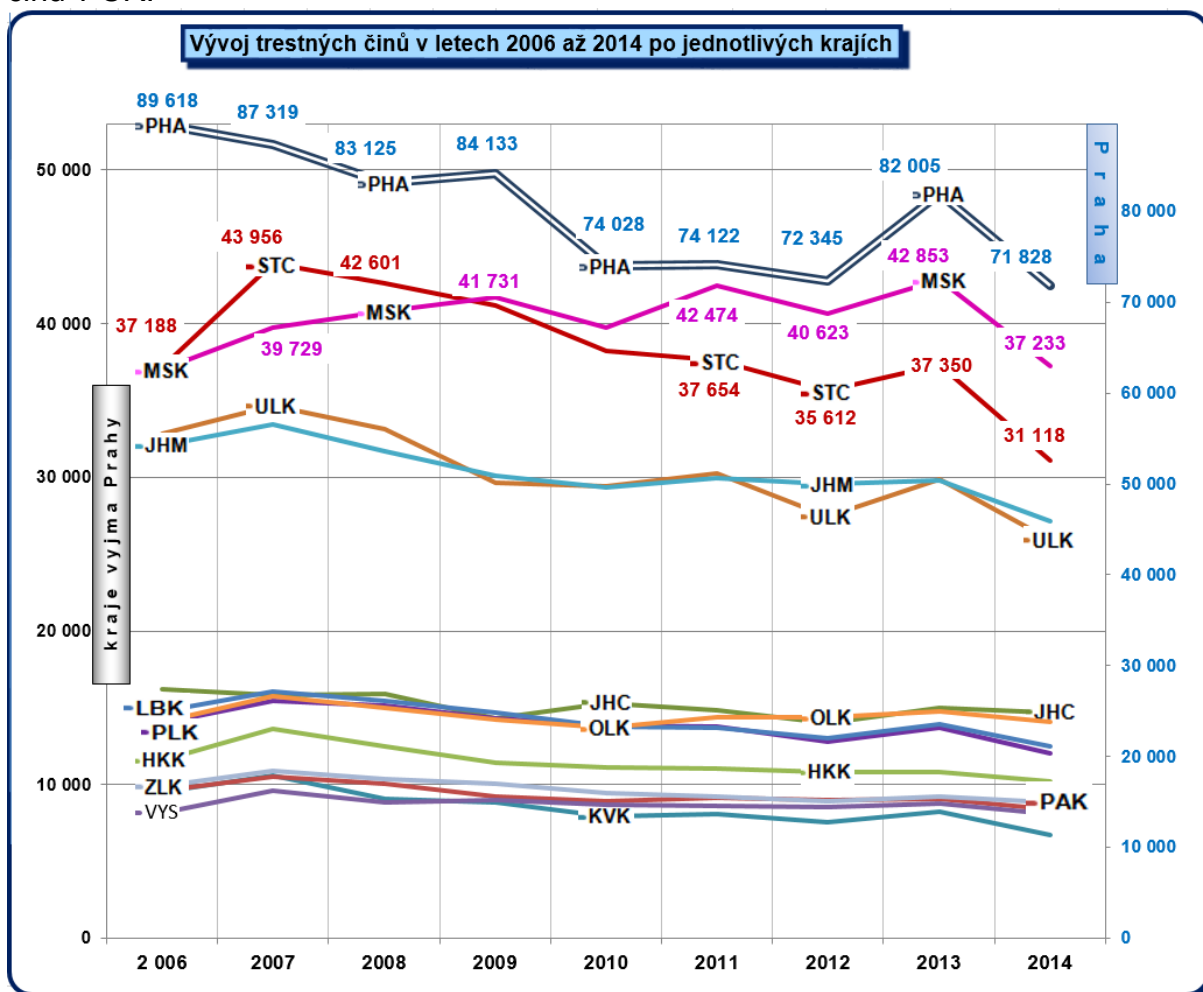


Poznámka: územně správní členění ČR není zcela identické s územně správním členěním KŘP, tento rozdíl je však z hlediska zpracovávané problematiky Analýzy téměř zanedbatelný

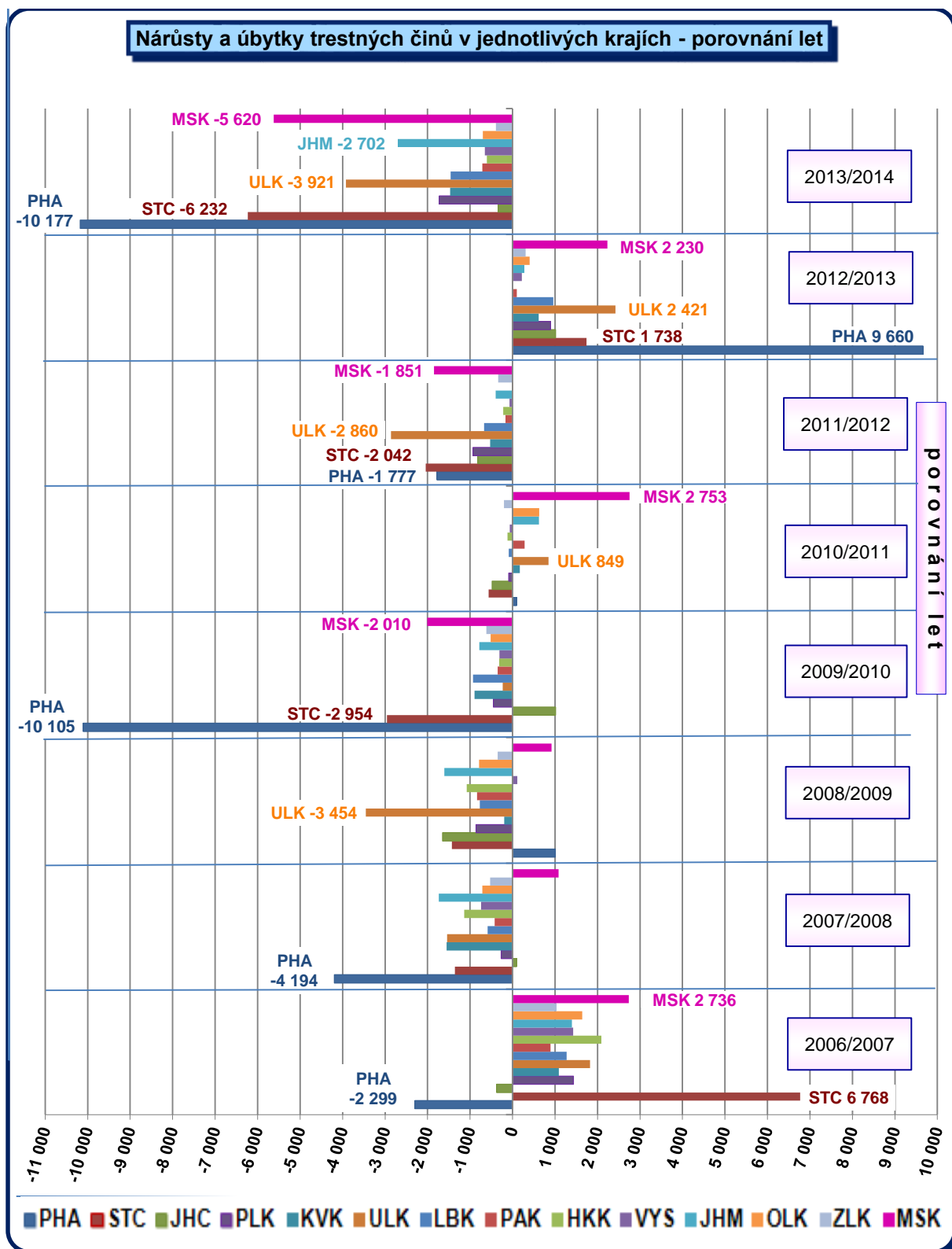
Zatímco v roce 2012 došlo k poklesu registrované kriminality o 12 649 (tj. 4,0 %) skutků, a s výjimkou KŘP Olomouckého kraje byl úbytek zaznamenán u všech KŘP, v roce 2013 byl evidován nárůst registrované kriminality o 20 838 (tj. 6,8 %) skutků, a navýšení se projevilo u všech KŘP. V roce 2014 se situace opět změnila, a oproti roku 2013 bylo zaznamenáno výrazné snížení registrované kriminality, a to o 36 706 (tj. 11,3 %) skutků. Přičemž v roce 2014 bylo evidováno nejméně skutků za celé hodnocené období, tedy od roku 2006. Nejvýraznější pokles byl vykázán u KŘP hl. m. Prahy, Středočeského, Moravskoslezského, Ústeckého a Jihomoravského kraje, tedy krajů s dlouhodobě nejvyšší registrovanou kriminalitou.

KŘP/ rok	registrovaná kriminalita									změna oproti předchozímu období v %							
	2 006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2006/ 2007	2007/ 2008	2008/ 2009	2009/ 2010	2010/ 2011	2011/ 2012	2012/ 2013	2013/ 2014
PHA	89 618	87 319	83 125	84 133	74 028	74 122	72 345	82 005	71 828	-3%	-5%	1%	-12%	0%	-2%	13%	-12%
STC	37 188	43 956	42 601	41 171	38 217	37 654	35 612	37 350	31 118	18%	-3%	-3%	-7%	-1%	-5%	5%	-17%
JHC	16 205	15 834	15 928	14 282	15 298	14 820	14 005	15 020	14 683	-2%	1%	-10%	7%	-3%	-5%	7%	-2%
PLK	13 986	15 421	15 153	14 296	13 843	13 752	12 822	13 713	11 991	10%	-2%	-6%	-3%	-1%	-7%	7%	-13%
KVK	9 492	10 583	9 030	8 834	7 939	8 110	7 582	8 198	6 726	11%	-15%	-2%	-10%	2%	-7%	8%	-18%
ULK	32 837	34 663	33 124	29 670	29 438	30 287	27 427	29 848	25 927	6%	-4%	-10%	-1%	3%	-9%	9%	-13%
LBK	14 778	16 050	15 463	14 692	13 764	13 674	13 003	13 963	12 504	9%	-4%	-5%	-6%	-1%	-5%	7%	-10%
PAK	9 587	10 483	10 062	9 226	8 877	9 160	8 994	9 092	8 380	9%	-4%	-8%	-4%	3%	-2%	1%	-8%
HKK	11 557	13 648	12 511	11 435	11 121	11 004	10 785	10 787	10 181	18%	-8%	-9%	-3%	-1%	-2%	0%	-6%
VYS	8 184	9 612	8 872	8 984	8 678	8 613	8 543	8 761	8 107	17%	-8%	1%	-3%	-1%	-1%	3%	-7%
JHM	32 042	33 437	31 700	30 095	29 312	29 933	29 533	29 811	27 109	4%	-5%	-5%	-3%	2%	-1%	1%	-9%
OLK	14 092	15 734	15 024	14 235	13 721	14 347	14 367	14 768	14 066	12%	-5%	-5%	-4%	5%	0%	3%	-5%
ZLK	9 887	10 922	10 395	10 044	9 430	9 227	8 887	9 197	8 807	10%	-5%	-3%	-6%	-2%	-4%	3%	-4%
MSK	36 993	39 729	40 811	41 731	39 721	42 474	40 623	42 853	37 233	7%	3%	2%	-5%	7%	-4%	5%	-13%
ČR	336 446	357 391	343 799	332 829	313 387	317 177	304 528	325 366	288 660	6%	-4%	-3%	-6%	1%	-4%	7%	-11%

Územní rozložení registrovaných trestných činů se od roku 2006 výrazně nezměnilo. Po celou dobu sledovaného období je nejvíce trestných činů zcela jednoznačně vykazováno v hl. m. Praze. Do roku 2008 registroval po hl. m. Praze nejvíce trestných činů kraj Středočeský a následně Moravskoslezský, od roku 2009 se jejich pořadí vyměnilo, a po hl. m. Praha se na druhé místo dostává Moravskoslezský kraj. S klesajícím trendem následují kraje Ústecký a Jihomoravský. Další kraje se drží ve výraznějším odstupu za nimi, přičemž v roce 2014, s výjimkou Jihočeského kraje (5,1%), nedosáhl žádný hranici 5% podílu na celkovém počtu registrovaných trestných činů v ČR.



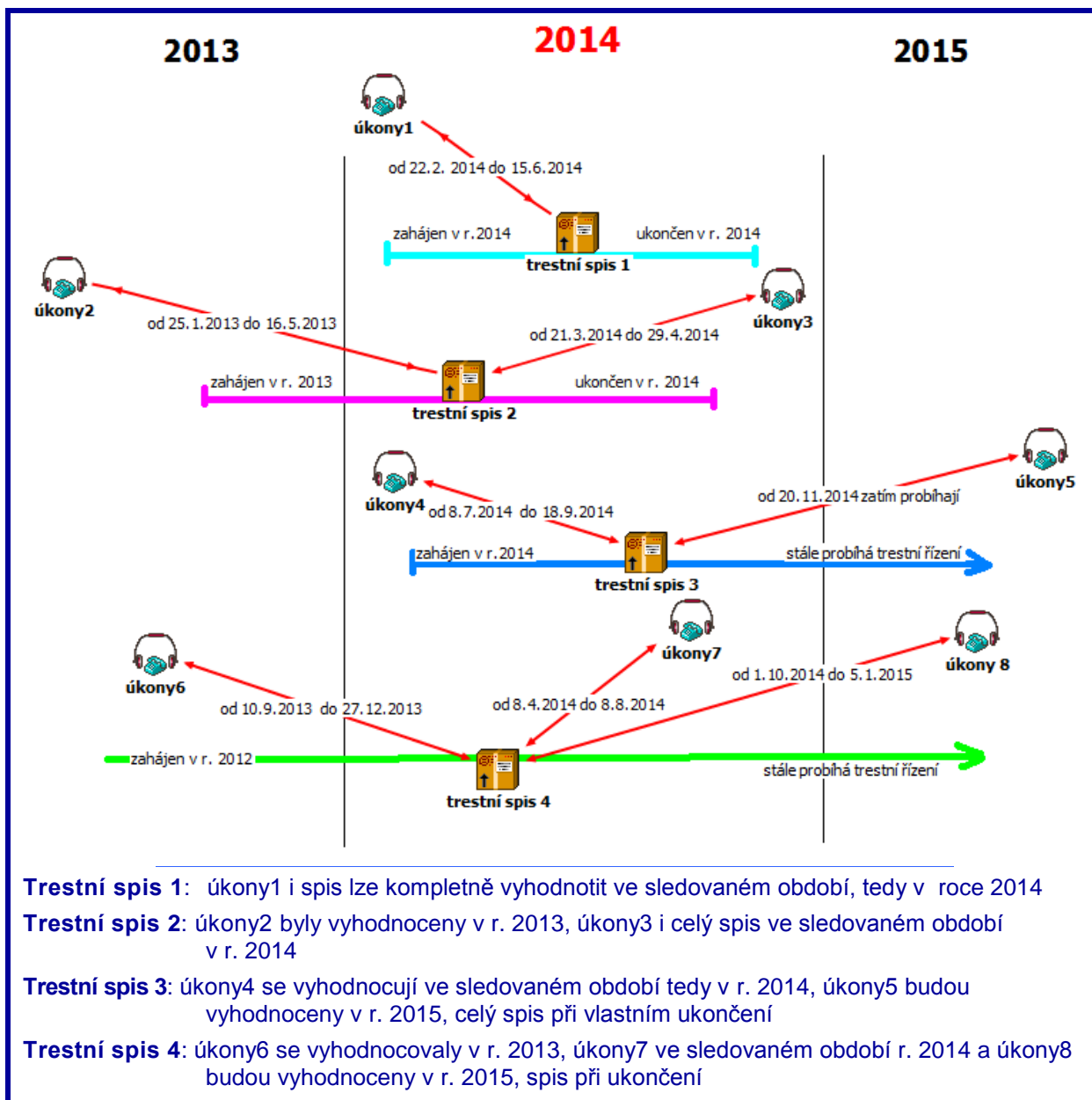
Následující graf prezentuje nárůsty a úbytky registrovaných trestných činů vždy v porovnání oproti předchozímu roku. U krajů s největším výkyvem hodnot v daném roce je přiřazena popiska dat s číselným údajem změny. Z hlediska vývoje počtu zjištěných trestných činů v jednotlivých krajích lze konstatovat, že od roku 2007 jsou nejvýraznější výkyvy zaznamenány v hl. m. Praze, po propadu registrované kriminality v dřívějších letech a značném nárůstu v roce 2013, následoval v roce 2014 výrazný pokles.



### 4.1.1 Statistické vyhodnocení využívání úkonů dle § 88 odst. 1, 5 tr. ř. a § 158d odst. 2, 3, 6 tr. ř. v rámci trestních spisů

Úkony nasazené dle § 88 odst. 1, 5 tr. ř. a § 158d odst. 2, 3, 6 tr. ř. byly v roce 2014 použity v rámci trestních spisů Policie ČR SKPV evidovaných v IS ETŘ. Uvedenými evidovanými trestními spisy rozumíme tzv. „živé“ spisy, které zahrnují kompletní nápad trestních spisů v roce 2014 (s výjimkou spisů vyřízených ve „zkráceném přípravném řízení“), spisy převedené z uplynulých let a spisy obnovené. Pro tuto část analýzy není podstatné, zda byly v roce 2014 ukončeny či nikoliv.

K této konečné množině „živých“ trestních spisů je za určitých podmínek možné úkony dle § 88 odst. 1, 5 tr. ř. a § 158d odst. 2, 3, 6 tr. ř. nasadit. K množině spisů „živých“ v libovolné části roku 2014 (bez ohledu na to, ve kterém roce byly započaty, a kdy budou ukončeny), je vztažena množina úkonů ukončených pouze v roce 2014 (bez zřetele na to, kdy byly úkony započaty).



V rámci jednoho spisu bývají mnohdy odposlechy, resp. sledování osob a věci ukončovány ve více letech, tento spis pak bývá vykazován opakovaně (viz předchozí obrázek – Trestní spis 2, 3 a 4), tudíž meziroční srovnání počtu spisů není relevantní. Počty spisů, v nichž byly předmětné úkony použity, jsou získávány prostřednictvím systému MU II, v němž, v případě nejednotnosti zápisu čísla jednacního nedojde ke sloučení a počet spisů se navýší. Proto je počet spisů s úkony nutné považovat za orientační, ve skutečnosti se jedná o nižší hodnotu.

V roce 2014 byly z celkového počtu 132 104 „živých“ trestních spisů předmětné úkony nasazeny pouze v 1 861 (tj. 1,4 %) spisech. V porovnání s rokem 2013 došlo k poklesu počtu tzv. „živých“ spisů (v roce 2013 bylo celkem 135 731 „živých“ spisů), ale k mírnému nárůstu počtu spisů, v rámci nichž byly odposlechy a sledování osob a věcí použity (v roce 2013 byly úkony použity v 1 837 spisech). Útvary SKPV KŘP vykazaly 131 282 „živých“ trestních spisů, přičemž zmiňované úkony byly použity v 1 598 (tj. 1,2 %) spisech. Nejvíce trestních spisů s těmito úkony vykazala SKPV KŘP hl. m. Praha (370 spisů), následovala SKPV KŘP Jihomoravského kraje (202 spisů). Útvary Policie ČR SKPV s celostátní působností z celkového počtu 822 „živých“ trestních spisů, nasadily tyto prostředky ve 263 (tj. 32,0 %) spisech. Frekventovanější využívání těchto úkonů útvary Policie ČR SKPV s celostátní působností oproti útvarům SKPV KŘP vyplývá obecně z vyšší závažnosti a složitosti řešených případů útvary ÚOOZ, NPC a ÚOKFK. Úřad dokumentace a vyšetřování zločinů komunismu SKPV nevykázal v roce 2014, stejně jako v předchozích letech, žádný úkon dle § 88 odst. 1, 5 tr. ř. a § 158d odst. 2, 3, 6 tr. ř., z tohoto důvodu již tento útvar nebude dále v Analýze zmiňován, ani započítáván do souhrnných počtů.

SPISY/ SPISY S ÚKONY §§ 88/1,5 a 158d/2,3,6 tr. ř. v roce 2014		„živé“ trestní spisy celkem	tj. %	spisů s úkony dle §§ 88/1,5 a 158d/2,3,6 tr. ř.	tj. % z „živých“ tr. spisů
<b>CELKEM ČR</b>		<b>132 104</b>	<b>100,00%</b>	<b>1 861*)</b>	<b>1,4%</b>
<b>KŘP SKPV JEDNOTLIVÝCH KRAJŮ</b>	<b>CELKEM KŘP SKPV</b>	<b>131 282</b>	<b>94,0%</b>	<b>1 598</b>	<b>1,2%</b>
	PHA	21 977	15,7%	370	1,7%
	STC	13 714	9,8%	186	1,4%
	JHC	6 351	4,5%	78	1,2%
	PLK	8 135	5,8%	91	1,1%
	KVK	5 203	3,7%	44	0,8%
	ULK	14 867	10,6%	132	0,9%
	LBK	6 728	4,8%	54	0,8%
	PAK	4 183	3,0%	31	0,7%
	HKK	5 574	4,0%	59	1,1%
	VYS	3 833	2,7%	64	1,7%
	JHM	14 143	10,1%	202	1,4%
	OLK	5 867	4,2%	60	1,0%
	ZLK	5 129	3,7%	70	1,4%
MSK	15 578	11,2%	157	1,0%	
<b>ÚTVARY PČR SKPV CELOSTÁTNÍ PŮSOBNOSTÍ (+ÚSKPV)</b>	<b>CELKEM PČR SKPV S CELOSTÁTNÍ PŮSOBNOSTÍ</b>	<b>822</b>	<b>0,6%</b>	<b>263*)</b>	<b>32,0%</b>
	ÚOOZ	196	0,1%	81	41,3%
	NPC	154	0,1%	82	53,2%
	ÚOKFK	472	0,3%	82	17,4%

\*) v souhrnu spisů s použitím úkonů dle § 88 tr. ř. a § 158d tr. ř. je zahrnuto i 18 spisů ÚSKPV (15 v kategorii pátrání a 3 v mezinárodní právní pomoci)



Z celkového počtu 1 861 spisů, v nichž byly použity úkony dle § 88 odst. 1, 5 tr. ř. a dle § 158d odst. 2, 3, 6 tr. ř., se jednalo o 1 269 spisů s odposlechy a 1 146 spisů se sledováním osob a věcí. Z uvedeného je zřejmé, že v některých trestních spisech byly použity kumulativně jak úkony dle § 88 tr. ř., tak i dle § 158d tr. ř.

U útvarů SKPV KŘP se z celkového počtu 1 598 spisů jednalo o 1 074 spisů s odposlechy a 944 spisů se sledováním osob a věcí. Útvary Policie ČR SKPV s celostátní působností včetně ÚSKPV (přestože ÚSKPV není útvar s celostátní působností, pro zjednodušení již v Analýze nebude zmiňován zvlášť) použily úkony dle § 88 odst. 1, 5 tr. ř. a dle § 158d odst. 2, 3, 6 tr. ř. celkem v 263 spisech, odposlechy ve 195 a sledování osob a věcí ve 202 z nich.

SPISY S ÚKONY §§ 88/1,5 a 158d/2,3,6 tr.ř.		2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	v roce 2014 spisů s úkony dle:	
											§88/1,5 tr.ř.	§158d/2, 3,6 tr.ř.
CELKEM PČR		1 590	1 403	1 289	1 362	1 426	1 563	1 765	1 837	1 861	1 269	1 146
CELKEM KŘP SKPV		1 291	1 148	1 040	1 123	1 136	1 278	1 454	1 528	1 598	1 074	944
ÚTVARY PČR SKPV S CELOSTÁTNÍ PŮSOBNOSTÍ (+ ÚSKPV)	CELKEM útvary PČR SKPV s celostátní působností	299	255	249	239	290	285	311	309	263	195	202
	ÚSKPV	2	13	9	6	13	17	26	30	18	16	4
	ÚOOZ	147	130	112	105	134	106	121	128	81	64	72
	NPC	52	55	71	71	71	73	72	64	82	65	61
	ÚOKFK	41	57	57	57	72	89	92	87	82	50	65
	ÚONVDK	57										

legenda: úkony dle § 88/1, 5 a § 158d/2, 3, 6 tr. ř.

úkony dle § 88/1, 5 tr. ř.

úkony dle § 158d/2, 3, 6 tr. ř.

V porovnání s rokem 2013 došlo k nárůstu trestních spisů, v rámci nichž byly nasazeny úkony dle § 88 odst. 1, 5 tr. ř. a § 158d odst. 2, 3, 6 tr. ř. o 24 spisů. U Policie ČR SKPV s celostátní působností byl v roce 2014 registrován pokles spisů s předmětnými úkony (o 46 spisů), naopak útvary Policie ČR SKPV KŘP vykázaly zvýšení trestních spisů s použitím těchto úkonů o 70 spisů. Tabulka zachycuje počty předmětných spisů od r. 2006. V roce 2010 došlo ke změně organizační struktury Policie ČR z 8 správ krajů na 14 KŘP, u útvarů SKPV s územně vymezenou působností jsou tudíž vykázány pouze souhrnné počty spisů.



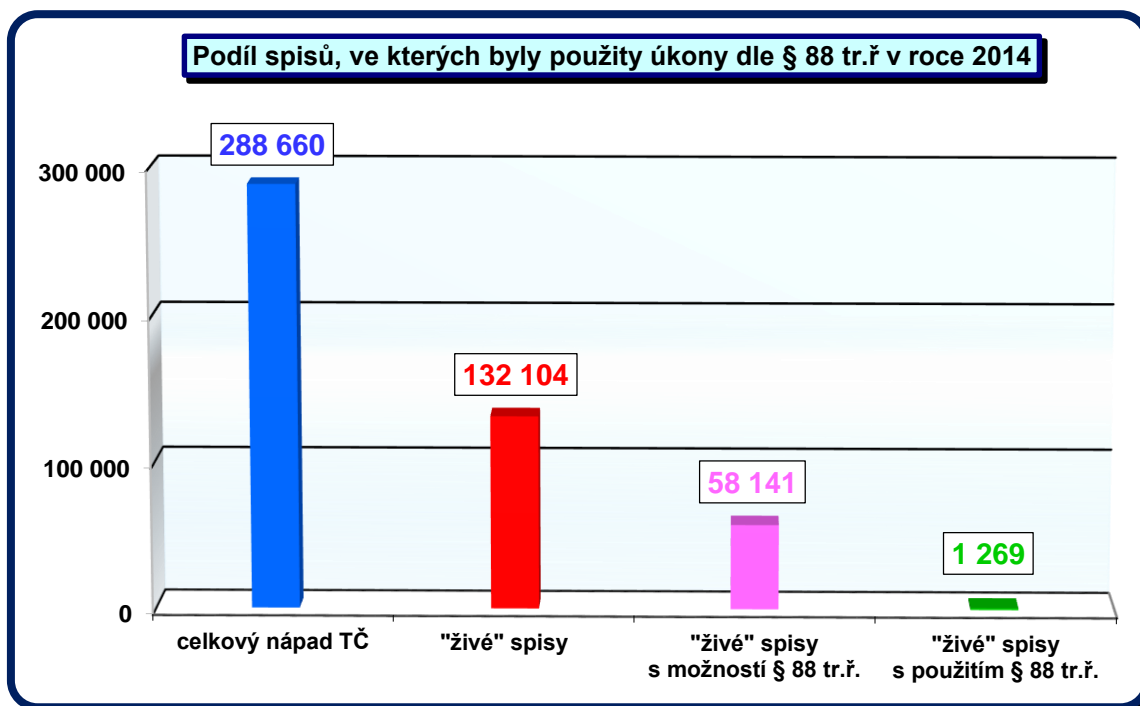
#### 4.1.1.1 Trestní spisy s použitím úkonů dle § 88 odst. 1, 5 tr. ř.

Podmínky nařízení odposlechu a záznamu telekomunikačního provozu jsou striktně vymezeny v § 88 tr. ř., kde v odst. 1 je definován i okruh trestných činů, na které lze odposlechy nařídit. Jde o zločiny, na které zákon stanoví trest odnětí svobody s horní hranicí trestní sazby nejméně osm let, vybraná ustanovení osmi určených trestných činů a úmyslné trestné činy, k jejichž stíhání nás zavazuje vyhlášená mezinárodní smlouva (viz příloha č. 1). V § 88 tr. ř. odst. 5 jsou uvedeny trestné činy, na něž může nařídit odposlech policejní orgán, pokud s tím uživatel telekomunikačního prostředku souhlasí.

KŘP/ÚCP SKPV úkony dle §§ 88/1, 5 tr.ř. rok 2014		"živé" spisy	spisy s možností úkonů dle § 88 tr.ř.	spisy s použitím úkonů dle § 88 tr.ř.	tj. % z celkového počtu "živých" spisů	tj. % ze spisů, kde bylo možno použít úkonů dle § 88 tr.ř.
<b>CELKEM PČR</b>		<b>132 104</b>	<b>58 141</b>	<b>1 269*)</b>	<b>1,0%</b>	<b>2,2%</b>
<b>KŘP SKPV JEDNOTLIVÝCH KRAJŮ</b>	<b>CELKEM KŘP SKPV</b>	<b>131 282</b>	<b>57 736</b>	<b>1 074</b>	<b>0,8%</b>	<b>1,9%</b>
	PHA	21 977	8 335	258	1,2%	3,1%
	STC	13 714	6 638	142	1,0%	2,1%
	JHC	6 351	3 169	49	0,8%	1,5%
	PLK	8 135	2 938	58	0,7%	2,0%
	KVK	5 203	2 045	23	0,4%	1,1%
	ULK	14 867	6 685	85	0,6%	1,3%
	LBK	6 728	2 820	30	0,4%	1,1%
	PAK	4 183	2 278	21	0,5%	0,9%
	HKK	5 574	2 446	29	0,5%	1,2%
	VYS	3 833	1 986	51	1,3%	2,6%
	JHM	14 143	5 652	122	0,9%	2,2%
	OLK	5 867	3 158	50	0,9%	1,6%
	ZLK	5 129	2 596	50	1,0%	1,9%
MSK	15 578	6 990	106	0,7%	1,5%	
<b>ÚTVARY PČR SKPV CELOSTÁTNÍ PŮSOBNOSTÍ</b>	<b>CELKEM útvary PČR SKPV s celostátní působností</b>	<b>822</b>	<b>405</b>	<b>195*)</b>	<b>23,7%</b>	<b>48,1%</b>
	ÚOOZ	196	84	64	32,7%	76,2%
	NPC	154	101	65	42,2%	64,4%
	ÚOKFK	472	220	50	10,6%	22,7%

\*) v souhrnu spisů s použitím úkonů dle § 88 tr.ř. je zahrnuto i 16 spisů ÚSKPV

V rámci Policie ČR byly nasazeny úkony dle § 88 tr. ř. u 1,0 % spisů z celkového počtu „živých“ spisů a u 2,2 % spisů z těch, které splňovaly právní podmínky pro využití těchto úkonů. Nejvyšší procento v používání těchto prostředků pro odhalování trestné činnosti vykazují útvary Policie ČR SKPV s celostátní působností, zejména ÚOOZ a NPC.



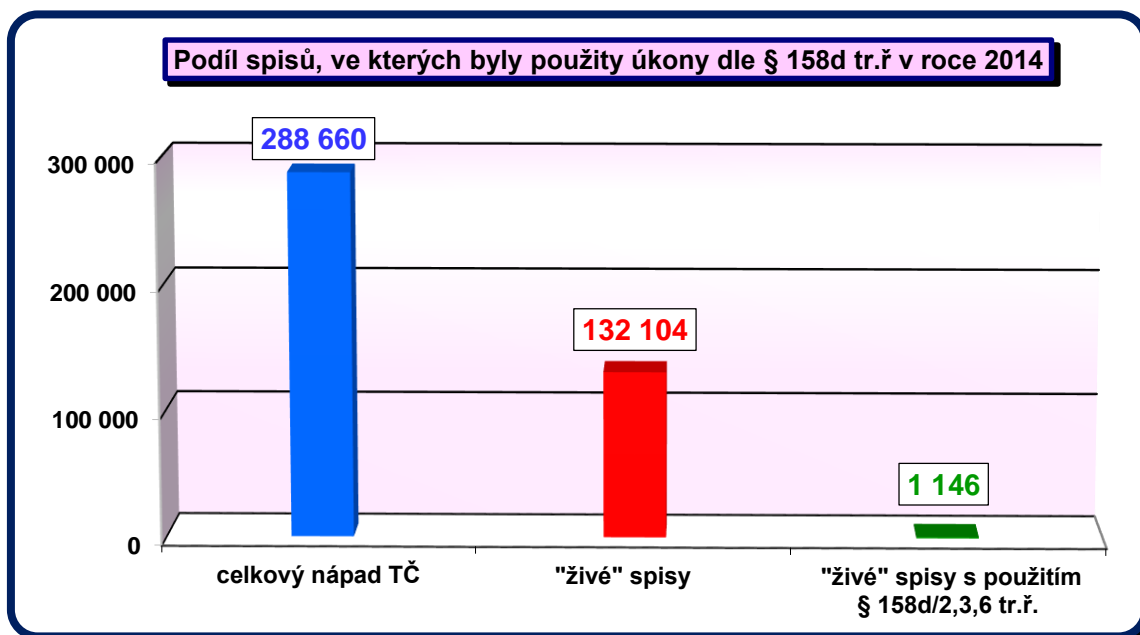
#### 4.1.1.2 Trestní spisy s úkony dle § 158d odst. 2, 3, 6 tr. ř.

Nasazení operativně pátracího prostředku sledování osob a věcí umožňuje ustanovení § 158b tr. ř. za podmínek uvedených v § 158d tr. ř. Zjednodušeně řečeno, operativně pátrací prostředek sledování osob a věcí mohou v rámci Policie ČR použít útvary SKPV v trestním řízení o úmyslném trestném činu (jedná se tedy o většinu „živých“ spisů Policie ČR SKPV).

KŘP/ÚCP SKPV úkony dle § 158d/2,3,6 tr.ř. rok 2014		"živé" spisy	spisy s použitím úkonů dle § 158d/2,3,6 tr.ř.	tj. % z celkového počtu "živých" spisů
<b>CELKEM PČR</b>		<b>132 104</b>	<b>1 146*)</b>	<b>0,9%</b>
<b>KŘP SKPV JEDNOTLIVÝCH KRAJŮ</b>	<b>CELKEM KŘP SKPV</b>	<b>131 282</b>	<b>944</b>	<b>0,7%</b>
	PHA	21 977	182	0,8%
	STC	13 714	94	0,7%
	JHC	6 351	46	0,7%
	PLK	8 135	58	0,7%
	KVK	5 203	32	0,6%
	ULK	14 867	82	0,6%
	LBK	6 728	37	0,5%
	PAK	4 183	20	0,5%
	HKK	5 574	47	0,8%
	VYS	3 833	43	1,1%
	JHM	14 143	144	1,0%
	OLK	5 867	19	0,3%
	ZLK	5 129	44	0,9%
MSK	15 578	96	0,6%	
<b>ÚTVARY PČR SKPV CELOSTÁTNÍ PŮSOBNOSTÍ</b>	<b>CELKEM útvary PČR SKPV s celostátní působností</b>	<b>822</b>	<b>202*)</b>	<b>24,6%</b>
	ÚOOZ	196	72	36,7%
	NPC	154	61	39,6%
	ÚOKFK	472	65	13,8%

\*) v souhrnu spisů s použitím úkonů dle § 158d tr.ř. jsou zahrnuty i 4 spisy ÚSKPV

V rámci celé České republiky byly nasazeny úkony dle § 158d tr. ř. u 1 146 spisů, což je 0,9 % z celkového počtu „živých“ spisů. Nejvyšší procento v používání těchto prostředků vykazují opět útvary Policie ČR SKPV s celostátní působností, zejména NPC a ÚOOZ.



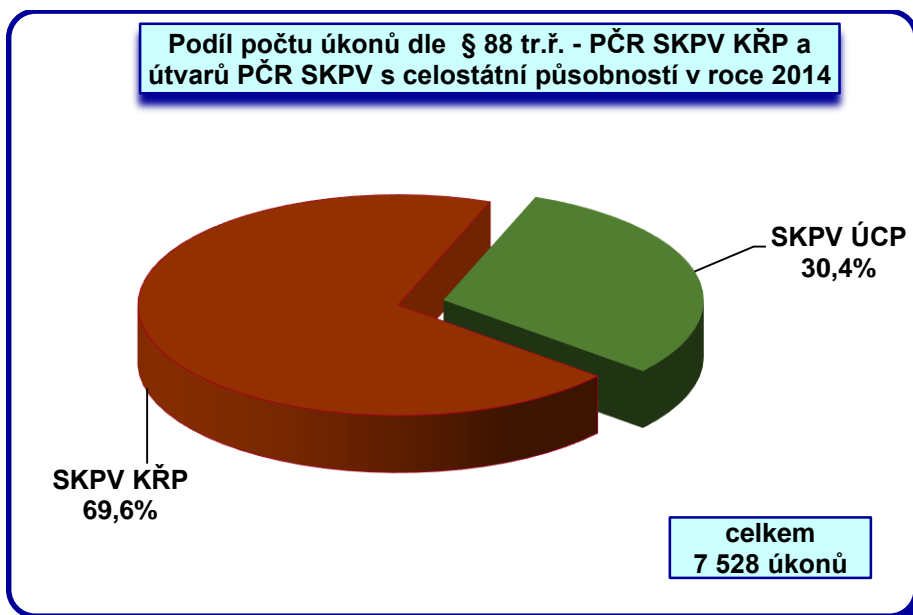
## 4.2 Využívání odposlechu a záznamu telekomunikačního provozu

### 4.2.1 Počty odposlouchávaných linek a osob

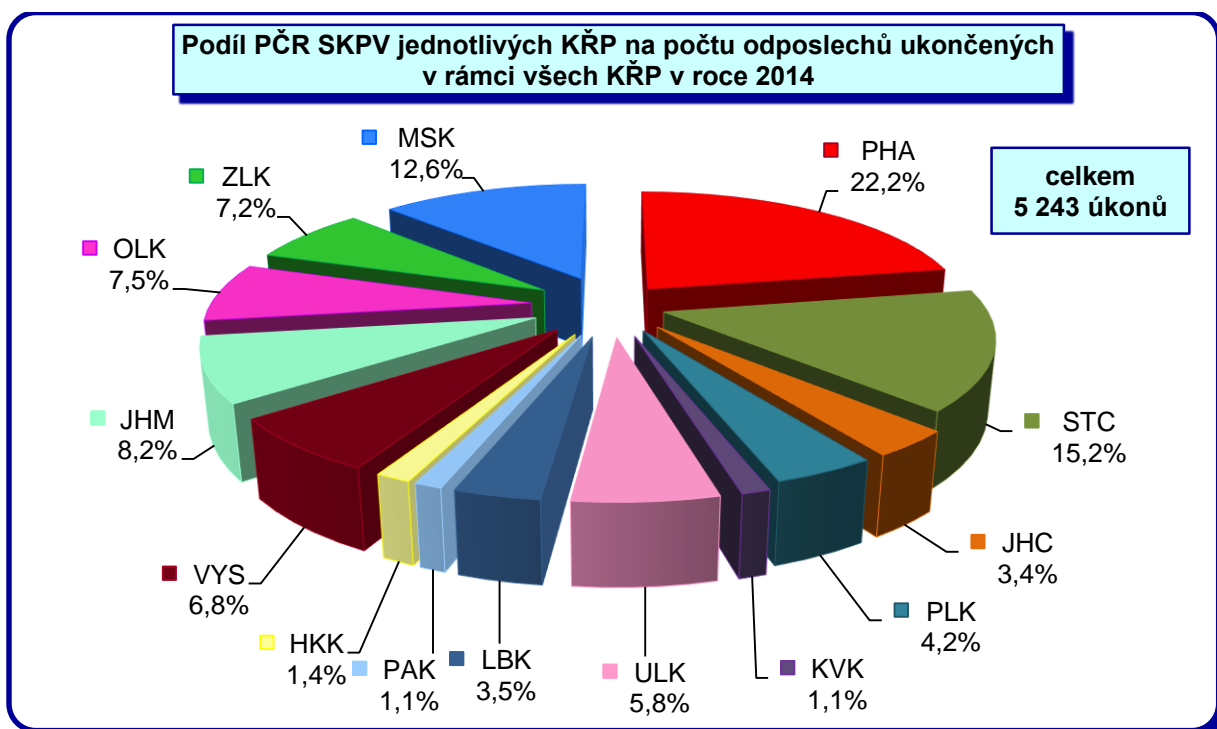
V rámci celé České republiky bylo v souladu s § 88 odst. 1, 5 tr. ř. v roce 2014 Policií ČR SKPV ukončeno celkem 7 528 nasazených úkonů, což představuje odposlechy a záznamy hovorů uskutečňovaných prostřednictvím mobilních a pevných telefonních stanic, komunikaci s využitím telefaxu i jiného telekomunikačního zařízení, včetně komunikace prostřednictvím sítě Internet (dále jen „linky“).

Úkony dle § 88/1,5 tr.ř. v roce 2014		počet odp. linek celkem	počet odp. osob	průměr odp. linek na osobu	spisů s úkony dle § 88/1,5 tr.ř.	průměr odp. linek na spis
<b>CELKEM PČR</b>		<b>7 528</b>	<b>4 540</b>	<b>1,7</b>	<b>1 269</b>	<b>5,9</b>
<b>PČR SKPV DLE JEDNOTL. KŘP</b>	<b>CELKEM SKPV KŘP PČR</b>	<b>5 243</b>	<b>3 031</b>	<b>1,7</b>	<b>1 074</b>	<b>4,9</b>
	PHA	1 162	686	1,7	258	4,5
	STC	797	409	1,9	142	5,6
	JHC	176	97	1,8	49	3,6
	PLK	218	153	1,4	58	3,8
	KVK	60	51	1,2	23	2,6
	ULK	304	188	1,6	85	3,6
	LBK	181	105	1,7	30	6,0
	PAK	58	44	1,3	21	2,8
	HKK	74	69	1,1	29	2,6
	VYS	356	154	2,3	51	7,0
	JHM	428	272	1,6	122	3,5
	OLK	392	111	3,5	50	7,8
	ZLK	376	302	1,2	50	7,5
	MSK	661	390	1,7	106	6,2
<b>ÚTVARY PČR SKPV S CELOSTÁTNÍ PŮSOBNOSTÍ (+ ÚSKPV)</b>	<b>CELKEM útvary PČR SKPV s celostátní působností</b>	<b>2 285</b>	<b>1 509</b>	<b>1,5</b>	<b>195</b>	<b>11,7</b>
	ÚSKPV	70	34	2,1	16	4,4
	ÚOOZ	738	578	1,3	64	11,5
	NPC	1 116	609	1,8	65	17,2
	ÚOKFK	361	288	1,3	50	7,2

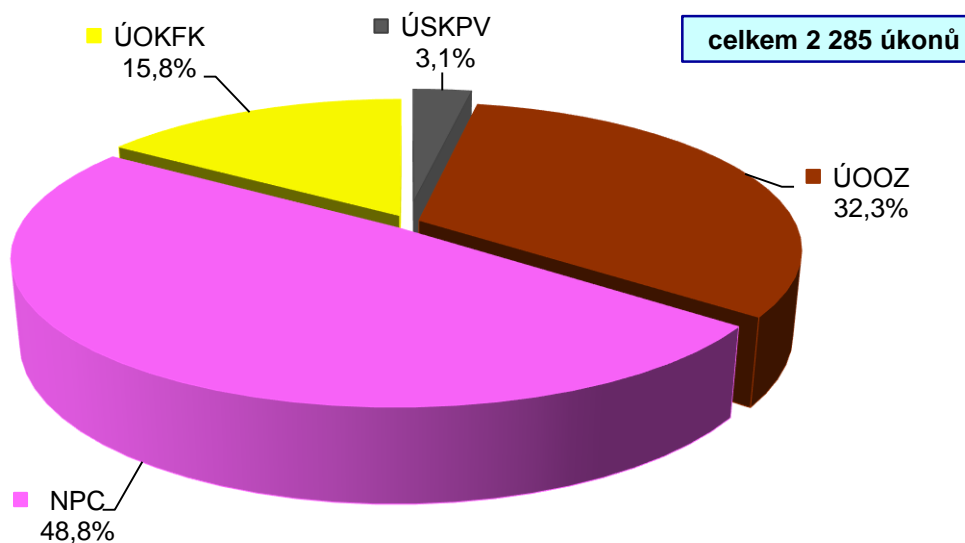
Z celkového počtu 7 528 ukončených odposlechů v roce 2014, připadlo 5 248 úkonů (tj. 69,6 %) na SKPV KŘP, zbývajících 2 285 (tj. 30,4 %) vyžádaly útvary SKPV ÚCP.



Je nezbytné upozornit na skutečnost, že trestná činnost často přesahuje hranice jednoho území. Zvláště pro SKPV KŘP hl. m. Prahy je pak typická součinnost s ostatními útvary, kdy v mnohých případech jsou nasazené úkony vykazovány na SKPV KŘP hl. m. Praha, ačkoli informace z provedených úkonů nakonec sloužily jinému organizačnímu celku Policie ČR SKPV. Typicky to platí v trestné činnosti na úseku toxikománie, kdy „varny“ pervitinu a sklady prekurzorů se nachází mimo území hlavního města, ale k prodeji dochází v Praze.

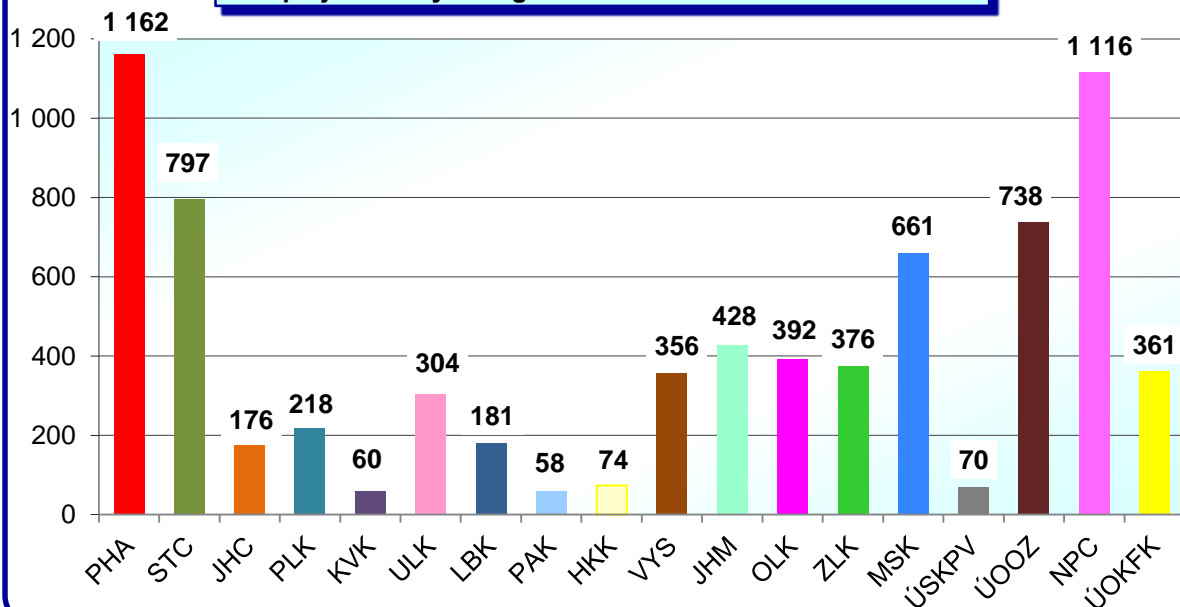


**Podíl útvarů PČR SKPV s celostátní působností na počtu odposlechnů ukončených v rámci všech těchto útvarů v roce 2014**

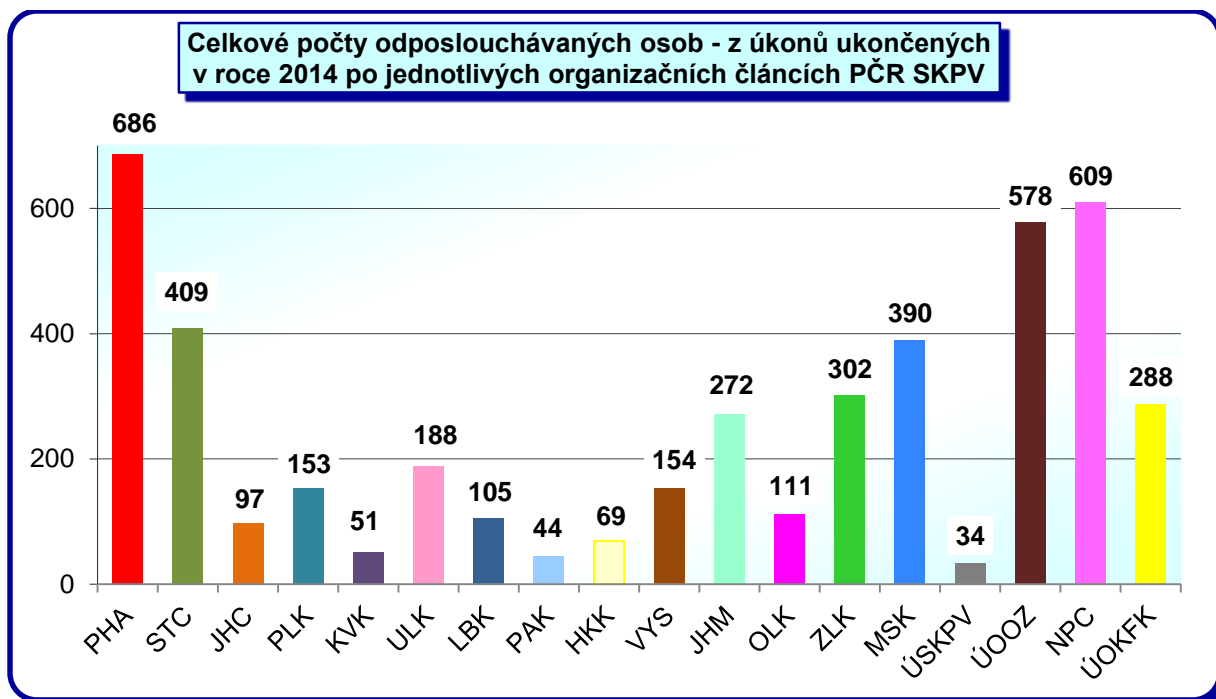


Stran absolutního počtu odposlouchávaných linek, jednoznačně nejvyšší počty odposlechnů za rok 2014 vykazuje SKPV KŘP hl. m. Prahy (1 162 linek), NPC (1 116), SKPV KŘP Středočeského kraje (797) a ÚOOZ (738).

**Celkové počty odposlechnů - úkonů ukončených v roce 2014 po jednotlivých organizačních článcích PČR SKPV**



Policie ČR SKPV jako celek, vykazuje průměrně 5,9 odposlouchávaných linek na jeden spis, přičemž u NPC se jedná dokonce o 17,2 odposlouchávaných linek na jeden spis, u ÚOOZ o 11,5 linek na spis, což souvisí především s typem trestné činnosti, kterou útvary řeší. Z hlediska SKPV KŘP je poměr odposlouchávaných linek na spis nižší, pohybuje se v rozpětí od 2,6 do 7,8 odposlouchávaných linek. Je nutno zdůraznit, že v případech nestejně zapsaného čísla jednacého do systému MU II, nedojde ke sloučení „vykazovaných spisů“, počet čísel jednacích může být ve skutečnosti tedy o něco nižší a analogicky průměr odposlouchávaných linek v jednom spise vyšší.



Nejvyšší počet odposlouchávaných osob byl zaznamenán u SKPV KŘP hl. m. Prahy (686 osob), NPC (609) a ÚOOZ (578). V souvislosti s využíváním systému MU II ke zjišťování počtu odposlouchávaných osob a s případnou nejednotností zápisu čísla jednacého, nedochází ke sloučení osob v rámci jednoho spisu v případě rozdílně zapsaného čísla jednacého. Z bezpečnostních důvodů systém neobsahuje žádné osobní údaje, nelze proto osoby v systému dodatečně žádným způsobem dohledat a případně sloučit. K jednotlivým úkonům přiřazuje objekty (osoby) vyplňující kriminalista a ten jediný může správně zadat k úkonu příslušnou osobu, na kterou již měl v rámci čísla jednacého nasazen nějaký úkon, či osobu novou. Rovněž je nutno připomenout vícečetné vykazování osoby v případě nasazení odposlechlů na jednu a tutéž osobu v rámci různých útvarů, resp. odlišných čísel jednacích. Stejně tak mohl být odposlechl v rámci jednoho roku ukončen na jednu osobu vícekrát. Proto je nutno považovat počet odposlouchávaných osob pouze za orientační, ve skutečnosti se jedná o nižší číslo.

## 4.2.2 Odposlechy se souhlasem osoby a s příkazem soudce

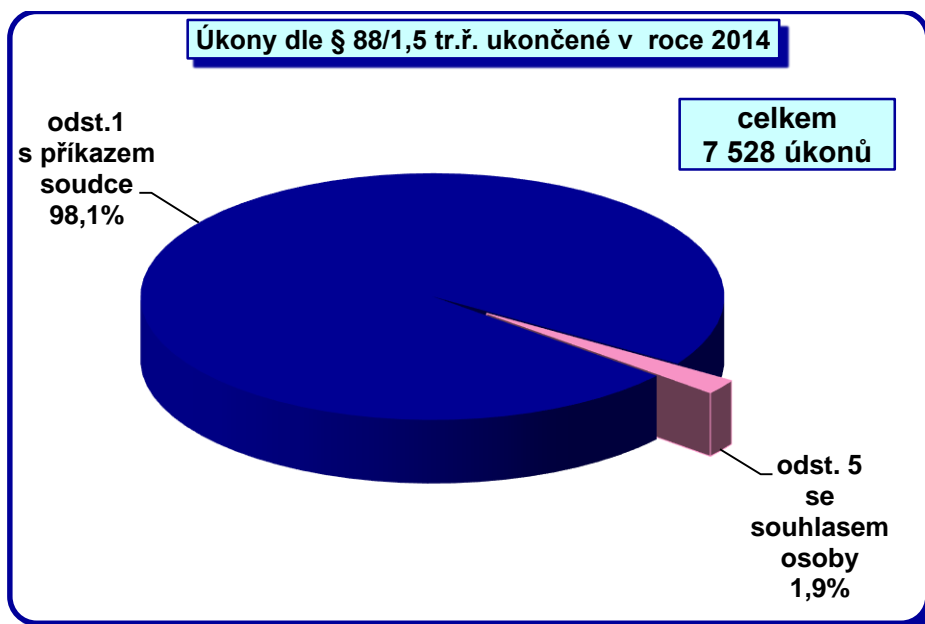
Dle § 88 odst. 5 tr. ř. je možno nasadit odposlech se souhlasem uživatele odposlouchávané stanice pouze u taxativně vymezených trestných činů, na něž se vede trestní řízení. V roce 2014 představovaly úkony realizované se souhlasem odposlouchávané osoby 1,9 % ze všech odposlouchávaných linek.

Úkony dle § 88/1,5 tr.ř. v roce 2014		počet odp. linek celkem	z toho dle §88/1 tr.ř.	z toho dle §88/5 tr.ř.	tj. % ze všech odp. linek v org. celku
<b>CELKEM PČR</b>		<b>7 528</b>	<b>7 382</b>	<b>146</b>	<b>1,9%</b>
<b>PČR SKPV DLE JEDNOTL. KŘP</b>	<b>CELKEM SKPV KŘP PČR</b>	<b>5 243</b>	<b>5 097</b>	<b>146</b>	<b>2,8%</b>
	PHA	1 162	1 073	89	7,7%
	STC	797	785	12	1,5%
	JHC	176	174	2	1,1%
	PLK	218	211	7	3,2%
	KVK	60	56	4	6,7%
	ULK	304	300	4	1,3%
	LBK	181	180	1	0,6%
	PAK	58	55	3	5,2%
	HKK	74	73	1	1,4%
	VYS	356	353	3	0,8%
	JHM	428	419	9	2,1%
	OLK	392	392		0,0%
	ZLK	376	372	4	1,1%
MSK	661	654	7	1,1%	
<b>ÚTVARY PČR SKPV S CELOSTÁTNÍ PŮSOBNOSTÍ (+ ÚSKPV)</b>	<b>CELKEM útvary PČR SKPV s celostátní působností</b>	<b>2 285</b>	<b>2 285</b>	<b>0</b>	<b>0,0%</b>
	ÚSKPV	70	70		0,0%
	ÚOOZ	738	738		0,0%
	NPC	1 116	1 116		0,0%
	ÚOKFK	361	361		0,0%

Z celkového počtu 5 243 odposlechů evidovaných u SKPV KŘP jich bylo 146 (tj. 2,8 %) vyžádáno se souhlasem odposlouchávané osoby. Z pohledu SKPV KŘP byl vyšší podíl těchto odposlechů zaznamenán u SKPV KŘP hl. m. Prahy (89 úkonů, tj. 7,7 %).



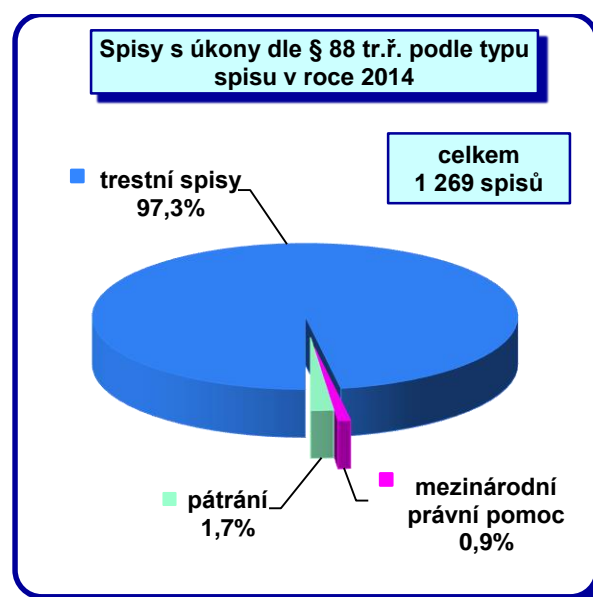
Útvary Policie ČR SKPV s celostátní působností nasadily úkony dle § 88 tr. ř. na 2 285 linek, přičemž podle pátého odstavce nevyžádaly žádný úkon.



#### 4.2.3 Spisy s odposlechy členěné dle typu spisu (trestní spis, mezinárodní právní pomoc a pátrání)

Spisy s úkony § 88/1,5 tr.ř. v roce 2014		spisů s úkony dle § 88/1,5 tr.ř.	z toho :		
			trestní spis	mzn. právní pomoc	pátrání
<b>CELKEM PČR</b>		<b>1 269</b>	<b>1 235</b>	<b>12</b>	<b>22</b>
<b>PČR SKPV DLE JEDNOTL. KŘP</b>	<b>CELKEM SKPV KŘP PČR</b>	<b>1 074</b>	<b>1 058</b>	<b>8</b>	<b>8</b>
	PHA	258	253	1	4
	STC	142	142		
	JHC	49	49		
	PLK	58	58		
	KVK	23	23		
	ULK	85	83	2	
	LBK	30	30		
	PAK	21	21		
	HKK	29	29		
	VYS	51	51		
	JHM	122	121	1	
	OLK	50	48		2
	ZLK	50	45	4	1
MSK	106	105		1	
<b>ÚTVARY PČR SKPV S CELOSTÁTNÍ PŮSOBNOSTÍ (+ ÚSKPV)</b>	<b>CELKEM útvary PČR SKPV s celostátní působností</b>	<b>195</b>	<b>177</b>	<b>4</b>	<b>14</b>
	ÚSKPV	16		2	14
	ÚOOZ	64	64		
	NPC	65	63	2	
	ÚOKFK	50	50		

Odposlechy byly použity v 1 235 (tj. 97,3 %) trestních spisech. Spisy s mezinárodní právní pomocí a pátráním tvořily minimum. V případě souběhu trestního spisu s mezinárodní právní pomocí či pátráním se v systému sběru dat tyto případy vykazují pouze v rámci trestního spisu. U útvarů Policie SKPV KŘP byly odposlechy vykazány shodně v 8 spisech na pátrání a v 8 spisech na mezinárodní právní pomoc. Útvary Policie ČR SKPV s celostátní působností použily odposlechy ve 4 spisech s mezinárodní právní pomocí a 14 spisech na pátrání, přičemž všechny odposlechy na pátrání byly registrovány u ÚSKPV.



#### 4.2.4 Využívání odposlechů na jednotlivé druhy trestné činnosti

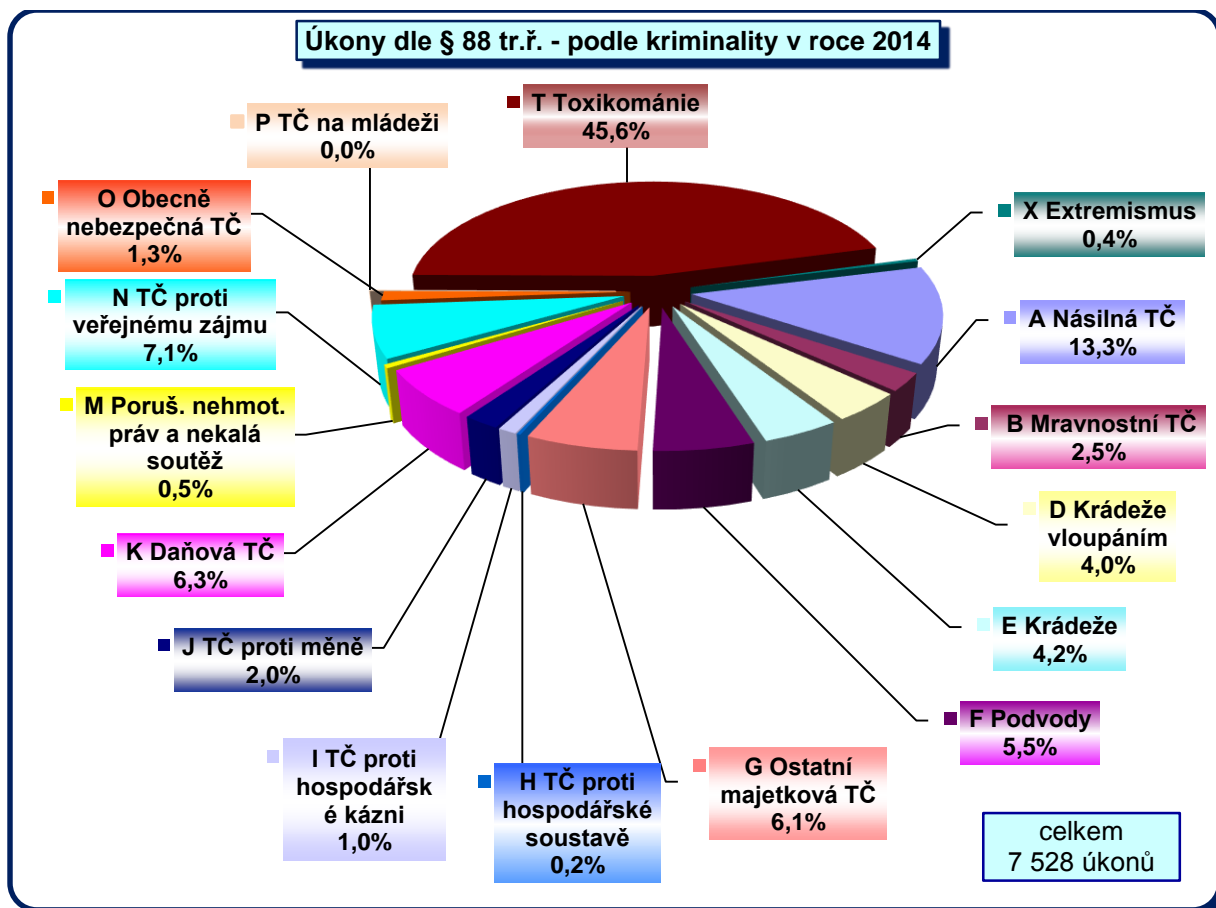
Součástí analýzy je vyhodnocování jednotlivých druhů trestné činnosti, na něž jsou nasazovány odposlechy a sledování osob a věcí. Při tvorbě systému MU II, jehož výstupní data jsou základem pro zpracování analýz, byl použit jako východisko oficiální kódovník IS KSU (Kriminalisticky sledovaná událost), potažmo IS ETR s tím, že byl pro tyto účely upraven. Byl sestaven interaktivní číselník kriminality trestných činů s vazbou na třídy IS KSU (viz příloha č. 2), přičemž důležitým aspektem bylo maximální zjednodušení práce policistů vyplňujících webový formulář. Číselník byl užit do druhé úrovně, neboť podrobnější členění je pro účely Analýzy nadbytečné.

K vlastnímu vyhodnocení kriminality je nutno dodat, že v rámci sbírání dat bylo možné většině spisů, resp. úkonů, přiřadit dle stanovené metodiky více druhů trestné činnosti (v tabulkách vykázano jako souběhy), ale není povinností kriminalisty vypisovat úplný výčet druhů trestné činnosti, na něž byly úkony použity. Vždy jsou však vyplňovány nejzávažnější druhy trestné činnosti a záleží na volbě konkrétního policisty, jak široký výčet zvolí. V případě, že považuje za vhodné uvést i další trestné činy, není systémem MU II v tomto případě omezen. Z uvedeného vyplývá, že ve skutečnosti se jedná o mnohem vyšší počet souběhů, a to jak v rámci základních druhů trestné činnosti, tak i jejich podkategorií. Vzhledem k počtu možných kombinací by bylo obtížné stanovit všechny variace, byly tedy použity absolutní hodnoty jednotlivých druhů trestných činností a absolutní počet souběhů. Toto je platné pro vyhodnocení odposlechů i sledování osob a věcí.

V případě, že mají být využity úkony odposlechu, musí vždy alespoň jeden trestný čin v rámci spisu opravňovat k jejich nasazení (viz § 88 tr. ř.). Statisticky se tedy může stát, že odposlech bude vykázan i na trestný čin, na který „samostatně“ odposlech použít nelze, to ovšem v žádném případě neznamená, že odposlech byl nařízen na základě vazby pouze k tomuto méně závažnému trestnému činu. V těchto případech je potřebné nařízený odposlech vztahovat vždy k nejzávažnějšímu trestnému činu ve smyslu ustanovení § 88 odst. 1 tr. ř., resp. odst. 5, pouze k vybraným trestným činům.

Úkony dle § 88/ 1,5 tr.ř. podle kriminality v ROCE 2014		A Násilná TČ	B Mravnostní TČ	D Krádeže v loupáním	E Krádeže	F Podvody	G Ostatní majetková TČ	H TČ proti hospodářské soustavě	I TČ proti hospodářské kázní	J TČ proti měně	K Daňová TČ	M Poruš. nehmot. práv a nekalá soutěž	N TČ proti veřejnému zájmu	O Obecně nebezpečná TČ	P TČ na mládeži	T Toxikomanie	X Extremismus	z toho v souběhu
<b>CELKEM PČR</b>		<b>1 126</b>	<b>211</b>	<b>340</b>	<b>360</b>	<b>464</b>	<b>517</b>	<b>18</b>	<b>88</b>	<b>170</b>	<b>536</b>	<b>42</b>	<b>606</b>	<b>108</b>	<b>4</b>	<b>3 873</b>	<b>33</b>	<b>968</b>
<b>KŘP SKPV JEDNOTLIVÝCH KRAJŮ</b>	<b>CELKEM KŘP SKPV</b>	<b>805</b>	<b>199</b>	<b>340</b>	<b>360</b>	<b>341</b>	<b>272</b>		<b>28</b>	<b>121</b>	<b>311</b>	<b>16</b>	<b>92</b>	<b>82</b>	<b>4</b>	<b>2 698</b>	<b>10</b>	<b>436</b>
	PHA	259	28	119	75	98	58			37	107		41	15		415	2	92
	STC	128	2	23	58	54	51		2				11	31		526		89
	JHC	10	7	19	20	14	20		3		4					95		16
	PLK	18	4	3	7	15	5				17					158		9
	KVK	8	4	2	8	2			4				7			25		
	ULK	29	4	24	29	28	31		12		2	4	8	2		188		57
	LBK	20	11		17	3	34									121		25
	PAK	9				2	11									36		
	HKK	18	8	1	2	8	14					10		7	1	28		23
	VYS	59	9	15	54	10					13		13	12		197		26
	JHM	44	8	39	8	14	46		2				2	12	1	282		30
	OLK	13	1	7		22			4		47	2	2			296		2
	ZLK	88	20	30	31	33				64	103		5			46		44
MSK	102	93	58	51	38	2		1	20	18		3	3	2	285	8	23	
<b>ÚTVARY PČR SKPV CELOSTÁTNÍ PŮSOBNOSTÍ (+ÚSKPV)</b>	<b>CELKEM útvary PČR SKPV s celostátní působností</b>	<b>321</b>	<b>12</b>			<b>123</b>	<b>245</b>	<b>18</b>	<b>60</b>	<b>49</b>	<b>225</b>	<b>26</b>	<b>514</b>	<b>26</b>		<b>1 175</b>	<b>23</b>	<b>532</b>
	ÚSKPV	31				21	6			9						3		
	ÚOOZ	290	12			44	138	5	33	41	59		386	26		56	23	375
	NPC					12	12									1 116		24
	ÚOKFK					46	89	13	27	8	157	26	128					133

Při analyzování jednotlivých druhů trestné činnosti, na které byly odposlechy nasazeny, lze konstatovat, že největší podíl tvořily odposlechy použité na toxikomanii 3 873 (tj. 45,6 %) úkonů, na násilnou trestnou činnost (1 126, tj. 13,3 %), trestnou činnost proti veřejnému zájmu (606, tj. 7,1 %), daňovou trestnou činnost (536, tj. 6,3 %) a ostatní majetkovou trestnou činnost (517, tj. 6,1 %). Úkony použité na další druhy trestné činnosti se pohybovaly pod hranicí 6 %.



Poznámka: graf vychází z absolutních hodnot v jednotlivých kategoriích, nejsou zde zohledněny souběhy

Graf zachycuje podíly jednotlivých druhů trestné činnosti, k jejichž šetření byly odposlechy využity.

Z hlediska nejpočetněji zastoupené trestné činnosti – toxikomanie, na kterou byly úkony nasazeny, se na první místo logicky řadí NPC (1 116 úkonů). S velkým odstupem následuje SKPV KŘP Středočeského kraje (526 úkonů) a SKPV hl. m. Prahy (415), přičemž u všech ostatních SKPV KŘP krajů, s výjimkou SKPV KŘP Zlínského kraje, je použito nejvíce úkonů na tento druh trestné činnosti.

V souvislosti s toxikomanií je nutno zmínit, že v rámci tohoto druhu kriminality je, od účinnosti trestního zákoníku v roce 2009, vykazován i nový trestný čin dle § 288 Výroba a jiné nakládání s látkami s hormonálním účinkem, nespádající exaktně do této oblasti. Úkony použité na neoprávněné nakládání s látkami s anabolickým nebo jiným hormonálním účinkem jsou však využívány okrajově, v roce 2014 bylo na tuto trestnou činnost použito 34 odposlechů (tj. 0,9 % ze všech úkonů použitých na toxikománii).

Stejně jako v předchozích letech, tak i v roce 2014, registroval na násilnou trestnou činnost nejvíce úkonů ÚOOZ (290 úkonů) a SKPV KŘP hl. m. Prahy (259).

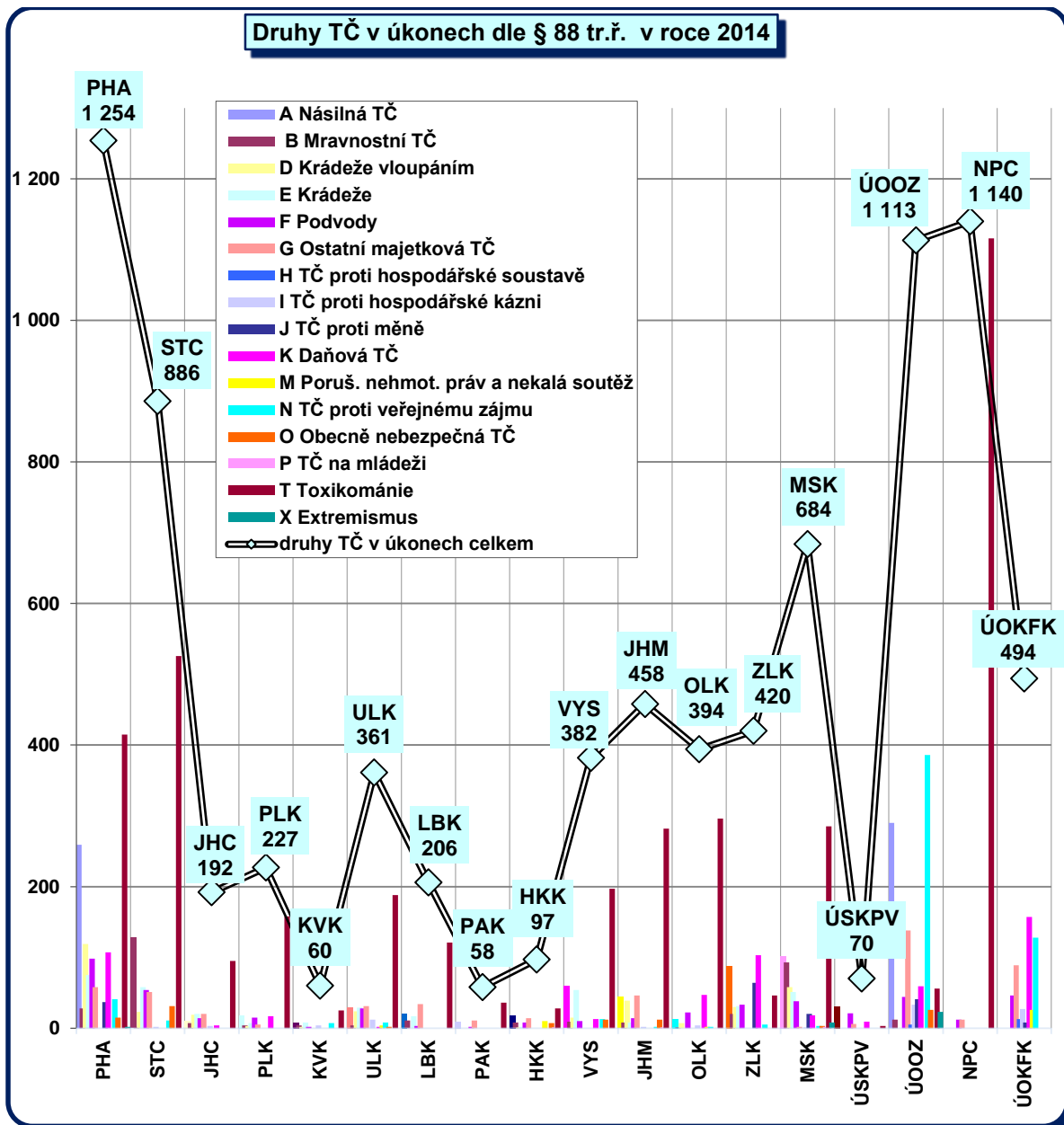
Na ÚOOZ bylo rovněž registrováno nejvíce úkonů použitých na trestnou činnost proti veřejnému zájmu (386 úkonů), na ostatní majetkovou trestnou činnost (138), na trestné činy proti hospodářské kázi (33) a extremismus (23).

Na daňovou trestnou činnost (157 úkonů), porušování nehmotných práv a nekalá soutěž (26) a trestnou činnost proti hospodářské soustavě (13) použil nejvíce úkonů ÚOKFK.

Odposlechy na krádeže vloupáním (119), podvody (98) a krádeže (75) nejméně používala SKPV KŘP hl. m. Prahy.

Na šetření mravnostní trestné činnosti použila nejvíce odposlechů SKPV KŘP Moravskoslezského kraje (93).

Nejvíce úkonů na trestnou činnost proti měně bylo evidováno u SKPV KŘP Zlínského kraje (64).



Poznámka: graf vychází z absolutních hodnot v jednotlivých kategoriích, nejsou zde zohledněny souběhy

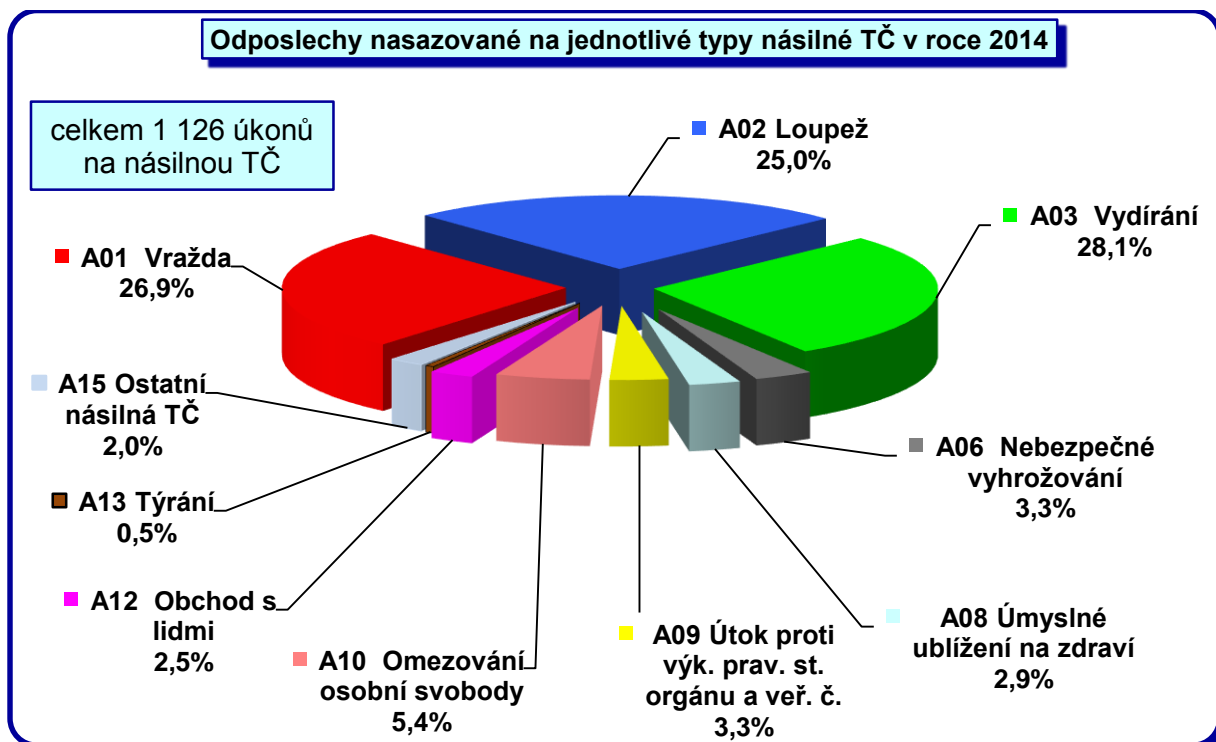
Z hlediska počtu nasazených odposlechů na jednotlivé druhy trestné činnosti se za toxikománii řadí násilná trestná činnost. Násilná trestná činnost zahrnuje širokou škálu kriminality, proto je rozbor trestných činů, na něž byly využívány sledované úkony, zaměřen na bližší specifikaci trestných činů, které jsou v této kategorii zastoupeny.

Při analyzování odposlechů nasazených na jednotlivé druhy násilné trestné činnosti, je vzhledem k nejvyšším počtům nutno hovořit především o trestných činech vydírání (345 úkonů), následují vraždy (330) a loupeže (307). Nižší hodnoty jsou zaznamenány na kriminalitu související s omezováním osobní svobody (66), nebezpečným vyhrožováním (41), útokem proti výkonu pravomoci státního orgánu a veřejného činitele (41), úmyslným ublížením na zdraví (36), obchodem s lidmi (31) a týráním (6). V tabulce není vykázán souběh v rámci jednotlivých podskupin násilné trestné činnosti, je však nutno zdůraznit, že u této trestné činnosti se vyskytuje vyšší počet souběhů, včetně souběhů s dalšími druhy trestné činnosti.

Úkony dle § 88/ 1,5 tr.ř. podle kriminality v roce 2014		A01 Vražda	A02 Loupež	A03 Vydírání	A06 Nebezpečné vyhrožování	A08 Úmyslné ublížení na zdraví	A09 Útok proti výk. prav. st. orgánu a veř. č.	A10 Omezování osobní svobody	A12 Obchod s lidmi	A13 Týráním	A15 Ostatní násilná TČ
<b>CELKEM PČR</b>		<b>330</b>	<b>307</b>	<b>345</b>	<b>41</b>	<b>36</b>	<b>41</b>	<b>66</b>	<b>31</b>	<b>6</b>	<b>25</b>
<b>KŘP SKPV JEDNOTLIVÝCH KRAJŮ</b>	<b>CELKEM KŘP SKPV</b>	<b>235</b>	<b>275</b>	<b>210</b>	<b>41</b>	<b>29</b>	<b>27</b>	<b>44</b>	<b>14</b>	<b>6</b>	<b>25</b>
	PHA	50	88	82	33	6		14		6	2
	STC	52	40	27	2	11			1		
	JHC	3	3		2	1			1		1
	PLK	2	8	6	2						
	KVK	4		3				1			
	ULK	14	5	10				1			
	LBK	5	7	6		2		5			
	PAK	2	4	3							
	HKK	4	1	1		3			9		
	VYS	7	23	27		2					
	JHM	15	13	11	2	4					
	OLK	13									
	ZLK	22	57	27				23	3		22
MSK	42	26	7			27					
<b>ÚTVARY PČR SKPV CELOSTÁTNÍ PŮSOBNOSTÍ (+ÚSKPV)</b>	<b>CELKEM útvary PČR SKPV s celostátní působností</b>	<b>95</b>	<b>32</b>	<b>135</b>		<b>7</b>	<b>14</b>	<b>22</b>	<b>17</b>		
	ÚSKPV	23	1			7					
	ÚOOZ	72	31	135			14	22	17		

Poznámka: tabulka vychází z absolutních hodnot v jednotlivých kategoriích, nejsou zde zohledněny souběhy

Nejvíce odposlechů na vydírání (135), vraždy (72) a na trestnou činnost související s obchodem s lidmi (17) nasadil ÚOOZ. Na loupeže (88), nebezpečné vyhrožování (33) a týrání (6) byly odposlechy nejčastěji evidovány u SKPV KŘP hl. m. Prahy. Odposlechy na útok proti výkonu pravomoci státního orgánu a veřejného činitele (27) byly nejčetněji použity u SKPV KŘP Moravskoslezského kraje, na omezování osobní svobody (23) a ostatní násilnou trestnou činnost (22) u SKPV KŘP Zlínského kraje.



Poznámka: graf vychází z absolutních hodnot v jednotlivých kategoriích, nejsou zde zohledněny souběhy



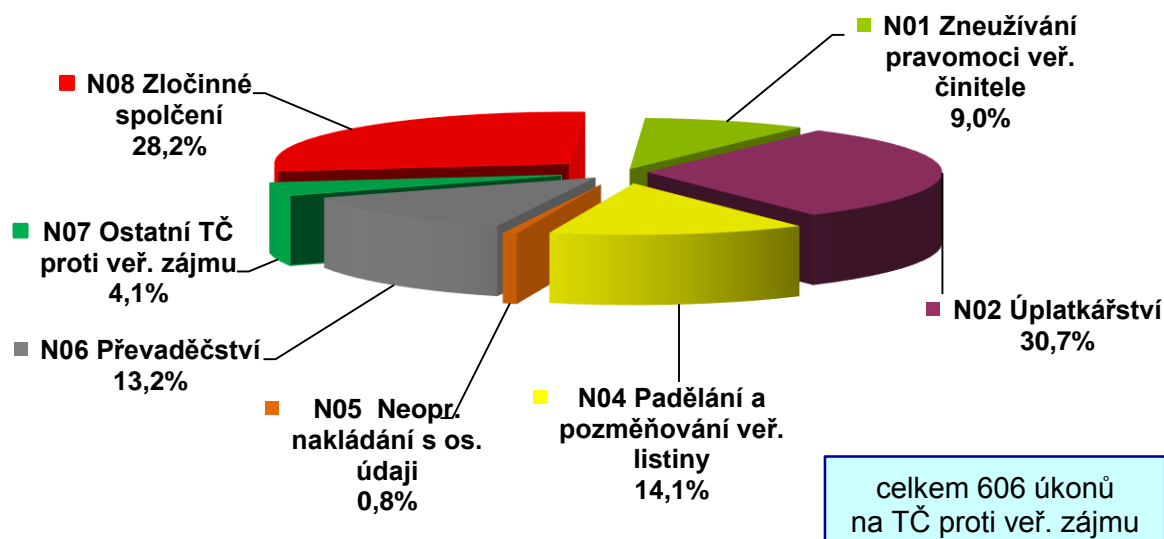
Z hlediska počtu úkonů následují po toxikománii a násilné trestní činnosti odposlechy použité na trestnou činnost proti veřejnému zájmu. V této kategorii se jednalo zejména o úplatkářství (272), zločinné spolčení (250), padělání a pozměňování veřejné listiny (125), převaděčství (117) a zneužívání pravomoci veřejného činitele (80). Odposlechy na zločinné spolčení (190), úplatkářství (130), padělání a pozměňování veřejné listiny (119), převaděčství (114) a ostatní druhy trestné činnosti proti veřejnému zájmu (31) použil nejčastěji ÚOOZ. Na zneužívání pravomoci veřejného činitele (45) a neoprávněné nakládání s osobními údaji (7) využilo odposlechy především ÚOKFK.

Úkony dle § 88/ 1,5 tr.ř. podle kriminality v roce 2014		N01 Zneužívání pravomoci veř. činitele	N02 Úplatkářství	N04 Padělání a pozměňování veř. listiny	N05 Neopr. nakládání s os. údaji	N06 Převaděčství	N07 Ostatní TČ proti veř. zájmu	N08 Zločinné spolčení
<b>CELKEM PČR</b>		<b>80</b>	<b>272</b>	<b>125</b>	<b>7</b>	<b>117</b>	<b>36</b>	<b>250</b>
<b>KŘP SKPV JEDNOTLIVÝCH KRAJŮ</b>	<b>CELKEM KŘP SKPV</b>	<b>10</b>	<b>37</b>	<b>6</b>		<b>3</b>	<b>5</b>	<b>40</b>
	PHA	5	11				2	27
	STC		7			3	1	
	KVK	3	7					
	ULK		2	4			2	
	VYS							13
	JHM	2	2					
	OLK			2				
	ZLK		5					
	MSK		3					
<b>ÚTVARY PČR SKPV CELOSTÁTNÍ PŮSOBNOSTI (+ÚSKPV)</b>	<b>CELKEM útvary PČR SKPV s celostátní působností</b>	<b>70</b>	<b>235</b>	<b>119</b>	<b>7</b>	<b>114</b>	<b>31</b>	<b>210</b>
	ÚOOZ	25	130	119		114	31	190
	ÚOKFK	45	105		7			20

Poznámka: tabulka vychází z absolutních hodnot v jednotlivých kategoriích, nejsou zde zohledněny souběhy

Především díky zločinnému spolčení (§ 361 tr. z. Účast na organizované zločinecké skupině) dosahuje ÚOOZ větší počet souběhů, a to jak v rámci této kategorie, tak i s dalšími druhy trestné činnosti (zejména s násilnou trestnou činností - vydíráním).

**Odposlechy nasazované na jednotlivé typy trestné činnosti  
proti veřejnému zájmu v roce 2014**



Poznámka: graf vychází z absolutních hodnot v jednotlivých kategoriích, nejsou zde zohledněny souběhy

V roce 2014 se v počtu odposlechů před ostatní majetkovou trestnou činností zařadila daňová trestná činnost. Tuto kategorii trestné činnosti není třeba blíže specifikovat, neboť téměř všechny úkony byly použity v rámci podskupiny Zkrácení daně, poplatku a podobné povinné platby. Nejvíce odposlechů na tuto trestnou činnost využil ÚOKFK (157 úkonů), SKPV KŘP hl. m. Prahy (107) a SKPV KŘP Zlínského kraje (103).

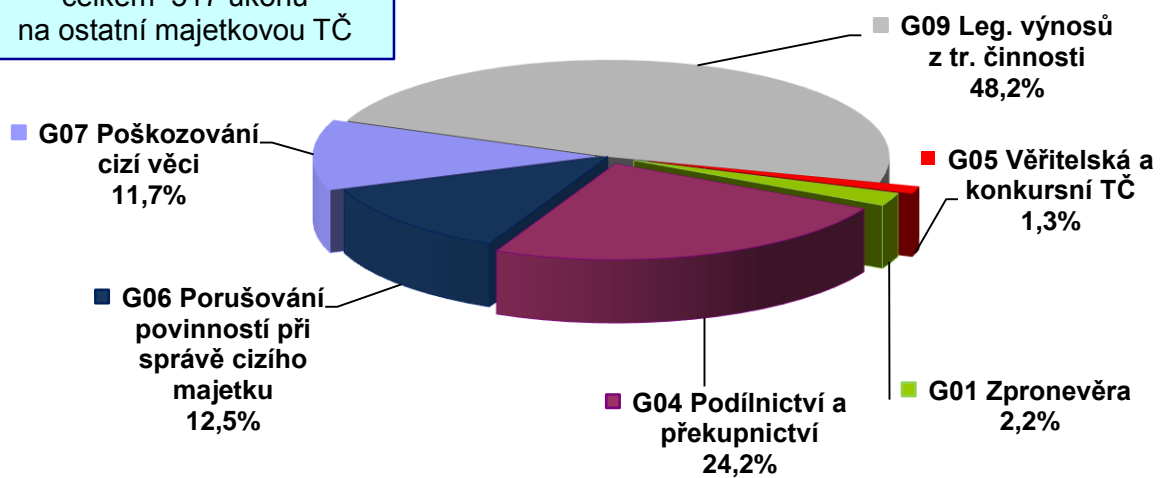
U odposlechů použitých v kategorii ostatní majetková trestná činnost, se jednalo zejména o legalizaci výnosů z trestné činnosti (263), podílnictví a překupnictví (132), porušování povinností při správě cizího majetku (68) a poškozování cizí věci (64). Na legalizaci výnosů z trestné činnosti vykázal nejvíce odposlechů ÚOOZ (104), na podílnictví a překupnictví SKPV KŘP hl. m. Prahy (44) a na porušování povinností při správě cizího majetku ÚOKFK (41).

Úkony dle § 88/ 1,5 tr.ř. podle kriminality v roce 2014		G01 Zpronevěra	G04 Podílnictví a překupnictví	G05 Věřitelská a konkursní TČ	G06 Porušování povinností při správě cizího majetku	G07 Poškození cizí věci	G09 Leg. výnosů z tr. činnosti
<b>CELKEM PČR</b>		<b>12</b>	<b>132</b>	<b>7</b>	<b>68</b>	<b>64</b>	<b>263</b>
<b>KŘP SKPV JEDNOTLIVÝCH KRAJŮ</b>	<b>CELKEM KŘP SKPV</b>	<b>12</b>	<b>124</b>		<b>7</b>	<b>50</b>	<b>102</b>
	PHA	3	44		7	4	
	STC		35			20	19
	JHC		4			16	
	PLK		5				
	ULK		20				11
	LBK	5	12				17
	PAK						11
	HKK	4				10	
	JHM		4				42
MSK						2	
<b>ÚTVARY PČR SKPV CELOSTÁTNÍ PŮSOBNOSTÍ (+ÚSKPV)</b>	<b>CELKEM útvary PČR SKPV s celostátní působností</b>		<b>8</b>	<b>7</b>	<b>61</b>	<b>14</b>	<b>161</b>
	ÚSKPV	6					
	ÚOOZ	4	8	4	20	14	104
	NPC						12
	ÚOKFK			3	41		45

Poznámka: tabulka vychází z absolutních hodnot v jednotlivých kategoriích, nejsou zde zohledněny souběhy

**Odposlechy nasazované na jednotlivé typy  
ostatní majtkové trestné činnosti v roce 2014**

celkem 517 úkonů  
na ostatní majtkovou TČ

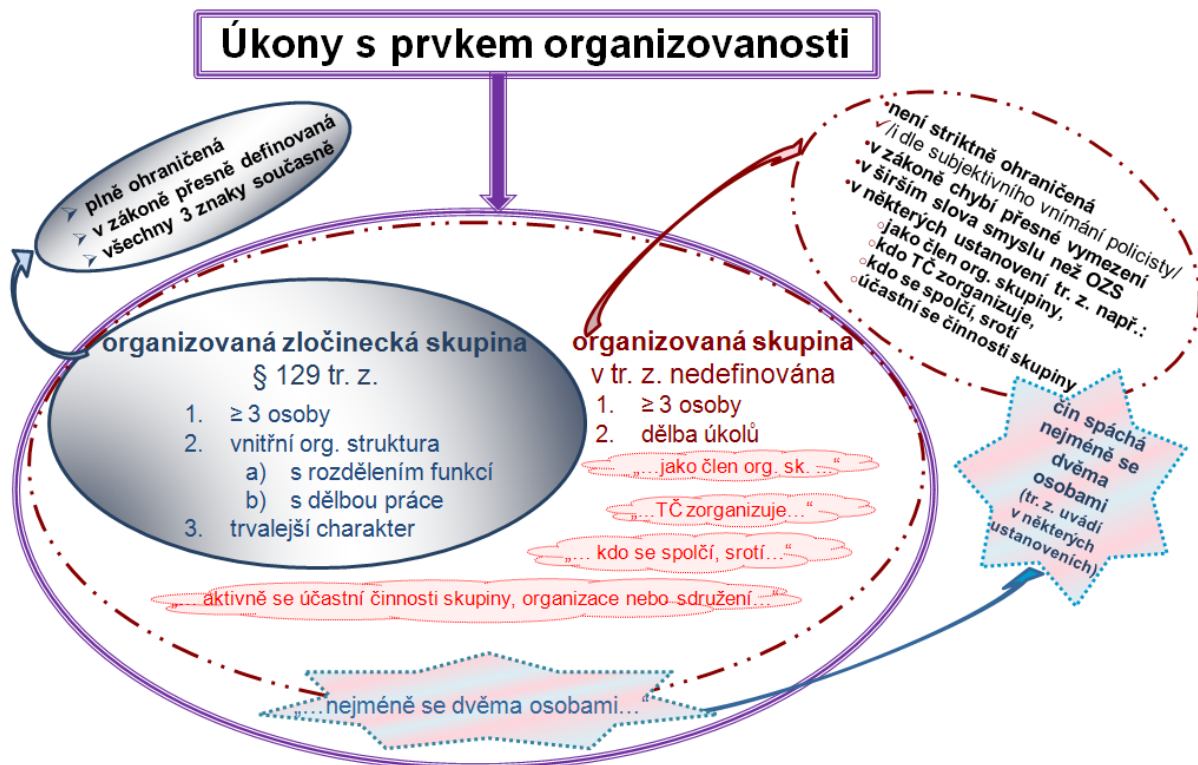


Poznámka: graf vychází z absolutních hodnot v jednotlivých kategoriích, nejsou zde zohledněny souběhy

## 4.2.5 Vyhodnocení odposlechů v souvislosti s organizovanou skupinou

Vedle hodnocení využívání odposlechů z hlediska druhů trestné činnosti je nutno mít na zřeteli také další důležitý aspekt, a tím je organizovanost trestné činnosti. Šetření trestné činnosti s prvky organizovanosti, se zapojením více osob, často s velkým finančním zázemím, nadstandardním vybavením a mezinárodním propojením, bývá velmi složité.

Za úkony použité na trestnou činnost s prvkem organizovanosti jsou pro potřeby této Analýzy považovány úkony, u nichž lze organizovanost chápat v nejširším slova smyslu. Patří sem tedy úkony na trestné činy páchané ve prospěch organizované zločinecké skupiny dle § 129 tr. z. Organizovaná zločinecká skupina, dříve „zločinné spolčení“ (podmiňující zvýšení a stanovení rozpětí horní hranice trestní sazby trestu odnětí svobody dle § 108 tr. z.). Dále jsou takto vykazovány úkony použité na šetření trestné činnosti páchané, v zákoně nedefinovanou organizovanou skupinou (jako člen organizované skupiny, kdo trestný čin zorganizuje, kdo se spolčí, srotí, účastní se činnosti skupiny), a na další ustanovení tr. z. v případech, že čin pachatel spáchá nejméně se dvěma osobami.

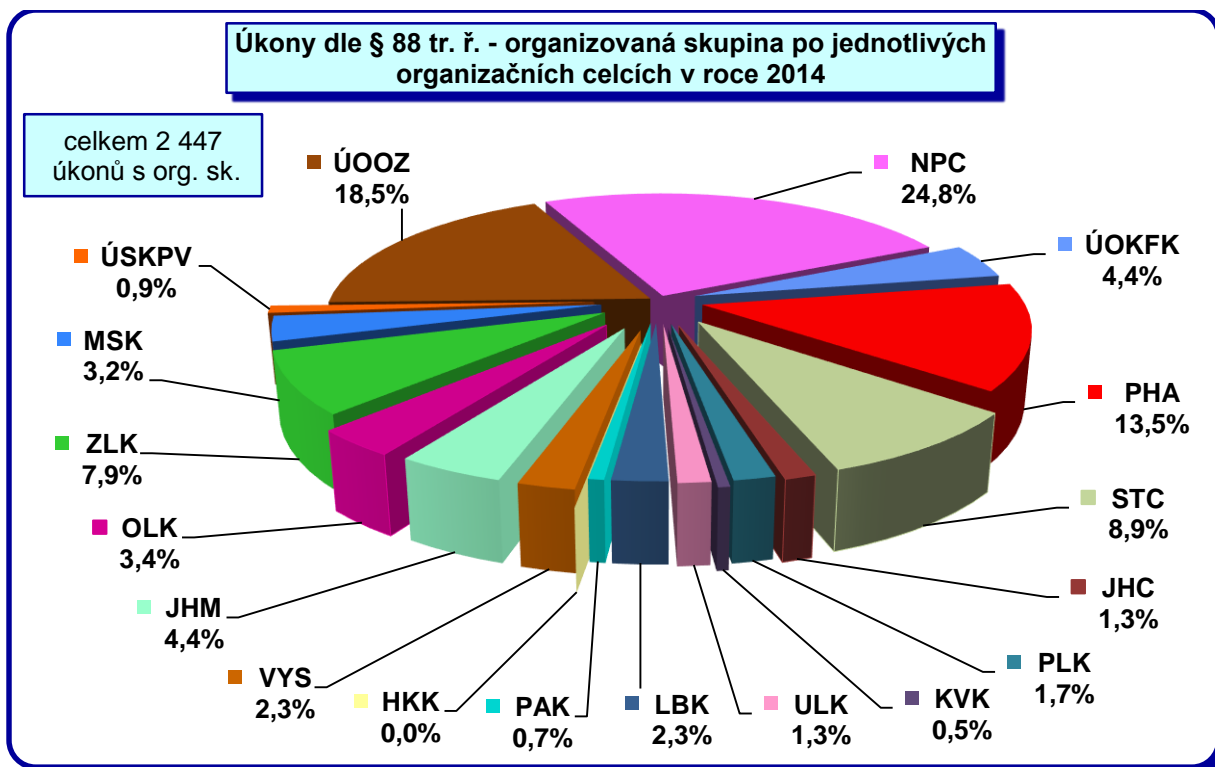


Úkony dle § 88/1,5 tr.ř. / organizovaná skupina v roce 2014		úkony dle § 88/1,5 tr.ř.	úkony s org. sk.	úkony s org. sk. v %	úkony bez org. sk.
<b>CELKEM ČR</b>		<b>7 528</b>	<b>2 447</b>	<b>32,5%</b>	<b>5 081</b>
<b>PČR SKPV DLE JEDNOTL. KŘP</b>	<b>CELKEM KŘP SKPV</b>	<b>5 243</b>	<b>1 257</b>	<b>24,0%</b>	<b>3 986</b>
	PHA	1 162	331	28,5%	831
	STC	797	218	27,4%	579
	JHC	176	31	17,6%	145
	PLK	218	42	19,3%	176
	KVK	60	12	20,0%	48
	ULK	304	33	10,9%	271
	LBK	181	56	30,9%	125
	PAK	58	16	27,6%	42
	HKK	74	0	0,0%	74
	VYS	356	57	16,0%	299
	JHM	428	107	25,0%	321
	OLK	392	83	21,2%	309
	ZLK	376	193	51,3%	183
MSK	661	78	11,8%	583	
<b>ÚTVARY PČR SKPV S CELOSTÁTNÍ PŮSOBNOSTÍ (+ ÚSKPV)</b>	<b>CELKEM útvary PČR SKPV s celostátní působností</b>	<b>2 285</b>	<b>1 190</b>	<b>52,1%</b>	<b>1 095</b>
	ÚSKPV	70	23	32,9%	47
	ÚOOZ	738	453	61,4%	285
	NPC	1 116	606	54,3%	510
	ÚOKFK	361	108	29,9%	253

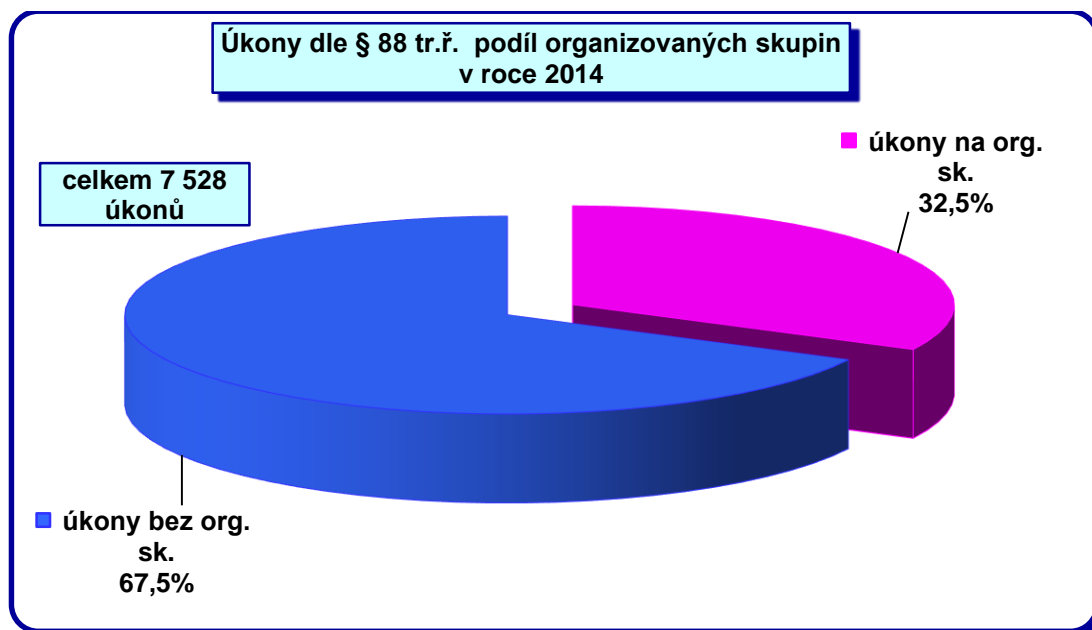
V souvislosti s páčáním trestné činnosti organizovanými skupinami byly úkony dle § 88 tr. ř. využity ve 32,5 % všech nasazených odposlechů.

Při hodnocení SKPV KŘP krajů, eviduje nejvíce úkonů na šetření trestné činnosti s prvkem organizované skupiny SKPV KŘP hl. m. Prahy (331 úkonů, tj. 28,5 % z celkového počtu úkonů evidovaných u tohoto KŘP). Nejvyšší podíl nasazených odposlechů na organizovanou trestnou činnost k počtu odposlechů v rámci kraje vykazuje SKPV KŘP Zlínského kraje (193 úkonů, tj. 51,3 %).

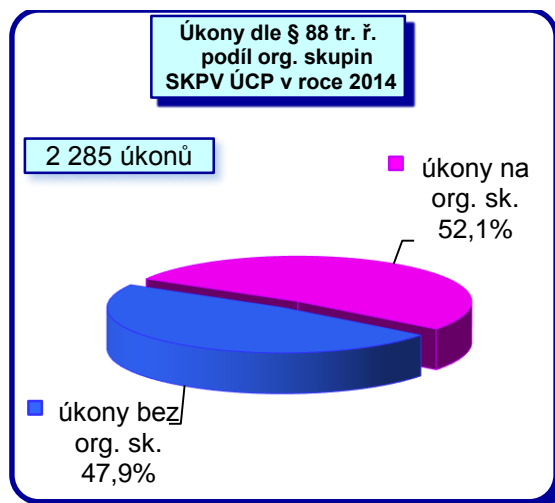
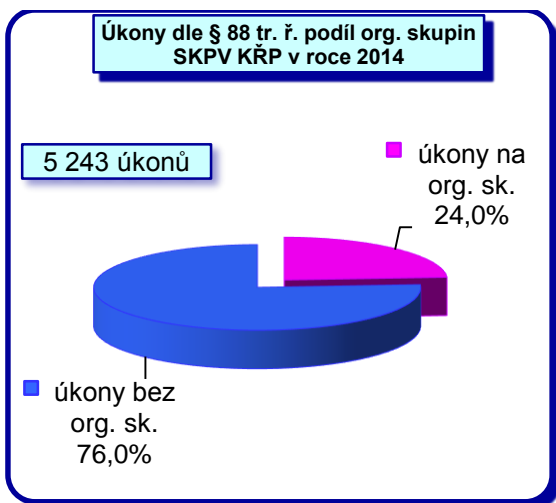
U útvarů SKPV s celostátní působností byl nejvyšší počet odposlechů na organizovanou trestnou činnost evidován u NPC, jedná se o 606 (tj. 54,3 %) úkonů, s 453 (tj. 61,4 %) úkony následuje ÚOOZ.



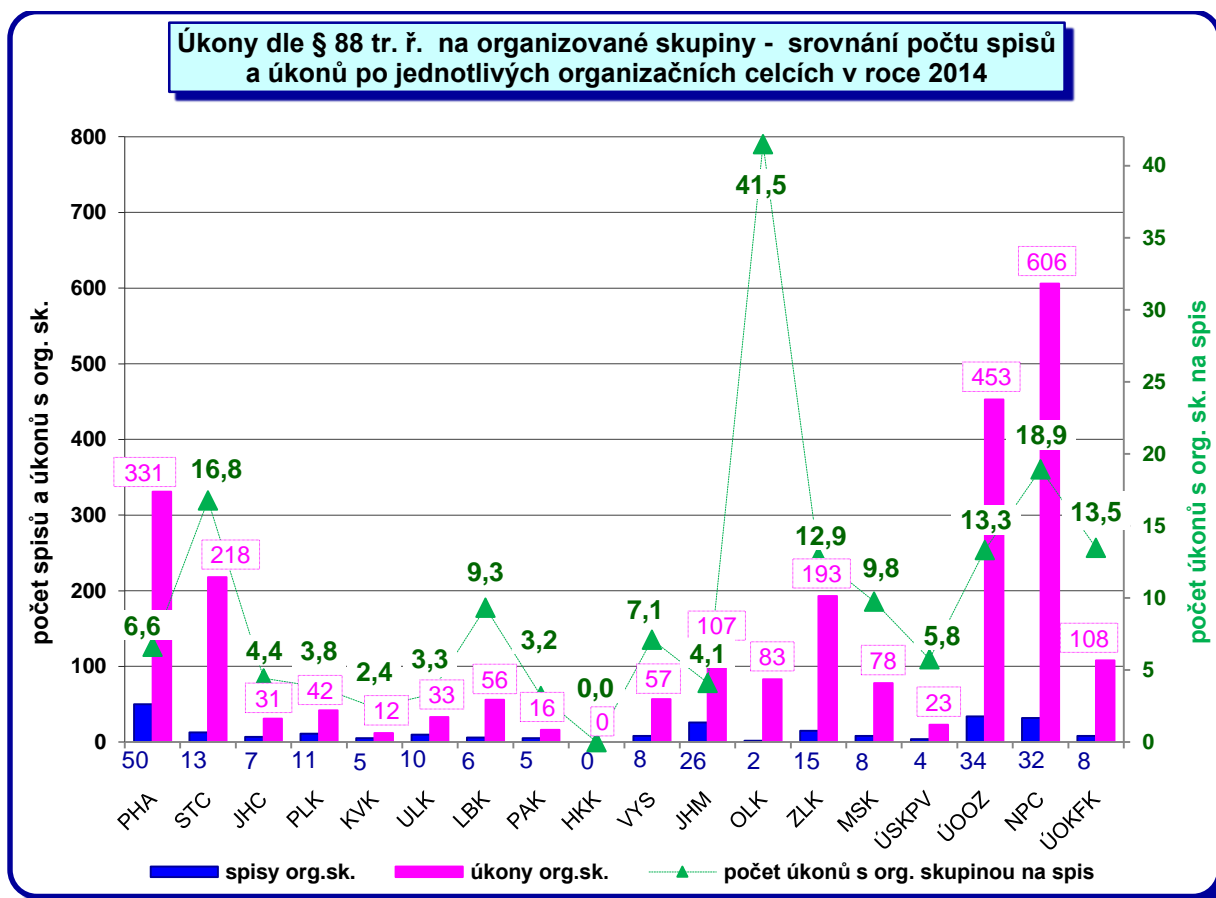
Útvary s celostátní působností vykazují nepochybně nejvyšší podíl i ve vztahu k celkovému množství použitých odposlechů. Největší poměr odposlechů na organizovanou kriminalitu je zaznamenán u NPC (24,8 %), následuje ÚOOZ (18,5 %).



Poměr úkonů nasazených SKPV ÚCP na organizovanou trestnou činnost v porovnání s SKPV KŘP je logicky značně vyšší. U SKPV KŘP byly odposlechy na organizované skupiny využity ve 24 %, přičemž u SKPV ÚCP činí tento podíl 52,1 %.



K dokreslení situace je vhodné zmínit rozdíly mezi počty spisů s úkony nasazenými na organizované skupiny a počty úkonů v těchto spisech. Jak již bylo uvedeno, šetření trestné činnosti se zapojením organizované skupiny bývá komplikovanější, trestní spis se váže k více osobám, a tudíž odposlechy bývají nasazovány na vyšší počet subjektů než v případech, kde se jedná o osoby bez vazeb na organizovaný zločin. Toto je patrné zejména u útvarů Policie ČR SKPV s celostátní působností, zejména u NPC, při nižších hodnotách i u ÚOKFK a ÚOOZ. Z útvarů SKPV KŘP, byl výjimečně vysoký poměr úkonů na organizovanou trestnou činnost ve vztahu k počtu spisů zaznamenaný u SKPV KŘP Olomouckého kraje, tento enormní podíl je způsoben použitím 83 odposlechlů pouze ve 2 spisech.





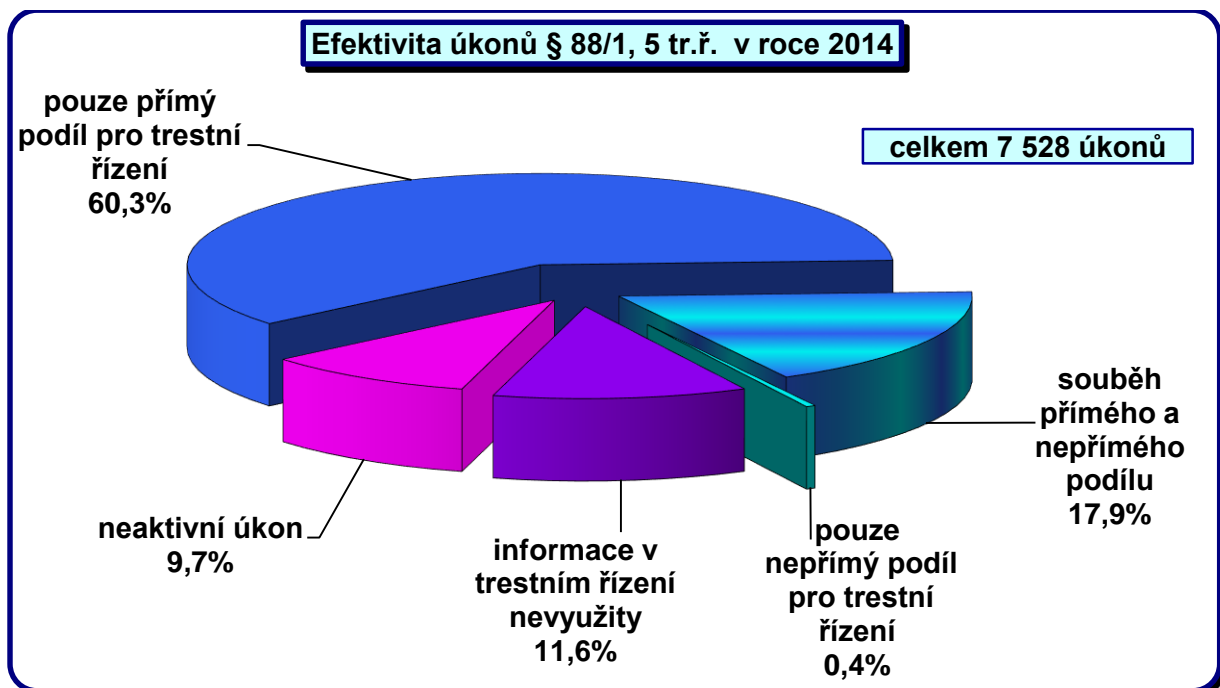
## 4.2.6 Vyhodnocení efektivity odposlechů v rámci trestního řízení

Efektivitu úkonů nasazených dle § 88 odst. 1, 5 tr. ř. i dle § 158d odst. 2, 3, 6 tr. ř. lze vyhodnotit na základě níže definovaných kategorií:

1. Aktivní - úkon byl aktivován (zahájen, nasazen) ze strany specializovaného pracoviště a byly jím zjištěny informace. U úkonů, které byly aktivní, se dále detailněji vyhodnocuje, jaký měly přínos. Je možno zvolit „přímý podíl pro trestní řízení“, „nepřímý podíl pro trestní řízení“ či „ztotožnění osoby“. První dvě kategorie lze přiřadit jak samostatně, tak i kumulativně. „Ztotožnění osoby“ se vždy vybírá společně s uvedenými prvními dvěma kategoriemi. „Úkonem zjištěné informace nevyužity“ lze vybrat pouze samostatně.
2. Neaktivní - (v případě, že je zvolena tato kategorie, není již možno vybrat jinou kategorii efektivity)
  - a. neaktivní úkon - specializované pracoviště Policie ČR
  - b. požadavek k realizaci úkonu přijalo, úkon byl realizován (k realizaci úkonu byly nasazeny síly a prostředky specializovaného pracoviště), ale nebyly pořízeny žádné záznamy pro trestní řízení. Např. mobilní telefon byl neaktivní, zájmová osoba se nezdržovala na území ČR a podobně.
  - c. úkon nerealizován - specializované pracoviště Policie ČR požadavek k realizaci úkonu přijalo, přesto nedošlo k realizaci úkonu. Po celou dobu platnosti souhlasu nebo příkazu justičního orgánu nebyly k realizaci úkonu nasazeny žádné síly a prostředky specializovaného pracoviště (z technických, kapacitních nebo jiných důvodů). K pořízení jakýchkoliv záznamů tedy nedošlo (ani dojít nemohlo).
3. Přímý podíl pro trestní řízení – informace byly, jsou či budou využity:
  - a. jako důkaz v tomto trestním řízení - získané informace mohou sloužit jako důkaz v rámci prováděného trestního řízení,
  - b. pro taktiku a další průběh vyšetřování - získané informace mohou být důležité pro taktiku a další průběh vyšetřování v rámci prováděného trestního řízení,
  - c. k odvrácení trestného činu - získané informace úspěšně napomohly odvrátit spáchání (přípravy, pokusu, dokonání) trestného činu,
  - d. k zadržení pachatele trestné činnosti - získané informace úspěšně vedly k zadržení pachatele trestné činnosti.
4. Nepřímý podíl pro trestní řízení – získanými informacemi byla zjištěna:
  - a. nová trestná činnost pachatele - byly získány informace o jiné trestné činnosti pachatele, která původně nebyla předmětem prováděného trestního řízení,

- b. jiná trestná činnost třetích osob - byla zjištěna jiná trestná činnost třetích osob, které původně nebyly předmětem prováděného trestního řízení.
5. Úkon vedl ke ztotožnění osoby - realizováním úkonu byla ustanovena osoba, vůči níž byl úkon nasazen a jejíž totožnost nebyla zadavateli při vyžadování úkonu prokazatelně známa (např. anonymní SIM karta). Získané informace vedly:
- k zproštění zájmu pro vedené trestní řízení,
  - k potvrzení zájmu pro vedené trestní řízení.
6. Úkonem zjištěné informace nevyužity - nebyly zjištěny informace, které by byly příslušným způsobem využitelné (= neefektivní úkon).

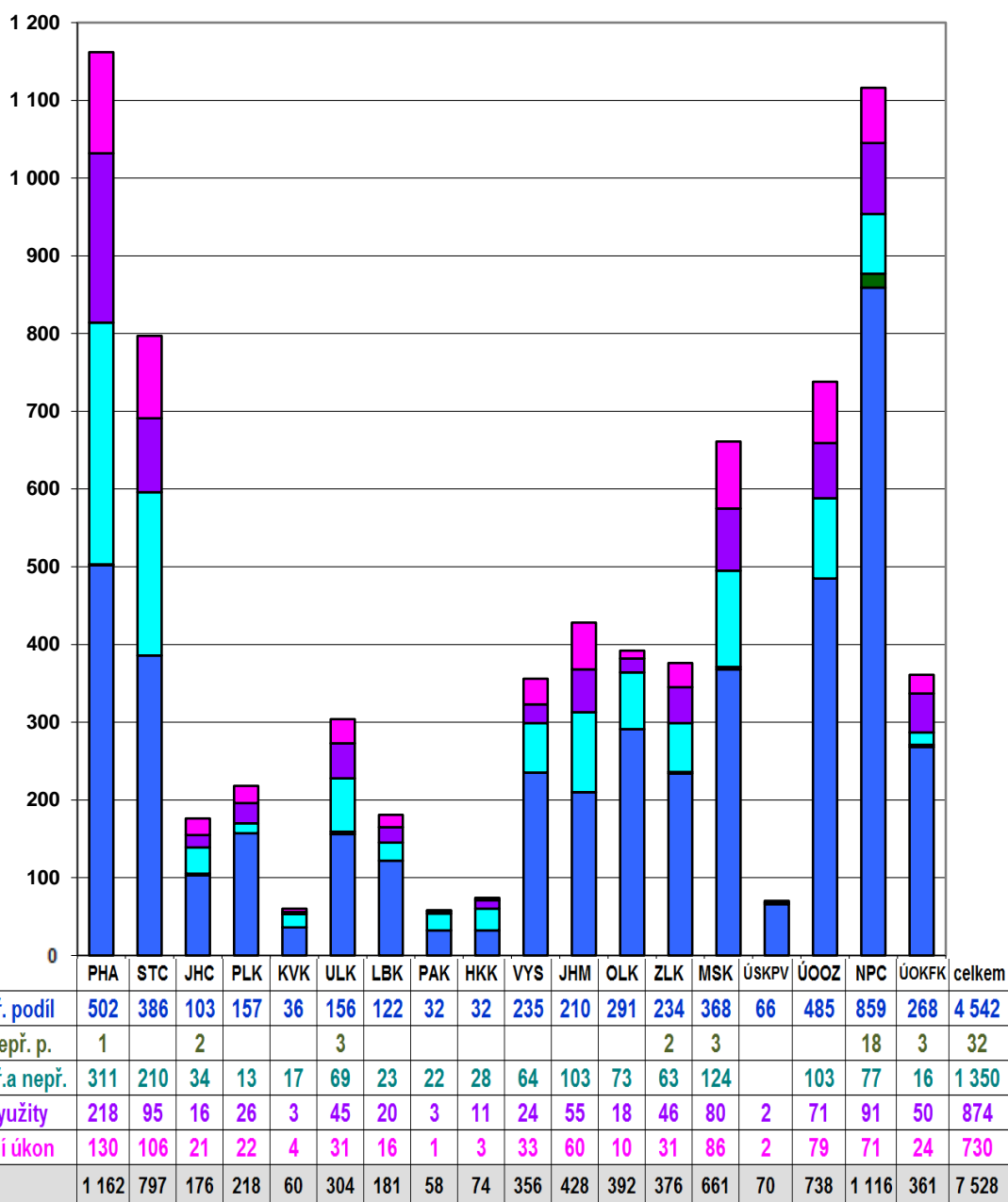
Více než 60 % úkonů poskytlo kriminalistům informace označené kategorií přímý podíl pro trestní řízení (bez souběhu s nepřímým podílem). V dalších téměř 18% kriminalisté zahrnuli přínos odposlechnů souběžně do přímého i nepřímého podílu pro trestní řízení a v 0,4 % pouze do nepřímého podílu pro trestní řízení. Celkově tedy byla účinnost z hlediska přímého, nepřímého či současně obou těchto podílů vykázána u 78,7 % odposlechnů. V 11,6 % úkonů získané informace nebyly v trestním řízení využity, v těchto případech by pak bylo možno dané úkony považovat za neefektivní. Zbývajících 9,7 % úkonů bylo neaktivních, resp. nerealizovaných.



Společně s přímým, případně i nepřímým podílem pro trestní řízení, byly vykazovány případy ztotožnění osoby. V 643 případech vedly úkony ke ztotožnění osoby, kdy realizováním úkonu byla ustanovena osoba, vůči níž byl úkon nasazen, a jejíž totožnost nebyla zadavateli při vyžadování úkonu prokazatelně známa. V 629 případech byl odposlechy potvrzen zájem o danou osobu pro vedené trestní řízení, zbývajících 14 odposlechnů došlo ke zproštění zájmu o tuto osobu.

<b>EFEKTIVITA ÚKONŮ § 88/1,5 tr.ř. v roce 2014</b>		<b>počet odp. linek celkem</b>	<b>pouze přímý podíl pro trestní řízení</b>	<b>pouze nepřímý podíl pro trestní řízení</b>	<b>souběh přímého a nepřímého podílu</b>	<b>informace v trestním řízení nevyužity</b>	<b>neaktivní úkon</b>
<b>CELKEM ČR</b>		<b>7 528</b>	<b>4 542</b>	<b>32</b>	<b>1 350</b>	<b>874</b>	<b>730</b>
<b>PČR SKPV DLE JEDNOTL. KŘP</b>	<b>CELKEM KŘPSKPV</b>	<b>5 243</b>	<b>2 864</b>	<b>11</b>	<b>1 154</b>	<b>660</b>	<b>554</b>
	PHA	1 162	502	1	311	218	130
	STC	797	386		210	95	106
	JHC	176	103	2	34	16	21
	PLK	218	157		13	26	22
	KVK	60	36		17	3	4
	ULK	304	156	3	69	45	31
	LBK	181	122		23	20	16
	PAK	58	32		22	3	1
	HKK	74	32		28	11	3
	VYS	356	235		64	24	33
	JHM	428	210		103	55	60
	OLK	392	291		73	18	10
	ZLK	376	234	2	63	46	31
MSK	661	368	3	124	80	86	
<b>ÚTVARY PČR SKPV S CELOSTÁTNÍ PŮSOBNOSTÍ (+ ÚSKPV)</b>	<b>CELKEM útvary PČR SKPV s celostátní působností</b>	<b>2 285</b>	<b>1 678</b>	<b>21</b>	<b>196</b>	<b>214</b>	<b>176</b>
	ÚSKPV	70	66			2	2
	ÚOOZ	738	485		103	71	79
	NPC	1 116	859	18	77	91	71
	ÚOKFK	361	268	3	16	50	24

### Efektivita úkonů dle § 88/1,5 tr.ř. v rámci PČR SKPV v roce 2014



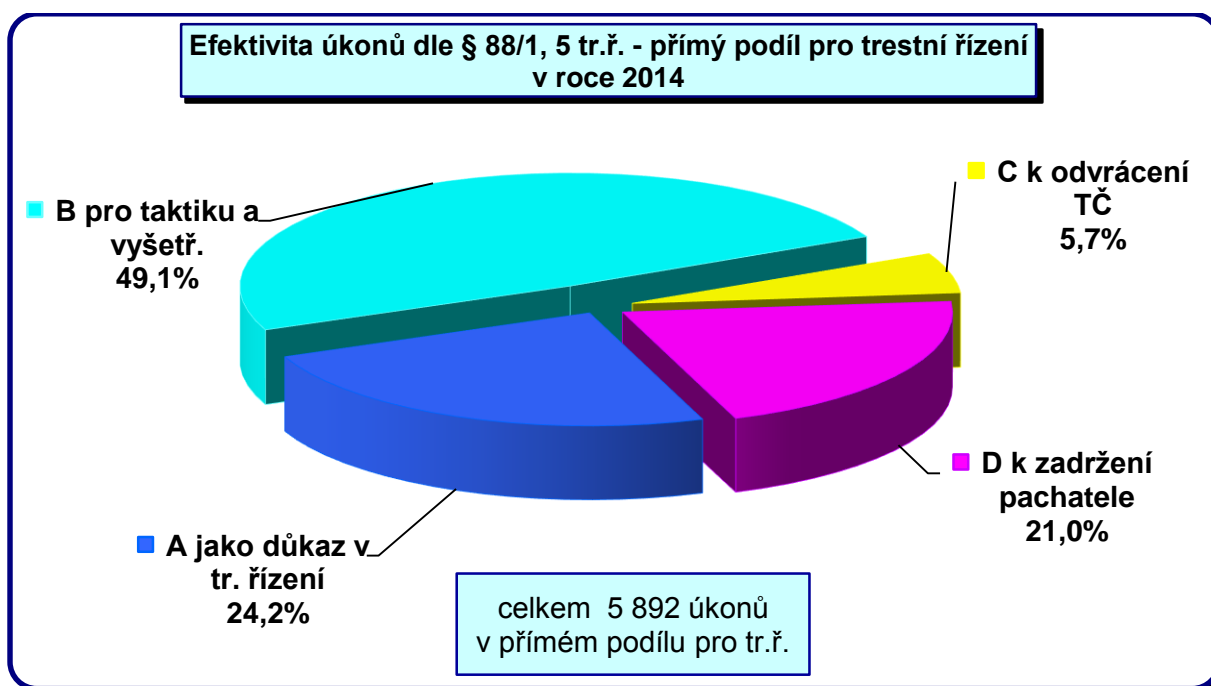
Z grafu je patrné rozložení efektivity využití odposlechů u útvarů Policie ČR SKPV s územně vymezenou působností a útvarů Policie ČR SKPV s celostátní působností dle pěti zvolených základních hledisek.

V rámci Policie ČR SKPV útvarů s územně vymezenou působností ve vztahu k počtu nasazených úkonů vykazují největší podíl úkonů, které je možno označit jako efektivní (tj. informace získané z úkonů měly přímý nebo nepřímý podíl pro trestní řízení, případně souběh obou podílů), SKPV KŘP Pardubického a Olomouckého kraje. U Policie ČR SKPV s celostátní působností vykázal v roce 2014 nejvyšší podíl efektivních úkonů ÚSKPV.

Celkově útvary SKPV KŘP oproti útvarům SKPV ÚCP, vykazovaly častěji, že úkony získané informace nebyly využity v trestním řízení, přičemž největší podíl takovýchto úkonů byl shledán u SKPV KŘP hl. m. Prahy. Nižší efektivitu odposlechnů a současně vyšší počet úkonů u SKPV KŘP hl. m. Prahy je nutné chápat jako specifický důsledek, zcela jedinečné lokality hl. m. Prahy, včetně již zmíněné spolupráce s ostatními útvary.

Vyšší podíl neaktivních úkonů, včetně úkonů nerealizovaných, ve vztahu k množství vykázaných úkonů byl, oproti útvarům SKPV ÚCP, souhrnně registrován u útvarů SKPV KŘP. Ze všech útvarů PČR SKPV byl největší podíl neaktivních úkonů zaznamenán u KŘP Jihomoravského kraje. Z celkového počtu 730 neaktivních úkonů nebylo 6 úkonů vůbec nasazeno, dalších 308 (tj. 41,2 %) úkonů bylo předčasně ukončeno, z toho ve 301 případě z podnětu vyžadujícího útvaru.

Přímý podíl pro trestní řízení lze dle zvoleného sledování efektivity rozdělit do čtyř kategorií. U odposlechnů vyhodnocených v přímém podílu pro trestní řízení byl zaznamenán velký počet souběhů, dle uvedené metodiky kriminalisté při vyplňování efektivity volili kombinace těchto 4 kategorií. Nejčastěji (49,1 %) byly získané informace kvalifikovány jako důležité pro taktiku a další průběh vyšetřování v rámci realizovaného trestního řízení. U 24,2 % úkonů mohly získané informace sloužit jako důkaz v prováděném trestním řízení a v 21,0 % vedly k zadržení pachatele trestné činnosti. Kategorie odvrácení trestného činu je v přímém podílu zastoupena 5,7 %. Celkem se jednalo o 604 odposlechnů, u kterých získané informace napomohly k odvrácení přípravy, pokusu či dokonání trestného činu.

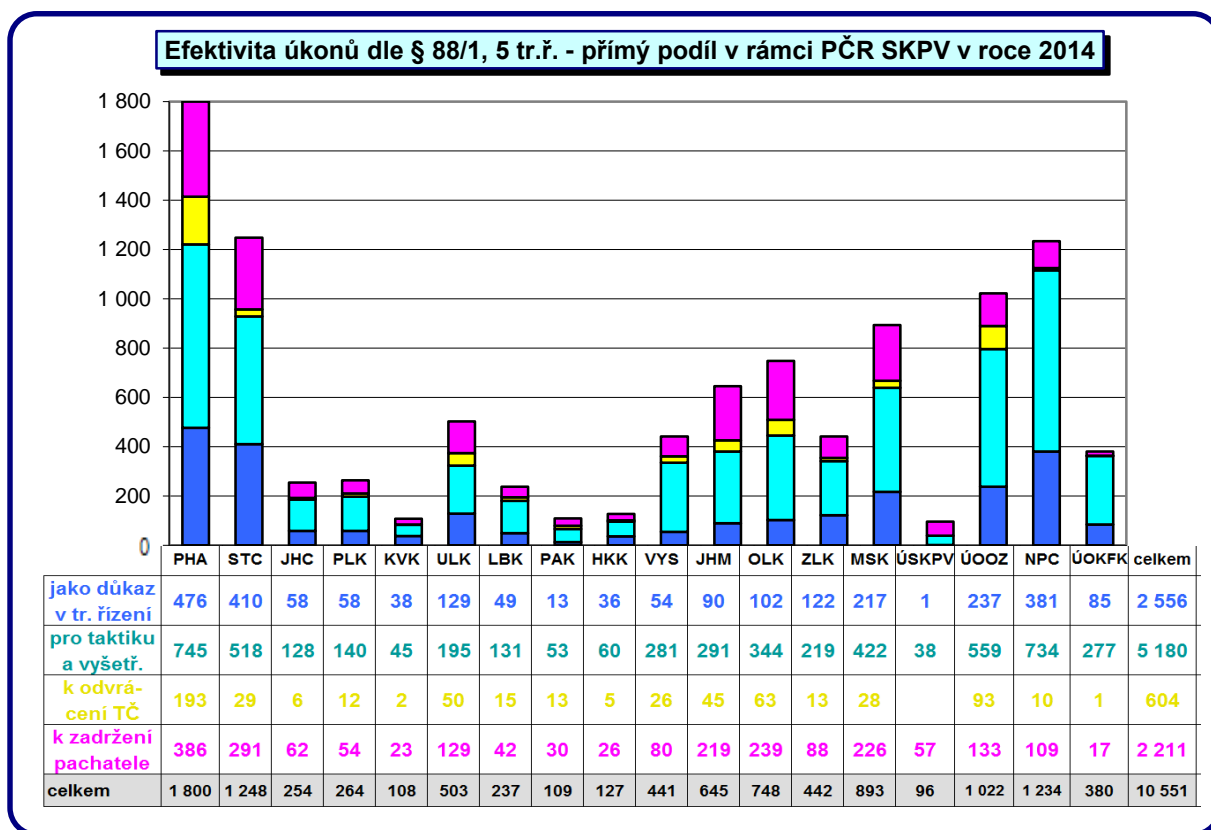


*Poznámka: graf vychází z absolutních hodnot v jednotlivých kategoriích, nejsou zde zohledněny souběhy*

Při hodnocení efektivity jednotlivých kategorií přímého podílu pro trestní řízení z pohledu SKPV KŘP oproti útvarům SKPV ÚCP lze konstatovat, že použití získaných informací jako možného důkazu v trestním řízení a pro taktiku a další průběh vyšetřování přiřazují častěji útvary SKPV ÚCP. Naopak útvary SKPV KŘP, oproti útvarům Policie ČR SKPV s celostátní působností, volí častěji efektivitu úkonů

v případech, kdy získané informace vedly k úspěšnému zadržení pachatele či odvrácení spáchání trestného činu.

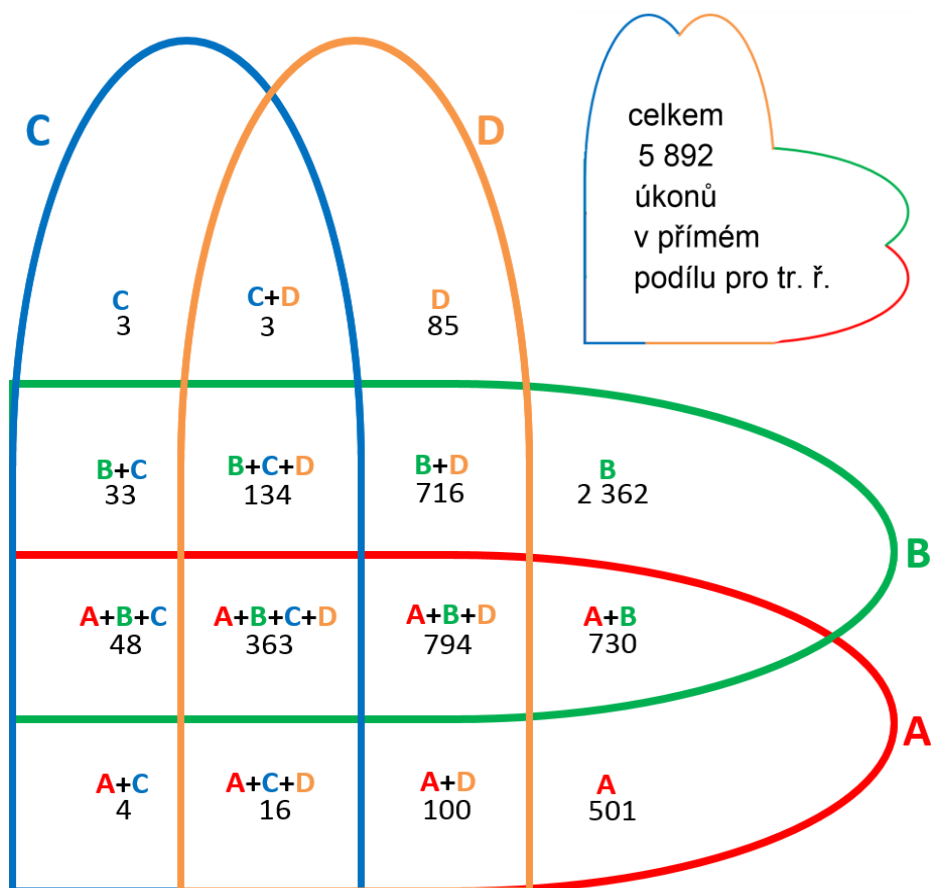
Níže uvedený graf prezentuje jednotlivé kategorie efektivity z hlediska přímého podílu pro trestní řízení. Rovněž v tomto grafu nejsou zapracovány souběhy více kategorií, tedy efektivita je započtena ve všech kategoriích, označených vyplňujícím kriminalistou.



Poznámka: graf vychází z absolutních hodnot v jednotlivých kategoriích, nejsou zde zohledněny souběhy

Z důvodu co nejpřehlednějšího znázornění bylo zvoleno prezentování zastoupení všech čtyř kategorií přímého podílu pro trestní řízení, včetně jejich vzájemných průniků, zanesením do množin. Dle uvedeného členění bylo zjištěno, že ze všech 5 892 odposlechnů zahrnutých do přímého podílu pro trestní řízení, byla nejfrekventovaněji označena samostatně kategorie „informace byly využity pro taktiku a další vyšetřování“ (2 362, tj. 40,1 %). Následoval souběh tří kategorií, kdy u 794 (tj. 13,5 %) úkonů vedly informace k zadržení pachatele, současně sloužily pro taktiku a další vyšetřování a rovněž se předpokládá jejich použití jako důkazu pro trestní řízení. V případě 730 (tj. 12,4 %) odposlechnů se jednalo o využití informací pro taktiku a další průběh vyšetřování a jako důkaz pro trestní řízení. Souběh užití „informací pro taktiku a další průběh vyšetřování“ a „k zadržení pachatele“ bylo zaznamenáno u 716 (tj. 12,2 %) úkonů. U dalších 501 úkonů (tj. 8,5 %) byla vykázána samostatná kategorie, v rámci níž se jednalo o přínos úkonů ve smyslu případného využití získaných informací jako důkazu v trestním řízení. Celkem 363 úkonům (tj. 6,2 %) byly přiřazeny všechny 4 podkategorie přímého podílu. Podíly dalších kategorií, resp. jejich souhrny, již nedosahovaly ani tříprocentního zastoupení v rámci analyzované efektivity přímého podílu pro trestní řízení.

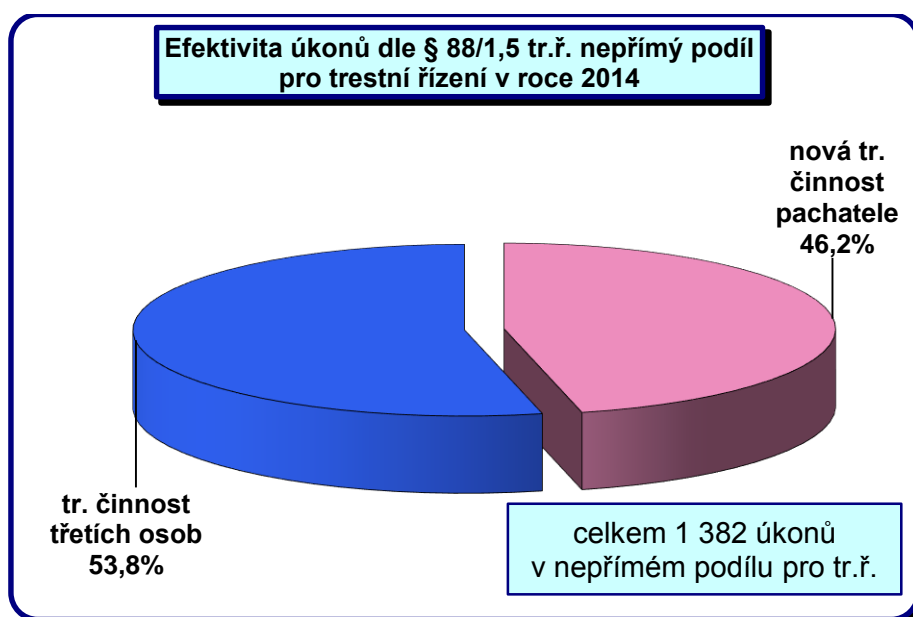
**Efektivita úkonů dle § 88/1, 5 tr.ř. - přímý podíl pro trestní řízení v roce 2014**



- A – informace využity jako důkaz v trestním řízení**
- B – informace využity pro taktiku a další průběh vyšetřování**
- C – informace využity k odvrácení trestného činu (přípravy, pokusu, dokonání)**
- D – informace využity k zadržení pachatele trestné činnosti**

Informace vyhodnocené jako nepřímý podíl pro trestní řízení byly rozčleněny do dvou kategorií. Jedná se o „novou trestnou činnost pachatele“, do níž jsou zahrnuty případy, kdy byly získány informace o jiné trestné činnosti pachatele, která původně nebyla předmětem prováděného trestního řízení. Druhou kategorií je „zjištění trestné činnosti třetích osob“, které zpočátku nebyly předmětem prováděného trestního řízení.

Úkony, jimiž byla zjištěna trestná činnost třetích osob (53,8 %), mírně převažovaly nad úkony, pomocí nichž byly zjištěny informace o nové trestné činnosti pachatele (46,2 %). Při porovnání rozložení těchto kategorií nepřímého podílu efektivita na útvary SKPV ÚCP podíl zjištění nové trestné činnosti pachatele (52,0 %) lehce přesahoval nad zjištěním trestné činnosti třetích osob (48,0 %). Opačně tomu bylo u útvarů SKPV KŘP, u nichž převládalo zjištění trestné činnosti třetích osob (54,8 %) nad zjištěním nové trestné činnosti pachatele (45,2 %).

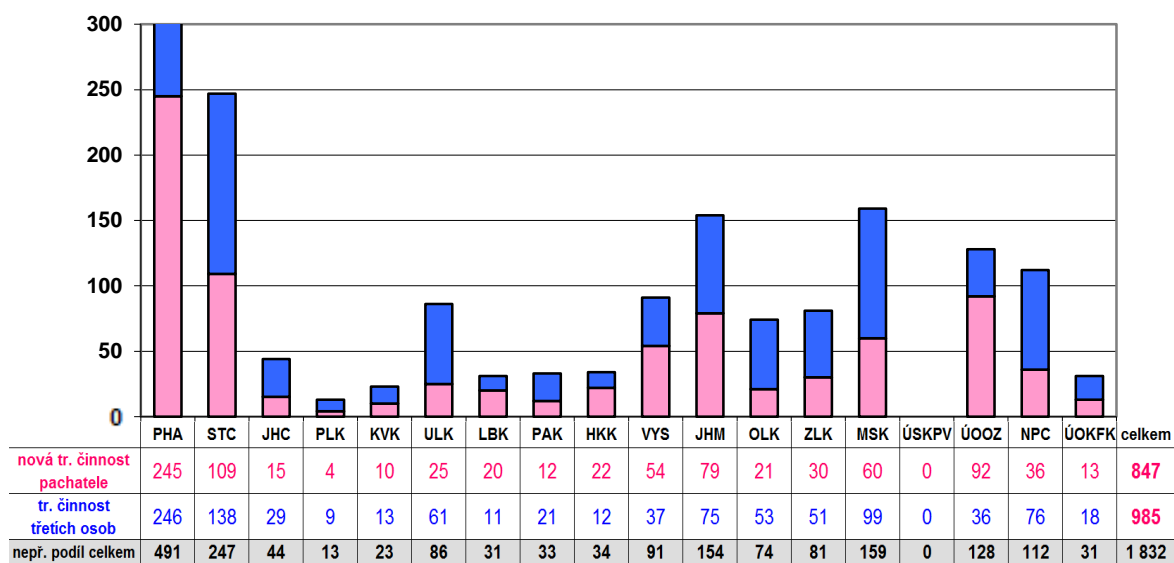


*Poznámka: graf vychází z absolutních hodnot v jednotlivých kategoriích, nejsou zde zohledněny souběhy*

Z pohledu jednotlivých organizačních článků byl nejvyšší poměr zjištění trestné činnosti třetích osob vykázán u SKPV KŘP Olomouckého a Ústeckého kraje. Nejvyšší podíl odposlechů, které přispěly k odhalení nové trestné činnosti, zaznamenal ÚOOZ.

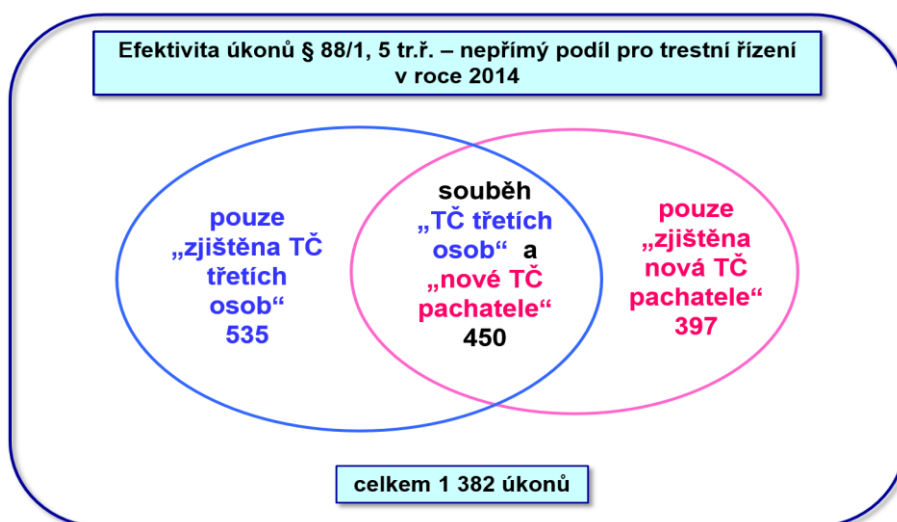


**Efektivita úkonů dle § 88/1, 5 tr.ř. - nepřímý podíl dle org. celků PČR SKPV v roce 2014**



Poznámka: graf vychází z absolutních hodnot v jednotlivých kategoriích, nejsou zde zohledněny souběhy

Pro přehlednější ilustraci byly rovněž kategorie nepřímého podílu pro trestní řízení, včetně jejich průniků, zaznamenány do množin. Nejvíce úkonů (535, tj. 38,7 %) napomohlo ke zjištění trestné činnosti třetích osob. Následovaly úkony (450, tj. 32,6 %), které přispěly současně jak k zjištění trestné činnosti třetích osob, tak k zjištění nové trestné činnosti pachatele. Další 397 (tj. 28,7 %) odposlechů napomohlo k zjištění nové trestné činnosti pachatele.

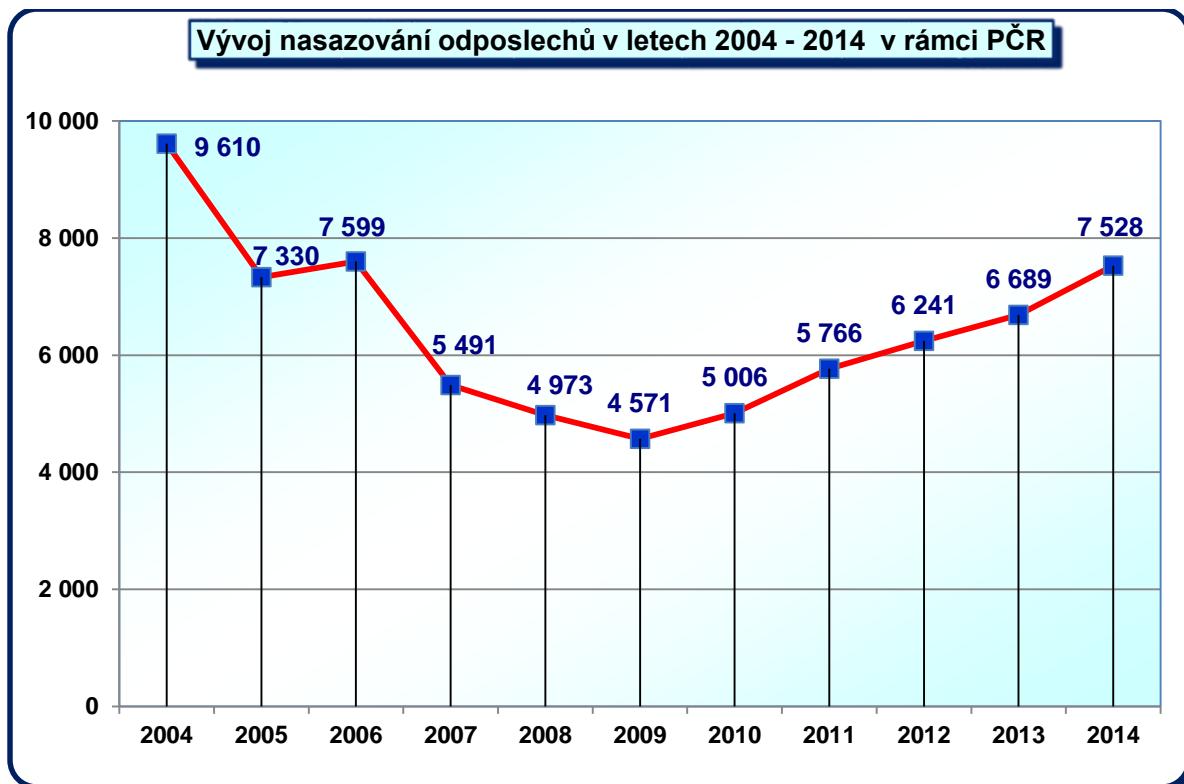


Při hodnocení efektivity nepřímého podílu pro trestní řízení je nutno připomenout již výše uvedený souběh přímého a nepřímého podílu pro trestní řízení. Nepřímý podíl byl registrován celkem u 1 382 úkonů, z toho u 1 350 (tj. 97,7 %) úkonů v souběhu s přímým podílem a jen u 32 úkonů byla efektivita vykázána samostatně jako nepřímý podíl.

## 4.2.7 Vývojové trendy v nasazování odposlechů

Na úvod této kapitoly je třeba konstatovat, že PP ČR ÚSKPV do roku 2006 nedisponuje vlastními relevantními údaji o počtech odposlechů. Data za roky 2004 a 2005 byla převzata z útvaru zvláštních činností.

Vývojové trendy vycházející z údajů poskytnutých útvarem zvláštních činností jsou vyhodnocovány až od roku 2004. V předchozích letech byly sice také sledovány počty odposlechů, avšak dle odlišné metodiky (do roku 2004 se jednalo o počty zahájených odposlechů v daném roce, od roku 2004 o počty ukončených úkonů).



Z výše uvedeného grafu je zřetelné, že do roku 2009 křivka počtu odposlechů vyobrazuje výrazně sestupnou tendenci, od roku 2010 se směr vývoje mění a kvantum odposlechů stoupá. V roce 2014 činil nárůst 839 úkonů (tj. 12,5 %).

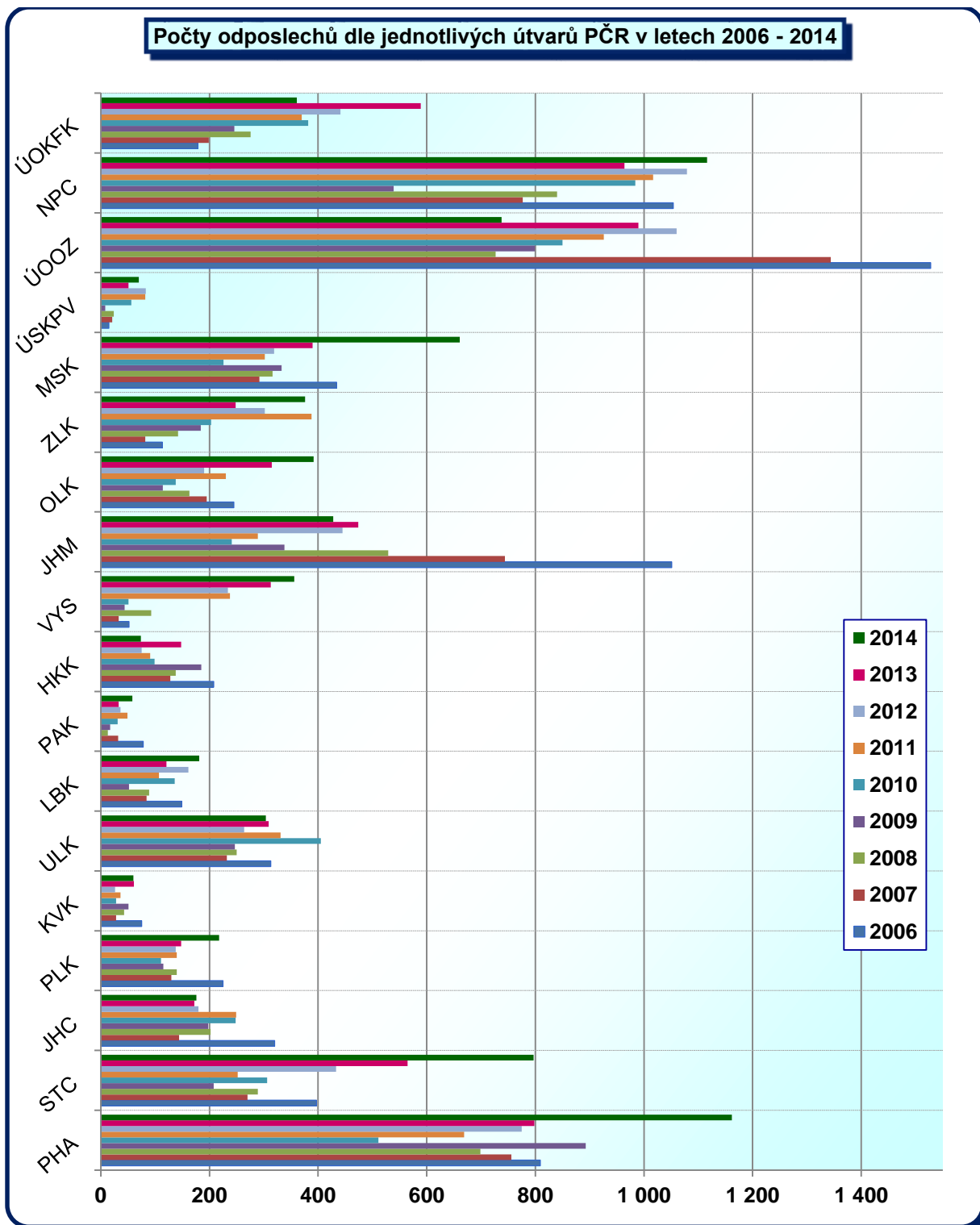
Při porovnání počtu odposlechů realizovaných v roce 2014 oproti roku 2004 je evidentní značný pokles v nasazování těchto úkonů (-2 082, tj. -21,7 %).

Do navýšení počtu ukončených odposlechů se v roce 2014 promítl nárůst odposlechů evidovaný u útvarů SKPV KŘP, útvary SKPV ÚCP vykázaly naopak pokles.

Jak již bylo zmíněno výše, zpracovatelé analýzy do roku 2006 nedisponují vlastními daty, tudíž přepočtení odposlechů na nově vzniklá KŘP byl proveden až od roku 2006. Úkony, které byly vykázány u dřívější správy kraje, který se rozdělil, byly automaticky přiřazeny nástupnickému KŘP.

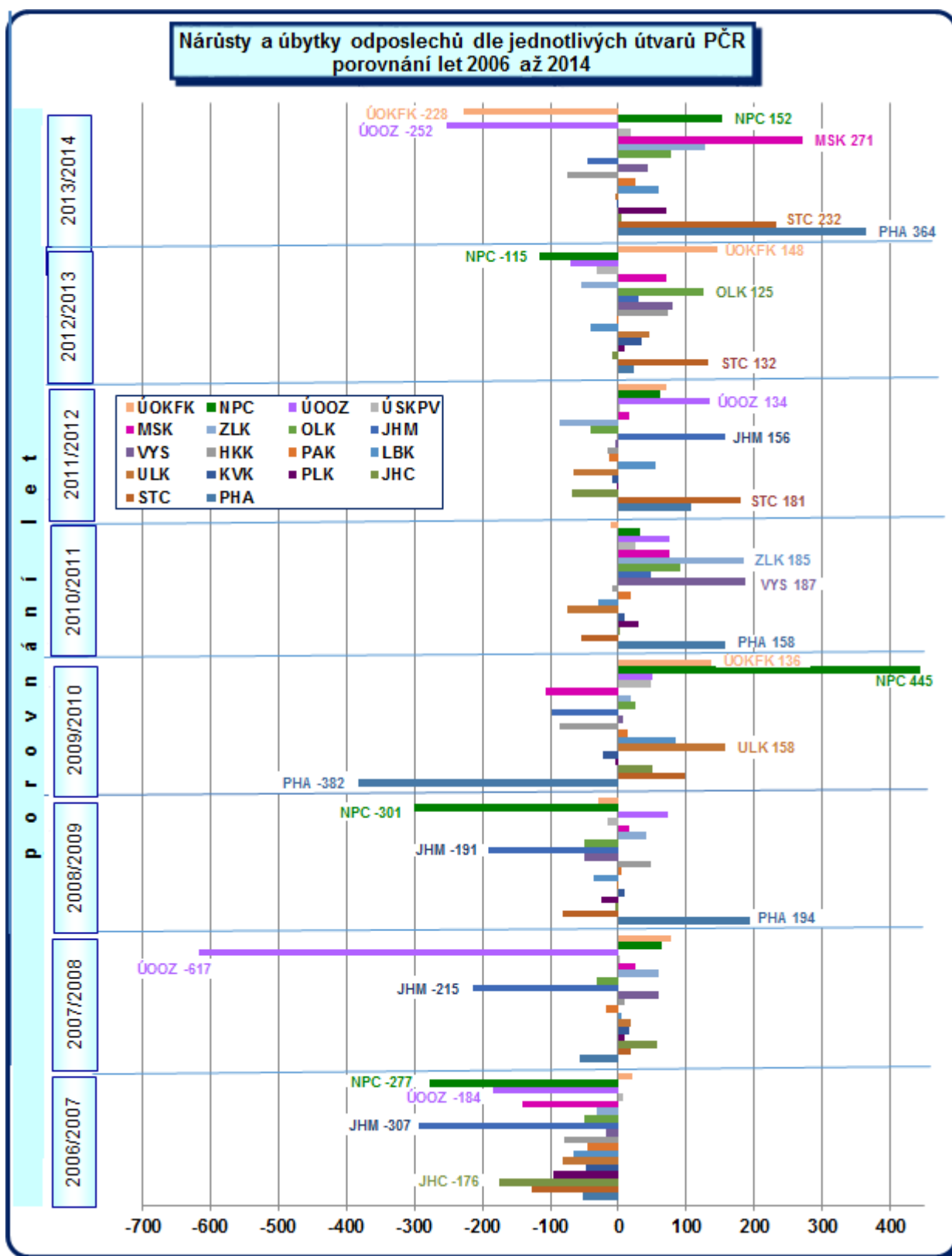
Za útvary Policie ČR SKPV s územně vymezenou působností vykazují dlouhodobě vyšší počty odposlechů SKPV KŘP hl. m. Prahy, Jihomoravského, Středočeského a Moravskoslezského kraje.

Mezi útvary Policie ČR SKPV s celostátní působností dosahují v průběhu celého sledovaného období nejvyšších počtů nasazených odposlechů ÚOOZ a NPC. V roce 2014 je zřejmý výraznější úbytek odposlechů u ÚOOZ i ÚOKFK, naopak ke zřetelnějšímu nárůstu došlo u NPC.

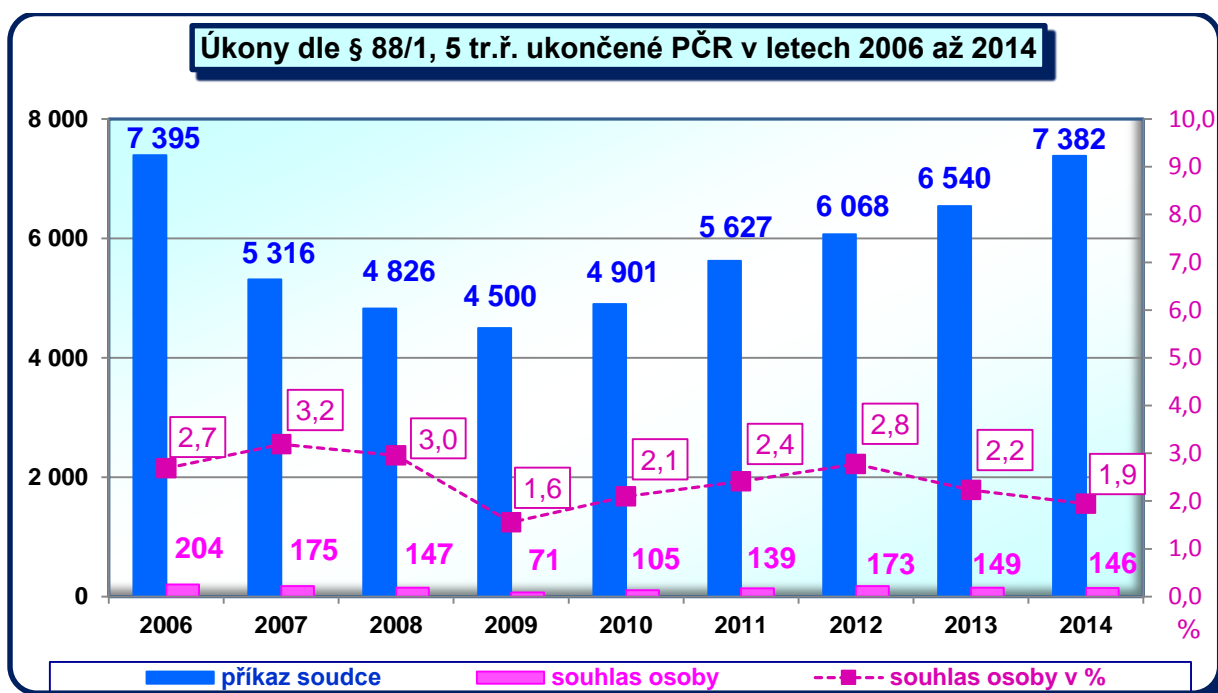


Úkony dle § 88/1,5 tr.ř.		2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
<b>CELKEM PČR</b>		<b>7 599</b>	<b>5 491</b>	<b>4 973</b>	<b>4 571</b>	<b>5 006</b>	<b>5 766</b>	<b>6 241</b>	<b>6 689</b>	<b>7 528</b>
<b>PČR SKPV DLE JEDNOTL. KŘP</b>	<b>CELKEM SKPV KŘP PČR</b>	<b>4 469</b>	<b>3 150</b>	<b>3 106</b>	<b>2 979</b>	<b>2 734</b>	<b>3 371</b>	<b>3 578</b>	<b>4 095</b>	<b>5 243</b>
	<b>PHA</b>	809	756	699	893	511	669	775	798	1 162
	<b>STC</b>	397	270	289	208	306	252	433	565	797
	<b>JHC</b>	320	144	202	198	248	249	180	172	176
	<b>PLK</b>	225	130	140	115	111	140	138	148	218
	<b>KVK</b>	75	28	43	51	28	36	26	61	60
	<b>ULK</b>	313	232	250	247	405	331	264	309	304
	<b>LBK</b>	149	84	89	52	136	107	161	121	181
	<b>PAK</b>	78	32	13	17	31	49	36	33	58
	<b>HKK</b>	208	128	138	185	99	91	75	148	74
	<b>VYS</b>	52	33	93	44	51	238	234	313	356
	<b>JHM</b>	1 051	744	529	338	241	289	445	474	428
	<b>OLK</b>	245	195	163	114	138	230	190	315	392
	<b>ZLK</b>	113	82	142	184	203	388	302	248	376
<b>MSK</b>	434	292	316	333	226	302	319	390	661	
<b>ÚTVARY PČR SKPV S CELOSTÁTNÍ PŮSOBNOSTÍ (+ ÚSKPV)</b>	<b>CELKEM útvary PČR SKPV s celostátní působností</b>	<b>3 130</b>	<b>2 341</b>	<b>1 867</b>	<b>1 592</b>	<b>2 272</b>	<b>2 395</b>	<b>2 663</b>	<b>2 594</b>	<b>2 285</b>
	<b>ÚSKPV</b>	15	21	24	8	56	82	83	51	70
	<b>ÚOOZ</b>	1 528	1 344	727	799	850	926	1 060	990	738
	<b>NPC</b>	1 054	777	840	539	984	1 017	1 079	964	1 116
	<b>ÚOKFK</b>	179	199	276	246	382	370	441	589	361
	<b>ÚONVDK</b>	354								

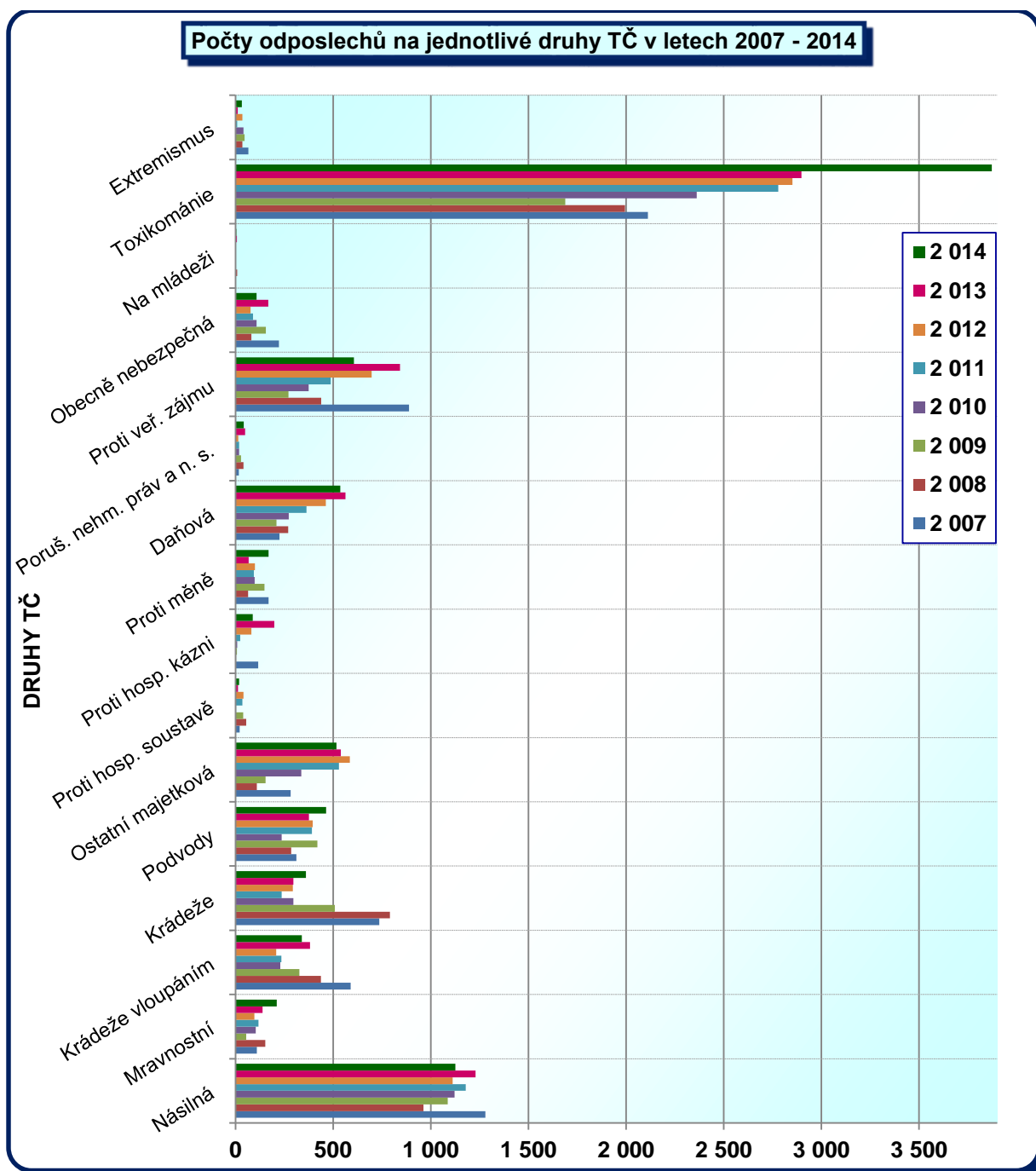
Meziroční výkyvy počtu ukončených odposlechnů u jednotlivých útvarů Policie ČR SKPV zachycuje následující graf, u nejvýraznějších odchylek byly doplněny popisky s uvedením útvaru PČR a změnou oproti předchozímu roku.



Při porovnání podílu nasazování odposlechů na základě souhlasu osoby, do jejíž práv a svobod má být tímto úkonem zasahováno, se situace až do roku 2008 výrazně neměnila, z celkového počtu odposlechů se podíl úkonů vyžádaných na základě souhlasu odposlouchávané osoby pohyboval v rozmezí 2,7 až 3,2 %. Nabytím účinnosti novely trestního řádu od 1. 7. 2008, umožňující odposlech se souhlasem osoby jen na omezený počet trestných činů, podíl počtu odposlechů vyžadovaných na základě souhlasu osoby v roce 2009 klesl na 1,6 %. Po roce 2009 se poměr úkonů vyžádaných podle § 88 pátého odstavce tr. ř. mírně navýšil, nicméně počet těchto úkonů zůstává na nižší úrovni než před rokem 2009. Úkony se souhlasem osoby bývají nařizovány zejména v případech, kdy je vedeno trestní řízení pro trestný čin vydírání a od roku 2010 i pro trestný čin nebezpečného vyhrožování.



Za celé vyhodnocované období od roku 2007, jsou odposlechy zcela jednoznačně nejčastěji používány na toxikománii, s velkým odstupem následují odposlechy využívané na šetření násilné trestné činnosti.



Počty odposlechlů na toxikománii setrvale rostou od roku 2010, přičemž v roce 2014 byl zaznamenán jejich enormní nárůst, kdy na tento druh trestné činnosti bylo, s výrazným přesahem, nasazeno nejvíce odposlechlů od roku 2007.

Při podstatně nižších hodnotách byl vyšší nárůst počtu odposlechlů v roce 2014 zaregistrován i na trestnou činnost proti měně, podvody a mravnostní trestnou činnost, přičemž u těchto druhů kriminality byly zaznamenány nejvyšší hodnoty od roku 2007.

Úkony dle § 88/ 1,5 tr.ř. podle kriminality / rok	2 007	2 008	2 009	2 010	2 011	2 012	2 013	2 014
A Násilná TČ	1 280	963	1 087	1 122	1 179	1 112	1 229	1 126
B Mravnostní TČ	109	153	55	104	118	97	139	211
D Krádeže vloupáním	590	438	327	230	235	209	381	340
E Krádeže	736	791	509	296	236	293	297	360
F Podvody	312	285	420	236	392	396	376	464
G Ostatní majetková TČ	283	109	154	337	530	585	539	517
H TČ proti hospodářské soustavě	22	55	39	3	36	41	13	18
I TČ proti hospodářské kázní	117	3	7	9	24	81	199	88
J TČ proti měně	169	65	148	98	94	100	68	170
K Daňová TČ	225	270	210	272	364	463	563	536
M Poruš. nehmot. práv a nekalá soutěž	17	41	29	18	19	15	49	42
N TČ proti veřejnému zájmu	888	439	271	374	488	697	842	606
O Obecně nebezpečná TČ	222	81	155	108	90	77	168	108
P TČ na mládeži		9	0	1	0	2	8	4
T Toxikomanie	2 111	1 995	1 688	2 361	2 779	2 852	2 898	3 873
X Extremismus	66	36	47	41	9	36	11	33
<b>CELKEM ÚKONŮ</b>	<b>5 491</b>	<b>4 973</b>	<b>4 571</b>	<b>5 006</b>	<b>5 766</b>	<b>6 241</b>	<b>6 689</b>	<b>7 528</b>

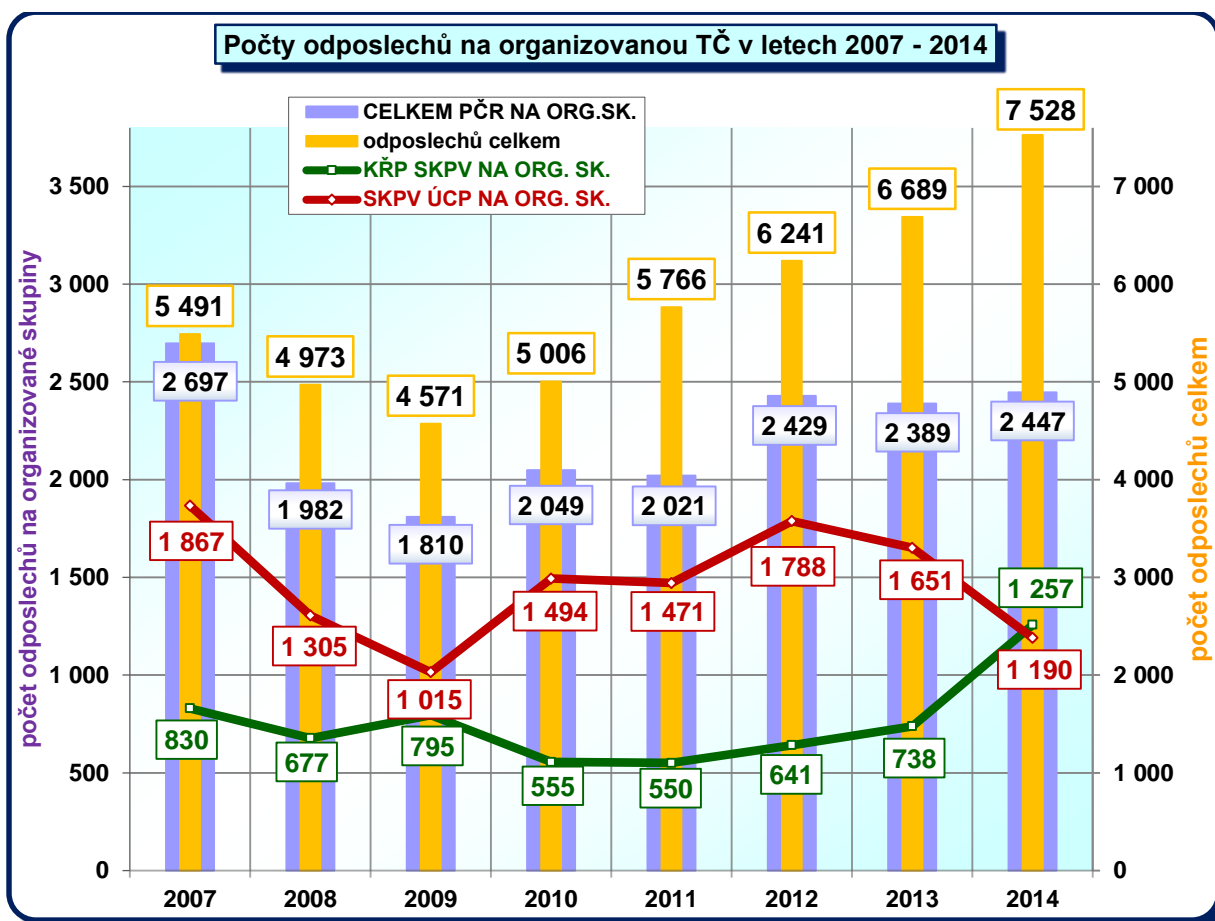
K vzestupnému nasazování odposlechů na toxikomanii dochází zejména díky jejich častějšímu využívání útvary SKPV s územně vymezenou působností, zejména v roce 2014 byl tento nárůst u SKPV KŘP výrazný.

Odposlechy na vybrané druhy TČ	PČR SKPV	2 007	2 008	2 009	2 010	2 011	2 012	2 013	2 014
A Násilná TČ	KŘP	701	571	618	655	715	744	784	805
	ÚCP	579	392	469	467	464	368	445	321
B Mravnostní TČ	KŘP	36	47	43	67	60	71	112	199
	ÚCP	73	106	12	37	58	26	27	12
G Ostatní majetková TČ	KŘP	195	94	143	254	412	427	336	272
	ÚCP	88	15	11	83	118	158	203	245
K Daňová TČ	KŘP	36	26	43	61	141	144	207	311
	ÚCP	189	244	167	211	223	319	356	225
N TČ proti veřejnému zájmu	KŘP	23	77	57	25	32	63	72	92
	ÚCP	865	362	214	349	456	634	770	514
T Toxikomanie	KŘP	1 202	1 144	1 020	1 338	1 686	1 703	1 849	2 698
	ÚCP	909	851	668	1 023	1 093	1 149	1 049	1 175



Při vyhodnocování úkonů použitých na šetření trestné činnosti vykazující prvek organizovanosti, je nutno připomenout, že z důvodu nové terminologie v novém trestním zákoníku byla pro potřeby Analýzy metodicky upřesněna specifikace takto označovaných úkonů (viz výše).

Úkony na organizovanou trestnou činnost vykazují především útvary SKPV s celorepublikovou působností, v průměru za období od roku 2007 do 2013 odposlechy celkově za útvary SKPV ÚCP představovaly téměř 70% zastoupení z celkového počtu úkonů použitých na organizovanou trestnou činnost, vývojové křivky za celou Policii ČR do roku 2013 ovlivňovaly tudíž zejména tyto útvary.



Dle grafu je zřejmé, že do roku 2013 vývoj úkonů na organizované skupiny za celou Policii ČR i za útvary SKPV ÚCP udržoval obdobný směr. Počet odposlechnů od roku 2010 setrvale narůstá, avšak vzestup úkonů vykázaných na organizovanou trestnou činnost je mírnější. Do tohoto vývoje se promítl zejména výraznější nárůst počtu odposlechnů u útvarů SKPV KŘP, u nichž je poměr úkonů na organizovanou kriminalitu nižší než u útvarů SKPV ÚCP, dále snížení počtu odposlechnů u SKPV ÚCP, a zjevný pokles vykázaných úkonů na organizovanou trestnou činnost útvarů SKPV ÚCP. Z grafu je dobře patrný propad úkonů registrovaných na organizovanou trestnou činnost útvarů SKPV ÚCP v roce 2013 a zejména v roce 2014, kdy se prvně množství úkonů na organizovanou trestnou činnost vykázané útvary SKPV ÚCP dostává pod hodnotu za útvary SKPV KŘP. V roce 2014 se poměr úkonů na organizovanou trestnou činnost u útvarů SKPV KŘP navýšil na 51,4 % (ze všech úkonů na organizovanou kriminalitu), naproti tomu podíl odposlechnů u útvarů SKPV ÚCP klesl na 48,6 % (z celkového počtu úkonů evidovaných na organizované skupiny).

### Průměrné délky odposlechů

Podstatnou náležitostí příkazu k odposlechu a záznamu telekomunikačního provozu je i stanovení doby, po kterou je tento zákonný prostředek povolen. Do poloviny roku 2008 se jednalo o šest měsíců s možností dále tuto dobu opakovaně prodlužovat, vždy maximálně o dalších šest měsíců. Po přijetí novely trestního řádu byla od 1. 7. 2008 tato doba zkrácena na čtyři měsíce, opět s možností opakovaného prodloužení, vždy maximálně o další čtyři měsíce. Pro prodloužení odposlechu jsou však novelou stanoveny přísnější podmínky, kdy prodloužení úkonu může nařídít pouze soudce soudu vyššího stupně a v přípravném řízení na návrh státního zástupce pouze soudce krajského soudu.

Průměrná délka platnosti prvního soudního příkazu (bez prodloužení) i skutečná průměrná délka odposlechů měly v období let 2005 – 2007 vzestupnou tendenci. Výše zmiňovaná novela trestního řádu se od roku 2008 promítla rovněž do zkrácení průměrné délky platnosti prvního soudního příkazu. Od roku 2010 zůstává průměrná délka platnosti prvního soudního příkazu téměř konstantní, pohybuje se v rozmezí od 102 do 104,8 dne. Skutečná průměrná délka odposlechu při nižších hodnotách imituje směr vývojové křivky průměrné délky prvního soudního příkazu, s tím rozdílem, že se rozdíl těchto hodnot dlouhodobě zmenšuje. Zatímco průměrná délka platnosti prvního soudního příkazu se po uvedené novele trestního řádu zkrátila v průměru zhruba o 25 dní, skutečná průměrná délka odposlechu dosáhla srovnatelné úrovně před účinností zmiňované novely.

Dle zákona je policejní orgán povinen průběžně vyhodnocovat, zda trvají důvody, které vedly k vydání příkazu k odposlechu, a v případě že pominuly, je povinen odposlech ihned ukončit. Od počátku sledovaného období dochází k poklesu procenta zkrácených odposlechů, do výraznějšího úbytku předčasně ukončených úkonů od roku 2009 se promítlo zejména výrazné zkrácení lhůty, na kterou jsou od druhé poloviny roku 2008 odposlechy povolovány. Zatímco do roku 2008 se zkrácení týkalo přibližně 59 % odposlechů, po roce 2008 se jednalo v průměru o 43 % předčasně ukončených odposlechů. V roce 2014 bylo zkráceno 3 296 odposlechů, přičemž 99 % z nich bylo ukončeno na základě požadavku útvaru, který odposlech vyžadoval.

Podíl prodloužených odposlechů od roku 2004 lehce stoupá. Oproti zkráceným odposlechům však procento prodloužených úkonů dosahuje podstatně nižších hodnot. Před účinností novely trestního řádu bylo prodlouženo průměrně asi 7 % odposlechů, po novele se jednalo zhruba o 10 % prodloužených úkonů. V roce 2014 bylo prodlouženo celkem 777 odposlechů (tj. 10,3 % ze všech odposlechů).

#### **Průměrná délka platnosti prvního soudního příkazu (bez prodloužení)**

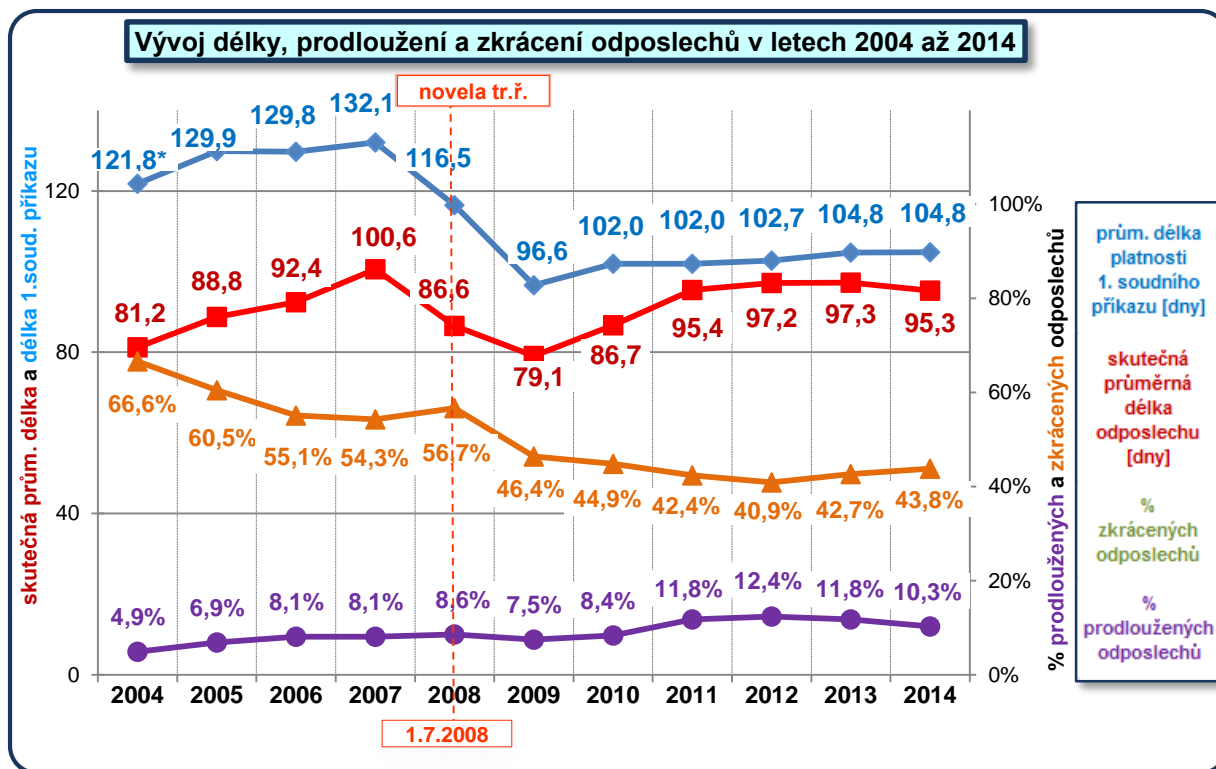
§ 88 tr.ř.	II.pol. 2004	2 005	2 006	2 007	2 008	2 009	2 010	2 011	2 012	2 013	2 014
průměrná délka 1. povolení [dny]	121,81	129,85	129,76	132,05	116,46	96,60	101,96	101,97	102,74	104,75	104,78

#### **Skutečná průměrná délka odposlechu**

§ 88 tr.ř.	2 004	2 005	2 006	2 007	2 008	2 009	2 010	2 011	2 012	2 013	2 014
průměrná délka [dny]	81,23	88,76	92,42	100,61	86,58	79,11	86,69	95,43	97,19	97,26	95,28

## Zkrácení/prodloužení délky odposlechu

§ 88 tr.ř.	2 004	2 005	2 006	2 007	2 008	2 009	2 010	2 011	2 012	2 013	2 014
procento zkrácených	66,6%	60,5%	55,1%	54,3%	56,7%	46,4%	44,9%	42,4%	40,9%	42,7%	43,8%
procento prodloužených	4,9%	6,9%	8,1%	8,1%	8,6%	7,5%	8,4%	11,8%	12,4%	11,8%	10,3%



\* průměrná délka platnosti 1. soudního příkazu za 2. pololetí 2004

Údaje do roku 2006 poskytl útvar zvláštních činností, od roku 2007 jsou data získávána vytěžením systému MU II.

Novelou trestního řádu – zákonem č. 459/2011 Sb., který nabyl účinnosti 1. ledna 2012, byla policejnímu orgánu podle § 88 odst. 8 tr. ř. uložena informační povinnost vyznamenal osobu, vůči níž byl nařízen odposlech a záznam telekomunikačního provozu, v případě, že trestní věc byla skončena pravomocným rozhodnutím policejního orgánu. Do této doby se povinnost vztahovala pouze na státního zástupce a předsedu senátu.

V § 88 odst. 9 tr. ř. jsou současně uvedeny důvody, kdy policejní orgán informační povinnost nesplní (např. jedná-li se o zločin, na který zákon stanoví trest odnětí svobody s horní hranicí trestní sazby nejméně osm let spáchaný organizovanou skupinou, nebo pokud by tím mohl být zmařen účel trestního řízení).

Od poloviny října 2014 sbírá Policie ČR prostřednictvím systému MU II údaje ohledně informování odposlouchávaných osob dle § 88 odst. 8, 9 tr. ř. a to pouze u věcí pravomocně skončených policejním orgánem. Doplnění těchto informací v systému MU II se v roce 2014 týkalo výlučně odposlechů vyžádaných dle § 88 odst. 1 tr. ř.

a pouze u úkonů, ukončených v období od 1. 1. do 31. 12. 2014. O odposlechu nejsou informovány osoby v případech, kdy byl odposlech uskutečněn na základě § 88 odst. 5 tr. ř., tedy pokud s ním uživatel odposlouchávané stanice souhlasil, dále v případech, kdy nebyl odposlech aktivní, resp. nebyl realizován, eventuálně byl použit na neznámou osobu.

Nejedná se tedy o celkový počet všech informovaných odposlouchávaných osob, neboť většinu věcí neukončuje policejní orgán, ale soud nebo státní zástupce. Tyto statistické údaje však Analýza z povahy věci neobsahuje, neboť se zabývá pouze statistikami Policie ČR.

V roce 2014 vznikla policejnímu orgánu dle § 88 odst. 8 tr. ř. povinnost informovat osobu u věcí pravomocně (meritorně) skončených policejním orgánem celkem u 361 osob, z toho počet informovaných osob v roce 2014 představoval 153 osob. Celkem 208 osob nebylo informováno o nařízeném odposlechu, z důvodů uvedených v § 88 odst. 9 tr. ř., kdy se jednalo o zločin s horní hranicí trestní sazby nejméně 8 let spáchaný organizovanou skupinou – 28 osob, trestný čin spáchaný ve prospěch organizované zločinecké skupiny – 28 osob, na spáchání TČ se podílelo více osob a ve vztahu alespoň k jedné z nich nebylo TŘ doposud pravomocně skončeno - 21 osob, proti osobě, již má být informace sdělena, je vedeno trestní řízení – 47 osob, poskytnutím informace by mohl být zmařen účel trestního řízení – 75 osob a informováním by mohlo dojít k ohrožení bezpečnosti státu, života, zdraví, práv a svobod osob – 9 osob.

## 4.3 Využívání sledování osob a věcí

### 4.3.1 Počty sledování osob a věcí

V roce 2014 bylo útvary Policie ČR SKPV ukončeno celkem 4 710 úkonů dle § 158d odst. 2, 3, 6 tr. ř.

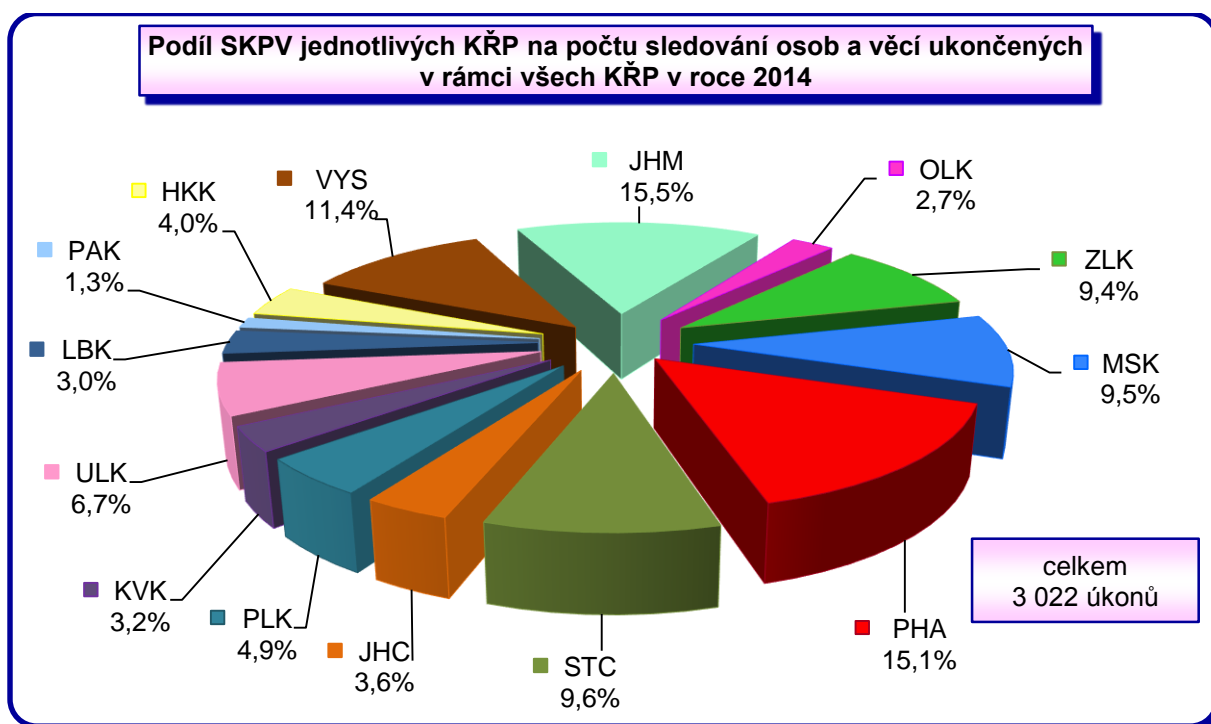
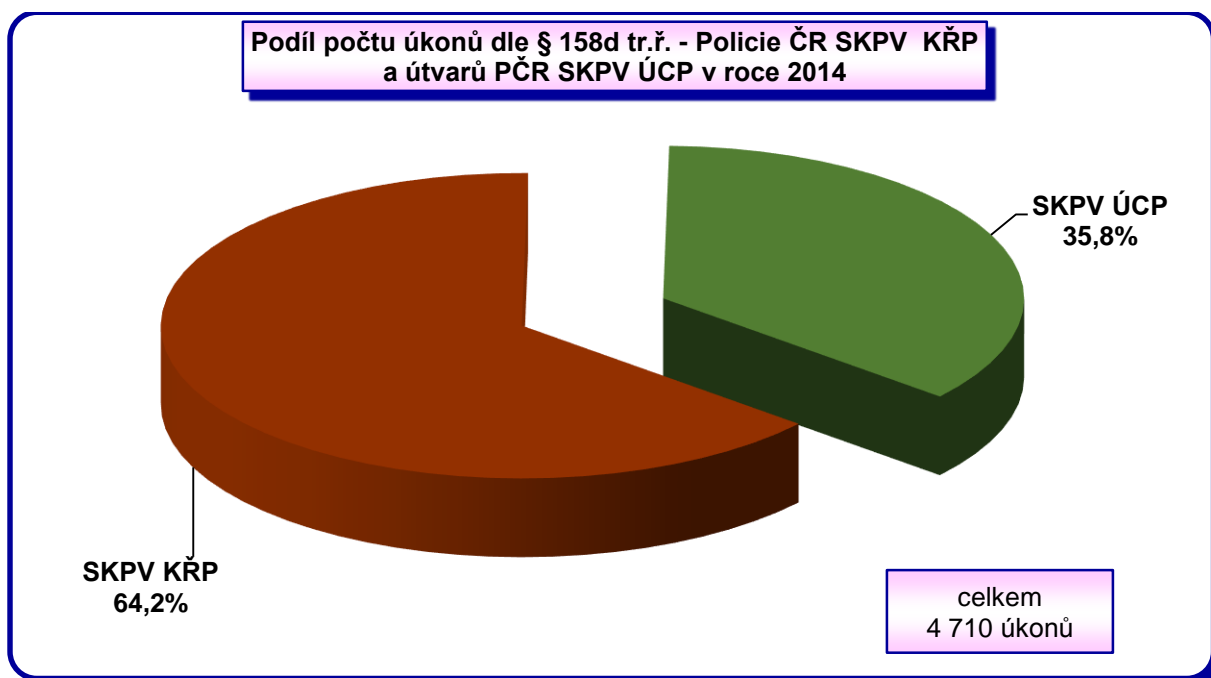
Sledování osob a věcí bylo realizováno za předem stanovených, výše uvedených podmínek.

K vlastnímu statistickému vyhodnocení byla použita výstupní data ze systému MU II.

Statistické výstupy mohou být ovlivněny faktem, že jedna a tatáž osoba, resp. věc či prostor může procházet nezávisle na sobě několika trestními kauzami, popř. úkon může být několikrát prodlužován.

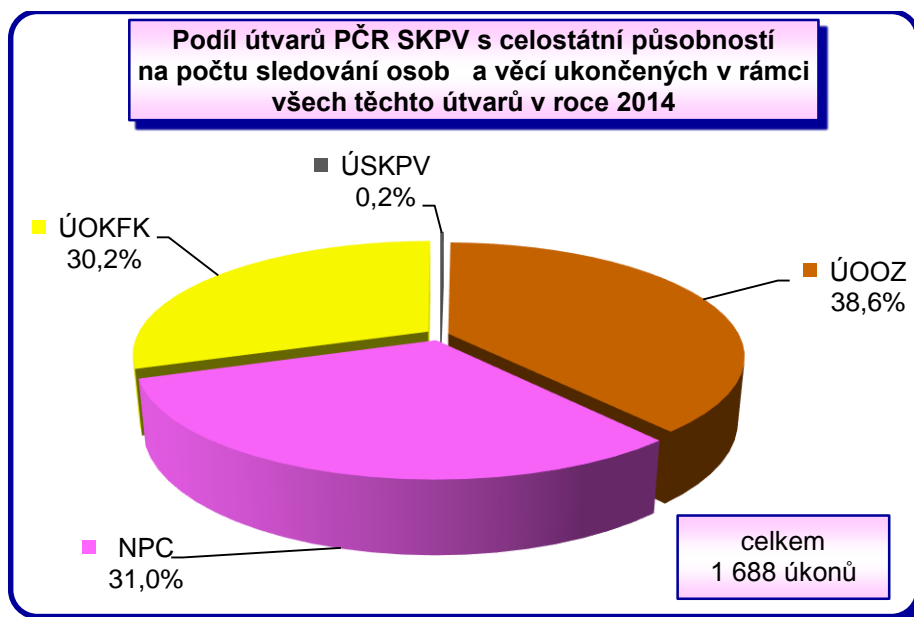
Úkony dle § 158d/2,3,6 tr.ř. v roce 2014		počet úkonů celkem	spisů s úkony dle § 158d/2,3,6 tr.ř.	průměr úkonů na spis
<b>CELKEM PČR</b>		<b>4 710</b>	<b>1 146</b>	<b>4,1</b>
<b>PČR SKPV DLE JEDNOTL. KŘP</b>	<b>CELKEM SKPV KŘP PČR</b>	<b>3 022</b>	<b>944</b>	<b>3,2</b>
	PHA	456	182	2,5
	STC	291	94	3,1
	JHC	108	46	2,3
	PLK	147	58	2,5
	KVK	96	32	3,0
	ULK	202	82	2,5
	LBK	92	37	2,5
	PAK	40	20	2,0
	HKK	122	47	2,6
	VYS	345	43	8,0
	JHM	469	144	3,3
	OLK	81	19	4,3
	ZLK	285	44	6,5
MSK	288	96	3,0	
<b>ÚTVARY PČR SKPV S CELOSTÁTNÍ PŮSOBNOSTÍ (+ ÚSKPV)</b>	<b>CELKEM útvary PČR SKPV s celostátní působností</b>	<b>1 688</b>	<b>202</b>	<b>8,4</b>
	ÚSKPV	4	4	1,0
	ÚOOZ	651	72	9,0
	NPC	523	61	8,6
	ÚOKFK	510	65	7,8

Celkový počet 4 710 úkonů dle § 158d odst. 2, 3, 6 tr. ř. je v níže uvedeném grafu rozdělen mezi SKPV KŘP (3 022, tj. 64,2 % úkonů) a útvary SKPV ÚCP, včetně ÚSKPV (1 688, tj. 35,8 % úkonů).

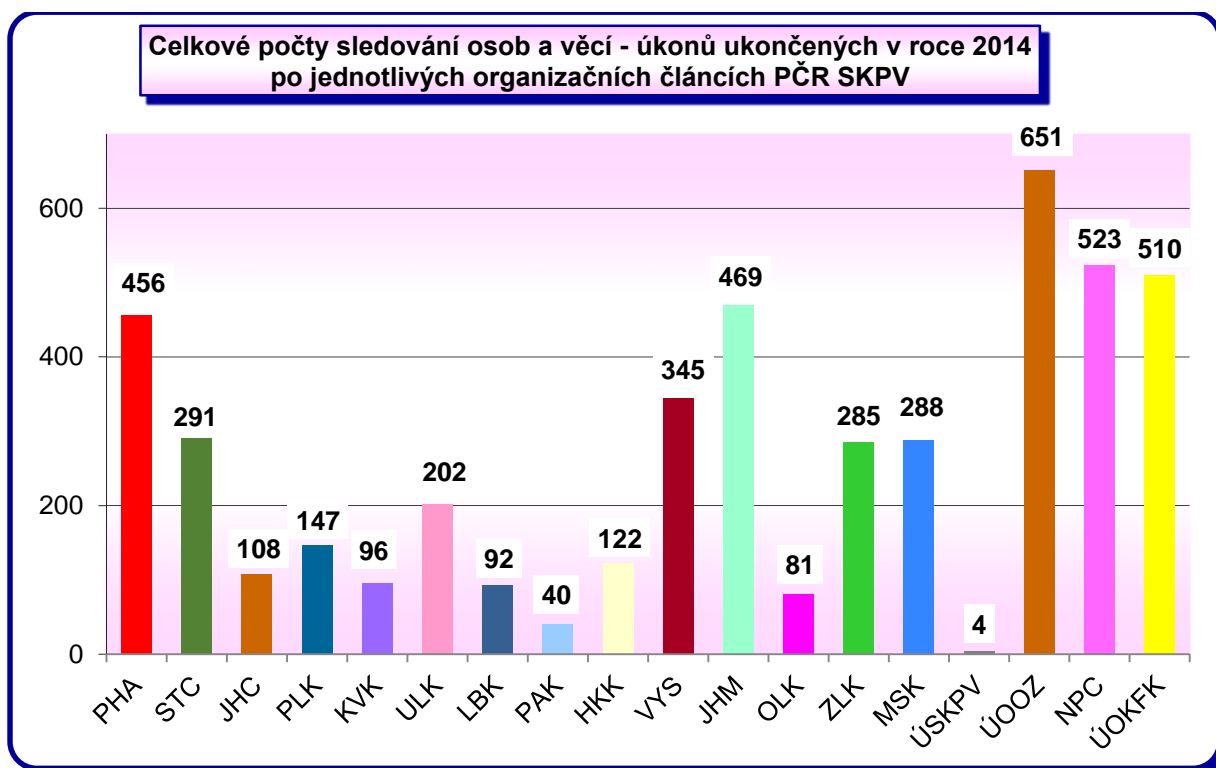


V rámci SKPV KŘP připadá největší podíl úkonů dle § 158d odst. 2, 3, 6 tr. ř. na SKPV KŘP Jihomoravského kraje (469 úkonů, tj. 15,5 % z úkonů použitých útvary SKPV KŘP), hl. m. Prahy (456, tj. 15,1 %), a dále pak na SKPV KŘP kraje Vysočina (345, tj. 11,4 %).

Z hlediska útvarů SKPV ÚCP bylo nejvíce těchto úkonů zaznamenáno na ÚOOZ. Tento útvar se svými 651 úkony vykazuje 38,6% podíl počtu úkonů v rámci celostátních útvarů. Následuje NPC (523 úkonů, tj. 31,0 %) a ÚOKFK (510, tj. 30,2 %).



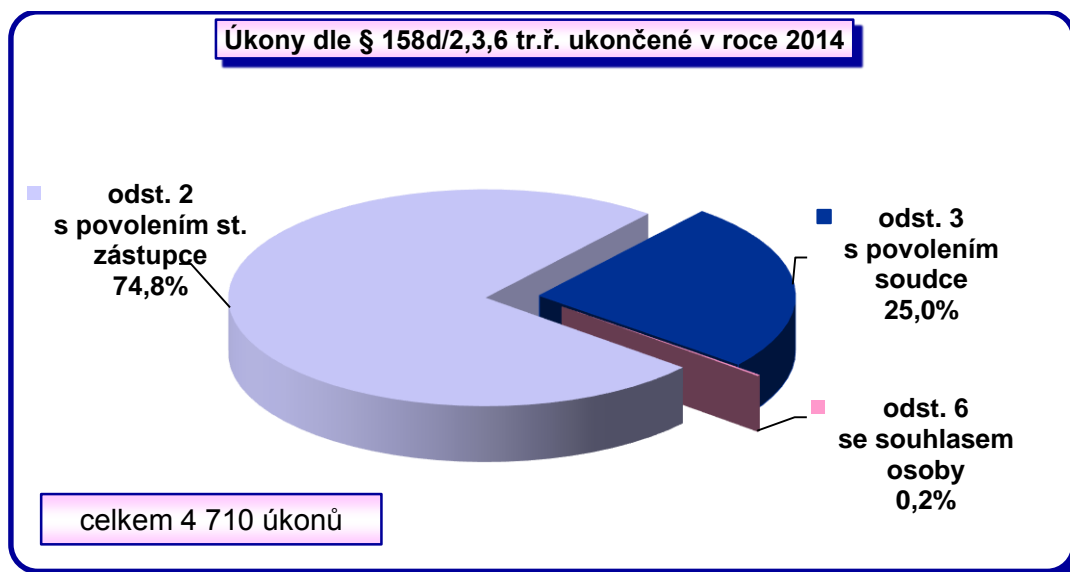
Obdobně jako u odposlechů, i v případě sledování osob a věcí platí, že v rámci spolupráce mezi útvary jsou mnohdy úkony vyžadovány organizačním celkem Policie ČR SKPV (zejména KŘP hl. m. Prahy) pro potřeby jiného organizačního celku.



#### 4.3.2 Sledování osob a věcí se souhlasem osoby, s povolením státního zástupce a s povolením soudce

V roce 2014 bylo podle § 158d tr. ř. odst. 2, 3, 6 ukončeno celkem 4 710 úkonů. Z tohoto počtu se jednalo o 3 522 úkonů povolených státním zástupcem (odst. 2), 1 179 úkonů povolených soudcem (odst. 3) a jen 9 úkonů se souhlasem osoby, do jejichž práv a svobod má být sledováním zasahováno (odst. 6).

Úkony dle § 158d/2,3,6 tr.ř. v roce 2014		počet úkonů celkem	z toho:		
			s povolením st. zástupce (odst.2)	s povolením soudce (odst.3)	se souhlasem osoby (odst.6)
<b>CELKEM PČR</b>		<b>4 710</b>	<b>3 522</b>	<b>1 179</b>	<b>9</b>
<b>PČR SKPV DLE JEDNOTL. KŘP</b>	<b>CELKEM SKPV KŘP PČR</b>	<b>3 022</b>	<b>2 193</b>	<b>821</b>	<b>8</b>
	PHA	456	335	120	1
	STC	291	239	51	1
	JHC	108	91	17	
	PLK	147	128	19	
	KVK	96	86	10	
	ULK	202	174	25	3
	LBK	92	76	16	
	PAK	40	34	5	1
	HKK	122	70	52	
	VYS	345	143	202	
	JHM	469	394	75	
	OLK	81	59	22	
	ZLK	285	177	108	
MSK	288	187	99	2	
<b>ÚTVARY PČR SKPV S CELOSTÁTNÍ PŮSOBNOSTÍ (+ ÚSKPV)</b>	<b>CELKEM útvary PČR SKPV s celostátní působností</b>	<b>1 688</b>	<b>1 329</b>	<b>358</b>	<b>1</b>
	ÚSKPV	4	4		
	ÚOOZ	651	468	183	
	NPC	523	471	52	
	ÚOKFK	510	386	123	1

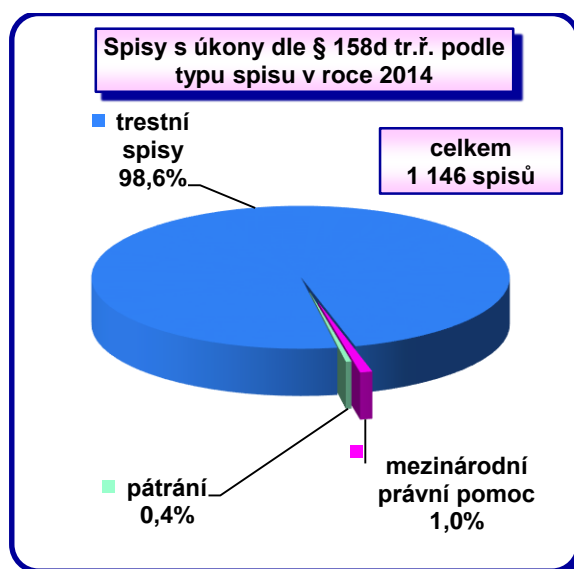




### 4.3.3 Spisy se sledováním osob a věcí členěné dle typu spisu (trestní spis, mezinárodní právní pomoc a pátrání)

Spisy s úkony § 158d/2,3,6 tr.ř. v roce 2014		spisů s úkony dle § 158d/2,3,6 tr.ř.	z toho:		
			trestní spis	mzn. právní pomoc	pátrání
CELKEM PČR		1 146	1 130	11	5
PČR SKPV DLE JEDNOTL. KŘP	CELKEM SKPV KŘP PČR	944	936	5	3
	PHA	182	178	2	2
	STC	94	94		
	JHC	46	46		
	PLK	58	58		
	KVK	32	31	1	
	ULK	82	80	2	
	LBK	37	37		
	PAK	20	20		
	HKK	47	47		
	VYS	43	43		
	JHM	144	144		
	OLK	19	19		
	ZLK	44	43		1
MSK	96	96			
ÚTVARY PČR SKPV S CELOSTÁTNÍ PŮSOBNOSTÍ (+ ÚSKPV)	CELKEM útvary PČR SKPV s celostátní působností	202	194	6	2
	ÚSKPV	4		2	2
	ÚOOZ	72	69	3	
	NPC	61	60	1	
	ÚOKFK	65	65		

Z hlediska typu spisů je situace obdobná jako u odposlechů. Rovněž u úkonů dle §158d tr. ř. je počet spisů s mezinárodní právní pomocí i pátráním zanedbatelný. U sledování osob a věcí podíl spisů s mezinárodní právní pomocí tvoří 1,0 % a pátrání 0,4 %. V 11 spisech týkajících se mezinárodní právní pomoci bylo nasazeno 25 úkonů sledování osob a věcí. V rámci pátrání bylo využito 9 úkonů sledování osob a věcí v 5 spisech. Je nutno zdůraznit, že v případě souběhu trestního spisu s mezinárodní právní pomocí, či pátráním (pátrání zpravidla probíhá v rámci trestního spisu), se v systému sběru dat tyto případy vykazují pouze v trestním spisu.



#### 4.3.4 Využívání sledování osob a věcí na jednotlivé druhy trestné činnosti

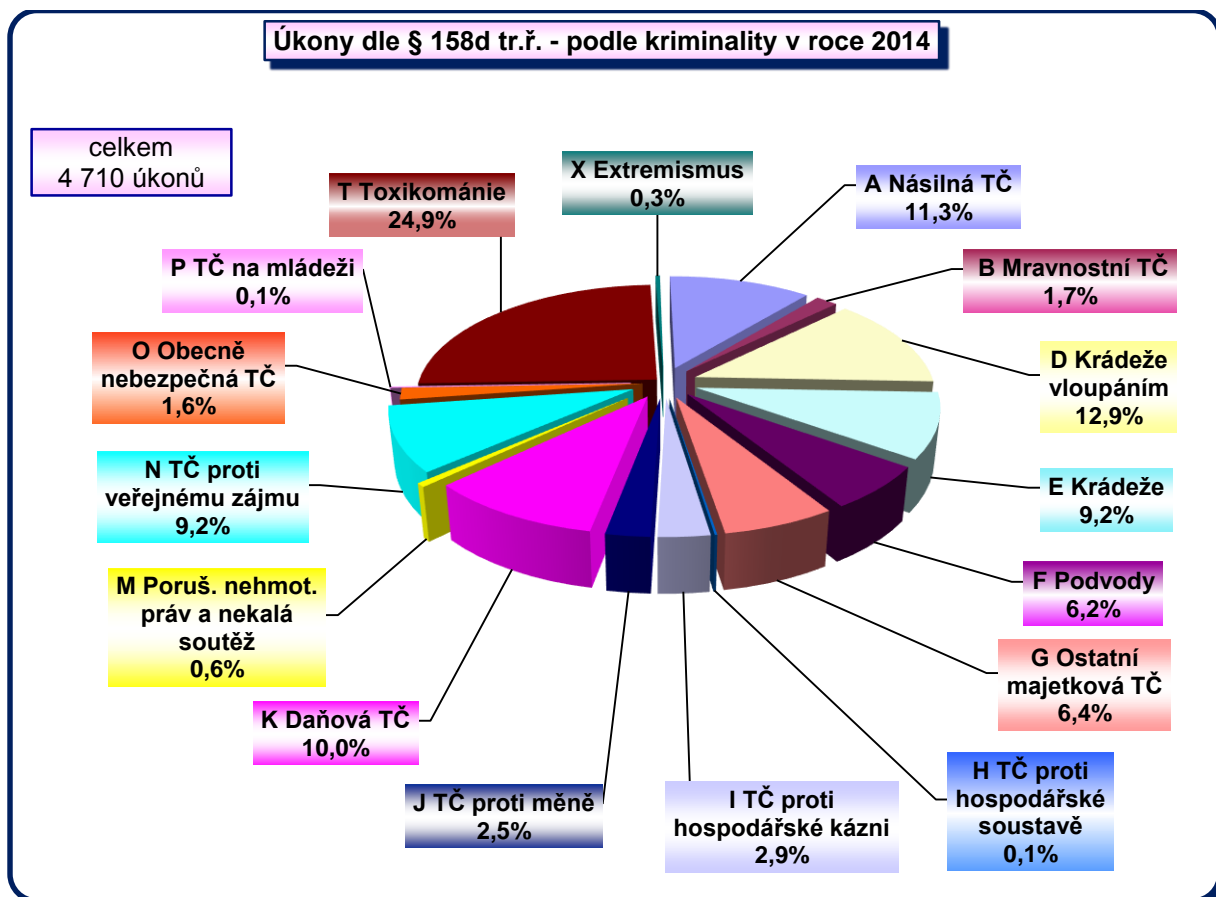
K důležitému faktoru pro objektivní analýzu úkonů sledování osob a věcí patří i specifikace kriminality, pro kterou jsou tyto úkony nejvíce využívány.

K vlastnímu vyhodnocení kriminality je nutno připomenout, že při sběru dat bylo možné každému spisu, resp. úkonu, přiřadit více druhů trestné činnosti (v tabulce vykázano jako souběhy). Vzhledem k počtu možných kombinací by bylo obtížné stanovit všechny variace, byly tedy, stejně jako u odposlechů, použity absolutní hodnoty jednotlivých trestných činů a absolutní počet souběhů.

Úkony dle § 158d/ 2,3,6 tr.ř. podle kriminality v ROCE 2014		A Násilná TČ	B Mravnostní TČ	D Krádeže vloupáním	E Krádeže	F Podvody	G Ostatní majetková TČ	H TČ proti hospodářské soustavě	I TČ proti hospodářské kázní	J TČ proti měně	K Daňová TČ	M Poruš. nehmot. práv a nekalá soutěž	N TČ proti veřejnému zájmu	O Obecně nebezpečná TČ	P TČ na mládeži	T Toxikománie	X Extremismus	z toho v souběhu
<b>CELKEM PČR</b>		<b>617</b>	<b>95</b>	<b>705</b>	<b>504</b>	<b>339</b>	<b>350</b>	<b>8</b>	<b>160</b>	<b>138</b>	<b>546</b>	<b>31</b>	<b>503</b>	<b>90</b>	<b>4</b>	<b>1 365</b>	<b>17</b>	<b>762</b>
<b>KŘP SKPV JEDNOTLIVÝCH KRAJŮ</b>	<b>CELKEM KŘP SKPV</b>	<b>470</b>	<b>78</b>	<b>705</b>	<b>502</b>	<b>239</b>	<b>202</b>	<b>1</b>	<b>13</b>	<b>68</b>	<b>164</b>	<b>21</b>	<b>64</b>	<b>76</b>	<b>4</b>	<b>804</b>	<b>8</b>	<b>397</b>
	PHA	98	18	95	87	28	39			8	21	4	18	3		66	7	36
	STC	84	1	49	54	46	55	1					6	12		72		89
	JHC	8	11	28	10	12	14		3			1				32		11
	PLK	12	3	49	23	1	8							3		60		12
	KVK	3		13	9	6						5	1	11	1	47		
	ULK	27		42	53	8	27		4		4	3	2	2		59		29
	LBK	7	6	13	10	2	19				1	1				44		11
	PAK	4		5	5	8	4			1						16		3
	HKK	28	12	31	13	27	6		1			2		11	1	16		26
	VYS	52	8	27	60	34					38	1	15	36		105		31
	JHM	31	5	166	88	19	21		5				5		3	168		42
	OLK	6	1	3	2	10	3				38					18		
	ZLK	73	13	77	49	5	1			46	50		2			43		74
MSK	37		107	39	33	5			13	7	8	5	8		58	1	33	
<b>ÚTVARY PČR SKPV CELOSTÁTNÍ PŮSOBNOSTÍ (+ÚSKPV)</b>	<b>CELKEM útvary PČR SKPV s celostátní působností</b>	<b>147</b>	<b>17</b>		<b>2</b>	<b>100</b>	<b>148</b>	<b>7</b>	<b>147</b>	<b>70</b>	<b>382</b>	<b>10</b>	<b>439</b>	<b>14</b>		<b>561</b>	<b>9</b>	<b>365</b>
	ÚSKPV	2				1	1						1					1
	ÚOOZ	145	17		2	38	74	1	66	65	73		318	14		38	9	209
	NPC					6	6									523		12
	ÚOKFK					55	67	6	81	5	309	10	120					143

Nejvíce úkonů sledování osob a věcí (1 365 úkonů, tj. 24,9 %) bylo využito v souvislosti s toxikománií, do této kategorie bylo zahrnuto i 9 (tj. 0,7 % ze všech úkonů

vykázaných na toxikománii) úkonů použitých v souvislosti s šetřením trestného činu „Výroba a jiné nakládání s látkami s hormonálním účinkem“ dle § 288 tr. z. Se 705 úkony (tj. 12,9 %) následovaly krádeže vloupáním, 617 úkonů (tj. 11,3 %) bylo použito na násilnou trestnou činnost, na daňovou trestnou činnost 546 úkonů (tj. 10,0 %), na krádeže 504 (tj. 9,2 %) a na trestné činy proti veřejnému zájmu 503 (tj. 9,2 %). Hranici 5% ještě překročily úkony použité na ostatní majetkové trestné činy (350 úkonů, tj. 6,4 %) a podvody (339, tj. 6,2 %).



Poznámka: graf vychází z absolutních hodnot v jednotlivých kategoriích, nejsou zde zohledněny souběhy

Ze všech útvarů Policie ČR vykázala nejvíce úkonů nasazených za účelem odhalení toxikománie NPC (523), tedy útvar, jehož hlavním úkolem je odhalování a objasňování drogové trestné činnosti. Z hlediska SKPV KŘP nejvyšší počet úkonů na tuto specifickou trestnou činnost byl registrován u SKPV KŘP Jihomoravského kraje (168) a kraje Vysočina (105).

Na krádeže vloupáním vykazují úkonů sledování pouze SKPV KŘP, nejčastěji SKPV KŘP Jihomoravského (166) a Moravskoslezského kraje (107).

V souvislosti se šetřením násilné trestné činnosti vykazuje nejvyšší počet úkonů sledování osob a věcí ÚOOZ (145) a v rámci útvarů s územně vymezenou působností, SKPV KŘP hl. m. Prahy (98).

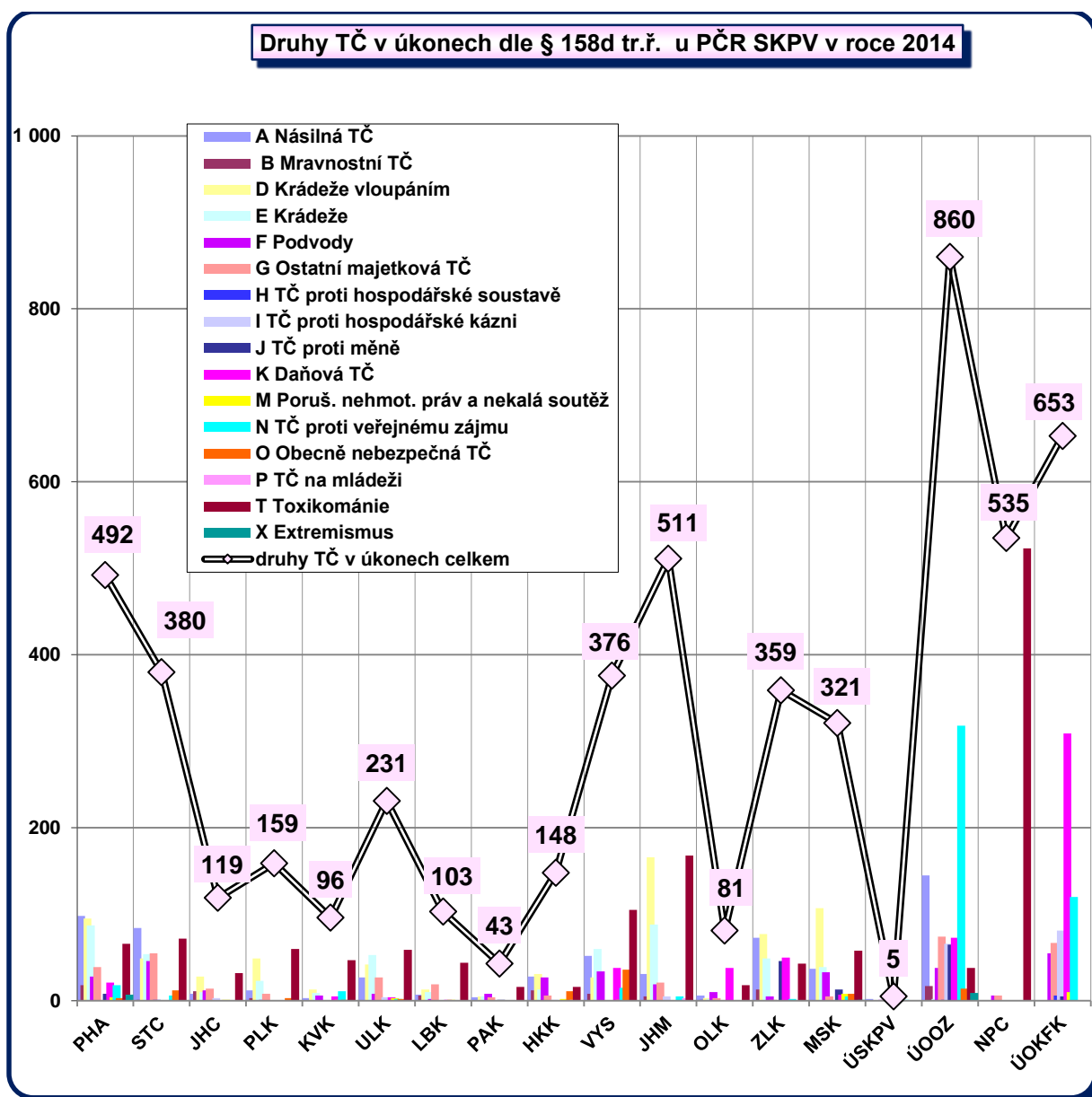
Ze všech útvarů Policie ČR registruje ÚOOZ dále nejčastěji úkony na trestnou činnost proti veřejnému zájmu (318), při nižších hodnotách na ostatní majetkovou trestnou činnost (74), na trestnou činnost proti měně (65) a na extremismus (9).

Největší počet sledování osob a věcí na daňovou trestnou činnost (309), trestnou činnost proti hospodářské kázni (81), podvody (55), porušování nehmotných práv a nekalá soutěž (10) a trestnou činnost proti hospodářské soustavě (6) evidoval, v souladu se svým zaměřením, ÚOKFK.

Na krádeže použila nejhojněji úkony sledování osob a věcí SKPV KŘP Jihomoravského kraje (88) a hl. m. Praha (87).

SKPV KŘP hl. m. Prahy bylo vykázáno také nejvíce úkonů na mravnostní trestnou činnost (18).

Nejvíce úkonů na obecně nebezpečnou trestnou činnost (36) použila SKPV KŘP kraje Vysočina.



Poznámka: graf vychází z absolutních hodnot v jednotlivých kategoriích, nejsou zde zohledněny souběhy

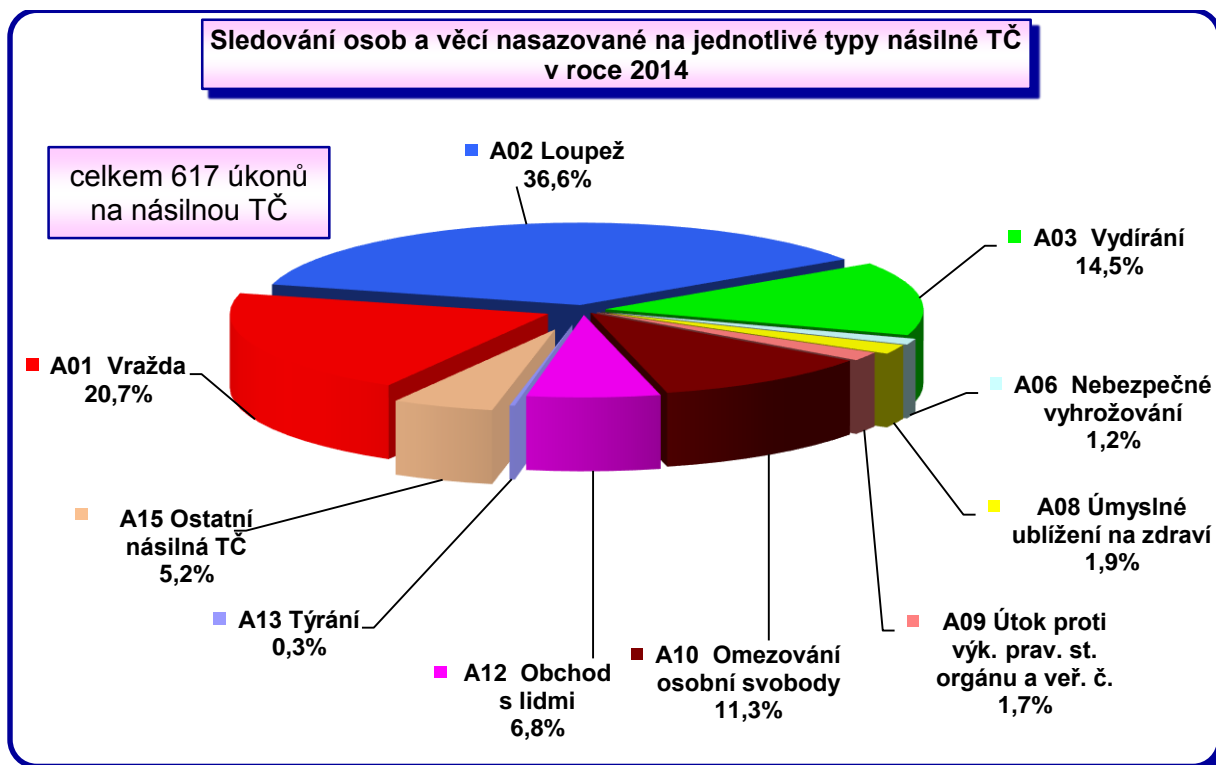
Dále je hlubší analýze podrobena oblast využívání úkonů sledování osob a věcí v trestním řízení vedeném pro násilnou trestnou činnost. Násilná trestná činnost zahrnuje širokou škálu kriminality, patří mezi nejzávažnější druhy trestné činnosti, a proto také ochrana života a zdraví osob je jedním z nejdůležitějších úkolů Policie ČR. Úkony sledování osob a věcí byly v souvislosti s šetřením násilné trestné činnosti využívány nejméně často zejména pro trestné činy loupeže (276, tj. 36,6 % ze všech úkonů vykázaných na násilnou trestnou činnost), vraždy (156, tj. 20,7 %) a vydírání (109, tj. 14,5 %). Dále byly úkony vykázané na omezování osobní svobody (85, tj. 11,3 %), na obchod s lidmi (51, tj. 6,8 %) a ostatní násilnou trestnou činnost (39, tj. 5,2 %). Další podkategorie této trestné činnosti již nedosahují ani 2% podílu. V rámci třídy násilné trestné činnosti dochází k souběhům úkonů vykázaných na více trestných činů v jedné trestní věci, úkony sledování osob a věcí byly použity 137 případech takovýchto souběhů. Dále je třeba připomenout, že kromě souběhů v rámci jedné třídy dochází k dalším souběhům trestných činů napříč ostatními třídami.

Úkony dle § 158d/2,3,6 tr.ř. A - násilná trestná činnost v roce 2014		A01 Vražda	A02 Loupež	A03 Vydírání	A06 Nebezpečné vyhrožování	A08 Úmyslné ublížení na zdraví	A09 Útok proti výk. prav. st. orgánu a veř. č.	A10 Omezování osobní svobody	A12 Obchod s lidmi	A13 Týrání	A15 Ostatní násilná TČ
<b>CELKEM PČR</b>		156	276	109	9	14	13	85	51	2	39
<b>PČR SKPV DLE JEDNOTL. KŘP</b>	<b>CELKEM SKPV KŘP PČR</b>	115	249	92	9	14	11	52	20	2	39
	PHA	36	43	15	5	1		15			1
	STC	4	75	8					1		
	JHC		3			3				2	
	PLK	3	6	1	2						
	KVK	3									
	ULK	12	9	6							
	LBK	3	2	1		1					
	PAK	2	2								
	HKK	5	2		2	2	1		15		1
	VYS	7	28	17							
	JHM	9	13	3		6					
	OLK	5	1								
	ZLK	10	58	38				37	4		37
MSK	16	7	3		1	10					
<b>ÚTVARY PČR SKPV S CELOSTÁTNI PŮSOBNOSTÍ (+ ÚSKPV)</b>	<b>CELKEM útvary PČR SKPV s celostátní působností</b>	41	27	17			2	33	31		
	<b>ÚSKPV</b>		2								
	<b>ÚOOZ</b>	41	25	17			2	33	31		

Poznámka: tabulka vychází z absolutních hodnot v jednotlivých kategoriích, nejsou zde zohledněny souběhy

Nejvíce úkonů sledování osob a věcí na trestnou činnost související s vraždami (41) a obchodem s lidmi (31) použil ÚOOZ. Nejvíce úkonů na loupeže bylo

zaznamenáno u SKPV KŘP Středočeského kraje (75) a u SKPV KŘP Zlínského kraje (58). Dále SKPV KŘP Zlínského kraje evidovala nejvyšší počet úkonů na vydírání (38), omezování osobní svobody (37) a ostatní násilnou trestnou činnost (37).



Poznámka: graf vychází z absolutních hodnot v jednotlivých kategoriích, nejsou zde zohledněny souběhy

Úkony sledování osob a věcí byly dále nejčastěji používány na krádeže vloupáním. Tento druh kriminality je nadbytečně podrobněji kategorizovat, detailněji není členěn ani v číselníku trestné činnosti zpracovaném v systému MU II.

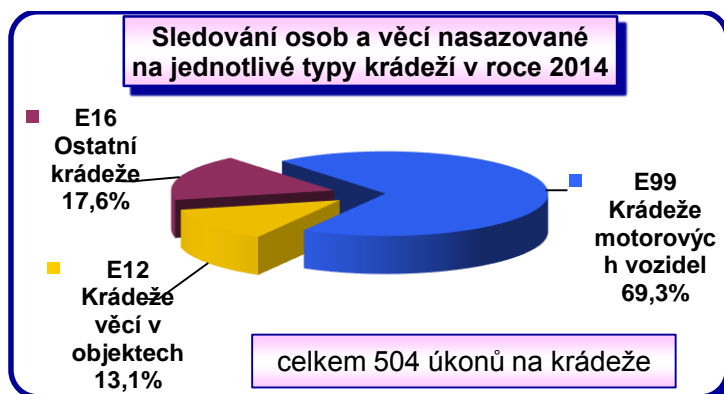
Následovaly úkony na daňovou trestnou činnost, v souvislosti s šetřením této trestné činnosti bylo sledování osob a věcí využíváno téměř výhradně v rámci trestních řízení vedených pro trestný čin zkrácení daně, poplatku a podobné povinné platby.

Bližšímu rozboru bylo podrobena využívání úkonů sledování osob a věcí, v souvislosti se šetřením krádeží. Krádež obecně je velmi široký pojem, je vhodné tedy blíže specifikovat, o jaké druhy krádeží se při užití úkonů sledování osob a věcí jednalo.

Úkony dle § 158d/2,3,6 tr.ř. E - krádeže v roce 2014		E12 Krádeže věcí v objektech	E16 Ostatní krádeže	E99 Krádeže motor. vozidel
<b>CELKEM PČR</b>		<b>71</b>	<b>96</b>	<b>377</b>
<b>KŘP SKPV JEDNOTLIVÝCH KRAJŮ</b>	<b>CELKEM KŘP SKPV</b>	<b>71</b>	<b>96</b>	<b>375</b>
	PHA	13	15	59
	STC	12	4	41
	JHC		2	8
	PLK	3	3	17
	KVK			9
	ULK	7	8	42
	LBK	3	1	6
	PAK	2	1	2
	HKK	5	3	7
	VYS		18	57
	JHM	6	14	69
	OLK	2		
	ZLK	9	11	37
	MSK	9	16	21
<b>ÚTVARY PČR SKPV CELOSTÁTNÍ PŮSOBNOSTI (+ÚSKPV)</b>	<b>CELKEM útvary PČR SKPV s celostátní působností</b>			<b>2</b>
	ÚOOZ			2

Útvary SKPV vykazují za loňský rok procentuálně nejvyšší podíl (69,3 %) použití sledování osob a věcí na případy krádeží motorových vozidel, úkony v souvislosti s ostatními krádežemi (17,6 %) a krádežemi věcí v objektech (13,1 %) jsou nasazovány v nižší míře. I u krádeží dochází k souběhu trestných činů v jedné trestní věci, a to jak v oblasti kategorie krádeží (často dochází k souběhu krádeží v objektech a ostatních krádeží), tak s dalšími třídami, zejména ostatní majetkovou trestnou činností.

Nasazování úkonů sledování osob a věcí v souvislosti s trestnou činností krádeží nebývá používáno útvary SKPV ÚCP, zůstávají převážně v kompetencích SKPV KŘP. Nejvyšší počet úkonů dle § 158d odst. 2, 3, 6 tr. ř., nasazených v souvislosti se šetřením trestných činů krádeží, vykazují SKPV KŘP Jihomoravského kraje a hl. m. Praha.



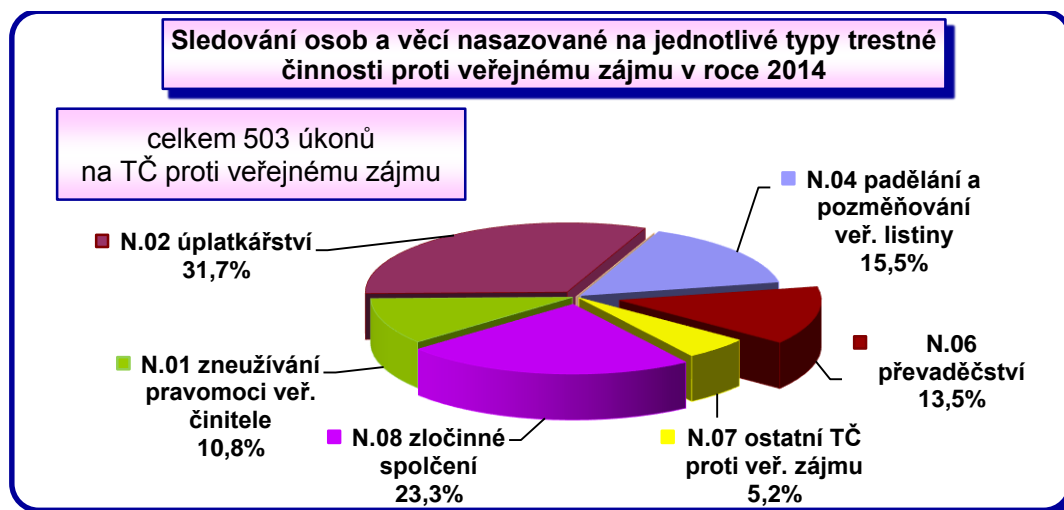
Poznámka: graf vychází z absolutních hodnot v jednotlivých kategoriích, nejsou zde zohledněny souběhy

Dále byly úkony používány na trestnou činnost proti veřejnému zájmu. U tohoto druhu trestné činnosti byly úkony použity zejména na úplatkářství (220 úkonů, tj. 31,7 %), na zločinné spolčení (162 úkonů, tj. 23,3 %), padělání a pozměňování veřejné listiny (108 úkonů, tj. 15,5 %), převaděčství (94, tj. 13,5 %) a zneužívání pravomoci veřejného činitele (75 úkonů, tj. 10,8 %). Je třeba doplnit, že zločinné spolčení je vždy vykazováno v souběhu s další trestnou činností.

Úkony dle § 158d/2,3,6 tr.ř. N - trestná činnost proti veřejnému zájmu v roce 2014		N.01 zneužívání pravomoci veř. činitele	N.02 úplatkářství	N.04 padělání a pozměňování veř. listiny	N.06 převaděčství	N.07 ostatní TČ proti veř. zájmu	N.08 zločinné spolčení
<b>CELKEM PČR</b>		<b>75</b>	<b>220</b>	<b>108</b>	<b>94</b>	<b>36</b>	<b>162</b>
<b>PČR SKPV DLE JEDNOTL. KŘP</b>	<b>CELKEM KŘP SKPV</b>	<b>14</b>	<b>29</b>	<b>1</b>		<b>6</b>	<b>22</b>
	PHA	5	4			2	7
	STC		6				
	KVK	3	11				
	ULK		1	1			
	VYS						15
	JHM	5	5				
	ZLK	1	1				
	MSK		1			4	
<b>ÚTVARY PČR SKPV S CELOSTÁTNI PŮSOBNOSTÍ (+ÚSKPV)</b>	<b>CELKEM útvary PČR SKPV s celostátní působností</b>	<b>61</b>	<b>191</b>	<b>107</b>	<b>94</b>	<b>30</b>	<b>140</b>
	ÚSKPV		1				
	ÚOOZ	20	83	107	94	30	134
	ÚOKFK	41	107				6

Poznámka: tabulka vychází z absolutních hodnot v jednotlivých kategoriích, nejsou zde zohledněny souběhy

Trestné činy proti veřejnému zájmu řeší hlavně útvary SKPV s celostátní působností, převážně ÚOOZ (318) a ÚOKFK (120). ÚOOZ, použil nejvíce úkonů sledování osob a věcí na trestnou činnost páchanou ve zločinném spolčení (134), dále na padělání a pozměňování veřejné listiny (107) a na převaděčství (94). Úkony na úplatkářství (107) a zneužívání pravomoci veřejného činitele (41) využíval především ÚOKFK. Útvary SKPV s územně vymezenou působností vykazují úkony pro dotčené trestné činy v minimálním počtu.



Poznámka: graf vychází z absolutních hodnot v jednotlivých kategoriích, nejsou zde zohledněny souběhy



#### 4.3.5 Vyhodnocení sledování osob a věcí v souvislosti s organizovanou skupinou

Při analýze využívání úkonů sledování osob a věcí ve vazbě na druh trestného činu, pro který je vedeno trestní řízení, je nutno zohlednit i prvek organizované trestné činnosti (metodické upřesnění pro vykazování úkonů s prvkem organizovanosti viz strana 61). V případě spáchání trestného činu členy organizované skupiny nebo organizované zločinecké skupiny je zřejmé, že dopadení pachatelů bude, ve většině případů, složitým procesem.

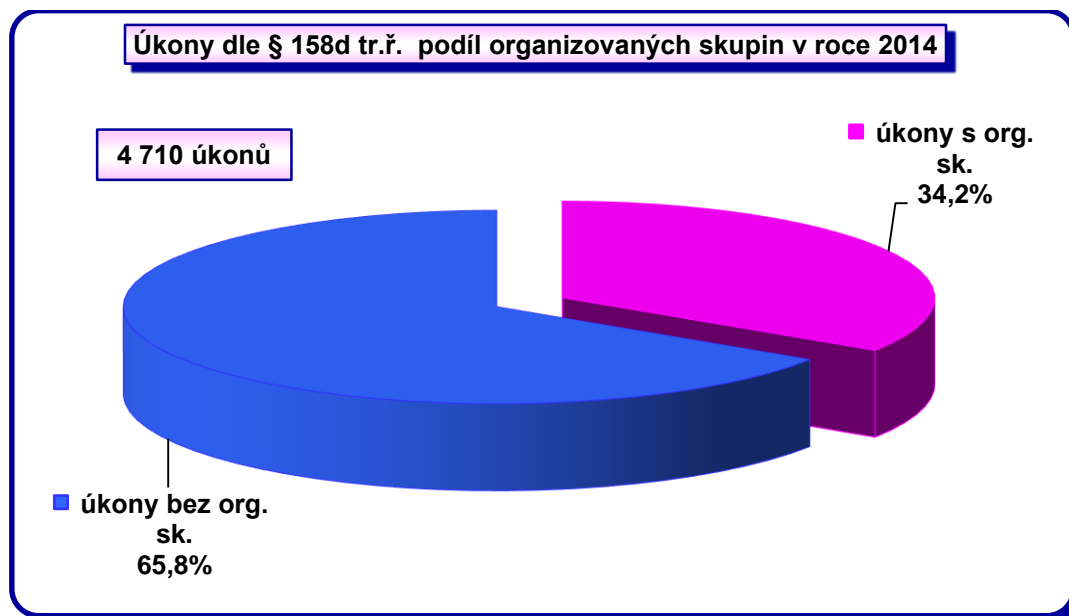
Útvary SKPV s celostátní působností, využívají odposlechy a sledování zejména v rámci šetření organizované trestné činnosti, jsou-li splněny zákonem předvídané podmínky, využívají se za účelem odhalení pachatelů i odposlechy a sledování osob a věcí.

Úkony dle § 158d/2,3,6 tr.ř. / organizovaná skupina v roce 2014		úkony dle § 158d/2,3,6 tr.ř.	úkony s org. sk.	úkony s org. sk. v %	úkony bez org. sk.
<b>CELKEM PČR</b>		<b>4 710</b>	<b>1 610</b>	<b>34,2%</b>	<b>3 100</b>
<b>PČR SKPV DLE JEDNOTL. KŘP</b>	<b>CELKEM SKPV KŘP PČR</b>	<b>3 022</b>	<b>704</b>	<b>23,3%</b>	<b>2 318</b>
	PHA	456	108	23,7%	348
	STC	291	35	12,0%	256
	JHC	108	19	17,6%	89
	PLK	147	25	17,0%	122
	KVK	96	35	36,5%	61
	ULK	202	31	15,3%	171
	LBK	92	21	22,8%	71
	PAK	40	11	27,5%	29
	HKK	122	6	4,9%	116
	VYS	345	111	32,2%	234
	JHM	469	70	14,9%	399
	OLK	81	45	55,6%	36
	ZLK	285	142	49,8%	143
MSK	288	45	15,6%	243	
<b>ÚTVARY PČR SKPV S CELOSTÁTNÍ PŮSOBNOSTÍ (+ ÚSKPV)</b>	<b>CELKEM útvary PČR SKPV s celostátní působností</b>	<b>1 688</b>	<b>906</b>	<b>53,7%</b>	<b>782</b>
	ÚSKPV	4	1	25,0%	3
	ÚOOZ	651	392	60,2%	259
	NPC	523	288	55,1%	235
	ÚOKFK	510	225	44,1%	285

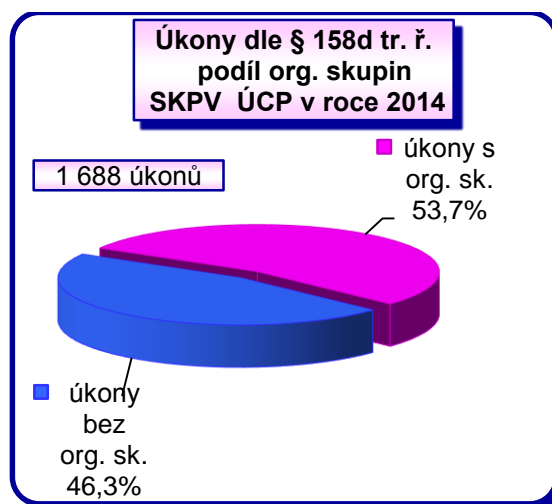
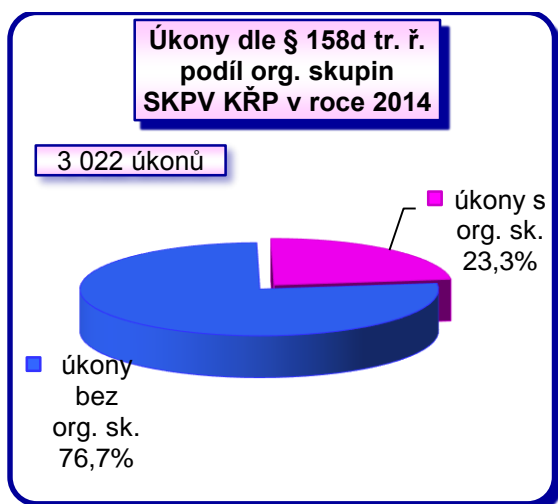
V rámci útvarů SKPV KŘP bylo nejvíce úkonů sledování osob a věcí s prvkem organizovanosti trestné činnosti registrováno u Zlínského kraje (142 úkonů), kraje Vysočina (111) a hl. m. Prahy (108). Nejvyšší podíl úkonů s prvkem organizovanosti byl zaznamenán u SKPV KŘP Olomouckého (55,6 % úkonů použitých tímto útvarem) a Zlínského kraje (49,8 %).

Stejně jako u odposlechů, i u sledování osob a věcí je organizovaná trestná činnost s výraznou převahou vykazována u útvarů SKPV ÚCP, jedná se zejména o ÚOOZ (392 úkonů, tj. 60,2 % úkonů nasazených tímto útvarům) a NPC (523 úkonů, tj. 55,1 %).

Za celou Policii ČR SKPV činí podíl úkonů s vazbou na organizovanou trestnou činnost 34,2 % (1 610 úkonů).

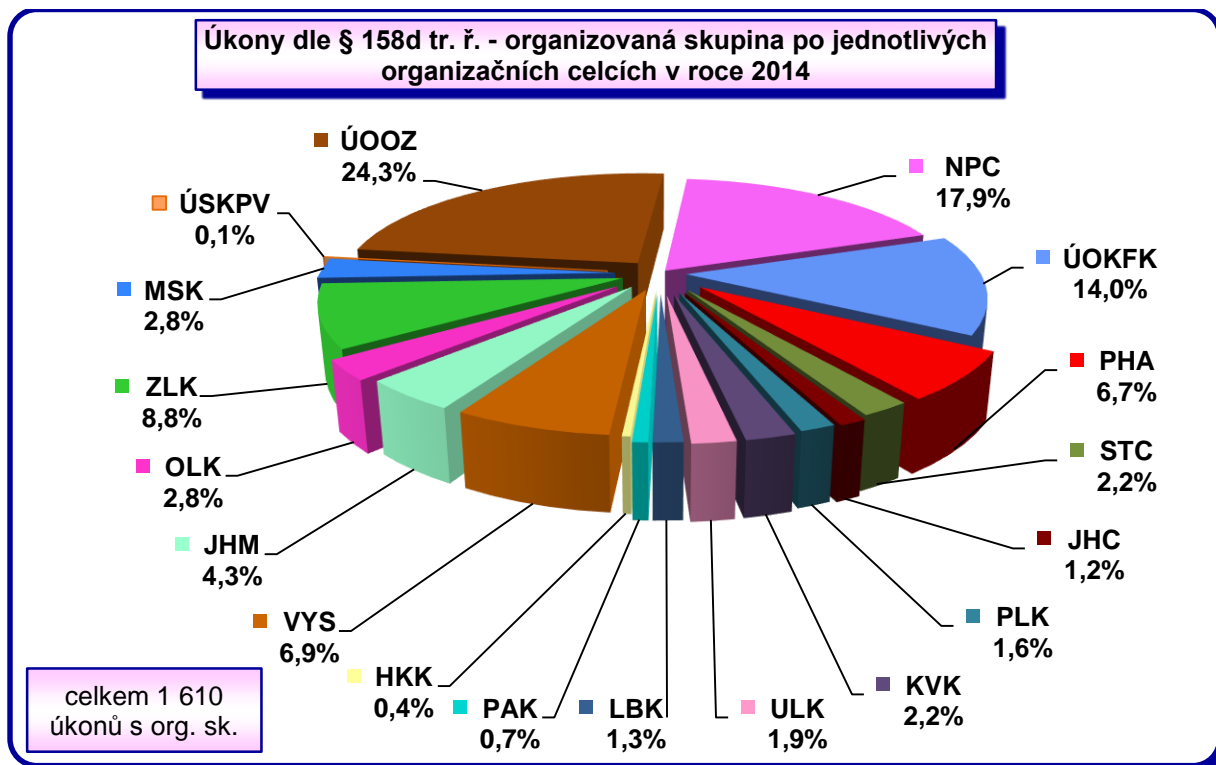


Využívání úkonů na šetření trestné činnosti páchané organizovanými skupinami je rozdílný z pohledu SKPV KŘP a útvarů SKPV ÚCP. SKPV KŘP použily úkony sledování osob a věcí ve 23,3 % případů v souvislosti s organizovanou skupinou. U útvarů SKPV ÚCP se organizované skupiny u nasazených úkonů sledování osob a věcí vyskytly u 53,7 % úkonů.

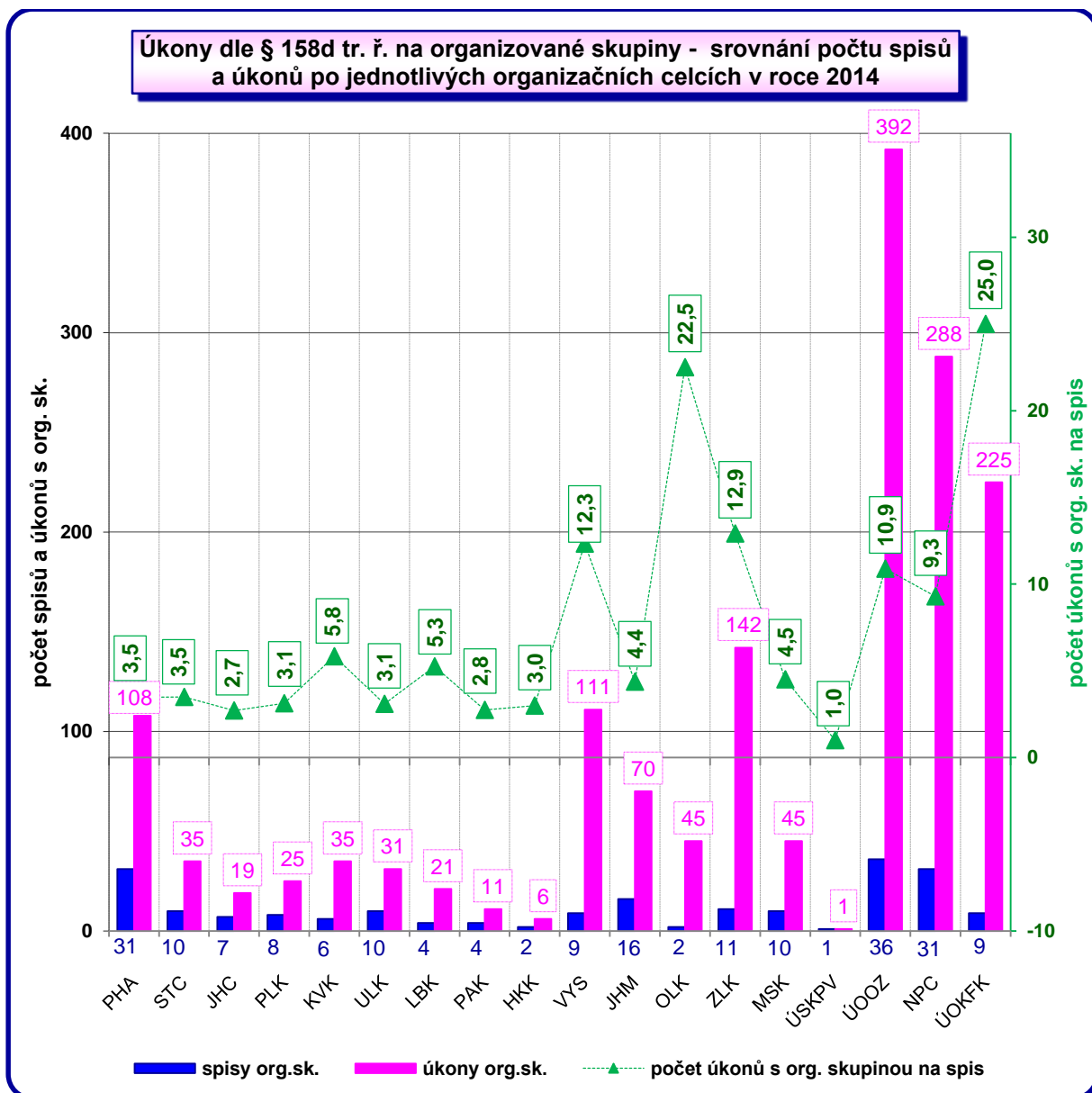


Největší podíl úkonů s prvkem organizované skupiny v rámci všech útvarů Policie ČR SKPV vykazovaly v roce 2014 ÚOOZ (24,3 % ze všech úkonů evidovaných na organizovanou trestnou činnost) a NPC (17,9 %). Z SKPV KŘP byla v roce 2014

problematika organizované skupiny největší měrou zastoupena u SKPV KŘP Zlínského kraje (8,8 %), kraje Vysočina (6,9 %) a hl. m. Prahy (6,7 %).



Z grafu je patrné, jak se prvek organizované skupiny promítá do množství úkonů využitých v rámci spisů. Poměrný rozdíl mezi spisy a úkony je dán faktem, že u spisů, kde se vyskytuje organizovaná skupina, se zcela logicky nasazují úkony na větší počet subjektů než v případech, kde se jedná o osoby bez vazeb na organizovanou kriminalitu. Z celkového počtu 1 146 spisů, se 207 spisů týkalo šetření organizované trestné činnosti. V těchto 207 spisech bylo použito 1 610 úkonů, z čehož vyplývá, že na jeden spis, v němž figuruje organizovanost páčání kriminality, připadá 7,8 úkonů. Ve zbývajících 939 spisech, v nichž prvek organizovanosti nebyl zaevidován, bylo použito 3 100 úkonů, tedy průměrně 3,3 úkonů sledování osob a věcí na spis.



Pozn.: z důvodu grafické přehlednosti byla za počátek vedlejší svislé osy (počet úkonů s org. sk. na spis) zvolena hodnota -10

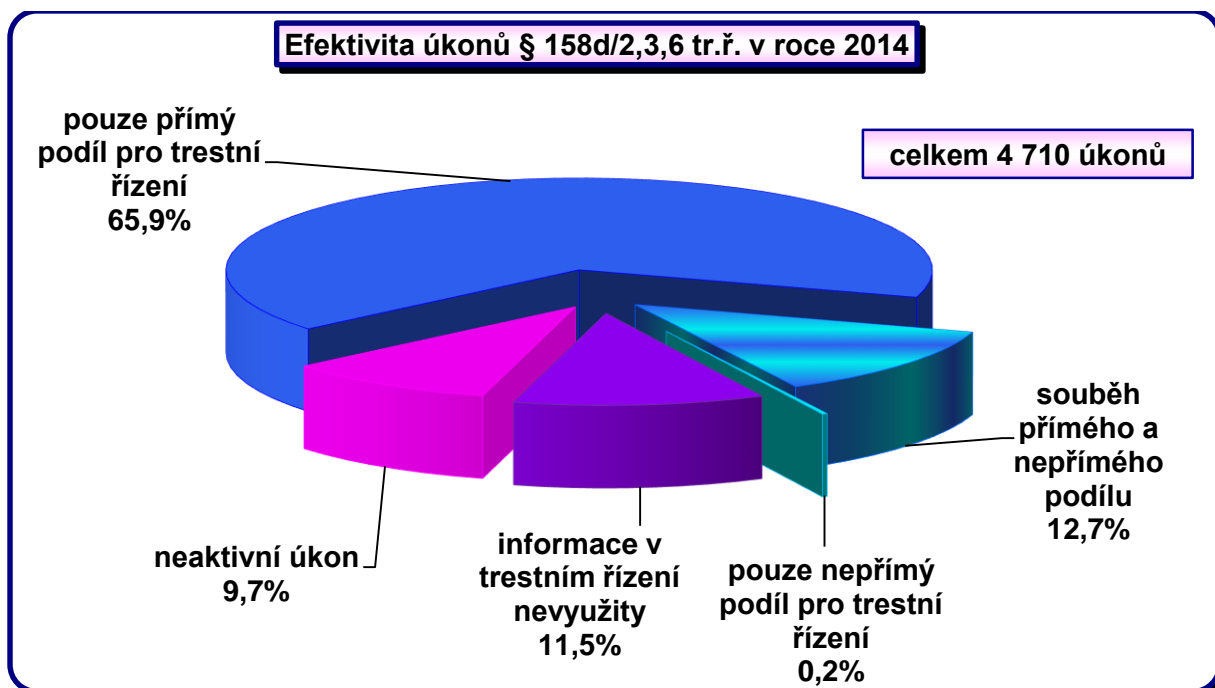
Z útvarů SKPV KŘP byl vyšší poměr úkonů sledování osob a věcí na organizovanou trestnou činnost ve vztahu k počtu spisů, stejně jako u odposlechů, zaznamenan u SKPV KŘP Olomouckého kraje, tento výraznější podíl je způsoben použitím 45 odposlechů pouze ve 2 spisech.

#### 4.3.6 Vyhodnocení efektivity sledování osob a věcí v rámci trestního řízení

Stejně jako odposlechy i sledování osob a věcí bylo vyhodnoceno z hlediska efektivity každého jednotlivého úkonu s respektováním čtyř základních kategorií – přímý podíl pro trestní řízení, nepřímý podíl pro trestní řízení, informace v trestním řízení nevyužity a neaktivní úkon. V případě přímého a nepřímého podílu často dochází k souběhu obojího.

EFEKTIVITA ÚKONŮ § 158d/2,3,6 tr.ř. v roce 2014		počet úkonů celkem	pouze přímý podíl pro trestní řízení	pouze nepřímý podíl pro trestní řízení	souběh přímého a nepřímého podílu	informace v trestním řízení nevyužity	neaktivní úkon
<b>CELKEM PČR</b>		<b>4 710</b>	<b>3 106</b>	<b>11</b>	<b>597</b>	<b>540</b>	<b>456</b>
<b>PČR SKPV DLE JEDNOTL. KŘP</b>	<b>CELKEM SKPV KŘP PČR</b>	<b>3 022</b>	<b>1 787</b>	<b>6</b>	<b>482</b>	<b>408</b>	<b>339</b>
	PHA	456	224		92	89	51
	STC	291	159	3	45	43	41
	JHC	108	73		10	10	15
	PLK	147	85		14	26	22
	KVK	96	45		8	18	25
	ULK	202	92		47	36	27
	LBK	92	56		6	16	14
	PAK	40	22		13	2	3
	HKK	122	64	2	35	9	12
	VYS	345	229		70	33	13
	JHM	469	318	1	64	47	39
	OLK	81	63		3	12	3
	ZLK	285	173		44	35	33
MSK	288	184		31	32	41	
<b>ÚTVARY PČR SKPV S CELOSTÁTNI PŮSOBNOSTÍ (+ ÚSKPV)</b>	<b>CELKEM útvary PČR SKPV s celostátní působností</b>	<b>1 688</b>	<b>1 319</b>	<b>5</b>	<b>115</b>	<b>132</b>	<b>117</b>
	ÚSKPV	4	3			1	
	ÚOOZ	651	512		60	33	46
	NPC	523	371	3	37	66	46
	ÚOKFK	510	433	2	18	32	25

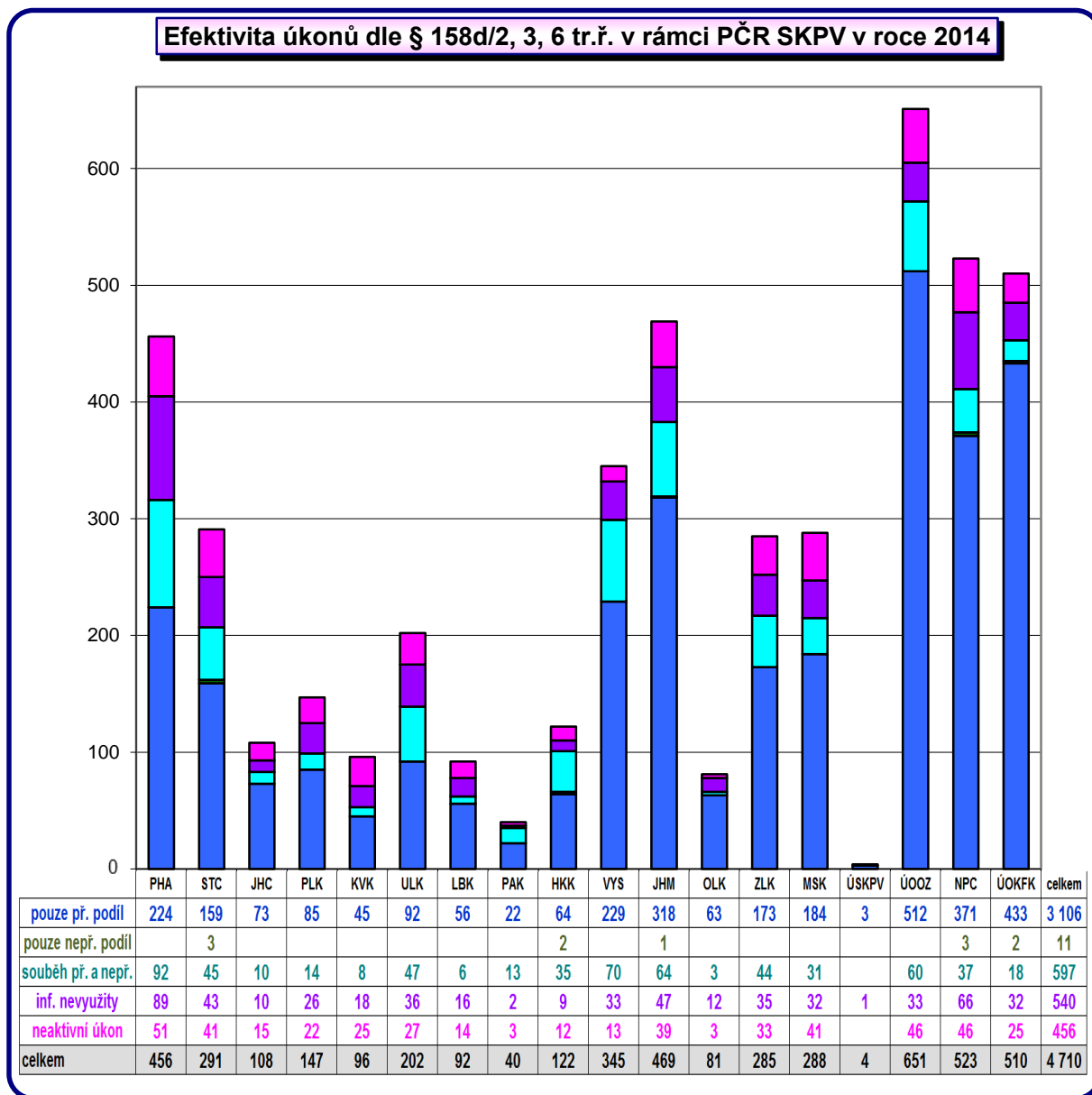
Z hlediska stanovených základních kategorií efektivity vyplývá, že ze 78,9 % lze úkony označit jako efektivní, přičemž 65,9 % úkonů byl přiřazen pouze přímý podíl pro trestní řízení, 0,2 % pouze nepřímý podíl a u 12,7 % došlo k souběhu obojího. V 9,7 % byly úkony neaktivní nebo nebyly realizovány, a v 11,5 % získané informace nebyly v trestním řízení využity.



Současně s přímým či nepřímým podílem vedlo 270 úkonů ke ztotožnění osoby, kdy realizováním úkonu byla ustanovena osoba, vůči níž byl úkon nasazen, a jejíž totožnost nebyla zadavateli při vyžadování úkonu prokazatelně známa.

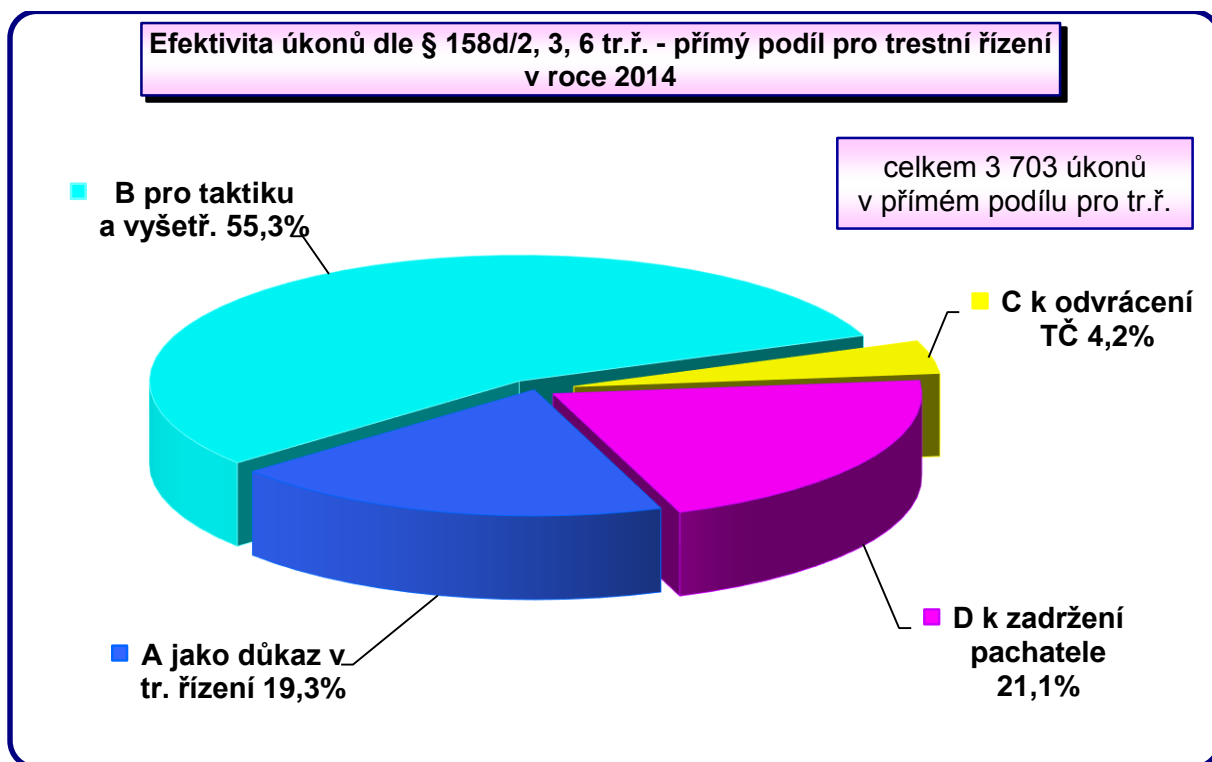
Z celkového souhrnu, kdy byla úkonem osoba ztotožněna, se v 263 případech jednalo o potvrzení zájmu pro trestní řízení a v 7 případech naopak o zproštění zájmu pro trestní řízení.

Níže zobrazený graf prezentuje rozložení efektivity úkonů sledování osob a věcí u SKPV KŘP jednotlivých krajů a útvarů SKPV s celostátní působností dle zvolených pěti základních hledisek.



Ve vztahu k počtu nasazených úkonů vykazují v rámci útvarů SKPV s územně vymezenou působností největší podíl úkonů, které je možno označit jako efektivní (tj. informace získané z úkonů měly přímý nebo nepřímý podíl pro trestní řízení, případně souběh obou podílů), SKPV KŘP Pardubického kraje a SKPV KŘP kraje Vysočina. V rámci útvarů SKPV s celostátní působností zaznamenal v roce 2014 nejvyšší podíl efektivních úkonů ÚOKFK a ÚOOZ.

Následně je efektivita přímého podílu pro trestní řízení hodnocena dle dalších čtyř kategorií. V 55,3 % efektivitu přímého podílu byly získané informace kvalifikovány jako důležité pro taktiku a další průběh vyšetřování v rámci prováděného trestního řízení. Ve více než 21 % vedly získané informace k zadržení pachatele. V 19,3 % mohly získané informace sloužit jako důkaz v prováděném trestním řízení a ve 4,2 % k odvrácení trestného činu. Stejně jako u odposlechů, dochází v jednotlivých kategoriích efektivitu hodnocené jako přímý podíl pro trestní řízení k souběhu více kategorií. Tyto souběhy jsou zohledněny dále.

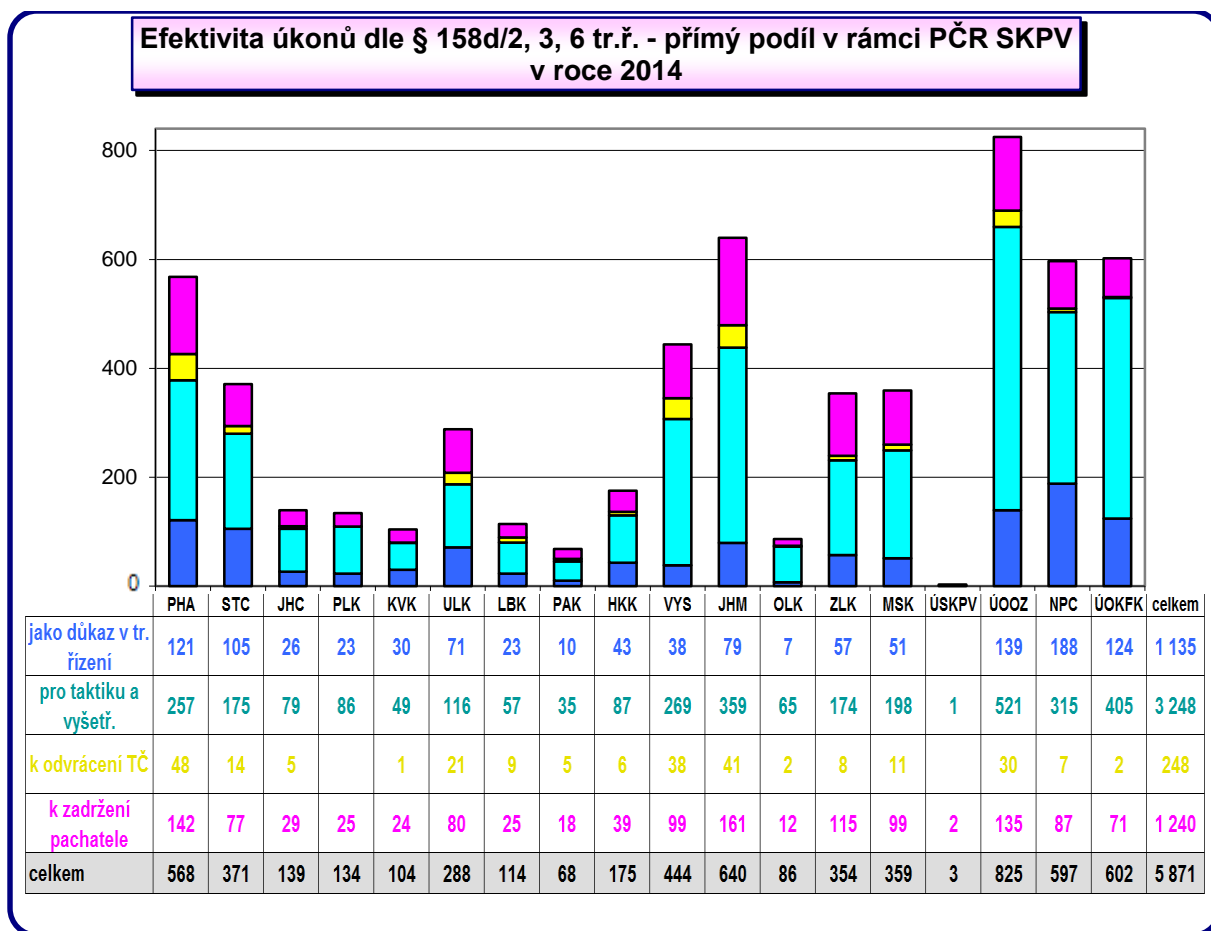


*Poznámka: graf vychází z absolutních hodnot v jednotlivých kategoriích, nejsou zde zohledněny souběhy*



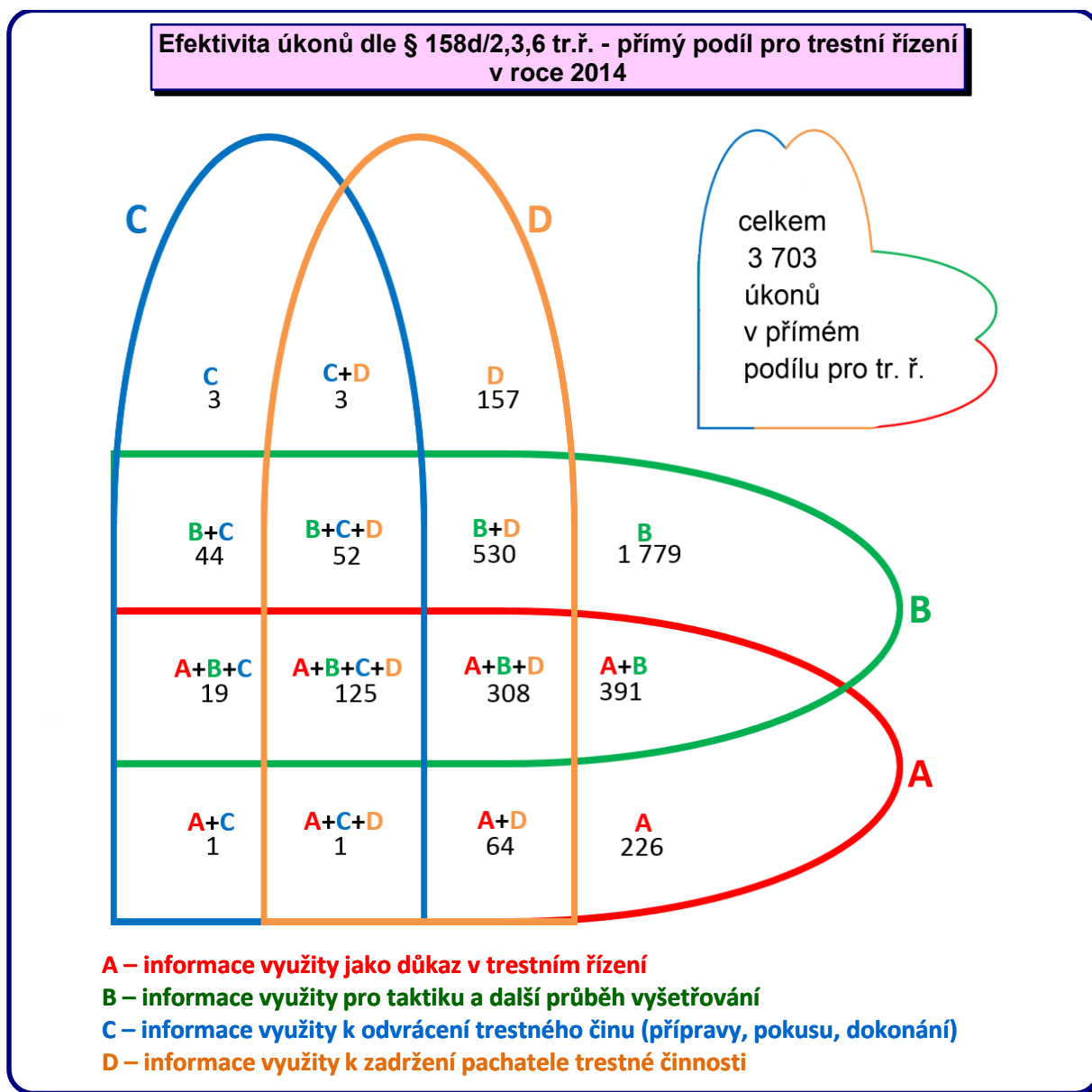
Při porovnání efektivity v rámci přímého podílu útvary SKPV KŘP oproti útvarům SKPV ÚCP vyhodnotily vyšším poměrem úkony, které vedly k zadržení pachatele a k odvrácení trestného činu. Naopak útvary SKPV ÚCP získaly častěji pomocí úkonů informace potřebné pro taktiku a další průběh vyšetřování. Vzhledem k tomu, že ÚSKPV používá sledování osob a věcí především k pátrání po osobách, vyšší podíl úkonů u tohoto útvaru, oproti celorepublikovému průměru, přispělo k zadržení pachatele.

Graf z pohledu útvarů PČR SKPV ilustruje zastoupení jednotlivých podkategorií efektivity přímého podílu pro trestní řízení. Efektivita úkonu je započtena ve všech podkategoriích, do nichž ji kriminalisté zařadili (nejsou zde zpracovány souběhy).

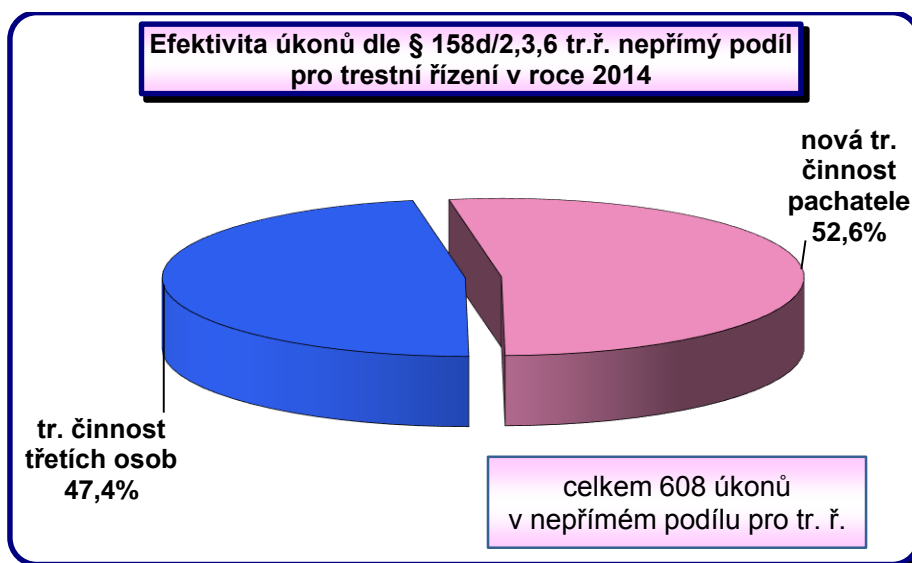


Poznámka: graf vychází z absolutních hodnot v jednotlivých kategoriích, nejsou zde zohledněny souběhy

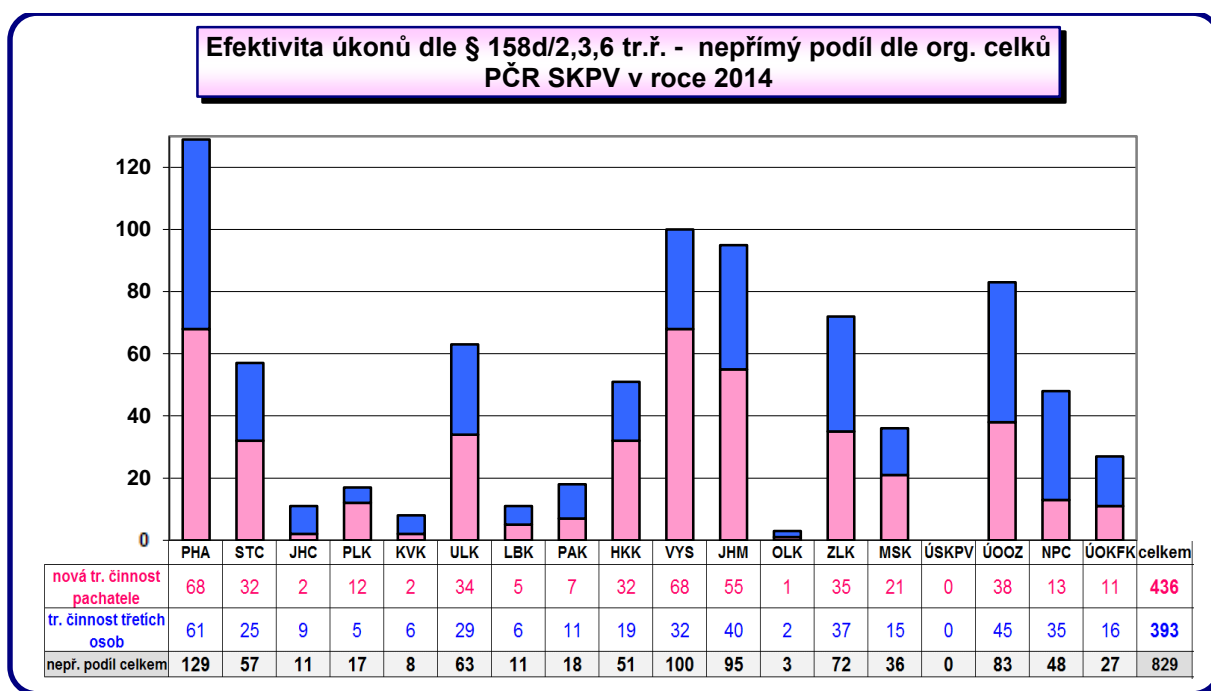
Níže jsou všechny čtyři kategorie přímého podílu pro trestní řízení včetně jejich vzájemných průniků zaneseny do množin. Dle uvedeného členění bylo zjištěno, že ze všech 3 703 úkonů sledování osob a věcí zahrnutých do přímého podílu pro trestní řízení byla nejfrekventovaněji označena samostatně kategorie informace využity pro taktiku a další vyšetřování (1 779, tj. 48,0 %). Následoval souběh dvou kategorií, kdy u 530 (tj. 14,3 %) úkonů došlo k souběhu užití informací pro taktiku a další průběh vyšetřování a k zadržení pachatele. U 391 (tj. 10,6 %) úkonů sledování osob a věcí se jednalo o využití informací pro taktiku a další průběh vyšetřování a jako důkaz pro trestní řízení. Dále se často vyskytoval souběh tří kategorií, 308 (tj. 8,3 %) úkonů bylo využito pro taktiku a další průběh vyšetřování, dále tyto informace vedly k zadržení pachatele a současně se předpokládá jejich použití jako důkazu pro trestní řízení. Podíly dalších kategorií, resp. jejich souhrny, již nepřekračovaly sedmiprocentní zastoupení v rámci analyzované efektivity přímého podílu pro trestní řízení.



Úkony, jejichž přínos byl vyhodnocen jako nepřímý podíl pro trestní řízení, byly rozčleněny do dvou kategorií. Jedná se o novou trestnou činnost pachatele, do níž jsou zahrnuty případy, kdy byly získány informace o jiné trestné činnosti pachatele, která původně nebyla předmětem prováděného trestního řízení. Zjištění jiné trestné činnosti třetích osob, které zpočátku nebyly předmětem prováděného trestního řízení, je registrováno v kategorii trestná činnost třetích osob. Z grafu je patrné, že z celorepublikového pohledu úkony, jimiž byla odhalena nová trestná činnost pachatele (52,6 %), mírně převažovaly nad úkony, pomocí nichž byla zjištěna trestná činnost třetích osob (47,4 %). Opačné rozložení kategorií nepřímého podílu efektivity bylo shledáno u útvarů SKPV s celostátní působností, u nich převažovala kategorie zjištění trestné činnosti třetích osob (60,8 % z celkového počtu úkonů vykázaných SKPV ÚCP v nepřímém podílu).

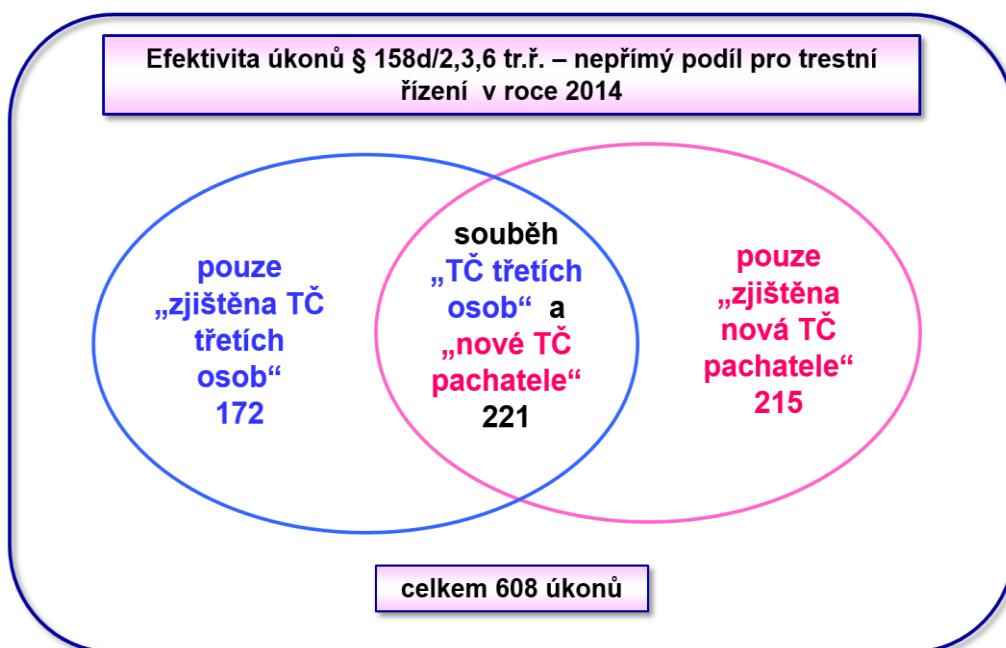


Poznámka: graf vychází z absolutních hodnot v jednotlivých kategoriích, nejsou zde zohledněny souběhy



Poznámka: graf vychází z absolutních hodnot v jednotlivých kategoriích, nejsou zde zohledněny souběhy

Pro lepší názornost jsou níže zobrazeny množiny, které zohledňují i souběhy v kategorii nepřímého podílu. Pomocí 221 (tj. 36,3 %) úkonů sledování osob a věcí byla na základě získaných informací odhalena jak trestná činnost třetích osob, tak současně nová trestná činnost pachatele. Samostatně zjištění nové trestné činnosti pachatele bylo vykázáno u 215 (tj. 35,4 %) úkonů a zjištění trestné činnosti třetích osob u 172 (tj. 28,3 %) úkonů.



Lze konstatovat, že v případě určování efektivitu úkonů sledování osob a věcí je v minimální míře vykazován pouze nepřímý podíl pro trestní řízení. Ve většině případů (98,2 %) je nepřímý podíl vykazován v souběhu s podílem přímým.

### 4.3.7 Vývojové trendy v nasazování sledování osob a věcí

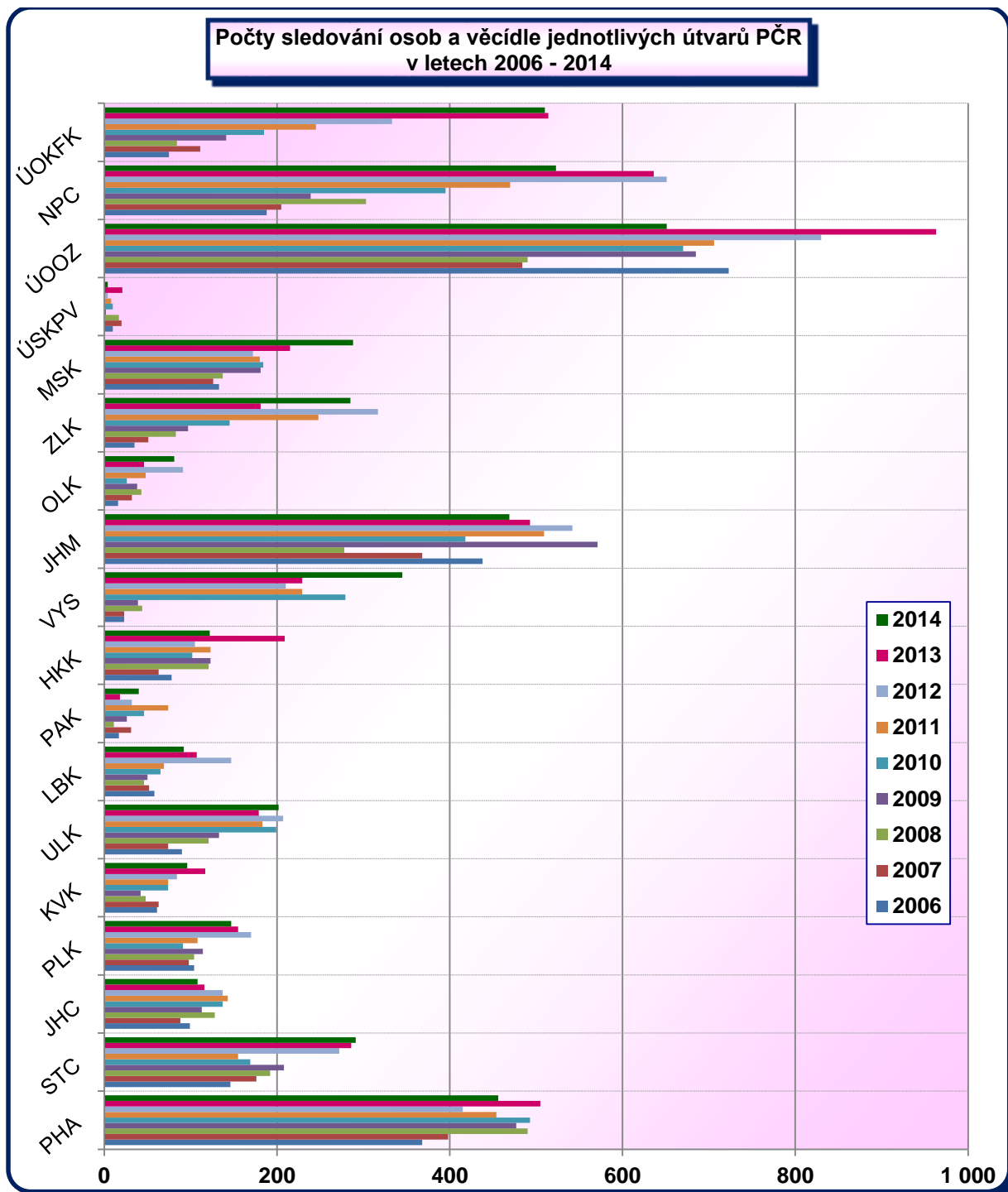
Na rozdíl od odposlechů jsou vývojové trendy v nasazování sledování osob a věcí komparovány až od roku 2006, protože data z předchozích období neobsahují souměřitelné údaje.



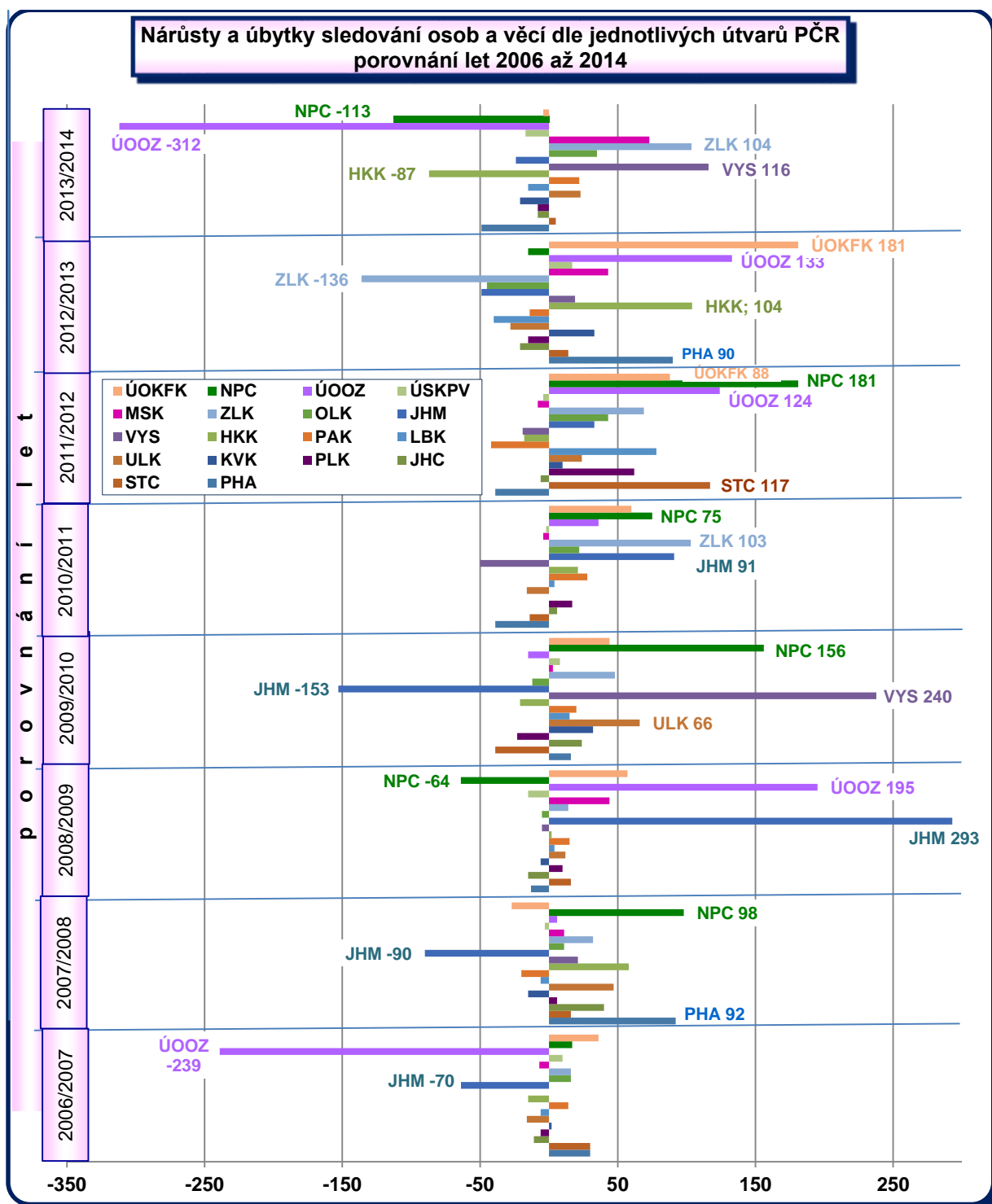
Setrvalý vzestup počtu úkonů sledování osob a věcí od roku 2008 byl v roce 2014 přerušen poklesem o 280 úkonů (tj. 5,6 %), přičemž hodnota ukončených úkonů v roce 2014 se dostala na srovnatelnou úroveň roku 2012. Nejvíce úkonů sledování osob a věcí bylo zaregistrováno v roce 2013.

Úkony dle § 158d/2,3,6 tr.ř.		2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
<b>CELKEM PČR</b>		<b>2 754</b>	<b>2 463</b>	<b>2 740</b>	<b>3 279</b>	<b>3 688</b>	<b>4 026</b>	<b>4 719</b>	<b>4 990</b>	<b>4 710</b>
<b>PČR SKPV DLE JEDNOTL. KŘP</b>	<b>CELKEM SKPV KŘP PČR</b>	<b>1 666</b>	<b>1 643</b>	<b>1 846</b>	<b>2 212</b>	<b>2 428</b>	<b>2 597</b>	<b>2 901</b>	<b>2 856</b>	<b>3 022</b>
	PHA	368	398	490	477	493	454	415	505	456
	STC	146	176	192	208	169	155	272	286	291
	JHC	99	88	128	113	137	143	137	116	108
	PLK	104	98	104	114	91	108	170	155	147
	KVK	61	63	48	42	74	74	84	117	96
	ULK	90	74	121	133	199	183	207	179	202
	LBK	58	52	46	50	65	69	147	107	92
	PAK	17	31	11	26	46	74	32	18	40
	HKK	78	63	121	123	102	123	105	209	122
	VYS	23	23	44	39	279	229	210	229	345
	JHM	438	368	278	571	418	509	542	493	469
	OLK	16	32	43	38	26	48	91	46	81
	ZLK	35	51	83	97	145	248	317	181	285
MSK	133	126	137	181	184	180	172	215	288	
<b>ÚTVARY PČR SKPV S CELOSTÁTNÍ PŮSOBNOSTÍ (+ ÚSKPV)</b>	<b>CELKEM útvary PČR SKPV s celostátní působností</b>	<b>1 088</b>	<b>820</b>	<b>894</b>	<b>1 067</b>	<b>1 260</b>	<b>1 429</b>	<b>1 818</b>	<b>2 134</b>	<b>1 688</b>
	ÚSKPV	10	20	17	2	10	8	4	21	4
	ÚOOZ	723	484	490	685	670	706	830	963	651
	NPC	188	205	303	239	395	470	651	636	523
	ÚOKFK	75	111	84	141	185	245	333	514	510
ÚONVDK	92									

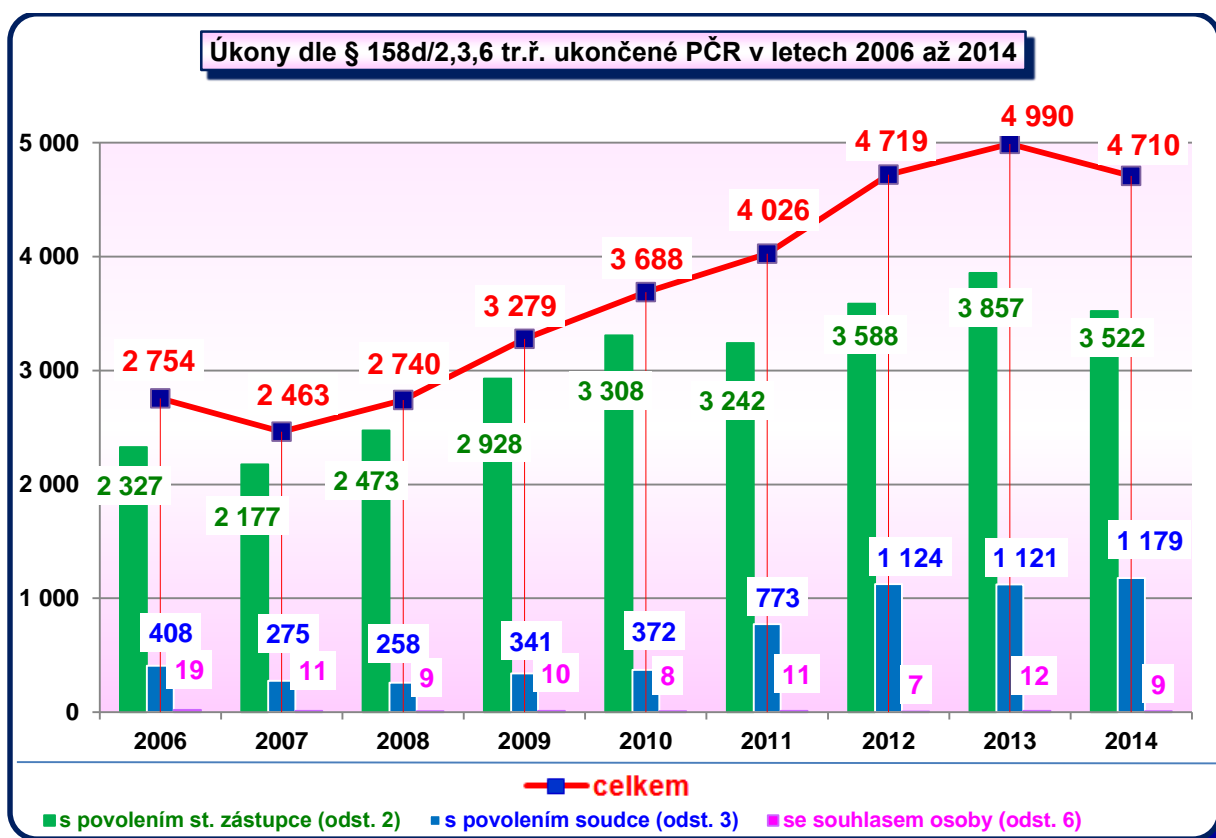
Pokles úkonů v roce 2014 je způsoben výraznějším poklesem úkonů u útvarů SKPV s celostátní působností. Zatímco souhrnně SKPV ÚCP vykázaly o 446 úkonů (tj. 20,9 %) méně, celkově za SKPV KŘP činí nárůst 166 úkonů (tj. 5,8 %). Za celé devítileté období dosáhly v roce 2014 svého maxima SKPV KŘP Středočeského a Moravskoslezského kraje a kraje Vysočina.



V roce 2014 lze hovořit o vyšším nárůstu úkonů u SKPV KŘP kraje Vysočina (116, tj. 50,7 %) a Zlínského kraje (104, tj. 57,5 %). Výrazný pokles úkonů byl zaznamenán u ÚOOZ (312, tj. 32,4 %) a NPC (113, tj. 17,8 %).



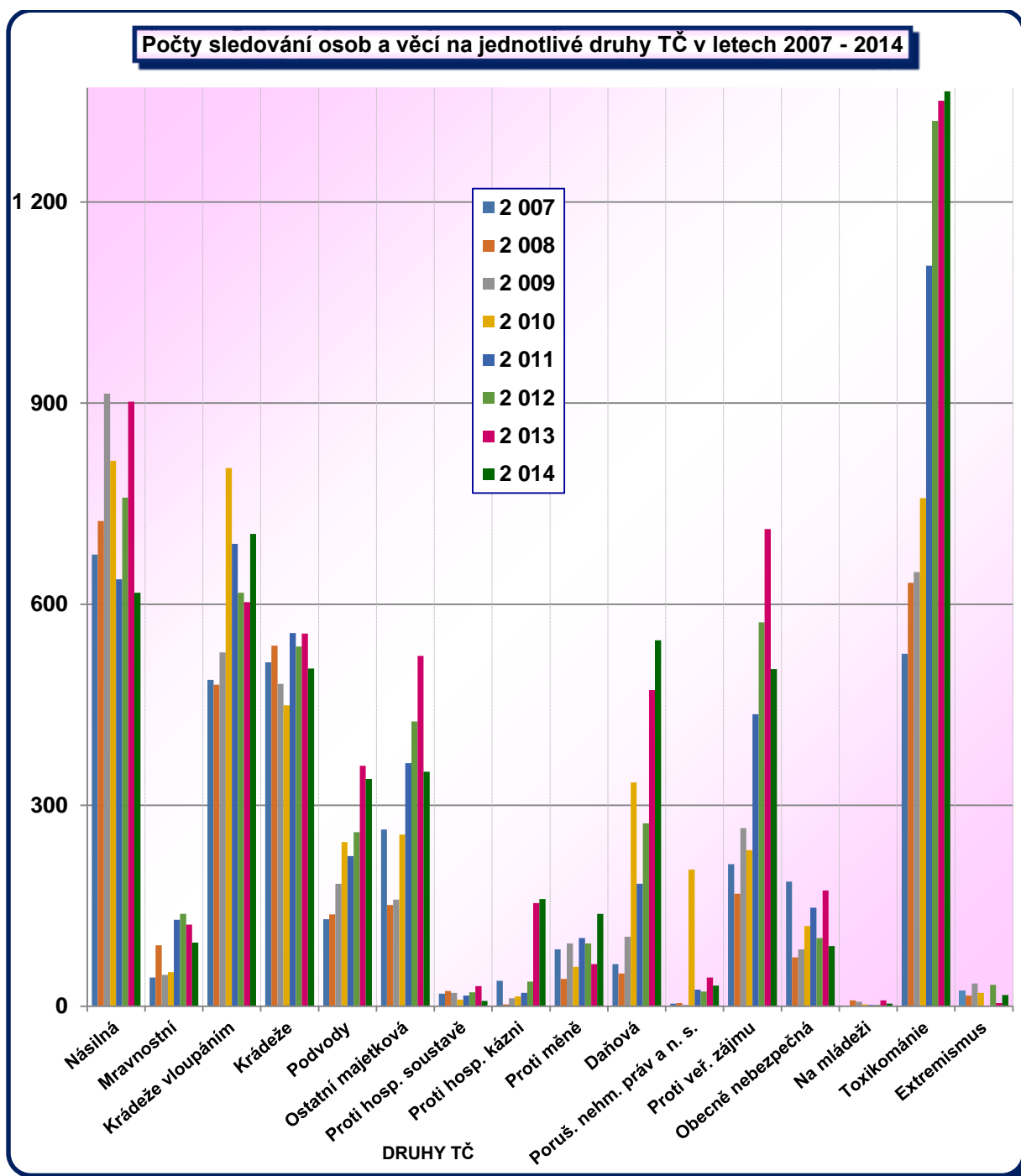
Vývoj v počtech sledování osob a věcí nasazovaných dle jednotlivých odstavců § 158d tr. ř. není rovnoměrný. Každoročně nejvyšší objem použitých úkonů představují úkony vyžádané podle odstavce 2, tedy s povolením státního zástupce. Od roku 2008, s výjimkou roku 2011, počet těchto úkonů stoupal. V roce 2014 došlo, v souladu s celkovým vývojem počtu ukončených úkonů sledování osob a věcí k poklesu úkonů vyžádaných s povolením státního zástupce. Množství úkonů vyžádaných na základě povolení soudce (odst. 3) do roku 2008 klesalo, poté počet těchto úkonů začal mírně nabývat, a v posledních letech je možno hovořit o znatelnějším zastoupení úkonů vyžádaných na základě souhlasu soudce. U sledování osob a věcí realizovaných se souhlasem osoby se jedná o velmi nízké počty, od roku 2007 se pohybují v rozmezí 7 až 12 úkonů (tj. 0,1 % až 0,4 % ze všech úkonů).



Vývoj počtu nasazených úkonů je ovlivněn zejména strukturou a charakterem trestných činů, možnostmi jejich objasňování, zejména nepravděpodobností získání potřebných informací a důkazů jiným zákonným způsobem.



Za celé vyhodnocované období od roku 2007, je sledování osob a věcí, obdobně jako odposlechy, nejčastěji využíváno na šetření toxikománie a násilné trestné činnosti.



Z dlouhodobějšího pohledu je zřetelný stoupající trend používání sledování osob a věcí zejména na trestné činy v oblasti toxikománie a od roku 2012 i na daňovou trestnou činnost. Na šetření toxikománie, a při podstatně nižších počtech, i na daňovou trestnou činnost, trestnou činnost proti hospodářské kázní a trestnou činnost proti měně, bylo v roce 2014 použito nejvíce úkonů od roku 2007.

Úkony dle § 158d/ 2,3,6 tr.ř. podle kriminality / rok	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
<b>A Násilná TČ</b>	674	724	914	814	637	759	902	617
<b>B Mravnostní TČ</b>	43	91	47	51	129	138	122	95
<b>D Krádeže vloupáním</b>	487	480	528	803	690	617	603	705
<b>E Krádeže</b>	513	538	481	449	557	537	556	504
<b>F Podvody</b>	130	137	183	245	224	260	359	339
<b>G Ostatní majetková TČ</b>	264	151	159	256	363	425	523	350
<b>H TČ proti hospodářské soustavě</b>	19	23	20	10	16	21	30	8
<b>I TČ proti hospodářské kázni</b>	38	3	12	15	20	37	154	160
<b>J TČ proti měně</b>	85	41	94	59	102	94	63	138
<b>K Daňová TČ</b>	63	49	104	334	183	273	472	546
<b>M Poruš. nehmot. práv a nekalá soutěž</b>	4	5	2	204	25	22	43	31
<b>N TČ proti veřejnému zájmu</b>	212	168	266	233	436	573	712	503
<b>O Obecně nebezpečná TČ</b>	186	73	85	120	147	102	173	90
<b>P TČ na mládeži</b>		9	7	3	2	2	9	4
<b>T Toxikomanie</b>	526	632	648	758	1 105	1 321	1 351	1 365
<b>X Extremismus</b>	23	16	34	20	0	32	5	17
<b>CELKEM ÚKONŮ</b>	<b>2 463</b>	<b>2 740</b>	<b>3 279</b>	<b>3 688</b>	<b>4 026</b>	<b>4 719</b>	<b>4 990</b>	<b>4 710</b>

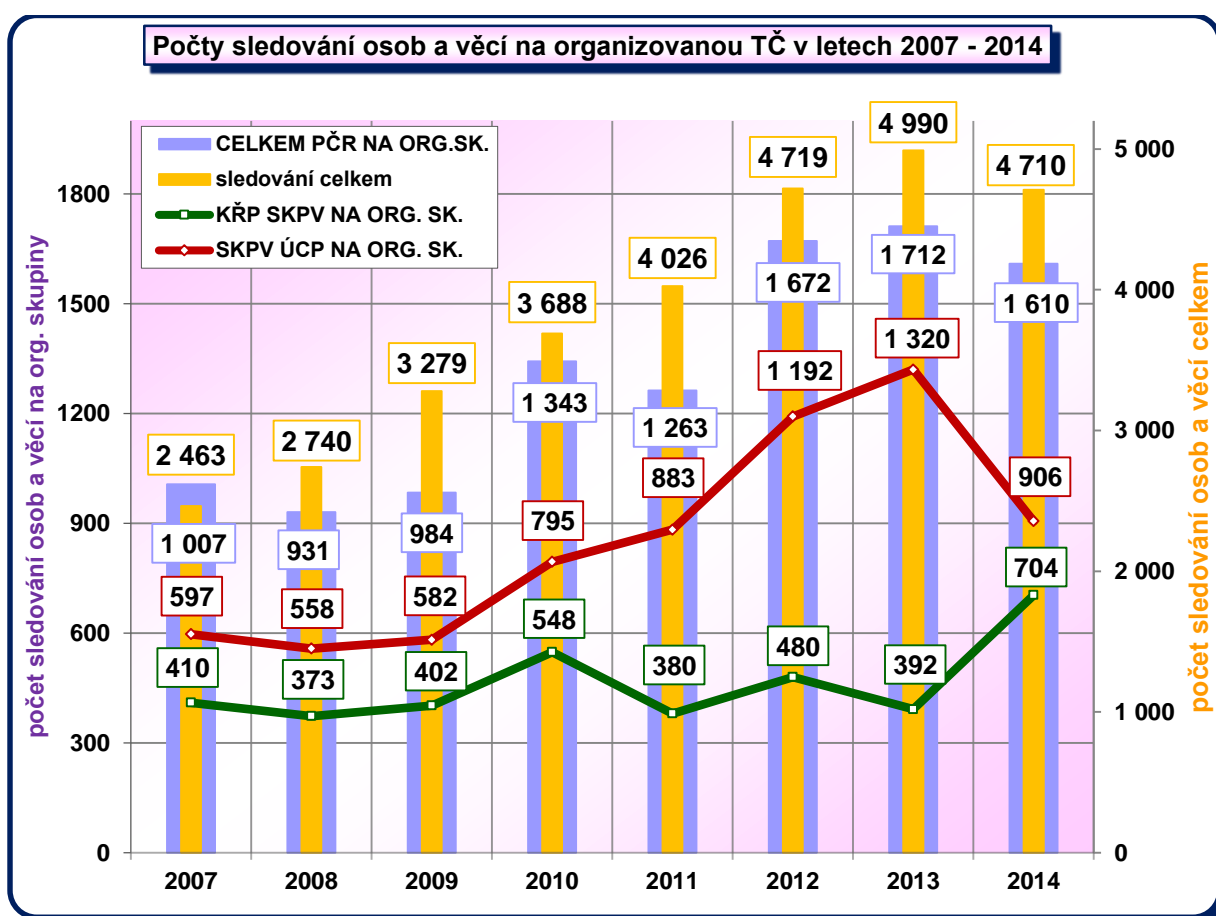
Následující popis vývoje používání sledování osob a věcí na vybrané druhy trestné činnosti se zaměřuje na rozlišení vykázaných úkonů útvary SKPV KŘP a SKPV ÚCP (viz tabulka níže).

Sledování osob a věcí na vybrané druhy TČ	PČR SKPV	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
<b>A Násilná TČ</b>	KŘP	397	371	555	473	381	477	495	470
	ÚCP	277	353	359	341	256	282	407	147
<b>B Mravnostní TČ</b>	KŘP	10	36	46	24	58	98	96	78
	ÚCP	33	55	1	27	71	40	26	17
<b>G Ostatní majetková TČ</b>	KŘP	225	146	146	170	295	339	316	202
	ÚCP	39	5	13	86	68	86	207	148
<b>K Daňová TČ</b>	KŘP	5	8	23	233	30	83	84	164
	ÚCP	58	41	81	101	153	190	388	382
<b>N TČ proti veřejnému zájmu</b>	KŘP	31	40	37	23	32	67	76	64
	ÚCP	181	128	229	210	404	506	636	439
<b>T Toxikomanie</b>	KŘP	276	322	356	355	614	645	663	804
	ÚCP	250	310	292	403	491	676	688	561

Z dlouhodobějšího hlediska lze výraznější využívání sledování osob a věcí na trestnou činnost proti veřejnému zájmu a daňovou trestnou činnost připsat zejména na vrub útvarům SKPV s celorepublikovou působností. Nicméně v roce 2014 došlo ke snížení počtu úkonů na trestnou činnost proti veřejnému zájmu, a to jak u SKPV KŘP, tak zejména u SKPV ÚCP. Naopak u úkonů na daňovou trestnou činnost byl v roce 2014 registrován vzestup, a to zásluhou útvarů SKPV KŘP, útvary SKPV ÚCP vykazaly u daňové trestné činnosti, stejně jako u všech dalších druhů trestné činnosti, uvedených v předchozí tabulce, pokles.

V oblasti vykazování úkonů sledování osob a věcí na organizovanou trestnou činnost platí analogicky totéž, co bylo uvedeno v kapitole pojednávající o této problematice v části věnované odposlechům. Z důvodu nabytí účinnosti nového trestního zákoníku v roce 2010 byla metodika vykazování těchto úkonů upřesněna, tyto údaje však nelze plnohodnotně porovnávat s počty vykazovanými před rokem 2010.

Dle grafu je zřejmé, že počet použitých úkonů na šetření organizované trestné činnosti vykazuje z dlouhodobějšího hlediska stoupající tendenci, nicméně směr křivky nárůstu úkonů na organizovanou trestnou činnost není tak zřetelný, jako u navýšení počtu použitých úkonů. Z toho vyplývá, že poměr úkonů na organizovanou trestnou činnost ve vztahu k počtu úkonů klesá. V roce 2014 byl zaznamenán markantní pokles počtu i podílu použitých úkonů na organizovanou trestnou činnost u SKPV ÚCP, naproti tomu u SKPV KŘP došlo u těchto úkonů k evidentnímu nárůstu, a to co do množství, tak i poměru k celkovému počtu úkonů použitých SKPV KŘP.



Vývoj počtu úkonů vykázaných na organizovanou trestnou činnost za celou PČR kopíruje (s výjimkou roku 2011) směr křivky počtu úkonů na tuto trestnou činnost vykázaný SKPV ÚCP, neboť tyto útvary se podílí na organizované trestné činnosti výraznou měrou. Souhrnně od roku 2007 do roku 2014 představovaly úkony použité na šetření trestní činnosti s prvkem organizovanosti za celou PČR 34,4% podíl. Zatímco u útvarů SKPV KŘP se celkově za osmileté období jednalo o 18,9 % úkonů na organizovanou trestnou činnost z celkového počtu úkonů použitých těmito útvary, útvary SKPV ÚCP vykazovaly 61,5 % úkonů použitých na organizovanou trestnou činnost.

#### 4.4 Spisy s úkony dle § 88 odst. 1, 5 tr. ř. a § 158d odst. 2, 3, 6 tr. ř., ukončené v roce 2014 a způsoby jejich vyřízení

##### 4.4.1 Spisy s použitím úkonů dle § 88 odst. 1, 5 tr. ř. a § 158d odst. 2, 3, 6 tr. ř., ukončené v roce 2014

Protože je často kladena otázka efektivnosti aplikace úkonů dle § 88 odst. 1, 5 tr. ř. a § 158d odst. 2, 3, 6 tr. ř. pro vlastní trestní řízení, vyhodnocuje se v rámci Analýzy způsob vyřízení spisů ukončených v daném roce, u nichž byly v průběhu prověřování a vyšetřování nasazeny sledované úkony.

Níže uvedené spisy mohly být zahájeny kdykoliv, ukončeny však nejpozději v roce 2014. Totéž platí i pro dobu nasazení předmětných úkonů, proto jejich počty nelze srovnávat s úkony vyhodnocenými v předchozích kapitolách.

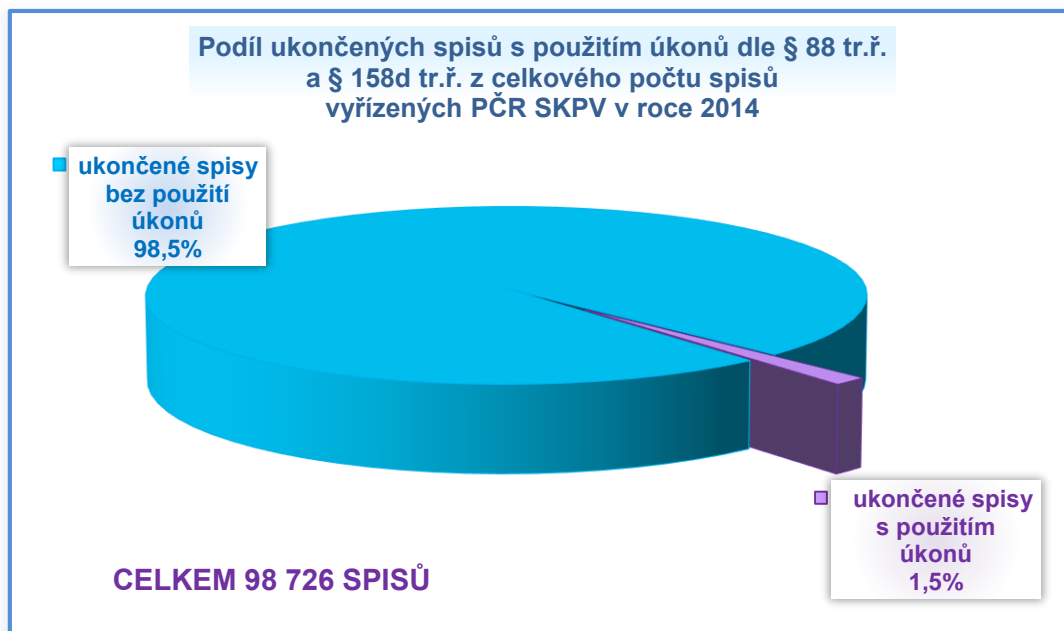
Rok 2014			
Krajská ředitelství PČR (KŘP)	Celkem vyřízeno spisů*	Z toho spisů s použitím úkonů dle § 88/1,5 a § 158/2,3,6 tr. ř.	tj. v %
Hlavní město Praha	15 590	317	2,0%
Středočeský kraj	10 185	136	1,3%
Jihočeský kraj	4 968	78	1,6%
Plzeňský kraj	6 175	72	1,2%
Karlovarský kraj	4 103	33	0,8%
Ústecký kraj	11 130	70	0,6%
Liberecký kraj	4 626	44	1,0%
Pardubický kraj	3 175	23	0,7%
Královéhradecký kraj	4 061	58	1,4%
Kraj Vysočina	2 856	48	1,7%
Jihomoravský kraj	10 828	155	1,4%
Olomoucký kraj	4 341	53	1,2%
Zlínský kraj	3 799	41	1,1%
Moravskoslezský kraj	12 460	190	1,5%
<b>Útvary s celorepublikovou působností (ÚCP)</b>			
Útvar pro odhalování organizovaného zločinu	69	58	84,1%
Národní protidrogová centrála	60	50	83,3%
Útvar odhalování korupce a finanční kriminality	218	46	21,1%
Úřad dokumentace a vyšetřování zločinů komunismu	82		
<b>KŘP a ÚCP CELKEM</b>	<b>98 726</b>	<b>1 472</b>	<b>1,5%</b>

\*) nesouhlasí s výstupy IS ETR

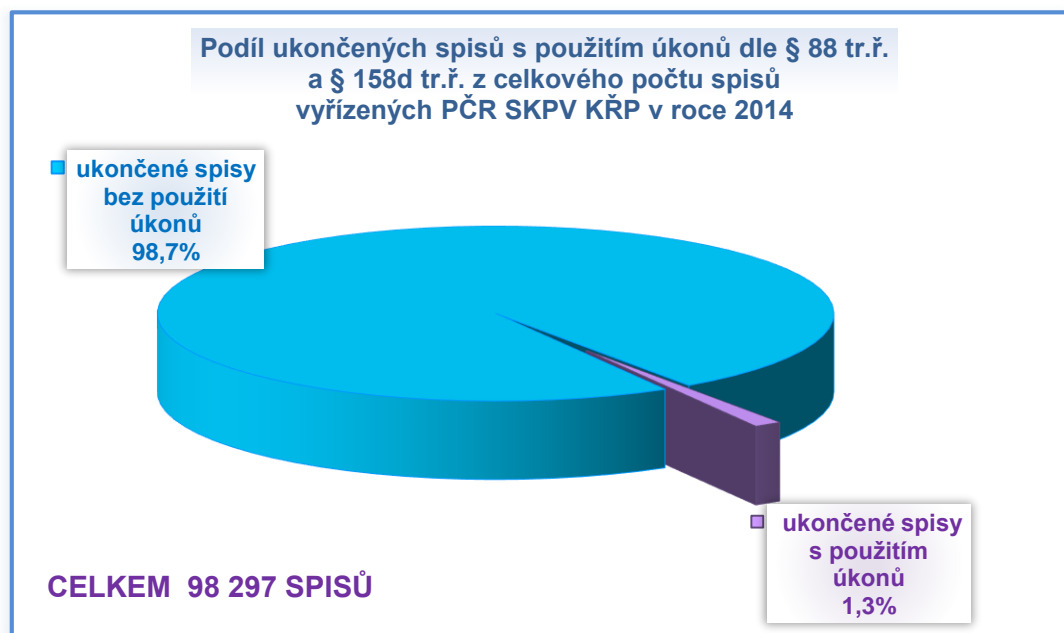
V roce 2014 bylo v rámci Policie ČR SKPV ukončeno celkem **98 726** spisů, přičemž z tohoto počtu se jednalo o **1 472** spisů, ve kterých byly použity úkony dle § 88 odst. 1, 5 tr. ř. a § 158d odst. 2, 3, 6 tr. ř.

**Grafické zpracování v následujících kapitolách Analýzy se týká pouze útvarů Policie ČR SKPV, které jsou oprávněny vyžadovat úkony dle § 88 odst. 1, 5 tr. ř. a § 158d odst. 2, 3, 6 tr. ř.**

Podíl ukončených spisů, ve kterých byly použity úkony dle § 88 tr. ř. a § 158d tr. ř. z celkového počtu spisů vyřízených Policií ČR SKPV představoval v roce 2014 1,5 %.

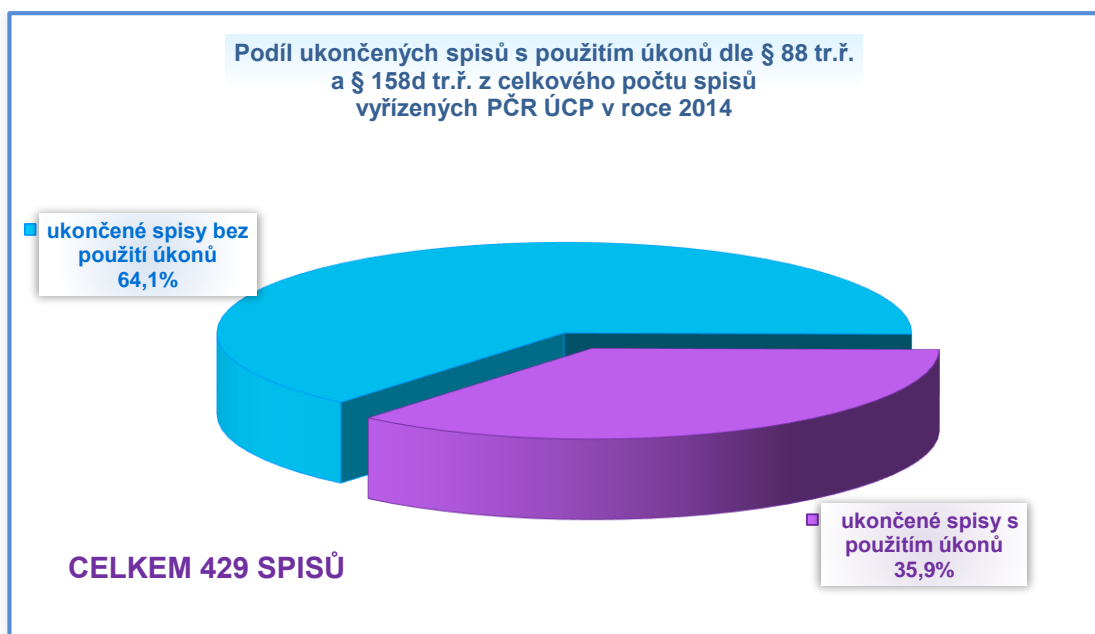


Podíl ukončených spisů s použitím úkonů, které byly v roce 2014 vyřízeny všemi organizačními celky SKPV KŘP. tvoří 1,3 % z celkového počtu spisů.



Nejvíce ukončených spisů s úkony vykazuje SKPV KŘP hl. m. Prahy (317 spisů), následuje SKPV KŘP Moravskoslezského kraje (190 spisů) a SKPV KŘP Jihomoravského kraje (155 spisů), nejméně ukončených spisů s úkony eviduje SKPV KŘP Zlínského kraje (41 spisů), SKPV KŘP Karlovarského kraje (33 spisů) a SKPV KŘP Pardubického kraje (23 spisů).

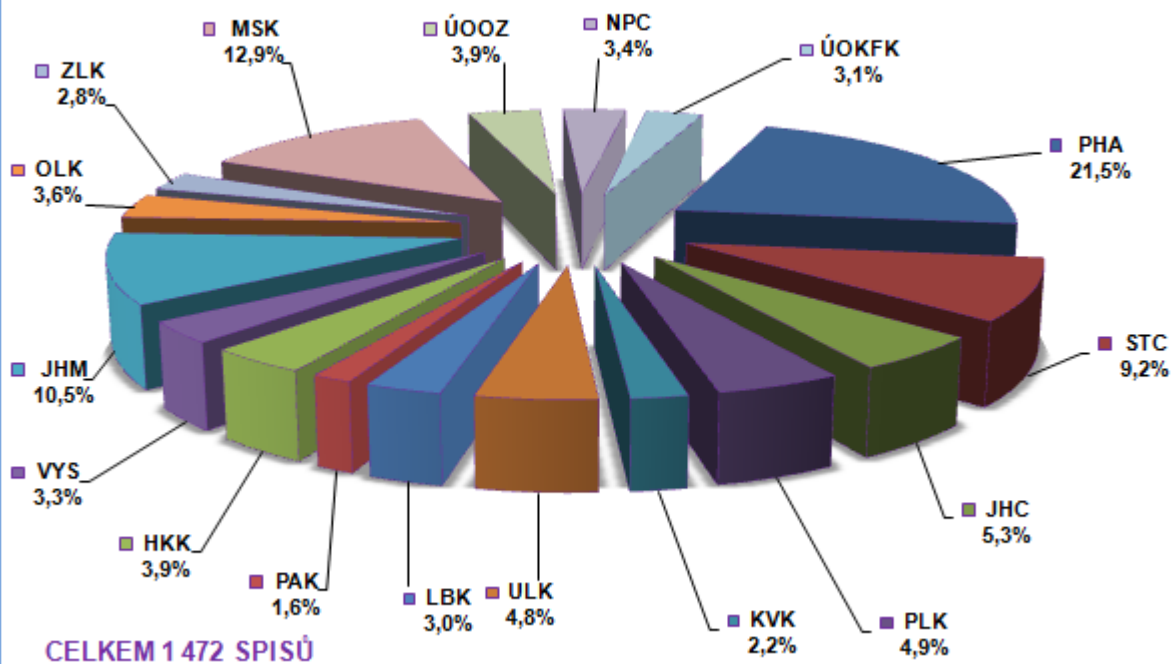
Odišná situace je u útvarů SKPV s celostátní působností, kde byly úkony použity u 35,9 % spisů z celkového počtu spisů vyřízených Policií ČR ÚCP v roce 2014.



Nejvyšší podíl (84,1 %) ukončených spisů s použitím úkonů dle § 88 tr. ř. a § 158d tr. ř. na celkového počtu spisů vyřízených jednotlivými ÚCP v roce 2014 vykazuje ÚOOZ, následuje NPC s 83,3 %.

Pro vlastní Analýzu lze shrnout, že v rámci SKPV KŘP a útvarů SKPV s celostátní působností bylo celkem ukončeno **1 472 spisů**, u nichž byly během šetření použity úkony dle § 88 odst. 1, 5 tr. ř. a § 158d odst. 2, 3, 6 tr. ř.

Spisy ukončené v roce 2014, u nichž byly během šetření použity úkony dle § 88/1,5 tr.ř. a § 158d/2,3,6 tr.ř.



#### 4.4.2 Způsob vyřízení spisů s použitím úkonů dle § 88 odst. 1, 5 tr. ř. a § 158d odst. 2, 3, 6 tr. ř., ukončených v roce 2014

Pro stanovení efektivity použití úkonů pro každý ukončený spis je zapotřebí vyhodnotit jednotlivé způsoby vyřízení dotčených spisů, u nichž byly během šetření použity úkony dle § 88 odst. 1, 5 tr. ř. a § 158d odst. 2, 3, 6 tr. ř.

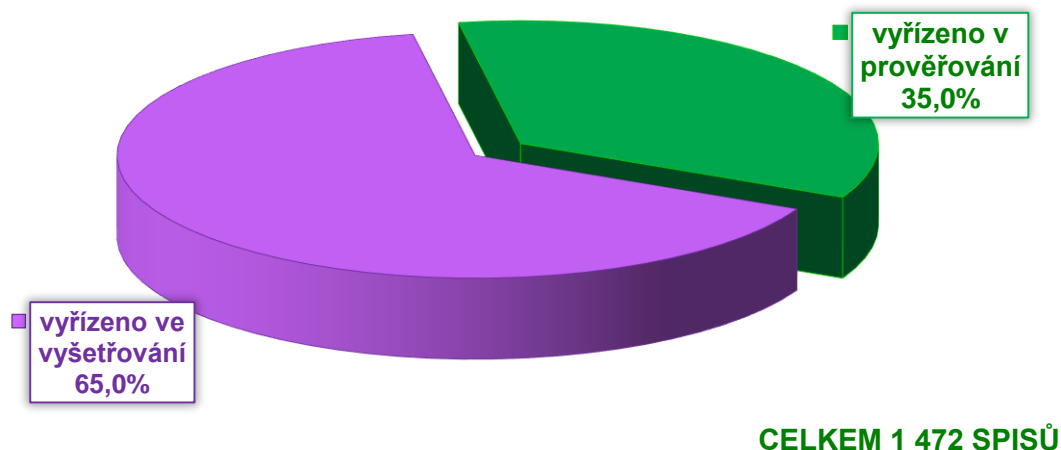
Z celkového počtu ukončených spisů se sledovanými úkony, bylo v roce 2014 vyřízeno **515** spisů v prověřování a **957** spisů ve vyšetřování.

ROK 2014 KŘP, ÚCP	Celkem vyřízeno spisů s použitím úkonů dle §§ 88/1,5, 158d/2,3,6 tr. ř.	Z toho	
		v prověřování	ve vyšetřování
Hlavní město Praha	317	128	189
Středočeský kraj	136	36	100
Jihočeský kraj	78	24	54
Plzeňský kraj	72	40	32
Karlovarský kraj	33	5	28
Ústecký kraj	70	18	52
Liberecký kraj	44	21	23
Pardubický kraj	23	7	16
Královéhradecký kraj	58	17	41
Kraj Vysočina	48	19	29
Jihomoravský kraj	155	58	97
Olomoucký kraj	53	11	42
Zlínský kraj	41	19	22
Moravskoslezský kraj	190	36	154
Útvar pro odhalování organizovaného zločinu	58	30	28
Národní protidrogová centrála	50	23	27
Útvar odhalování korupce a finanční kriminality	46	23	23
<b>KŘP a ÚCP CELKEM</b>	<b>1 472*)</b>	<b>515</b>	<b>957</b>

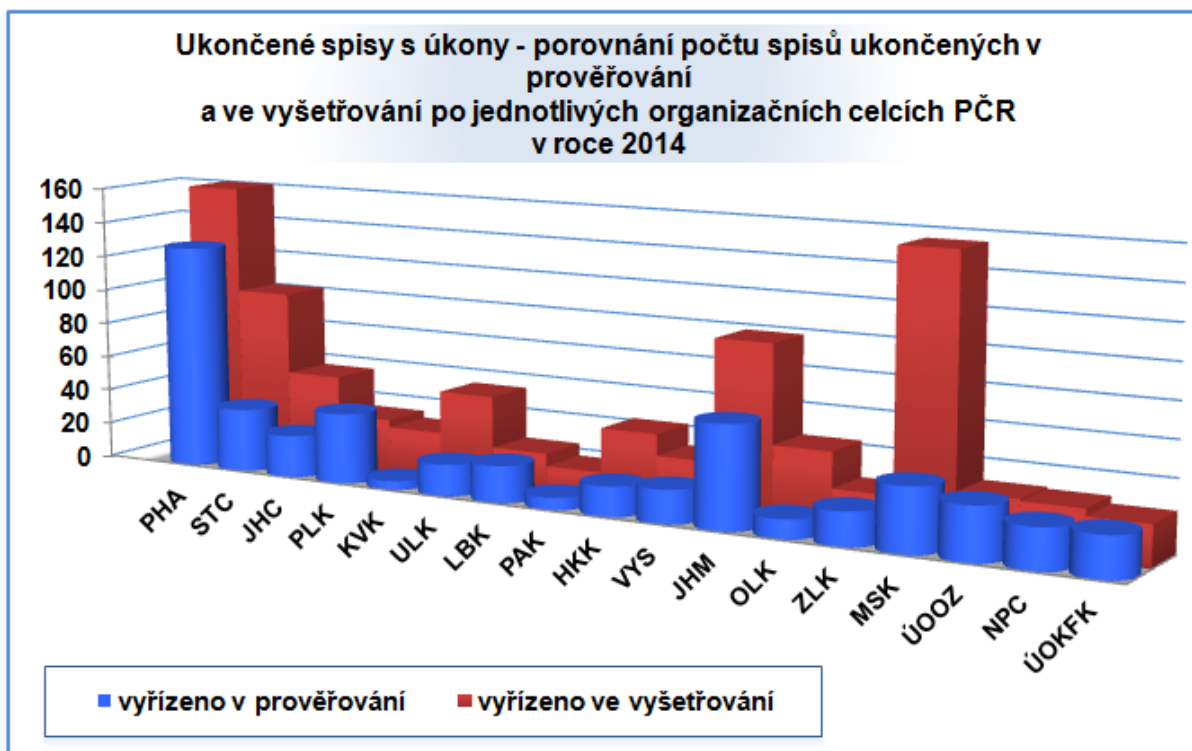
Pozn.: způsoby ukončení spisů v prověřování a ve vyšetřování podle tr. ř. jsou blíže specifikovány v příloze č. 3



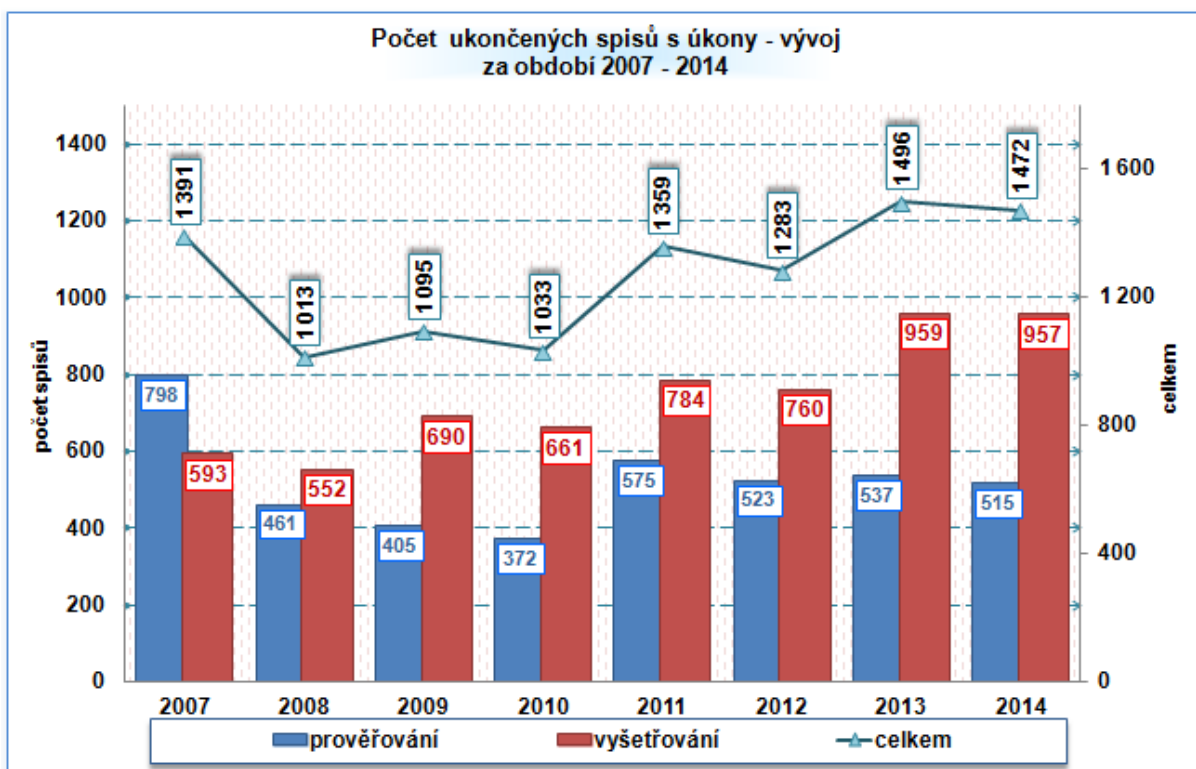
**Ukončené spisy s úkony dle § 88/1,5 tr. ř. a § 158d/2,3,6 tr. ř. -  
poměr spisů ukončených v prověřování  
a ve vyšetřování PČR SKPV v roce 2014**



U většiny složek Policie ČR SKPV převládají spisy s úkony ukončenými ve vyšetřování (65,0 %). Výrazný procentuální podíl spisů s použitými úkony, ukončenými ve vyšetřování na celkovém počtu spisů, ve kterých byly použity úkony a ukončených ve vyšetřování jednotlivými útvary SKPV KŘP, vykazují SKPV KŘP Karlovarského kraje (84,85 %), SKPV KŘP Moravskoslezského kraje (81,05 %) a SKPV KŘP Olomouckého kraje (79,25 %). Nejnižší podíl spisů s použitými úkony, které byly ukončeny ve vyšetřování, na celkovém počtu vyřízených spisů, ve kterých byly použity úkony, vykazují SKPV KŘP Zlínského kraje (53,66 %), SKPV KŘP Libereckého kraje (52,27 %) a SKPV KŘP Plzeňského kraje (44,44 %). Z útvarů Policie ČR SKPV s celostátní působností nejvyšší podíl spisů s úkony, ukončených ve vyšetřování, na celkovém počtu vyřízených spisů ve vyšetřování jednotlivými útvary ÚCP, ve kterých byly použity úkony, vykazuje NPC s 54,00 %.



Počet spisů vyřízených v prověřování a vyšetřování v roce 2014 ukazuje proti roku 2013 na pokles počtu (-24, -1,60 %) spisů s úkony ukončenými v obou kategoriích. Podíl spisů, ukončených ve vyšetřování v roce 2014, vykazuje oproti roku 2013 zanedbatelný pokles (-2, -0,21 %). V roce 2010 bylo 36,0 % (372) spisů vyřízeno v prověřování a 64,0 % (661) spisů bylo vyřízeno ve vyšetřování, v roce 2011 bylo 42,3 % (575) spisů vyřízeno v prověřování a 57,7 % (784) spisů vyřízeno ve vyšetřování a v roce 2012 bylo 40,8 % (523) spisů vyřízeno v prověřování a 59,2 % (760) spisů vyřízeno ve vyšetřování, v roce 2013 bylo v prověřování vyřízeno 35,9 % (537) spisů a ve vyšetřování 64,1 % (959) spisů, v roce 2014 bylo v prověřování vyřízeno 34,99 % (515) spisů a ve vyšetřování 65,01 % (957) spisů.



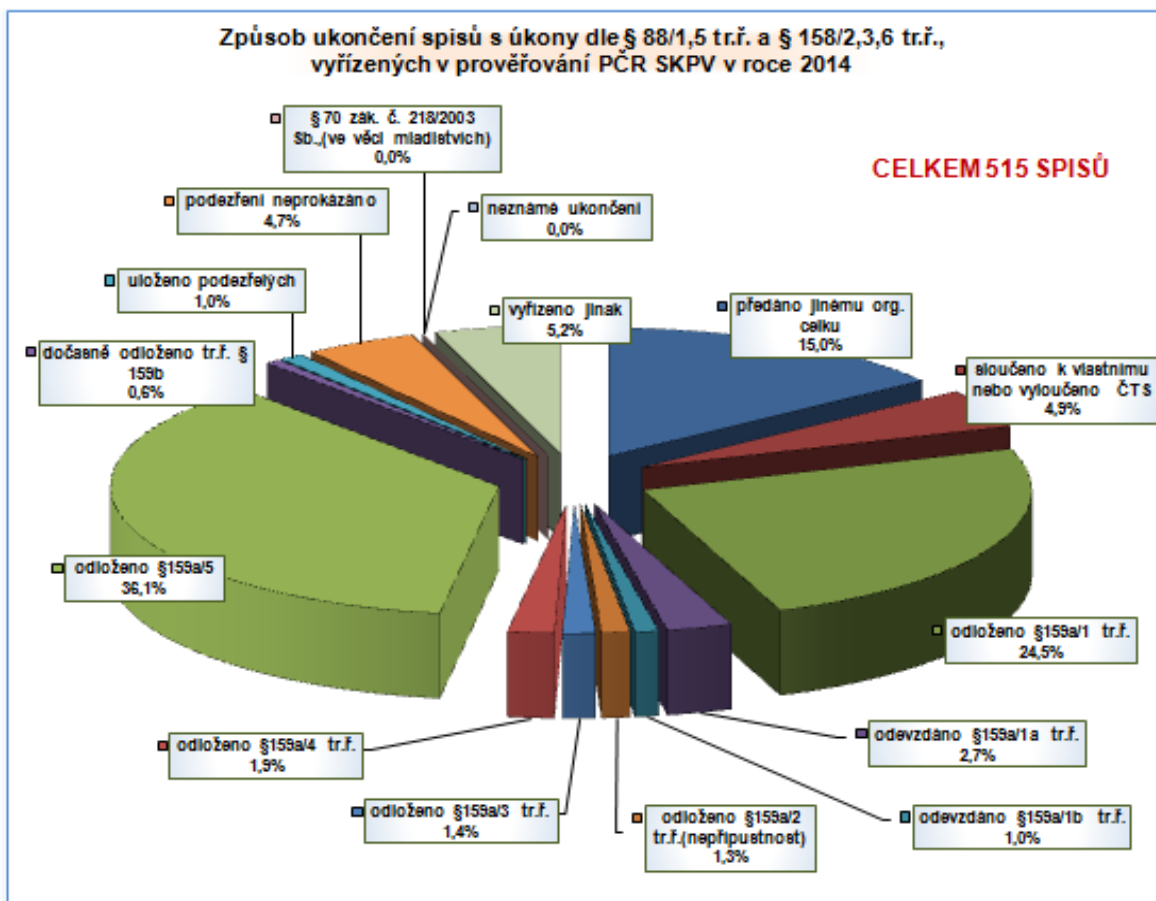
Z dlouhodobějšího hlediska lze konstatovat, že nejvyšší podíl spisů vyřízených v prověřování (57,4 %) a analogicky nejnižší podíl spisů vyřízených ve vyšetřování (42,6 %) byl v roce 2007. Nejpříznivější situace nastaly v roce 2013, kdy podíl spisů vyřízených v prověřování byl 35,90 % a ve vyšetřování 64,10 % a v roce 2014, kdy podíl spisů vyřízených v prověřování byl 34,99 % a ve vyšetřování 65,01 %.

#### 4.4.3 Spisy s použitím úkonů dle § 88 odst. 1, 5 tr. ř. a § 158d odst. 2, 3, 6 tr. ř., ukončené v roce 2014 a vyřízené v prověřování

Spisy vyřízené v prověřování (celkem 515 spisů) byly v rámci SKPV KŘP a útvarů SKPV s celostátní působností ukončeny níže vymezenými způsoby (viz tabulka).

ROK 2014 KŘP, ÚCP	předáno jinému org. celku	sloučeno k vlastnímu nebo vyloučeno Č.T.S.	odloženo §159a/1 tr.ř.	odevzdáno §159a/1a tr.ř.	odevzdáno §159a/1b tr. ř.	odloženo §159a/2 tr.ř	odloženo §159a/3 tr.ř	odloženo §159a/4 tr.ř.	odloženo §159a/5 tr.ř.	dočasně odloženo § 159b tr.ř	uloženo podezřelých	podezření neprokázáno	neznámé ukončení	§ 70 zák. č. 218/2003 Sb., (ve věcech mládeže)	vyřízeno jinak	CELKEM
PHA	21		31	8		2		1	54		1	5			5	128
STC	5		12	1		1			16		1					36
JHC	9		4					7	3						1	24
PLK	2	3	8	1		1	1		10		2	7			5	40
KVK	1		1						2						1	5
ULK		1	6		1				4			6				18
LBK	5	2	2	1	1				6	1		1			2	21
PAK			2						5							7
HKK	1	2	4					1	9							17
VYS	3	4	7						5							19
JHM	9		8	1			1		31			4			4	58
OLK	3		1						6			1				11
ZLK	5		3	1	1				3						6	19
MSK	5	2	8		2		2	1	14	1	1					36
ÚOOZ	5	5	6			2	2		8	1					1	30
NPC	3	3	8				1		8							23
ÚOKFK		3	15	1					2						2	23
<b>CELKEM</b>	<b>77</b>	<b>25</b>	<b>126</b>	<b>14</b>	<b>5</b>	<b>6</b>	<b>7</b>	<b>10</b>	<b>186</b>	<b>3</b>	<b>5</b>	<b>24</b>			<b>27</b>	<b>515</b>

Pozn.: způsoby ukončení spisů v prověřování i ve vyšetřování podle tr. ř. jsou blíže specifikovány v příloze č. 3



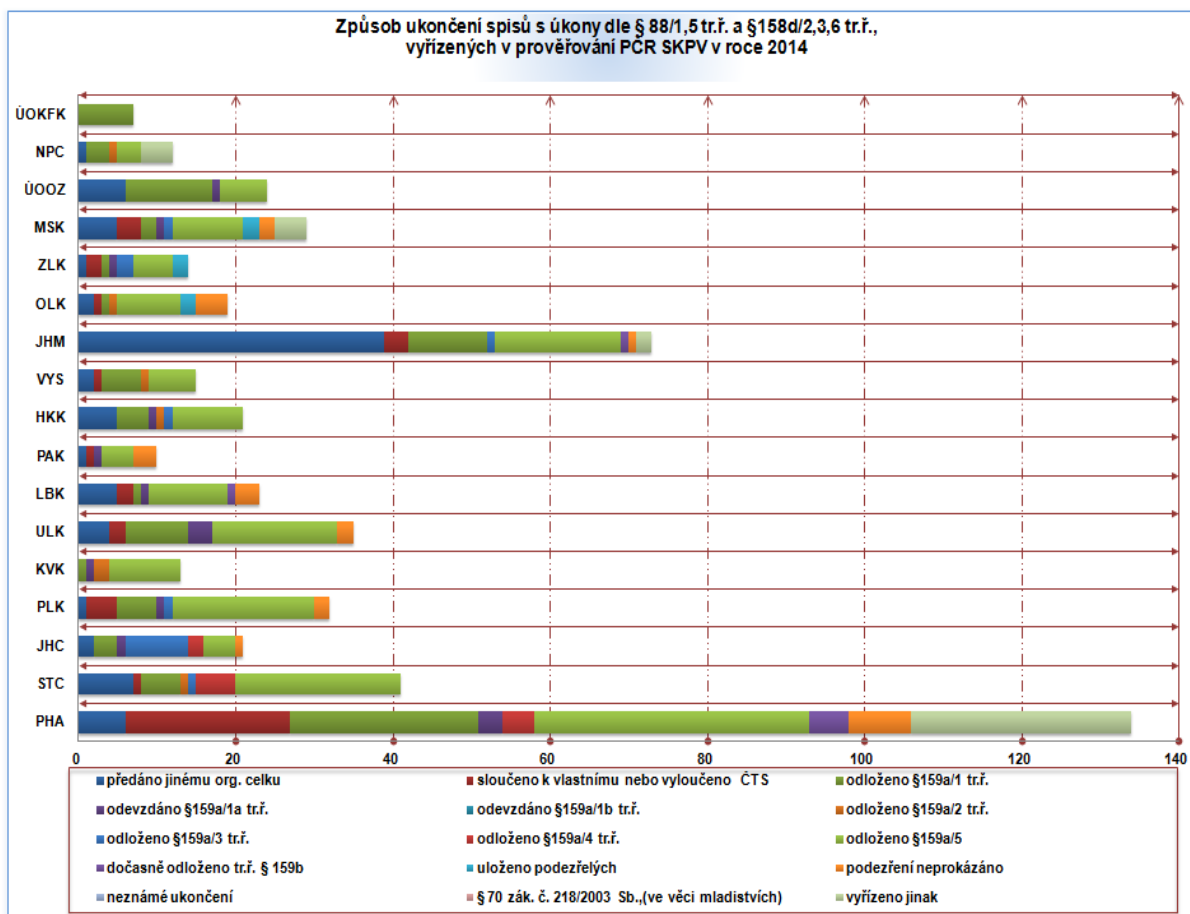
Nejvyšší podíl spisů s využitím sledovaných úkonů a ukončených v prověřování představují spisy ukončené způsobem „odloženo § 159a/5 tr. ř.“ (36,12 %), kdy se zpravidla jedná o neznámého pachatele (NP). Tímto způsobem bylo vyřízeno nejvíc spisů v rámci SKPV KŘP hl. m. Prahy a Jihomoravského kraje, následuje SKPV KŘP Středočeského kraje, nejnižší počet spisů vykazují SKPV KŘP Zlínského kraje, Jihočeského kraje a Karlovarského kraje.

Na způsobu vyřízení „odloženo dle § 159a/1 tr. ř.“, kdy ve věci takto odložené nejde o podezření z trestného činu, má největší podíl SKPV KŘP hl. m. Prahy, následuje SKPV KŘP Středočeského kraje. Z útvarů SKPV s celostátní působností vykazuje nejvyšší podíl spisů ÚOKFK. Tento způsob ukončení představuje 24,47% podíl u spisů, které jsou ukončeny v prověřování a vyřízeny z „odloženo dle § 159a/1 tr. ř.“

Nezanedbatelnou, 14,95% účast vykazuje způsob vyřízení „předáno jinému organizačnímu celku“, kdy se zpravidla jedná o postoupení na vyšší organizační článek Policie ČR SKPV nebo naopak, o vrácení na nižší organizační článek. V těchto případech nelze vyloučit možnost, že postoupený spis bude vyřízen ve vyšetřování na organizačním článku, kam byl předán.

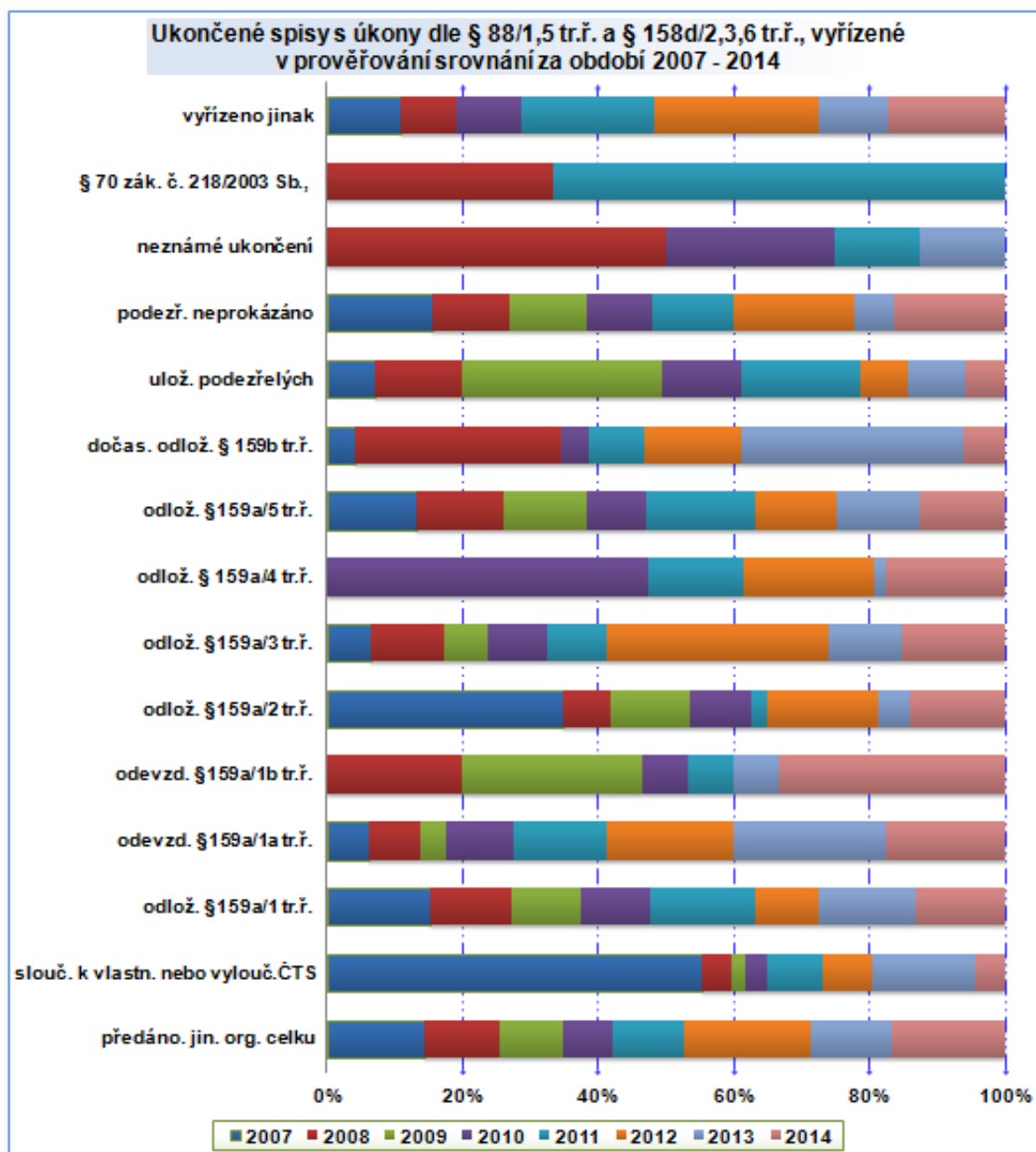
Ostatní způsoby ukončení spisu v prověřování byly použity ve zbývajících případech. Jejich počet se ve většině případů pohybuje kolem jednoho spisu na jednotlivý organizační celek, což představuje minimální podíl kolem 3 %. V případě vyřízení spisů v prověřování ostatními způsoby se jedná o skutečnost, že v průběhu prověřování trestné činnosti může být zjištěno, že v rámci několika spisů se objevuje

stejný pachatel nebo pachatelé a stejná nebo obdobná trestná činnost. Stává se tak zejména v případě sériové trestné činnosti. V takovém případě tedy dojde ke sloučení všech dotčených spisů do jednoho trestního spisu, který může být následně ukončen jiným způsobem vyřízení, např. „NPO“. Může dojít i k opačnému případu, kdy se vyloučí ze spisu pachatel, který se jen podílí na šetřené trestné činnosti, zatímco sám spáchal další závažný trestný čin, který je dále šetřen, samostatně v rámci nového trestního spisu s předpokladem samostatného ukončení, např. způsobem „NPO“.



Z vývoje za období od roku 2007 do konce roku 2010 je zřejmý klesající trend počtu spisů vyřízených v prověřování, v roce 2011 byl patrný nárůst, v roce 2012 počet spisů vyřízených v prověřování klesl o 52 (-9,0 %) spisů a v roce 2013 počet spisů vyřízených v dané kategorii vykázal nepatrný nárůst spisů (+14, +2,68 %) oproti roku 2012, naproti tomu v roce 2014 počet spisů oproti roku 2013 se mírně snížil (-22, -4,1 %). Největší rozdíl je vykazován ve způsobu „sloučeno k vlastnímu nebo vyloučeno č. j.“, který v roce 2007 svým, 40% podílem dominoval, v roce 2008 se jeho podíl rapidně snížil na pouhých 5,4 % a v roce 2009 došlo k dalšímu poklesu na 3 % z celkového počtu spisů. V roce 2010 počet spisů vyřízených způsobem „sloučeno k vlastnímu nebo vyloučeno č. j.“ mírně stoupá na 6 % z celkového počtu spisů, tento směr pokračuje i v roce 2011, kdy tento způsob vyřizování spisů dosáhl 8% hranice, která v roce 2012 mírně klesá na 7,8 %, a v roce 2013 tento způsob vyřízení spisů stoupl na 16,20 %, v roce 2014 klesá na 14,95 %. Dále, v roce 2010 se počet spisů vyřízených v prověřování způsobem „odloženo § 159a/5 tr. ř. (NP)“ snížil na 35,5 %, v roce 2011 opět zvýšil (41,2 %), v roce 2012 klesá počet spisů vyřízených

v prověřování způsobem „odloženo § 159a/5 tr. ř. (NP)“ na 34,2 % (-24,5 %), což byl nejvyšší podíl spisů vyřízených v prověřování v daném roce, zatímco v roce 2013 se počet spisů vyřízených v prověřování způsobem „odloženo § 159a/5 tr. ř. (NP)“ drží 34% hranice, v roce 2014 překročilo rozhraní 36 %. Ostatní způsoby vyřízení spisů v kategorii prověřování se v průběhu sledovaného období mění jen sporadicky.



#### 4.4.4 Spisy s použitím úkonů dle § 88 odst. 1, 5 tr. ř. a § 158d odst. 2, 3, 6 tr. ř., ukončené v roce 2014 a vyřízené ve vyšetřování

Z hlediska hodnocení efektivity je podstatnější část o spisech, které byly vyřízeny ve vyšetřování. Tyto spisy (celkem 959) byly v rámci jednotlivých složek SKPV KŘP krajů a útvarů SKPV s celostátní působností vyřízeny následujícími způsoby (viz *tabulka*).

Rok 2014 KŘP, ÚCP	předáno jinému org. celku	sloučeno k vlastnímu nebo vyloučeno	návrh na postoupení §171 tr.ř.	návrh na zastavení §172/1d tr.ř.	návrh na zastavení §172/1a,b,c,e,f, §172 /2a,b,c tr.ř.	návrh na přerušení §173/1a tr.ř.	návrh na přerušení §173/1 b,c,d tr.ř.	návrh na podmíněné zastavení §307/1 tr.ř.	návrh na schválení narovnání §309 tr.ř.	NPO	vyřízeno jinak	CELKEM
PHA	6	8			1			1		172	1	189
STC	2	2			2					93	1	100
JHC	1									51	2	54
PLK									1	31		32
KVK	1									26	1	28
ULK		1								51		52
LBK	3				1					19		23
PAK	1							1		11	3	16
HKK				1						39	1	41
VYS					2			1		26		29
JHM		5								90	2	97
OLK		2								40		42
ZLK	1							1		18	2	22
MSK	8	68			1			1		74	2	154
ÚOOZ	1	1		2	1					23		28
NPC		3								24		27
ÚOKFK		3								20		23
<b>CELKEM</b>	<b>24</b>	<b>93</b>		<b>3</b>	<b>8</b>			<b>5</b>	<b>1</b>	<b>808</b>	<b>15</b>	<b>957</b>

Pozn.: způsoby ukončení spisů v prověřování i ve vyšetřování podle tr. ř. jsou blíže specifikovány v příloze č. 3

U ukončených spisů s úkony, které byly vyřízeny ve vyšetřování, má největší podíl způsob ukončení „návrh na podání obžaloby“ (dále jen „NPO“), který činí 84,43 %. U SKPV KŘP Ústeckého kraje tento podíl činí 98,08 % a u SKPV KŘP Moravskoslezského kraje je podíl 48,05 %. Z útvarů Policie ČR SKPV s celostátní působností vykazuje nejvyšší podíl ukončených spisů ukončených „NPO“ s úkony vyřízených ve vyšetřování NPC (88,89 %).

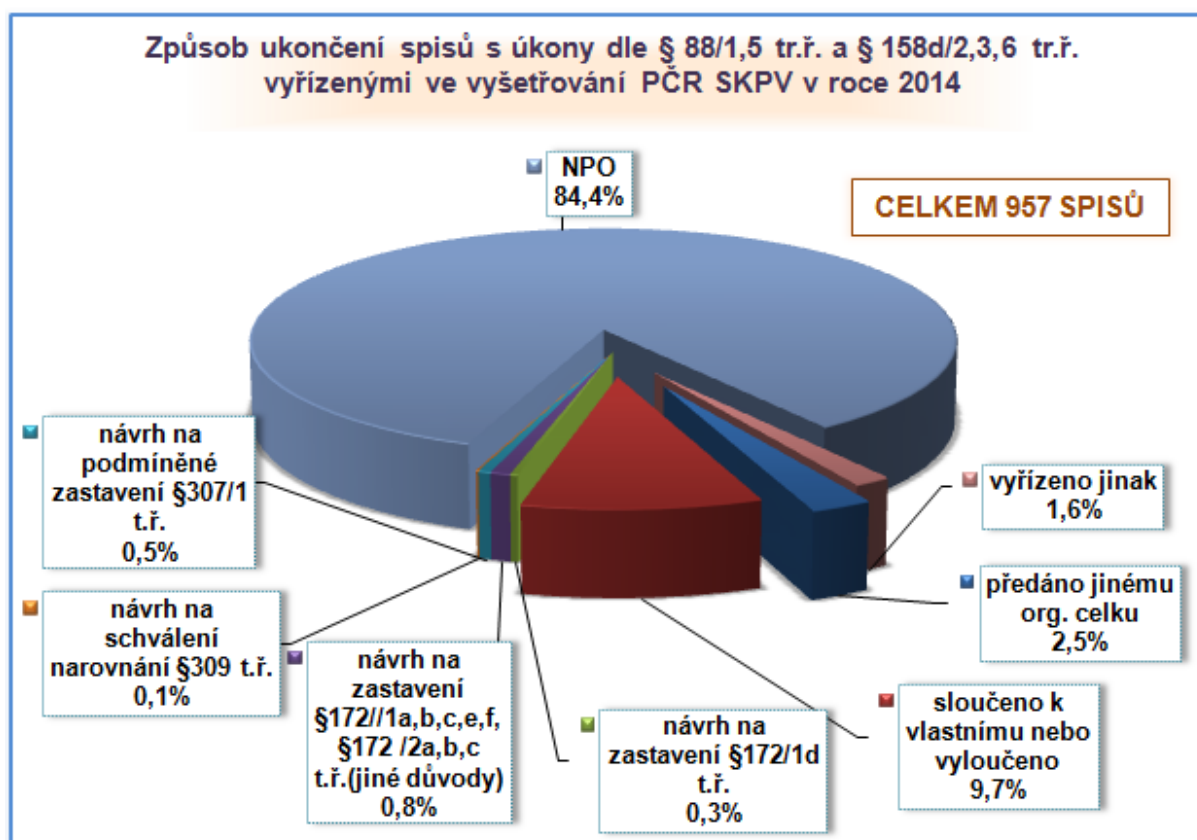


Způsob ukončení „sloučeno k vlastnímu nebo vyloučeno“ má podíl 9,7 %, kdy obdobně, jako v prověřování, se vychází ze skutečnosti, že v průběhu vyšetřování trestné činnosti může být zjištěno, že v rámci několika spisů se objevuje stejný pachatel nebo pachatelé a stejná nebo obdobná trestná činnost. Případně dojde k opačnému případu, kdy se vyloučí ze spisu pachatel, který se jen podílí na šetřené trestné činnosti, zatímco sám spáchal další závažný trestný čin, který je dále šetřen samostatně v rámci nového trestního spisu.

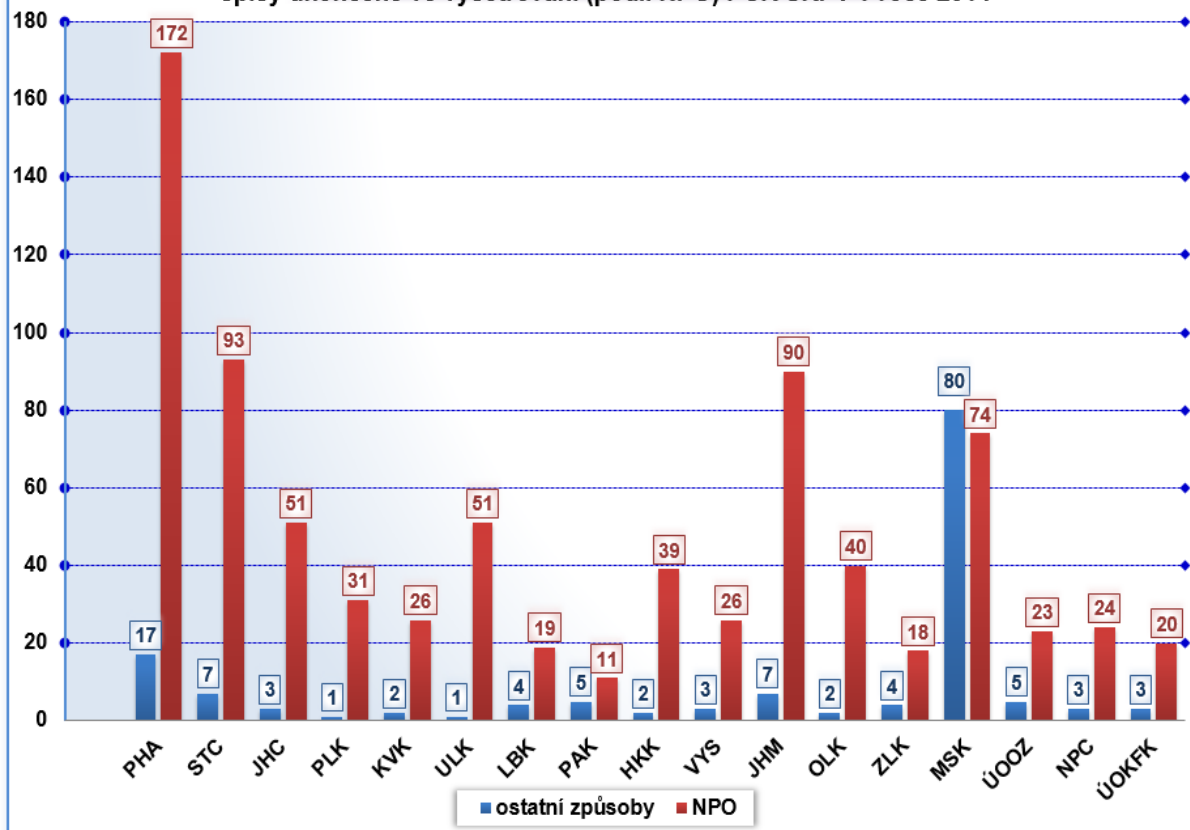
Podíl 2,5 % vykazuje způsob ukončení spisů způsobem „předáno jinému organizačnímu celku“, kdy se zpravidla jedná o postoupení na vyšší organizační článek Policie ČR SKPV nebo naopak, o vrácení na nižší organizační článek, kde spis může být následně úspěšně vyřešen.

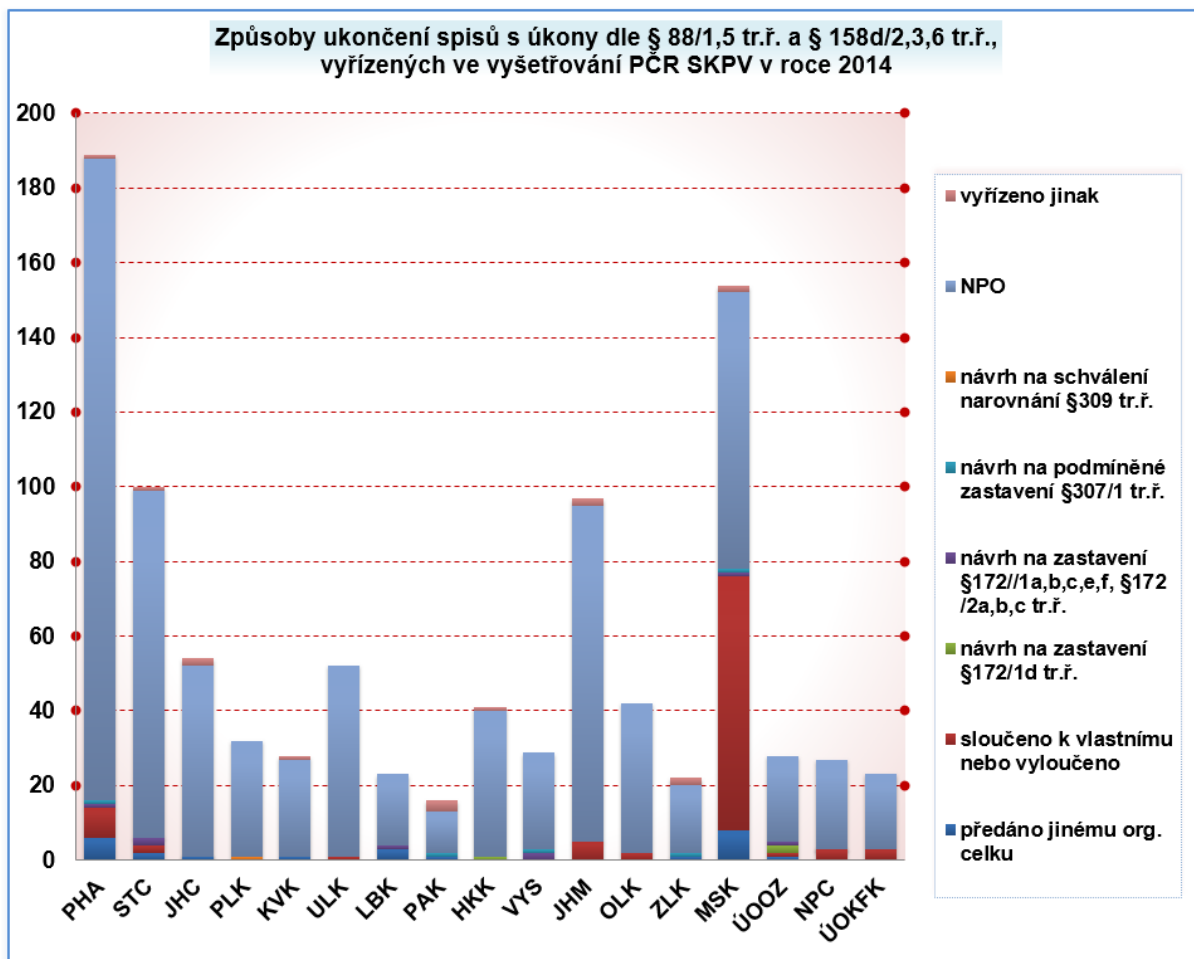
Podíly ostatních způsobů vyřízení spisů se sledovanými úkony ve vyšetřování jsou téměř zanedbatelné, pohybují se pod hranicí 1 %, vyjma způsobu ukončení „vyřízeno jinak“, kdy podíl ukončených spisů představuje 1,6 %.

*V následujícím grafickém znázornění spisů, vyřízených ve vyšetřování, jsou znázorněny pouze způsoby ukončení spisů, ve kterých se vyskytují početní hodnoty.*



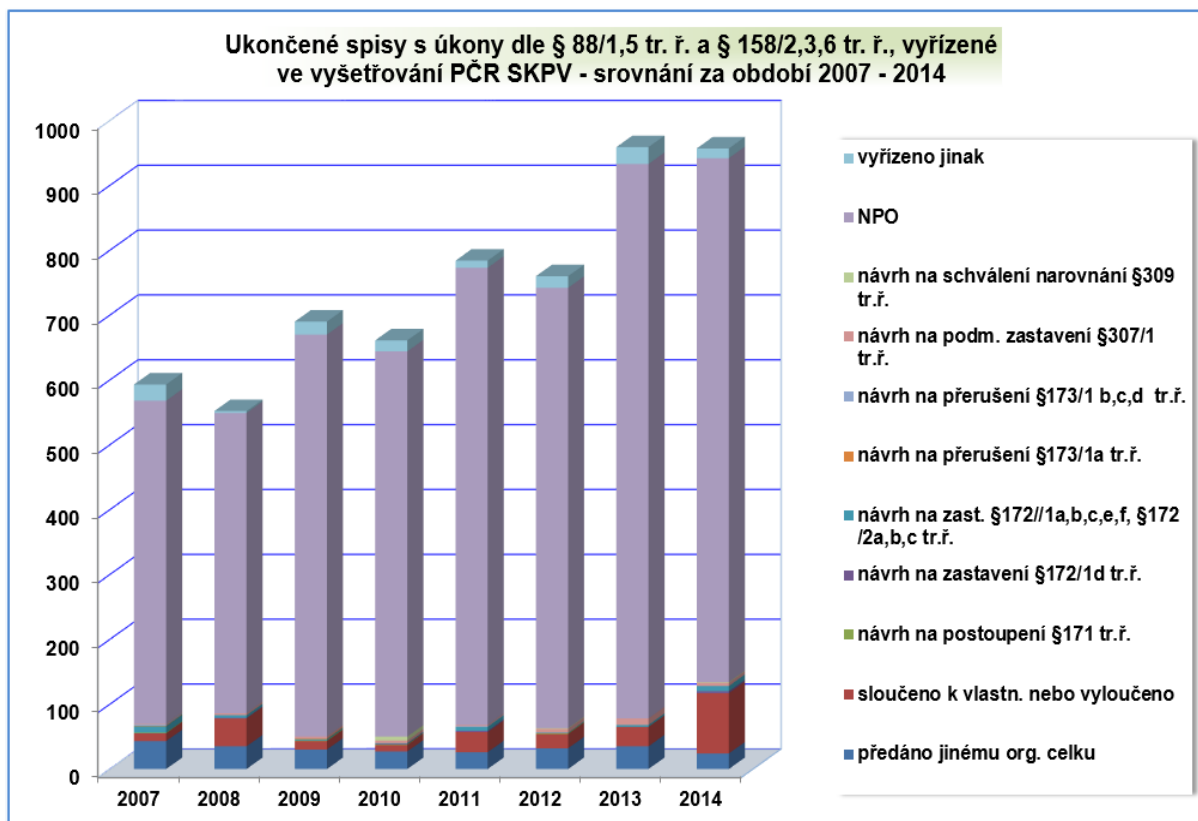
Ukončené spisy s úkony dle § 88/1,5 tr.ř. a § 158d/2,3,6 tr.ř. -  
spisy ukončené ve vyšetřování (podíl NPO) PCR SKPV v roce 2014





Z výše uvedeného vyplývá, že cca 84,43 % spisů, vyřízených ve vyšetřování, ve kterých byly použity úkony dle § 88 odst. 1, 5 tr. ř. a §158d odst. 2, 3, 6 tr. ř., končí „NPO“.

Ze srovnání let 2007 až 2014 je zřejmé, že ukončených spisů s úkony vyřízených ve vyšetřování byl nejvyšší počet uzavřených spisů v roce 2013 a 2014, nejnižší počet ukončených spisů byl v roce 2008. V roce 2013 byl oproti roku 2012 patrný výrazný nárůst (+ 26,18 %) počtu spisů vyřízených ve vyšetřování, naproti tomu, v roce 2014 počet spisů vyřízených ve vyšetřování oproti roku 2013 nepatrně klesá (-2, -0,21 %).

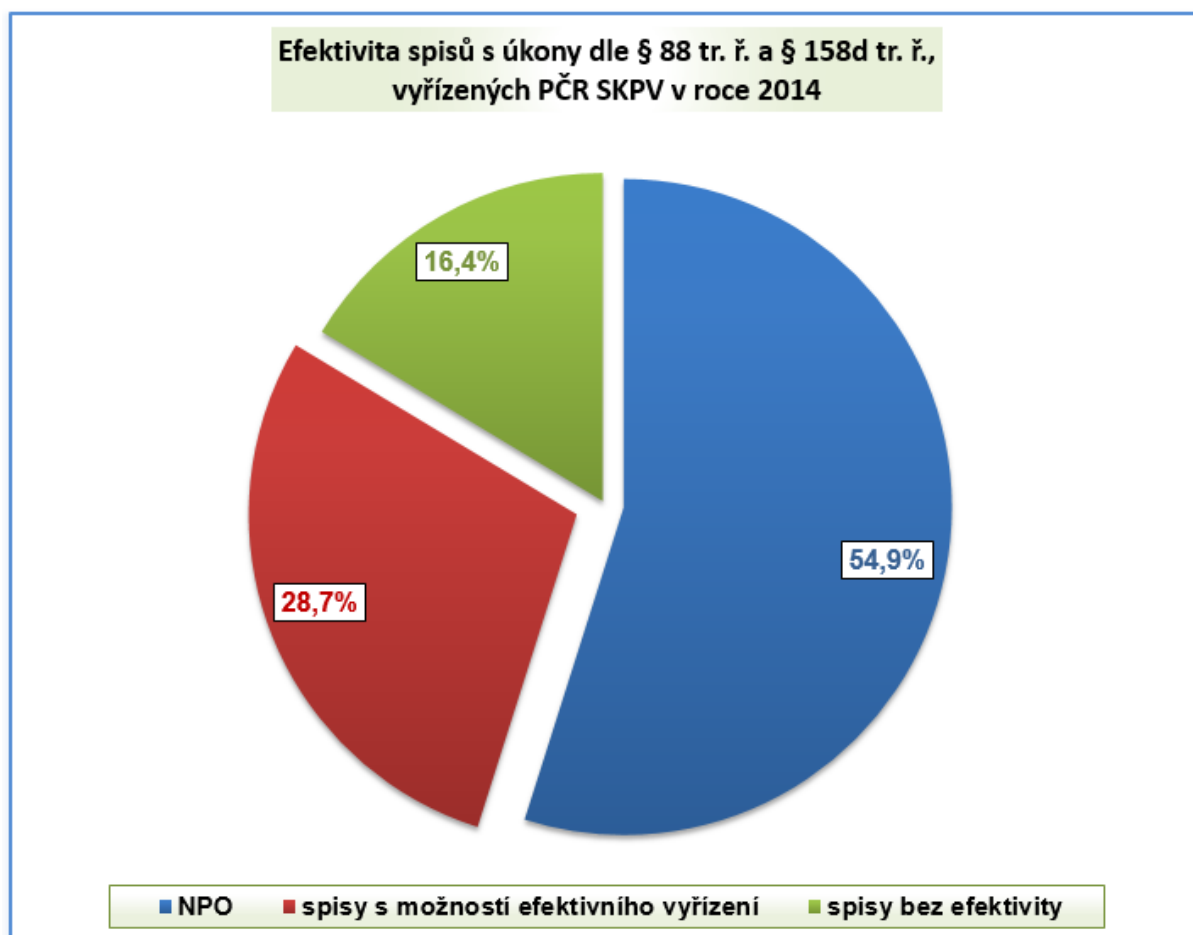


#### 4.4.5 Vyřizené spisy s použitím úkonů dle § 88 odst. 1, 5 tr. ř. a § 158d odst. 2, 3, 6 tr. ř., ukončené v roce 2014 – efektivita

Pro vyhodnocení efektivity způsobu vyřízení skončených spisů je třeba uvážit, že kromě spisů vyřizených ve vyšetřování přímo způsobem „NPO“, se tento způsob vyřízení předpokládá u spisů vyřizených v prověřování a to způsobem „sloučeno k vlastnímu nebo vyloučeno č. j.“, „předáno jinému organizačnímu celku“, stejně jako u spisů vyřizených ve vyšetřování způsobem „předáno jinému organizačnímu celku“. O možné efektivitě lze hovořit i v souvislosti s vyřízením spisů způsoby „dočasné odložení trestního stíhání § 159b tr. ř.“, a již zmiňovaném způsobu „uloženo podezřelých“ a „přerušeno trestního stíhání § 173 tr. ř.“ – viz příloha č. 3.

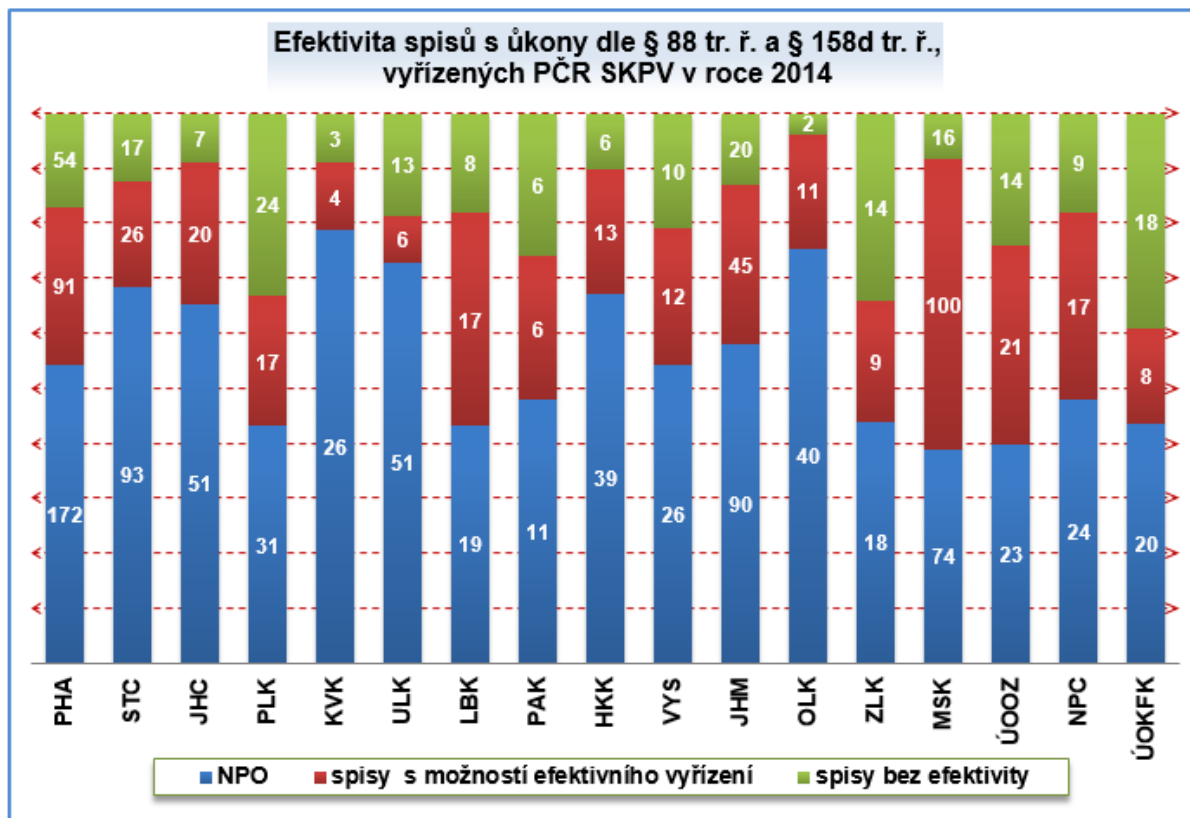
Za neefektivní spisy s použitím sledovaných úkonů jsou považovány především spisy vyřizené způsobem „odloženo dle § 159a/1 tr. ř.“, tedy „podezření se neprokázalo“, a dalšími vykazovanými způsoby blíže specifikovanými v příloze č. 3.

Z celkového počtu vyřizených spisů s úkony za rok 2014 bylo 54,89 % spisů vyřizeno způsobem „NPO“, u 28,74 % spisů je předpoklad pro následné efektivní vyřízení a jen 16,37 % spisů s úkony bylo bez efektivity.

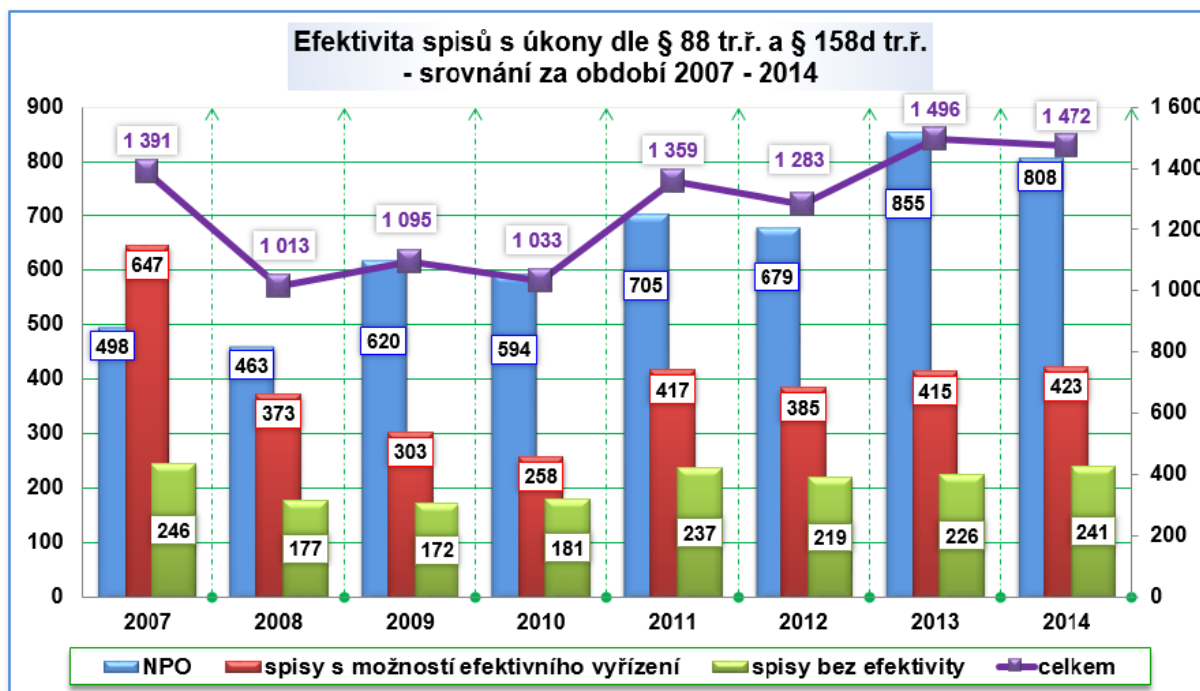


V rámci SKPV KŘP vykazují nejvyšší efektivitu při vyřizování sledovaných spisů SKPV KŘP Olomouckého, Karlovarského a Pardubického kraje. Nejnižší efektivitu vykazuje SKPV KŘP hl. m. Prahy, Plzeňského a Jihomoravského kraje. Útvary

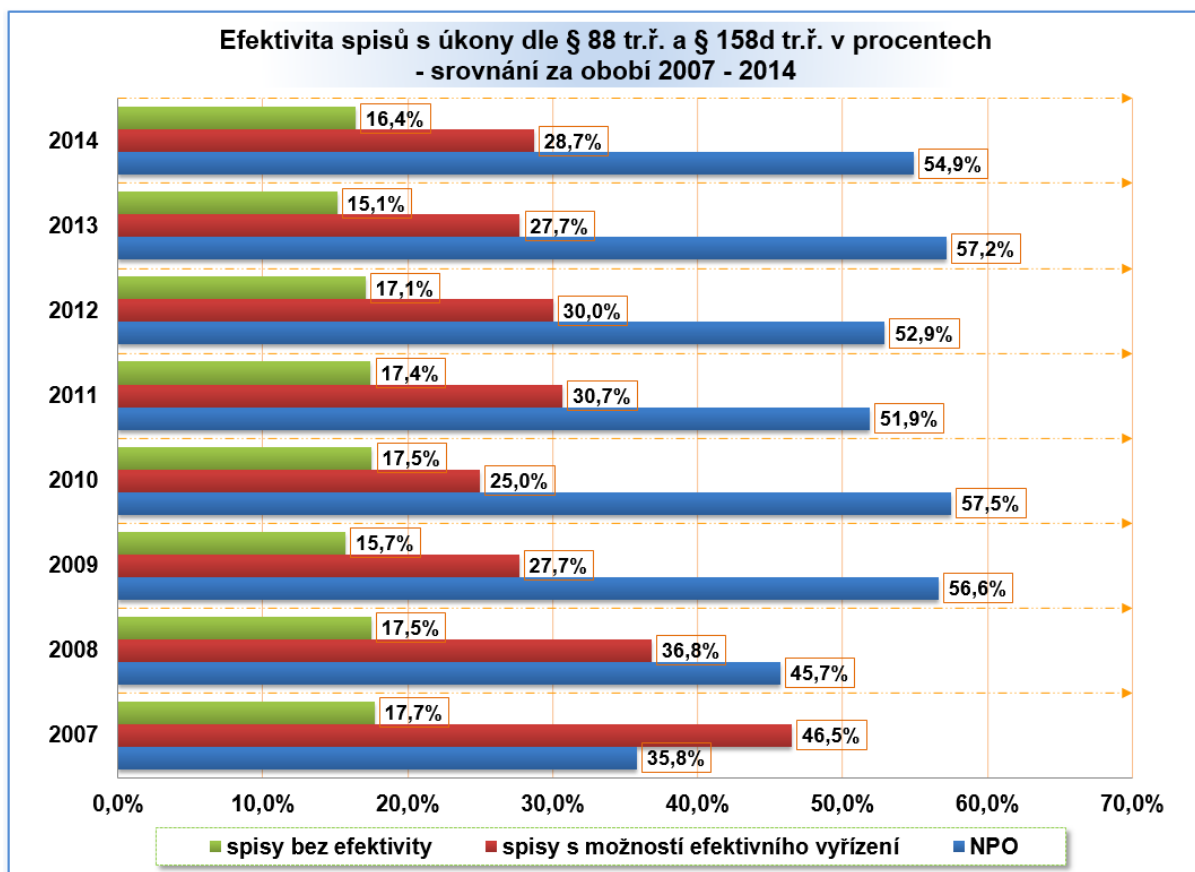
Policie ČR SKPV s celostátní působností vzhledem k řešení nejzávažnější trestné činnosti vykazují nižší efektivitu vyřízených spisů než SKPV KŘP. Nejvyšší podíl neefektivně vyřízených spisů má ÚOKFK, což vyplývá i z typu šetřené trestné činnosti tímto útvarem.



Z procentuálního srovnání vyplývá, že v roce 2014 vzhledem k roku 2013, poměr ukončených spisů bez efektivity narostl o 1,29 %, nejvyšší hodnoty byly dosaženy v roce 2007 a nejnižší v roce 2013. Procentuální podíl spisů ukončených „NPO“ dosáhl v roce 2007 nejnižší hodnoty, kdy tento poměr klesl na úkor spisů s možností efektivního vyřízení, nejvyšší procentuální podíl spisů ukončených „NPO“ byl v roce 2010.



Vzhledem k vývoji počtu ukončených spisů s úkony, kdy v roce 2008 se celkový počet ukončených spisů s úkony vůči roku 2007 snížil o 27,2 %, v roce 2009 proti roku 2008 o 8,1 % vzrostl, v roce 2010 se počet ukončených spisů vzhledem k roku 2009 snížil o 5,7 %, v roce 2011 se tento počet oproti roku 2010 zvýšil o 31,6 %, v roce 2012 se počet ukončených spisů s úkony snížil o 5,6 % a dále v roce 2013 se oproti roku 2012 počet daných spisů opět zvýšil o 16,60 %, naproti tomu v roce 2014 se počet ukončených spisů s úkony oproti roku 2013 snížil o 1,60 %, je potřeba pro komparaci efektivity porovnat nejen absolutní počty spadající do jednotlivých kategorií, ale i procentuální podíly těchto kategorií efektivity v jednotlivých letech.



Na základě výše uvedeného lze konstatovat, že ukončené spisy se sledovanými úkony byly v roce 2014 vyřizovány ve vztahu k „NPO“ s nižší efektivitou než v roce 2013.



## 4.5 Využívání výpisů o uskutečněném telekomunikačním provozu dle § 88a tr. ř.

### 4.5.1 Počty výpisů o uskutečněném telekomunikačním provozu

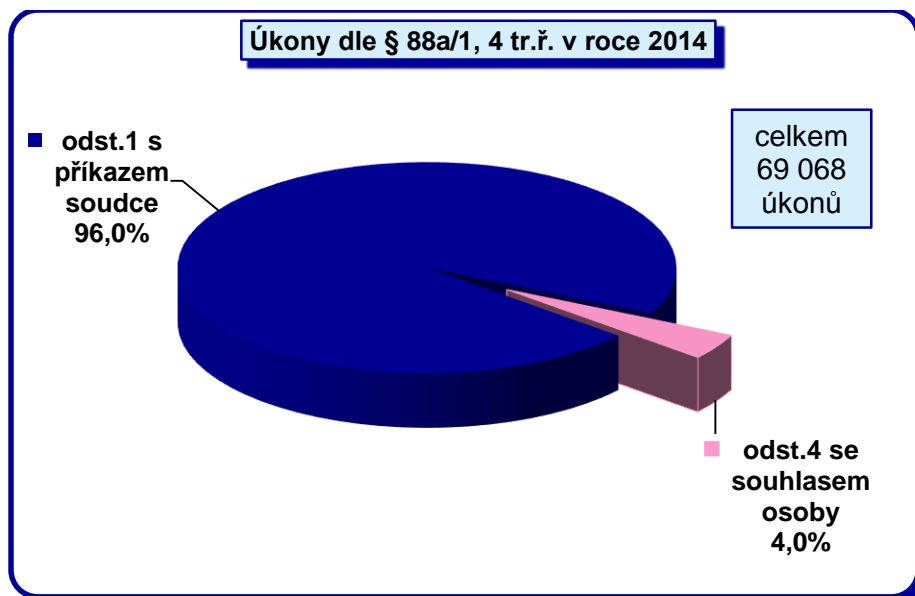
Metodika vykazování jednotlivých úkonů § 88a tr. ř. byla nastavena tak, aby co nejvíce odpovídala skutečnému stavu dané problematiky. V kapitolách pojednávajících o úkonech dle § 88a tr. ř. jsou vykazovány úkony prováděné v roce 2014. Časové hledisko zařazení předmětných úkonů do Analýzy je tedy odlišné od odposlechů a sledování osob a věcí, u nichž se jedná o úkony ukončené v roce 2014. V případě příkazu na výpis z IMEI bývají většinou žádosti adresovány třem největším mobilním operátorům. V Analýze je však tento způsob zaznamenán jako jeden úkon. Obdobně je vykazován jeden úkon při požadavku na výpis z buňky, který musí být pro potřeby providerů (z důvodu technických problémů) rozdělen do samostatných žádostí po maximálně tříhodinových časových intervalech.

ÚKONY DLE § 88a tr.ř. v ROCE 2014	spisy	PL odst.1	PL odst.2	ML odst.1	ML odst.2	B odst.1	ost. odst.1	ost. odst.2	IP odst.1	celkem
<b>CELKEM PČR</b>	<b>5 974</b>	<b>9 307</b>	<b>153</b>	<b>11 092</b>	<b>2 573</b>	<b>44 445</b>	<b>309</b>	<b>7</b>	<b>1 182</b>	<b>69 068</b>

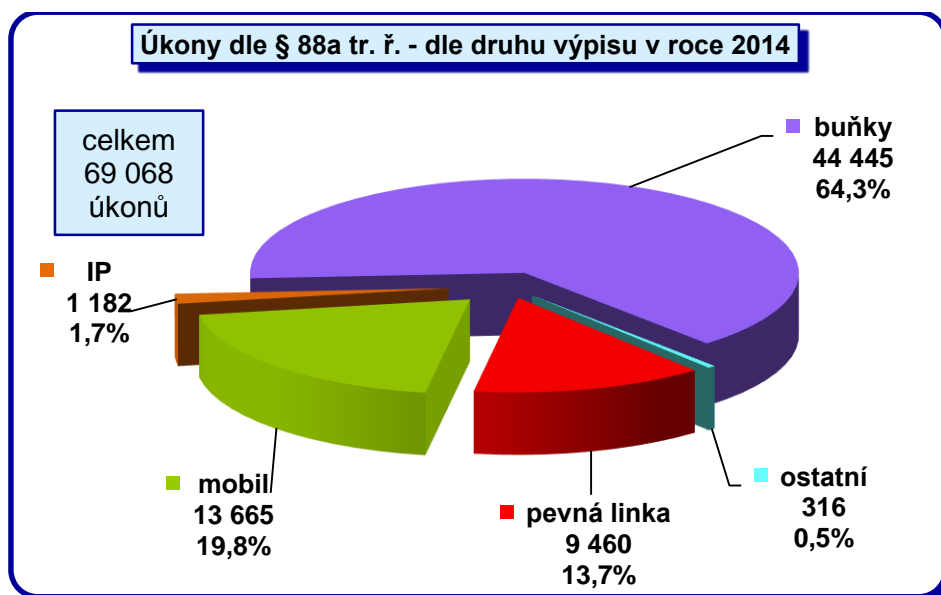
legenda: PL - výpisy na pevnou linku  
ML - výpisy na mobilní linku  
IP - výpisy z datové komunikace  
B - výpisy na buňku  
ost. - ostatní údaje

V roce 2014 bylo v rámci celé České republiky v souladu s § 88a tr. ř. Policií ČR realizováno 69 068 záznamů o uskutečněném telekomunikačním provozu, což představuje výpisy o uskutečněné komunikaci prostřednictvím mobilních a pevných telefonních stanic a sítí Internet.

Následující graf znázorňuje rozložení výpisů dle jednotlivých odstavců § 88a tr. ř., tedy na základě příkazu soudce (odst. 1), a souhlasu uživatele telekomunikačního zařízení, ke kterému se mají údaje o uskutečněném telekomunikačním provozu vztahovat (odst. 4). Z celkového počtu 69 068 vykázaných výpisů bylo 2 733 (tj. 4,0 %) vyžádáno dle § 88a odst. 4 tr. ř.



Největší objem výpisů představují výpisy na buňky, v roce 2014 se jednalo o 44 445 úkonů, což tvoří 64,3 % z celkového počtu vyžádaných úkonů dle § 88a tr. ř. Dalších 13 665 (tj. 19,8 %) výpisů bylo použito na mobilní telefony, z toho se jednalo o 2 573 úkonů vyžádaných dle § 88a odstavce 4 tr. ř. Podle aktuálního odhadu Českého telekomunikačního úřadu bylo k 31. prosinci 2014 aktivních téměř 14 milionů SIM karet (oproti roku 2013 nárůst o 1,8 %)<sup>3</sup>. Množství vyžádaných výpisů na mobilní linky (13 665) představuje tedy asi 0,098 % z celkového počtu aktivních SIM karet k 31. 12. 2014 (bez zohlednění, dalších SIM karet, které byly aktivní v průběhu roku 2014, ale jejich funkčnost koncem roku pominula). Dalších 9 460 (tj. 13,7 %) výpisů bylo uskutečněno na pevné linky, přičemž 153 úkonů bylo vyžádáno na základě souhlasu uživatele. Nižších hodnot dosahují výpisy z elektronické komunikace realizované prostřednictvím Internetu. U IP adres se jednalo o 1 182 (tj. 1,7 %) úkonů, které byly ve všech případech uskutečněny podle § 88a odstavce 1 tr. ř.



<sup>3</sup> Český telekomunikační úřad: Výroční zpráva Českého telekomunikačního úřadu za rok 2014, str. 16.

## 4.6 Rušení provozu elektronických komunikací Policií ČR

Na základě ustanovení § 98 zákona č. 273/2008 Sb., o Policii České republiky, ministr předkládá vládě, příslušnému výboru Poslanecké sněmovny a kontrolnímu orgánu také analýzu o rušení provozu elektronických komunikací. Tato problematika byla zpracovaná z podkladů Pyrotechnické služby Policie ČR.

### Zákon č. 273/2008 Sb. o Policii České republiky

#### HLAVA VI

#### § 39

#### **Rušení provozu elektronických komunikací**

*(1) Policie může za účelem odstranění bezprostředního ohrožení životů nebo zdraví osob anebo bezprostředně hrozící škody velkého rozsahu na majetku rušit v nezbytné míře a po nezbytnou dobu*

- a) provoz elektronických komunikačních zařízení a sítí,*
- b) poskytování služeb elektronických komunikací, nebo*
- c) provozování radiokomunikačních služeb.*

*(2) Zavedení rušení podle odstavce 1 policie ohlásí na územně příslušné operační a informační středisko Integrovaného záchranného systému a Českému telekomunikačnímu úřadu. V nezbytné míře informuje o provedeném rušení dotčené provozovatele sítí a služeb elektronických komunikací. To neplatí, pokud by poskytnutí informace podle věty první nebo druhé mohlo ohrozit plnění úkolů policie.*

Zařízení k rušení provozu elektronických komunikací byla používána v souvislosti se zákroky příslušníků Pyrotechnické služby Policie České republiky při prověřování podezřelých předmětů a zneškodňování nástražných výbušných systémů, kdy na základě dostupných informací vzniklo důvodné podezření, že se jedná o nález nástražného výbušného systému s možností dálkové iniciace pomocí elektronických bezdrátových zařízení.

Rušení bylo prováděno za účelem odstranění bezprostředního ohrožení života nebo zdraví osob anebo bezprostředně hrozící škody velkého rozsahu, v nezbytné míře, a po nezbytnou dobu. Vždy byla dodržena povinnost řádného ohlášení rušení příslušným orgánům ve smyslu ustanovení § 39 odst. 2 zák. č. 273/2008 Sb., o Policii České republiky a Závazného pokynu policejního prezidenta č. 12/2012, kterým se upravuje provádění pyrotechnických prohlídek, bezpečnostních opatření a postup při oznámení o uložení nástražného výbušného systému, nálezů podezřelého předmětu, nástražného výbušného systému, munice, výbušnin a výbušných předmětů nebo při výbuchu, ve znění pozdějších předpisů.

Účinek rušení provozu elektronických komunikací nastává v rozsahu metrů, maximálně desítek metrů od místa nálezů podezřelého předmětu nebo nástražného

výbušného systému, vzhledem k okolnímu prostředí místa zásahu (budovy, terén apod.). Provoz elektronických komunikací je tedy ovlivněn v minimálním rozsahu a v úzce vymezené lokalitě, která byla v rámci prováděného bezpečnostního opatření předem evakuována.

V roce 2014 bylo rušení elektronických komunikací realizováno celkem v 66 případech.

## 5 Závěr

Předkládaná „**Analýza odposlechů a záznamů telekomunikačního provozu a sledování osob a věcí dle trestního řádu a rušení provozu elektronických komunikací Policií ČR**“ navazuje na koncepční materiály tohoto druhu předložené v minulých letech. Cíle, které byly při zpracování Analýzy vytyčeny, byly ve všech oblastech popisované problematiky naplněny.

Ke sběru dat, týkajících se odposlechu a záznamu telekomunikačního provozu dle § 88 odst. 1, 5 tr. ř. a sledování osob a věcí dle § 158d odst. 2, 3, 6 tr. ř., byl použit systém MU II, jehož parametry odpovídají současným potřebám sběru informací za účelem zpracování Analýzy. Vyhodnocováním získávaných zkušeností z minulého období dochází k postupné eliminaci zjištěných nedostatků, vznikajících při shromažďování příslušných údajů v systému MU II.

V první části Analýzy byla za účelem dosažení přehlednosti popsána základní legislativní a interní právní úprava k problematice nasazování předmětných úkonů. V současné době nastavený rozsah legislativní a interní právní úpravy problematiky odposlechu a záznamu telekomunikačního provozu a sledování osob a věcí lze posoudit jako dostačující.

Od 1. 1. 2010 nabytí účinnosti zákon č. 40/2009 Sb., trestní zákoník. Nová právní úprava nahradila dosavadní monopartici trestného činu rozlišováním na dvě kategorie soudně trestných deliktů – přečiny a zločiny a vychází ze zhodnocení účinnosti dosavadních předpisů v trestněprávní oblasti, přihlíží k vývoji právní teorie i praxe zejména v evropských zemích s rozvinutým demokratickým systémem, reflektuje změny v ostatních právních oblastech a je zaměřena na vytvoření co nejvhodnějšího systému ochrany společnosti a jednotlivců před kriminalitou a jejími novými formami činů. Vzhledem k uvedeným změnám by kontinuální bezpodmínečné porovnávání statistik kriminality v celém jejich rozsahu nebylo korektní. Srovnávání uváděných dat před nabytím účinnosti trestního zákoníku a po něm, i když jejich vypovídací hodnota je snížena, je však možno považovat za legitimní.

Byly popsány postupy při využívání úkonů, zvláště se zaměřením na způsob jejich vyžadování, kdy vždy musí být dodržena příslušná ustanovení trestního řádu, tj. odposlech a záznam telekomunikačního provozu nelze nasadit bez žádosti doložené příkazem soudce nebo souhlasem uživatele odposlouchávané stanice, na vybraná ustanovení tr. z. Sledování osob a věcí pak nelze vyžádat bez žádosti doložené povolením soudce nebo státního zástupce, případně souhlasem osoby, do jejíž práv má být tímto úkonem zasahováno. Žádost podléhá též schvalovacímu procesu v rámci příslušného útvaru Policie ČR.

V oblasti odposlechu byla popsána problematika ochrany a bezpečnosti informací a v reálné době nastavených kontrolních mechanismů Policie ČR. Vzhledem k dostupným technologickým možnostem a z hlediska požadovaného rozsahu a úrovně ochrany informací získaných odposlechy, má Policie ČR ochranu informací zajištěnou v přiměřeném rozsahu. Útvar zvláštních činností po získání databáze informací z odposlechu zajišťuje jejich včasnou distribuci tak, aby byla splněna podmínka maximální ochrany informací před případným únikem. V rámci Policie ČR je uplatňován celý souhrn logicky na sebe navazujících bezpečnostních opatření, které jsou vytvořeny za účelem ochrany dat získaných odposlechy. Jedná se především:

- o systém pro pořizování záznamů obsahující prvky jasně definované osobní odpovědnosti za vkládané nebo doplňované údaje a historie všech takových zásahů je archivována,
- po ukončení odposlechu jsou záznamy automaticky vypáleny na nepřepisovatelné „archivní CD“, které je označeno kontrolním součtem pro pozdější identifikaci; tato CD jsou poté protokolárně předána do trestního spisu,
- pro použití záznamu v řízení před soudem smí pořídit kopii vybraných pasáží z „archivních“ nosičů na jiné, stejně zabezpečené CD, pouze pracoviště útvaru zvláštních činností,
- v současné době fungují zavedená technicko organizační opatření vedoucí k zásadnímu zvýšení individuální odpovědnosti za jakoukoli manipulaci se záznamy pro operativní použití, a tím i zlepšení jejich bezpečnosti.

Cílem ochrany bezpečnosti informací získaných odposlechy a sledováním osob a věcí je vytvořit vhodné podmínky pro jejich zabezpečení a v co největší míře zamezit možnosti jejich úniku v jakékoliv formě a zabránit nepovolaným osobám v přístupu k těmto informacím a minimalizovat případná rizika. Jedním ze stálých úkolů Policie ČR je zabránit úniku informací, mimo jiné i v oblasti ochrany údajů z odposlechnů a vyprofilovat takový systém ochrany, který bude plně kompatibilní s bezpečnostními standardy Evropské unie a bude odpovídat i potřebám vnitřní bezpečnosti. Přes úsilí odpovídajících subjektů v rámci Policie ČR a nastavení přiměřených bezpečnostních opatření, se v oblasti ochrany zabezpečení informací nepodařilo úplně eliminovat případné úniky informací. Zřetelné je především personální riziko, které může představovat nejvýznamnější faktor ovlivňující bezpečnost informací a který závisí především na přístupu jedinců k dané problematice.

Jednou z hlavních součástí Analýzy je statistické vyhodnocení, které je rozděleno do šesti částí. První část je věnovaná využívání úkonů odposlechu a sledování osob a věcí v souvislosti s nápadem trestních spisů. Lze konstatovat, že oproti roku 2013 došlo v roce 2014 k poklesu registrované kriminality, počtu tzv. „živých“ spisů, a k mírnému nárůstu počtu spisů, v rámci nichž byly odposlechy a sledování osob a věcí použity.

Druhá statistická část podrobně analyzuje využívání odposlechu dle § 88 tr. ř. V rámci celé České republiky bylo v roce 2014 v souladu s § 88 odst. 1, 5 tr. ř. ukončeno celkem 7 528 úkonů nasazených Policií ČR celkem v 1 269 spisech, což znamená, že oproti roku 2013 došlo v roce 2014 k nárůstu o 839 (tj. 12,5 %) odposlechnů. Z SKPV KŘP vykazuje nejvyšší počty úkonů dle § 88 odst. 1, 5 tr. ř. hl. m. Praha. Z SKPV útvarů s celostátní působností ukončila nejvíce odposlechnů NPC.

Úkony dle § 88 odst. 1, 5 tr. ř. byly v loňském roce Policií ČR využívány zejména v souvislosti se šetřením toxikománie, násilné trestné činnosti (především vydírání, vraždy a loupeže), trestné činnosti proti veřejnému zájmu (zejména úplatkářství, zločinné spolčení, padělání a poměňování veřejné listiny a převaděčství), daňovou trestnou činností (zejména zkrácení daně, poplatku a podobné povinné platby) a ostatní majetkovou trestnou činností (zejména legalizace výnosů z trestné činnosti a podílnictví a překupnictví). Téměř 33 % odposlechnů ukončených v roce 2014 souviselo se šetřením trestné činnosti s prvkem organizovanosti. Odhalování a dokumentování

trestné činnosti páchané organizovanými skupinami je zejména odvislé od dokumentace vnitřní struktury skupiny a její komunikace

K efektivitě úkonů dle § 88 odst. 1, 5 tr. ř. lze říci, že téměř 79 % úkonů bylo efektivních, více než 11 % úkonů bylo neefektivních a u necelých 10 % úkonů nedošlo k jejich realizaci, resp. bylo neaktivních.

Vliv novely trestního řádu, účinné od 1. 7. 2008, zkracující dobu soudního příkazu odposlechu dle § 88 odst. 1, 5 tr. ř. ze šesti na čtyři měsíce a současně modifikující princip prodlužování úkonů, se od roku 2008 projevil ve výrazném zkrácení doby platnosti prvního soudního příkazu. Skutečná průměrná délka odposlechu se od roku 2010 prodlužuje a dosahuje úrovně srovnatelné s obdobím před zmiňovanou novelou. V roce 2014 činila skutečná průměrná délka odposlechu 95, 28 dne.

Od počátku sledovaného období dochází k poklesu podílu zkrácených odposlechů, do úbytku zkrácených úkonů od roku 2009 se promítlo zejména výrazné zkrácení lhůty, na kterou jsou odposlechy od druhé poloviny roku 2008 povolovány. V roce 2014 bylo zkráceno celkem 3 296 odposlechů (tj. 43,8 % ze všech použitých odposlechů), přičemž absolutní většina (tj. 99 % ze zkrácených odposlechů) byla ukončena na základě požadavku útvaru, který odposlech vyžadoval.

Procento prodloužených odposlechů od roku 2004 stoupá, oproti zkráceným odposlechům se však jedná o nižší hodnoty. V roce 2014 bylo prodlouženo celkem 777 odposlechů (tj. 10,3 % ze všech odposlechů).

V roce 2014 vznikla policejnímu orgánu dle § 88 odst. 8 tr. ř. povinnost informovat osobu o nařízeném odposlechu u 361 osob, o nařízeném odposlechu bylo informováno 153 osob, zbývajících 208 osob informováno nebylo, a to z důvodů uvedených v § 88 odst. 9 tr. ř. O odposlechu nejsou rovněž informováni uživatelé odposlouchávané stanice, kteří dle § 88 odst. 5 tr. ř. s odposlechem souhlasili, dále osoby v případech, kdy nebyl odposlech aktivní, resp. nedošlo k jeho realizaci, případně byl odposlech použit na neznámou osobu. V Analýze však není uveden celkový počet informovaných odposlouchávaných osob, resp. neinformovaných, neboť absolutní většinu věcí ukončují soudy nebo státní zástupci.

Využívání úkonů sledování osob a věcí je podrobně analyzováno ve třetí části statistického vyhodnocení. Policie ČR v roce 2014 vykazala 4 710 úkonů dle § 158d odst. 2, 3, 6 tr. ř., tyto úkony byly použity celkem v 1 146 spisech. V roce 2014 byl oproti roku 2013 zaznamenán pokles o 280 (tj. 5,6 %) úkonů. V tomto snížení se promítl zejména vyšší úbytek počtu úkonů ukončených u ÚOOZ, NPC i SKPV KŘP Královéhradeckého kraje.

Úkony sledování osob a věcí byly v roce 2014 využity zejména v souvislosti s toxikománií, krádežemi vloupáním, násilnou trestnou činností a daňovou trestnou činností. Ve více než 34 % případů byly nasazené úkony sledování osob a věcí použity na šetření organizované trestné činnosti. Stejně jako u odposlechů, většina (79 %) úkonů sledování osob a věcí byla efektivní, více než 11 % úkonů bylo neefektivních, a 10 % úkonů nebylo aktivních či realizovaných.

Analýza způsobu vyřízení trestních spisů ukončených v roce 2014, v rámci kterých byly během vlastního šetření nasazeny úkony dle § 88 odst. 1, 5 tr. ř. a § 158d odst. 2, 3, 6 tr. ř., bez ohledu na skutečnost, ve kterém roce byly tyto úkony ukončeny, je obsahem čtvrté části statistického vyhodnocení. Podrobně zde byly rozebrány způsoby vyřízení spisů jak v prověřování, tak ve vyšetřování. Z celkového počtu vyřízených spisů s úkony za rok 2014 bylo 54,9 % spisů vyřízeno způsobem „NPO“, u

28,7 % spisů byl předpoklad pro následné efektivní vyřízení a 16,4 % spisů s úkony bylo bez efektivity.

V páté statistické části, která obsahuje vyhodnocení údajů o uskutečněném telekomunikačním provozu dle § 88a tr. ř., se jedná o získávání provozních a lokalizačních údajů ke komunikaci uskutečněné prostřednictvím mobilních a pevných telefonních stanic a sítí Internet. Právní úprava z roku 2012 zpřísnila okruh trestných činů, pro něž lze údaje vyžadovat. V roce 2014 bylo operátory poskytnuto 69 068 úkonů dle § 88a trestního řádu, přičemž největší objem výpisů představují výpisy na buňky, v roce 2014 se jednalo o 44 445 úkonů, což tvoří 64,3 % z celkového počtu vyžádaných úkonů dle § 88a tr. ř. Dalších 13 665 (tj. 19,8 %) výpisů bylo použito na mobilní telefony, z toho se jednalo o 2 573 úkonů vyžádaných dle § 88a odstavce 4 tr. ř. Podle odhadu Českého telekomunikačního úřadu bylo k 31. prosinci 2014 aktivních téměř 14 milionů SIM karet, vyžádané výpisy na mobilní linky tedy činí asi 0,098 % z celkového počtu aktivních SIM karet. Dalších 9 460 (tj. 13,7 %) výpisů bylo uskutečněno na pevné linky, nižších hodnot dosahují výpisy z elektronické komunikace realizované prostřednictvím Internetu, jednalo o 1 182 úkonů.

Šestá, statistická část, se zabývá rušením provozu elektronických komunikací Policí ČR, tedy opatřením, které slouží k zamezení případné iniciace nástražného výbušného systému elektronickým bezdrátovým zařízením. V roce 2014 bylo toto opatření realizováno v 66 případech. Tento postup ovlivňuje provoz elektronických komunikací v ČR v zanedbatelném rozsahu, neboť k rušení dochází pouze v minimálním časovém úseku a v úzce vymezené lokalitě, která byla v rámci prováděného bezpečnostního opatření předem evakuována.



### Seznam příloh:

- Příloha 1** Trestné činy, u nichž zákon umožňuje provedení odposlechu a záznamu telekomunikačního provozu podle § 88 tr. ř.
- Příloha 2** Číselník systému MU II pro výběr druhu trestné činnosti
- Příloha 3** Způsoby ukončení spisů – příslušná ustanovení trestního řádu