

**Zápis z jednání pracovní skupiny se zástupci územních samosprávných celků
k obecnému nařízení o ochraně osobních údajů**

Datum konání: 1. března 2018

Místo konání: zasedací místnost č. 1.04 v budově Centrotex

Účast: viz Prezenční listina

1. Úvodní slovo předsedy pracovní skupiny – JUDr. PhDr. Petra Mlsny, Ph.D.

Stručné představení systémových analýz. Systémová analýza krajů byla zveřejněna na webu Ministerstva vnitra dne 26.2.2018. Analýza obcí bude zveřejněna po konzultaci s ÚOOÚ – Ministerstvo vnitra (MV) si vyžádalo stanovisko k pasážím s doporučeními řešení konkrétních situací, aby zveřejněné texty byly akceptovány též dozorovým orgánem.

Upozornění na existenci webu MV ČR k problematice GDPR. Struktura webu GDPR - na webu jsou již v tuto chvíli publikovány metodické materiály zpracované Ministerstvem vnitra k otázkám souvisejícím s obecným nařízením. Dále jsou na webu publikovány metodiky ostatních ministerstev. Upozornění na zveřejnění checklistů GDPR pro obce a aktualizované metodiky k pověřencům pro ochranu osobních údajů.

Upozornění na apel ministra vnitra na ostatní ministerstva, aby zesílila informační kampaň.

Informace o připravované adaptační legislativě. Není důvod k panice ohledně sankcí. Za historii zákona č. 101/2000 Sb. byla dle informací ÚOOÚ ve vztahu k obcím uložena nejvyšší pokuta 80 000 Kč. Ministerstvo bude prosazovat na schůzi vlády snížení horní sazby sankcí pro obce 1. stupně a jimi zřizované právnické osoby na 5000 Kč za „nedbalostní“ delikty.

2. Diskuse k otázce sankcí (SMO ČR, Statutární město Děčín – Sdružení tajemníků)

Upřesnění otázky sankcí ze strany MV ČR:

Iniciativa MV ČR se týká obcí.

Výjimka pro veřejnou správu jako taková by byla v českém právním řádu neorganická – správní sankce pro orgány veřejné moci a veřejné subjekty jsou v českých právních předpisech běžné, včetně zákona č. 101/2000 Sb. Státy, které šly na model exempcí pro samosprávy, mají oddělené modely veřejné správy.

Nelze ani přistoupit na konstrukci, že obec není orgánem veřejné moci.

Lze připustit rozšíření moderace sankcí na obce druhého stupně. Můžeme vyjmout školy a školská zařízení napříč obcemi jednotlivých stupňů.

MV nepřipouští moderaci sankcí pro obce s rozšířenou působností. Zde jsou páteří informační systémy veřejné správy, vydávání dokladů atd. Kritickým prvkem jsou přístupy do agendových informačních systémů, kde lze zjistit informace o praxi statistikami časových přístupů.

3. Prezentace systémové analýzy působnosti krajů z hlediska GDPR

Grant Thornton Advisory, s. r. o – Ing. Michal Beneš.

Viz přiloženou prezentaci.

4. Diskuse

a) Téma technického zajišťování vyřízení žádostí subjektů údajů o přístup k údajům

Na obcích chybí integrace informačních systémů, která by umožňovala efektivní naplňování práv subjektů údajů např. na přístup k osobním údajům.

Reakce Ing. Davida Mašína (Pražská znalecká kancelář s.r.o.): Smlouvy s dodavateli AIS by měly obsahovat ujednání o legislativní údržbě. Trh dodavatelů však zatím na požadavky GDPR příliš nereaguje. Zmíněna spisová služba a fulltextové vyhledávání.

b) Dotaz k rozsahu povinnosti jmenovat pověřence u příspěvkových organizací

Příklad pedagogicko-psychologických poraden, speciálních pedagogických center a názor ÚOOÚ, otázka OÚ specialisty (kvazi DPO).

c) Dotaz k formálnímu způsobu ustavení zřizovatele jako sdíleného pověřence u příspěvkových organizací (jsou nutné individualizované smlouvy, nebo stačí akt řízení zřizovatele?)

Otázka bude zodpovězena po konzultaci s věcným útvarem. *(Doplnění do zápisu: Stačí usnesení rady a proti němu souhlasy příspěvkových organizací.)*

5. Prezentace systémové analýzy působnosti obcí z hlediska GDPR

Pražská znalecká kancelář s. r. o. – Ing. David Mašín.

Viz přiloženou prezentaci.

Obce s vysokou úrovní vyspělosti v organizační a technické připravenosti – Cheb a Karviná.

Zpracované modelové situace (organizační a technická opatření) jsou ty, u nichž si dodavatel mohl udělat jednoznačný právní názor.

6. Diskuse

Byl diskutován vztah analýzy k příspěvkovým organizacím. V analýze jsou pokryty modelové příspěvkové organizace dle zaměření, ovšem předchází se duplicitám – není účelné například přejímat obsah podrobné metodiky MŠMT.

7. Závěry

- Systémová analýza obcí bude na webových stránkách MV zveřejněna po konzultaci s Úřadem pro ochranu osobních údajů.

- Dotazy k ustavení zřizovatele jako sdíleného pověřence – budou zodpovězeny ve spolupráci s věcným útvarem. *(Doplnění do zápisu: Stačí usnesení rady a proti němu souhlasy příspěvkových organizací.)*

Přílohy: Prezentace k systémovým analýzám (2)