

**Zápis z 35. zasedání
Rady vlády pro veřejnou správu
konaného dne 21. 2. 2020 od 9:30 hod.**

Přítomni:

Dle prezenční listiny.

1. Zahájení zasedání, schválení zápisu z minulého zasedání

Zasedání zahájil JUDr. PhDr. Petr Mlsna, Ph.D., výkonný místopředseda Rady vlády pro veřejnou správu (dále jen „RVVS“) a náměstek ministra vnitra pro řízení sekce legislativy, státní správy a územní samosprávy. Přivítal všechny přítomné i ministryni pro místní rozvoj Ing. Kláru Dostálovou. Dále nechal zkontrolovat usnášeníschopnost RVVS, která byla následně potvrzena.

Počet členů RVVS s hlasovacím právem: 23

Počet přítomných členů RVVS oprávněných hlasovat: 17

Počet hlasů k přijetí usnesení: 9

Rada je usnášeníschopná

Příloha č. 1 – Prezenční listina z 35. RVVS ze dne 21. 2. 2020

V prvním bodě zasedání nechal předsedající schůze JUDr. PhDr. Petr Mlsna, Ph.D. hlasovat o schválení zápisu z 34. zasedání RVVS, které se konalo dne 22. 11. 2019.

Nikdo z přítomných neuplatnil k zápisu žádnou připomínku.

Usnesení č. 1/35:

RVVS schvaluje zápis z minulého zasedání RVVS, které se konalo dne 22. 11. 2019.

Výsledky hlasování:

Pro: 17

Proti: 0

Zdržel/a se hlasování: 0

Usnesení bylo přijato

Příloha č. 2 – Zápis z 34. RVVS ze dne 22. 11. 2019

2. Projednání a schválení programu zasedání RVVS

Předsedající schůze přešel k druhému bodu, kterým bylo schválení návrhu programu 35. zasedání RVVS. Návrh programu byl členům rozeslán spolu s pozvánkou dne 7. 2. 2020, přičemž do původního návrhu programu byl do bodu Různé přidán bod Zpracování analýzy stárnutí úředníků obou úrovní veřejné správy. Předsedající vyzval členy RVVS, aby se k návrhu vyjádřili a případně navrhli doplnění. Nikdo z přítomných neuplatnil k předloženému návrhu programu žádnou připomínku, proto bylo přistoupeno k hlasování.

Usnesení č. 2/35:

RVVS schvaluje program 35. zasedání podle předloženého návrhu.

Výsledky hlasování:

Pro: 17

Proti: 0

Zdržel/a se hlasování: 0

Usnesení bylo přijato

Příloha č. 3 – Program 35. RVVS

3. Rekodifikace stavebního práva – aktuální stav

JUDr. PhDr. Petr Mlsna, Ph.D. přešel k dalšímu bodu a předal slovo Ing. Kláře Dostálové, ministryni pro místní rozvoj.

Ing. Klára Dostálová v úvodu seznámila přítomné s dohodou, která byla učiněna ohledně institucionálního modelu v rámci rekodifikace stavebního práva, a to na schůzce premiéra Ing. Andreje Babiše, 1. místopředsedy vlády a ministra vnitra Jana Hamáčka, předsedy Svazu měst a obcí Mgr. Františka Lukla, MPA a zástupců MMR v čele s ministryní. Z této dohody vyplývá, že na úrovni obcí zůstanou stavební úřady v přenesené působnosti jako prvoinstanční orgány, které budou povolovat místně příslušné stavby, na úrovni krajů vznikne 14 krajských státních stavebních správ, které budou povolovat nadmístní stavby a budou odvolacími orgány. Dále vznikne jeden zvláštní stavební úřad pro vyhrazené stavby definované zákonem č. 416/2009 Sb., o urychlení výstavby dopravní, vodní a energetické infrastruktury a infrastruktury elektronických komunikací. Dále uvedla, že na této schůzce bylo též dohodnuto, že se budou integrovat dotčené orgány pod státní stavební správu, které budou zajišťovat jedno integrované stanovisko k ochraně veřejných zájmů pro účely stavebního řízení v první instanci. Dále se ministryně Ing. Dostálová zmínila o automaticky vygenerovaném povolení, které je kvazipovolením a které bude vygenerováno při nedodržení zákonných lhůt v první instanci. V tom případě do řízení vstoupí krajská státní stavební správa, která stavební povolení přezkoumá a řízení dokončí. Dále se Ing. Dostálová zmínila o systémové podjatosti, která bude částečně eliminována oddělením ochrany veřejných zájmů od samosprávy. Doplnila, že na základě tohoto dohodnutého modelu bude MMR připravovat i další související procesy, jako je např. digitalizace. Na závěr poděkovala Svazu měst a obcí za aktivní přístup při řešení této problematiky.

JUDr. PhDr. Petr Mlsna, Ph.D. paní ministryni poděkoval a uvedl, že řešení institucionální struktury je klíčové pro nastavení dalších procesů. Následně otevřel diskusi. V úvodu diskuse zástupce Asociace krajů (dále jen „AK“) uvedl, že dle usnesení Rady AK tato organizace nesouhlasí s předloženým modifikovaným návrhem stavebního zákona, ani s průběhem jeho projednávání. Uvedl, že dle AK jsou navrhované institucionální změny zasahující do spojeného modelu výkonu veřejné správy zbytečné, nebyly předem řádně projednány a existují i jiná řešení. Podotkl, že KÚ budou v přenesené působnosti řešit digitální technické mapy (dále jen „DTM“), přestože nebudou mít stavební úřad. Doplnil, že digitalizaci nikdo neodmítá, avšak AK od začátku projednávání upozorňuje na to, že na DTM nebudou finanční prostředky, a to nejen na zřízení DTM, ale ani na jejich provoz a obnovu systémů. Na závěr svého diskusního příspěvku uvedl požadavek AK vrátit legislativní proces stavebního zákona do stavu věcného záměru vzhledem k zásadním změnám, k projednání systému výkonu veřejné správy a současně k řešení DTM. Doplnil, že přípravě a projednání tak rozsáhlé předlohy, jakou je stavební zákon, je třeba věnovat dostatek času a neuspěchat jej.

JUDr. PhDr. Petr Mlsna, Ph.D. potvrdil slova paní ministryně o dohodě na úrovni vlády a Svazu měst a obcí ČR o institucionálním řešení stavebních úřadů. Uvedl, že chápe i stanovisko AK a doplnil, že systémová podjatost je dnes okrajovou záležitostí, hlavním problémem je délka stavebního řízení, avšak ne až tak na místních stavebních úřadech, ale zejména u strategických a liniových staveb, a to zejména z důvodu jejich nesystémového schvalovacího řízení. Doplnil, že rychlosti stavebního řízení nepříspějí ani jednočlenné nebo dvoučlenné stavební úřady, kde není zajištěna zastupitelnost, takže řešit strukturu stavebních úřadů je potřeba.

K financování DTM zástupce MMR uvedl, že pro zřízení je připraveno financování z 85 % z fondů EU. Dále v diskusi zaznělo, že od začátku panuje shoda na nutnosti řešit systém povolování velkých strategických staveb i na nutnosti řešit malé stavební úřady, avšak to není důvod měnit stávající uspořádání a systém přeneseného výkonu státní správy. JUDr. PhDr. Petr Mlsna, Ph.D. k tomu uvedl, že MV od počátku požadovalo zachovat spojený model, což byl spor s MMR, které chtělo veškeré stavební úřady z tohoto modelu vyjmout a převést do státní správy. Na základě dohod došlo ke změně, tj. spojený model zůstane zachován vyjma krajů, což je politické rozhodnutí. Na úrovni krajů chce stát mít státní stavební správu, která bude odvolacím orgánem a ponese svou odpovědnost. Ministryně Ing. Dostálová doplnila, že krajská státní stavební správa bude moci též reagovat na systémovou podjatost. Uvedla, že s hejtmany se i nadále vedou intenzivní jednání a dodala, že role krajů je zejména v organizaci území a v územním plánování a DTM, které jsou procesem před podáním na stavební úřad. Doplnila, že orgány územního plánování zůstanou na krajích a bude se posilovat role krajů v dozoru nad dodržováním zákonnosti předpisů na nižších ÚSC. Prof. Ing. Michal Mejstřík, CSc., ředitel EEIP, a.s., zmínil registr práv a povinností jakožto jeden z nástrojů digitalizace a uvedl, že jde hlavně o transparentnost procesu, k čemuž by měla přispět zejména digitalizace. Doplnil, že ve stavebnictví se budou nově uplatňovat pravidla pro podávání digitálních návrhů – tzv. BIM (Building Information Modelling), tj. informační modelování budovy, což je proces vytváření a správy dat o budově během jejího životního cyklu. Takže pokud budou stavebníci využívat BIM, musí stavební úřady být schopny jej přijímat, musí tedy být vybaveny příslušným HW i SW. Prof. Ing. Michal Mejstřík, CSc. uvedl, že by se mělo trvat na podmínce, že dokud nebude připravena digitalizace v roce 2023, nemůže nastat účinnost stavebního zákona, přestože prosazení nebylo jednoduché.

V další diskusi zaznělo, že k digitalizaci by došlo i bez rekodifikace stavebního zákona a zástupci Ministerstva zemědělství a Ministerstva životního prostředí též požadovali nové kolo mezirezortního připomínkového řízení z důvodu zásadní změny návrhu i vzhledem k velkému objemu uplatněných připomínek. Zástupce Ministerstva životního prostředí dále upozornil na návrh jednotného environmentálního povolení, které bylo alternativním návrhem MŽP pro ochranu veřejných zájmů při zachování spojeného modelu výkonu veřejné správy a které je MŽP připraveno rozpracovat. Ministryně Ing. Dostálová k tomu dodala, že schůzky se všemi rezorty proběhly na úrovni ministrů, legislativní proces byl konzultován i s Ministerstvem spravedlnosti a došlo ke shodě, že věcný záměr byl v maximalistické podobě a nijak se nerozšiřuje, takže není třeba opakovat mezirezortní připomínkové řízení. Dále uvedla, že v následujícím týdnu bude rozeslána vypořádací tabulka i paragrafové znění se zpracovanými změnami, a další projednávání bude probíhat do 30. 3. 2020. Mgr. et Mgr. Marie Kotrlá, ředitelka odboru legislativně právního MMR, ještě doplnila, že souběžně budou rozeslány změny souvisejících zákonů, které se budou s jednotlivými rezorty vypořádávat také v průběhu března. Upozornila, že tyto návrhy neprošly legislativně-technickou korekturou.

V rámci diskuse dále zazněla poznámka, že za zdržení stavebního řízení mohou zejména státní úřady vyjadřující se z pozice dotčeného orgánu, nikoli stavební úřady na obcích. Dále bylo upozorněno na personální problém spojený s přechodem úředníků dotčených orgánů na stát. Dále bylo uvedeno, že krajské stavební úřady vesměs nemají problém dodržovat stanovené lhůty, a to ani při vydávání závazných stanovisek dotčených orgánů, pokud se jedná o stavby místního rázu. Problém nastává s vyjádřením státních úřadů. Zazněl návrh na sloučení dotčených orgánů státní správy v rámci ORP ze zákona, takže by pak nebylo nutné tuto agendu přenášet na kraj, čímž by se předešlo možnému dalšímu zdržení. Dále zazněl dotaz na definování minimálních podmínek pro zachování stavebního úřadu na obci tak, aby byla zachována jeho funkčnost i dostupnost, a bylo připomenuto, že je nutno věnovat pozornost i problematice územního plánování, která je podstatnou součástí rekodifikace, kde je třeba také urychlit rozhodování a stanovit jasné mantinely jak pro obce, tak pro stavebníky. JUDr. PhDr. Petr Mlsna, Ph.D. k tomu podotkl, že ještě bude probíhat dlouhá diskuse nad finálním zněním stavebního zákona. Doplnil, že stanovení podmínek zachování stavebních úřadů bude vycházet z analýzy, pro kterou nyní MV sbírá data. Analýza zohlední velikost správního obvodu, oblasti s výstavbou, zachování dostupnosti (dojezdovou vzdálenost) a možnost zastupitelnosti v rámci stavebního úřadu (min. 4 zaměstnanci), přičemž snahou MV bude tato kritéria uzákonit. K územnímu plánování ministryně Ing. Dostálová dodala, že MMR sleduje vývoj, jedná s velkými městy o tom, zda územní plánování bude v samostatné nebo přenesené působnosti a zda bude řešena formou obecně závazné vyhlášky nebo opatření obecné povahy. Dodala, že vzhledem k názoru Ústavního soudu spíše územní plánování zůstane v přenesené působnosti a posílí se role krajů při kontrole dodržování zákonnosti. Na základě jednání s Nejvyšším správním soudem budou stanoveny mantinely opatření obecné povahy. Doplnila, že zavedení obecně závazné vyhlášky by mohlo vést až ke kompetenční žalobě mezi Ústavním soudem a Nejvyšším správním soudem.

JUDr. PhDr. Petr Mlsna, Ph.D. poděkoval Ing. Kláře Dostálové, ministryni pro místní rozvoj, a vzhledem k tomu, že se nikdo další do diskuse nepřihlásil, přistoupil k hlasování o návrhu usnesení.

V průběhu projednávání bodu přišli 2 členové s hlasovacím právem, kворum pro přijetí usnesení se zvýšilo na 10.

Usnesení č. 3/35:

RVVS bere na vědomí informace o rekodifikaci stavebního práva.

Výsledky hlasování:

Pro: 19

Proti: 0

Zdržel/a se hlasování: 0

Usnesení bylo přijato

Příloha č. 4 – Prezentace: Rekodifikace veřejného stavebního práva – MMR

4. Aktuální návrhy legislativních předpisů v sociální oblasti (sociální služby, sociálně-právní ochrana dětí, příspěvek na bydlení)

JUDr. PhDr. Petr Mlsna, Ph.D. předal slovo zástupcům MPSV, Mgr. Janu Vrbickému, zástupci ředitele odboru sociálních služeb a sociální práce, JUDr. Zuzaně Zárasové, vedoucí oddělení koncepce náhradní rodinné péče, a Mgr. Petru Beckovi, zastupujícímu řediteli odboru nepojistných sociálních a rodinných dávek MPSV.

Slova se ujal Mgr. Jan Vrbický, který shrnul navrhované změny v zákoně č. 108/2006 Sb., o sociálních službách. Uvedl, že v příštím týdnu by mělo být ukončeno vypořádání připomínek z mezirezortního připomínkového řízení. Doplnil, že momentálně zbývá vypořádat druhou polovinu rozporů (cca 2 000 připomínek). Dále sdělil, že vzhledem k tomu, že byla tato problematika zařazena na koaliční radu, která se uskuteční v prvním týdnu března, materiál se bude předkládat vládě až po tomto jednání na základě jeho výsledků. Uvedl, že návrh lze rozdělit do tří oblastí, a to na oblast financování a plánování, oblast lidských práv a oblast sociální práce. Blíže se zastavil u financování sociálních služeb. Uvedl, že financování a dostupnost sociálních služeb přísluší krajským samosprávám, což, jak konstatoval i audit EK, vede k velké roztržitosti a stát ztrácí možnost kontroly nad poskytováním finančních prostředků, což MPSV vytkl NKÚ. Dále uvedl, že MF navrhlo převést celý příspěvek do RUD, což kraje vesměs odmítly. MPSV navrhlo tuto oblast převést do přenesené působnosti KÚ, přičemž financování by probíhalo prostřednictvím normativů pracovních úvazků a každý rok by probíhalo dohádovací řízení mezi KÚ a MPSV o velikosti sítě sociálních služeb. Dále zmínil oblast lidských práv, kdy MPSV navrhuje možnost kontroly porušení integrity osobnosti a důstojnosti klientů při poskytování sociálních služeb, a dále zavedení institutu nucené správy a skryté identity, což se však setkalo s velkou kritikou. K oblasti sociální práce uvedl, že MPSV navrhlo nárokovou dotaci na sociální práci, což MF odmítlo, proto MPSV jedná s MV o převedení i této oblasti do příspěvku na přenesenou působnost.

JUDr. PhDr. Petr Mlsna, Ph.D. poděkoval a otevřel diskusi. V diskusi zaznělo, že v průběhu projednávání předpisů v sociální oblasti již došlo k posunu, takže tyto návrhy již nejsou zcela aktuální. Bylo konstatováno, že sociální oblast byla vždy financována z více zdrojů, že je třeba vymezit, co má být předmětem sociální péče, ze strany poskytovatelů sociálních služeb byl vyjádřen nesouhlas se zavedením institutu nucené správy a skryté identity a byl zdůrazněn problém s financováním, kdy organizace, které neposkytují placené služby, dostávají peníze na provoz až v dubnu, což je neúnosné. K tomu Mgr. Vrbický uvedl, že pokud projde tento návrh, budou finance na účtech koncem ledna nebo začátkem února. JUDr. PhDr. Petr Mlsna, Ph.D. zareagoval na připomínku, že návrhy již nejsou zcela aktuální, a navrhl, že se další projednávání tohoto bodu přesune na příští zasedání RVVS.

Usnesení č. 4/35:

RVVS

- a) bere na vědomí informace o návrzích legislativních předpisů v sociální oblasti (sociální služby, sociálně-právní ochrana dětí, přídavek na bydlení),**
- b) bude informována o aktuálních návrzích legislativních předpisů v sociální oblasti na příštím zasedání.**

Výsledky hlasování:

Pro: 18

Proti: 0

Zdržel/a se hlasování: 1

Usnesení bylo přijato

5. Výroční zpráva o činnosti RVVS za rok 2019

Předsedající schůze JUDr. PhDr. Petr Mlsna, Ph.D. přešel k dalšímu bodu programu a předal slovo Ing. Mgr. Davidu Slámovi, řediteli odboru strategického rozvoje a koordinace veřejné správy MV, aby informoval o Výroční zprávě o činnosti RVVS za rok 2019.

Ing. Mgr. Sláma uvedl, že se jedná o každoročně zpracovávanou zprávu, která obsahuje souhrnný přehled o činnosti RVVS a jejích řídicích výborů za loňský rok, a v krátkosti shrnul její obsah.

Následně předsedající otevřel diskusi. Do diskuse se nikdo nezapojil, bylo proto přistoupeno k hlasování o usnesení.

Usnesení č. 5/35:

RVVS schvaluje Výroční zprávu o činnosti RVVS za rok 2019.

Výsledky hlasování:

Pro: 19

Proti: 0

Zdržel/a se hlasování: 0

Usnesení bylo přijato

6. Metodika stanovení nákladů na výkon státní správy (2020)

JUDr. PhDr. Petr Mlsna, Ph.D. přešel k dalšímu bodu programu a opět předal slovo řediteli Ing. Mgr. Davidu Slámovi.

Ing. Mgr. Sláma uvedl, že se jedná o materiál, který aktualizuje metodiku z roku 2007 a který se již delší dobu projednává s vybranými tajemníky úřadů. Metodika bude využitelná jednotlivými rezorty při zpracování materiálů, kde je třeba vyčíslit finanční dopady na ÚSC. Dále uvedl, že materiál je v současnosti ve vnitrozortním připomínkovém řízení a počítá se s tím, že v průběhu března bude předložen do mezirezortního připomínkového řízení. Doplnil, že při tvorbě metodiky MV vycházelo z analýzy nákladovosti přenesené působnosti z roku 2018. Podotkl, že z analýzy vyplynula i skutečnost, že dochází ke stárnutí úředníků ÚSC, čemuž se bude věnovat bod 8. Ing. Mgr. Sláma se blíže zastavil u struktury nákladů, které se dělí na mzdové a režijní, přičemž do režijních nákladů se počítají zejména odpisy, FKSP, náklady na provoz budov a na manažerský a obslužný personál. Doplnil, že režijní koeficient, který je vztažen k superhrubé mzdě, je u krajů 44 % a u obcí 48 %. Dále uvedl, že při kalkulaci nákladů je třeba započítat i příjmy (správní poplatky, sankce apod.). Doplnil, že metodika obsahuje též návod, jak kalkulovat výkonové platby u agend, kde to je možné.

Předsedající poděkoval a otevřel diskusi. V diskusi zaznělo poděkování za zpracování analýzy i metodiky a bylo podotknuto, že jedním z důvodů toho, že obecní samosprávy jsou „nákladnější“, je i skutečnost, že na malých obcích je nutno udržet kvalitní zaměstnance i za cenu vyššího platu. Nikdo další se do diskuse nepřihlásil.

Usnesení č. 6/35:

RVVS

- a) bere na vědomí informace o materiálu „Metodika stanovení režijních nákladů na výkon státní správy (2020)“,**
- b) doporučuje materiál po vypořádání připomínkového řízení předložit vládě.**

Výsledky hlasování:

Pro: 19

Proti: 0

Zdržel/a se hlasování: 0

Usnesení bylo přijato

Příloha č. 5 – Prezentace: Metodika stanovení režijních nákladů na výkon státní správy (2020) – MV

7. Plnění IP SRRVS za 2. pololetí 2019

Předsedající schůze JUDr. PhDr. Petr Mlsna, Ph.D. přešel k dalšímu bodu programu a znovu předal slovo řediteli Ing. Mgr. Davidu Slámovi.

Ing. Mgr. Sláma v krátkosti uvedl, že se jedná o pravidelný pololetní report o plnění Implementačních plánů SRRVS. Doplnil, že jednotlivé řídicí výbory materiál již projednaly a schválily. V současnosti se zpracovává další evaluační zpráva, která bude předložena vládě.

Následně předsedající otevřel diskusi. Do diskuse se nikdo nezapojil, bylo proto přistoupeno k hlasování o usnesení.

Usnesení č. 7/35:

RVVS bere na vědomí plnění IP SRRVS za 2. pololetí 2019.

Výsledky hlasování:

Pro: 19

Proti: 0

Zdržel/a se hlasování: 0

Usnesení bylo přijato

8. Různé

• Informace z Řídicích výborů

Ing. Mgr. Sláma ve stručnosti podal informace ze zasedání řídicích výborů.

Řídicí výbor pro modernizaci veřejné správy 6. 2. 2020.

- ŘVM vzal na vědomí aktualizovaný systém měření a hodnocení veřejné správy a doporučil jej k projednání na RVVS;
- ŘVM schválil souhrn plnění IP1 za 2. pololetí roku 2019 a doporučil jej k projednání na RVVS;
- ŘVM vzal na vědomí aktivity MV v oblasti inovací ve veřejné správě;
- ŘVM vzal na vědomí aktivity MV v oblasti Easy-to-read.

Řídicí výbor pro optimalizaci veřejné správy v území 6. 2. 2020:

- ŘVO schválil informaci o plnění opatření IP 2 k 31. 12. 2019 a doporučil ji k projednání v RVVS;
- ŘVO vzal na vědomí informace o materiálu „Příklady dobré praxe a doporučení pro realizaci meziobecní spolupráce“;
- ŘVO vzal na vědomí informace o „Metodice stanovení režijních nákladů na výkon státní správy“;
- ŘVO vzal na vědomí informace o „SMART Česko – příspěvek projektu Strategický rámec SMO v oblasti Smart City k rozvoji inovativních řešení v ČR“;
- ŘVO vzal na vědomí informace o aktivitách OSR (InfoKampani AČS, webové aplikaci, aplikaci k příspěvku na přenesenou působnost).

Společný řídicí výbor pro eGovernment a služby informační společnosti 17. 12. 2019:

- Program Digitální Česko
- Zákon o právu na digitální služby
- Plány na rok 2020
- Informace k Evaluační zprávě

- Konference „Snadná navigace světem úřadů“

Řídicí výbor pro lidské zdroje nezasedal.

- **Zpracování analýzy stárnutí úředníků obou úrovní veřejné správy**

Ing. Mgr. Sláma informoval o tom, že MV plánuje zpracovat analýzu stárnutí úředníků, a to jak na obcích a krajích, tak na jednotlivých rezortech. Uvedl, že následně bude třeba udělat výhled na 10 až 15 let dopředu, aby bylo možno předejít negativním dopadům na produktivitu i celkový dostatek lidských zdrojů ve veřejné správě. Na závěr požádal o součinnost při sběru dat pro zpracování analýzy.

Předsedající poté otevřel diskusi. V diskusi zazněl dotaz, zda bude výsledný materiál uvádět i důvody. JUDr. PhDr. Petr Mlsna, Ph.D. konstatoval, že nejdříve je třeba sebrat relevantní data, z kterých teprve následně lze vyvozovat nějaké příčiny a řešení. Doplnil, že nejspíš bude nutné přehodnotit i obsahovou stránku ZOZ a začlenit do nich např. problematiku digitalizace apod., což by se v konečném důsledku mělo promítnout i do legislativy. Do diskuse se nikdo další nepřihlásil, proto předsedající přistoupil k hlasování o návrhu usnesení.

Usnesení č. 8/35:

RVVS

- a) bere na vědomí informace o stárnutí úředníků obou úrovní veřejné správy,**
- b) ukládá Ministerstvu vnitra zpracovat analýzu stárnutí úředníků obou úrovní veřejné správy.**

Výsledky hlasování:

Pro: 19

Proti: 0

Zdržel/a se hlasování: 0

Usnesení bylo přijato

9. Závěr

Předsedající JUDr. PhDr. Petr Mlsna, Ph.D. poděkoval za účast a konstruktivní jednání a v 11:46 h zasedání ukončil.

Další zasedání RVVS proběhne v pátek 24. 4. 2020 od 9:30 h.

Zpracovala: Mgr. Renata Hůrková
Schválil: JUDr. PhDr. Petr Mlsna, Ph.D., náměstek ministra vnitra pro řízení sekce legislativy, státní správy a územní samosprávy
V Praze dne: 26. 2. 2020

Seznam příloh:

Příloha č. 1 – Prezenční listina z 35. zasedání RVVS ze dne 21. 2. 2020

Příloha č. 2 – Zápis z 34. RVVS ze dne 22. 11. 2019

Příloha č. 3 – Program 35. RVVS

Příloha č. 4 – Prezentace: Rekodifikace veřejného stavebního práva – MMR

Příloha č. 5 – Prezentace: Metodika stanovení režijních nákladů na výkon státní správy (2020) – MV