

Příloha č. 3

**Průběžné evaluační zpráva projektu „Implementační jednotka Strategického
rámcce rozvoje veřejné správy České republiky pro období 2014 – 2020“**

Záznamy ze řízných (strukturovaných) rozhovorů

Struktura řízeného rozhovoru a otázky

A. Popis projektu

cíle projektu, klíčové aktivity, rozpočet, harmonogram, zasazení do struktury MV, popis vybrané činnosti člena realizačního týmu, seznam výstupů projektu

B. Otázky

Otázky:

1. Jaké vnímáte bariéry realizace projektu – finanční, organizační, věcné, komunikační, procesní, technické
2. Jakou roli má Implementační jednotka v organizaci? Slyšel jste o projektu Implementační jednotky na jednání Řídících výborů, Rady vlády nebo jinde?
3. Myslíte si, že Implementační jednotka dostatečně zapojena do jednání ŘV/RVVS?
4. Je role Implementační jednotky v rámci MV dostatečná? Jak by se dala zlepšit?
5. Jakými komunikačními kanály se k Vám výstupy projektu dostávají? Například pravidelné reporty o stavu realizace opatření SRR VS a IP k 31. 12. apod.
6. Pokud jste byl na Konferenci moderní veřejná správa v roce 2016 nebo v roce 2017, co se Vám na ní líbilo? Jak byste ji ohodnotil? Co by se dalo zlepšit?

Záznam z řízeného rozhovoru s respondentem 1

Otázky a odpovědi

1. Jaké vnímáte bariéry realizace projektu – finanční, organizační, věcné, komunikační, procesní, technické

- a. finanční – finanční bariéra realizace projektu Implementační jednotky nebyla shledána. Projekt nabízí dostatečný počet volných míst s dostatečně vysokou jednotkovou cenou. Bohužel díky novému zákonu o státní službě v roce 2015 nebylo Ministerstvo vnitra schopno obsadit všechny pozice projektu. Taktéž vliv na pomalé obsazování volných míst měla situace na trhu práce, kdy byla velice nízká míra nezaměstnanosti a především v Praze bylo mnoho volných míst. Někteří uchazeči proto upřednostnili i místa ve státní službě na dobu neurčitou. Díky podstatné změně projektu z května letošního roku však byl rozpočet razantně snížen a finanční plán je nyní reálnější. Problém je pouze s výší nepřímých nákladů v projektu, kdy je v současné době financován projektový manažer, dříve finanční manažer, PR specialista.
- b. organizační – Členové realizačního týmu Implementační jednotky jsou systemizováni do 8 odborů v rámci Ministerstva vnitra, což komplikuje řízení projektu, jelikož členové realizačního týmu spadají projektově pod ředitele projektu a organizačně pod příslušného představeného. Je to ale nejlepší možnost, jelikož členové jsou v odborech, kam věcně spadá jejich agenda a jsou úkolováni a hodnoceni od představeného s věcnou odborností.
- c. personální bariéra – Projekt se 1,5 roku od svého počátku potýkal s neobsazeností projektových míst kvůli novému zákonu o státní službě a situaci na trhu práce. Než byly připraveny metodické podklady pro výběrová řízení a nástupy nových zaměstnanců, uběhly 4 měsíce od počátku projektu do nástupu nových členů realizačního týmu – JUDr. Šmídová nastoupila dne 9. 12. 2015, začátek projektu byl 1. 8. 2015.
- d. věcná bariéra – nebyla shledána.
- e. komunikační bariéra – komunikační bariéra navazuje na organizační bariéru, kdy jsou členové RT II systemizováni do 8 odborů v rámci Ministerstva vnitra.
- f. procesní – struktura Implementační jednotky plně kopíruje organizační strukturu danou Implementačními plány a strukturou Ministerstva vnitra. Každý člen realizačního týmu zná své úkoly, které jsou jasně stanoveny pracovní náplní. Taktéž funguje i princip nadřízenosti a podřízenosti a celkové odpovědnosti za jednotlivé specifické i strategické cíle.
- g. technické – žádné

2. Jakou roli má Implementační jednotka v organizaci?

Role Implementační jednotky zcela naplňuje cíl projektu, kterým je realizace opatření a aktivit Strategického rámce, jeho čtyř strategických cílů rozepsaných v Implementačních plánech. Implementační jednotka doplňuje strukturu Ministerstva vnitra o odborníky, koordinátory a vedoucí realizace IP. Projekt byl po svém vzniku představen na jednání ŘV/RVVS a do struktury pracovních skupin, řídicích výborů byly zapojeni členové realizačního týmu II. Výstupy projektu jsou v souladu s projektovou žádostí projednávány na jednáních PS, ŘV a RVVS a v některých případech i na jednáních Vlády ČR. Koordinátoři a odborní gestoři se taktéž podílejí na koordinaci projektových okruhů v rámci IP3 a jsou jmenováni Společným řídicím výborem. Tajemník RVIS je hostem na RVVS a obráceně.

3. Slyšel jste o projektu Implementační jednotky na jednání Řídících výborů, Rady vlády nebo jinde? Myslíte si, že Implementační jednotka dostatečně zapojena do jednání ŘV/RVVS?

Ano, výstupy projektu jsou pravidelně projednávány na jednáních ŘV, RVVS a odborné sekci pro řízení kvality, jednáních pracovních skupin. Ano, IJ je dostatečně zapojena do jednání ŘV/RVVS. Prezentaci zajišťují jednotliví koordinátoři realizace a odborní gestoři.

4. Je role Implementační jednotky v rámci MV dostatečná? Jak by se dala zlepšit?

Ano, role Implementační jednotky je dostatečná.

5. Jakými komunikačními kanály se k Vám výstupy projektu dostávají? Například pravidelné reporty o stavu realizace opatření SRR VS a IP k 31. 12. apod.

Výstupy projektu jsou zveřejňovány na webu mvcr.cz po jejich projednání na příslušných PS, ŘV a RVVS či RVIS nebo i Vládou ČR a pak je možno je dohledat v systému eKlep. Konference je volně přístupná, pozvánky jsou distribuovány územním samosprávným celkům, zapojeným resortům a podřízeným organizacím a členům PS, ŘV, RVVS či RVIS.

Řada výstupů je mi samozřejmě k dispozici i v průběhu přípravy z pozice ředitele odboru.

6. Pokud jste byl na Konferenci moderní veřejná správa v roce 2016 nebo v roce 2017, co se Vám na ní líbilo? Jak byste ji ohodnotil? Co by se dalo zlepšit?

Konference Moderní veřejná správa se setkala s velkým ohlasem ze strany většiny účastníků, což bylo prověřeno i dotazníkovým šetřením po skončení konferencí. Konference byla prozatím organizována jako putovní, kdy 1. ročník se konal v Praze na Vysoké škole ekonomické a 2. ročník v Brně na Masarykově Univerzitě. V maximální možné míře bylo využito zázemí neziskových organizací (univerzit), tak aby byly vynaloženy finanční prostředky co nejefektivněji.

Záznam z řízeného rozhovoru s respondentem 2

Otázky a odpovědi

1. Jaké vnímáte bariéry realizace projektu – finanční, organizační, věcné, komunikační, procesní, technické
 - a. finanční – nečerpá se maximum rozpočtu – nečerpá se jednotková cena rozpočtu projektu ani počet jednotek kvůli neobsazeným místům. Situace byla však narovnána podstatnou změnou projektu, která byla schválena dne 24. 5. 2017. Zde byl ponížěn počet jednotek u neobsazených míst v projektu i snížena jednotková cena.
 - b. organizační – odbor projektového řízení po odchodu Ing. Komrskové od 1. 6. 2017 nestanovil finančního manažera projektu, což je vnímáno jako značné riziko projektu. Organizační podpora projektové kanceláře by mohla být lepší. Projektu chybí asistent projektu, jelikož stanovené procento nepřímých nákladů nedovoluje financovat další celý úvazek.
 - c. Problémy v personální oblasti – kvůli prodlení 3 měsíce od pohovoru do nástupu kvůli zákonu o státní službě dochází k neudržení nových členů. Dále také respondent 2 vyzdvihl časovou náročnost pro zaučení nového člena v organizaci, kdy je nutno nového kolegu naučit, jak funguje organizace, seznámit s právy a povinnostmi státního úředníka, je nutné poskytovat novému kolegovi aktivní mentoring, naučit ho pracovat se spisovou službou GINIS, pomoci s naučením formalismu výstupů v organizaci. V současné době je však personální situace v odboru strategického rozvoje a koordinace veřejné správy stabilizována, obsazují se poslední volná místa. Většina členů projektu je již zapracována a plně produktivní.
 - d. věcná bariéra - respondent 2 působí nejvíce v rámci strategického cíle č. 1, kde neshledal žádné věcné bariéry realizace projektu.
 - e. komunikační bariéra – v rámci odboru strategického rozvoje a koordinace veřejné správy občas chybí zpětná vazba k materiálům, které ale nejsou indikátory projektu (například analytické materiály pro rozhodování sponzora projektu). Tento stav je zapříčiněn i odděleným pracovištěm na Hájích od ředitele projektu, který sídlí na Pražského povstání. Pozitivní je využívání sdíleného disku, kdy mají všichni členové RT plný přístup ke všem dokumentům a výstupům IJ.
 - f. procesní – pravidla fungování jsou nastavena správně, respondent 2 především kvitoval, že je plně dodržováno procesní schéma z Implementačních plánů Strategického rámce, kdy jsou určení odborní gestoři, koordinátoři a vedoucích Implementačních plánů. Odborníci daného specifického cíle představují výstupy projektu na jednáních příslušné pracovní skupiny a řídicího výboru pro modernizaci nebo optimalizace výkonu veřejné správy v území. Vedoucí realizaci IP1 a IP2 jsou zodpovědní za výstupy daného strategického cíle. Následně jsou materiály pro projednání PS nebo ŘV předkládány na jednání Rady vlády pro veřejnou správu a případně i Vládě ČR. Předávání informací, úkolů mezi gestory, koordinátory, vedoucími realizace a na ŘV je v pořádku. Podpora sponzora projektu, který je výkonným místopředsedou RVVS je základním kamenem pro dobré fungování projektu jako celku. Tato podmínka je bez výhrad splněna.
 - g. technické – žádné

2. Jakou roli má Implementační jednotka v organizaci? Slyšel jste o projektu Implementační jednotky na jednání Řídících výborů, Rady vlády nebo jinde? Myslíte si, že Implementační jednotka dostatečně zapojena do jednání ŘV/RVVS?

Role Implementační jednotky je pro naplňování cílů SRR VS a aktivit a opatření daných Implementačními plány zcela nepostradatelná. Implementační jednotka zajišťuje kvalitní odborné kapacity pro jednotlivé strategické i specifické cíle IP včetně projektů spadajících do dobudování funkčního rámce eGovernmentu.

Při začátku projektu byly všechny ŘV, RVVS i odborná sekce kvality seznámeni s projektem, jeho cíli a výstupy. Pravidelně jsou na těchto jednáních představovány a přijímány výstupy Implementační jednotky, které jsou opatřeny publicitou projektu. Vedoucí realizace jsou jmenováni členy ŘV, na posledním jednání SŘV byli oficiálně jmenováni i garanti – koordinátoři realizace PO, kteří jsou členy Implementační jednotky. Ano, Implementační jednotka je dostatečně zapojena do jednání ŘV/RVVS.

3. Je role Implementační jednotky v rámci MV dostatečná? Jak by se dala zlepšit?

Ano, role Implementační jednotky (vyjadřuje se za IP1 a IP2) je v organizaci správně ukotvena a díky tomu je IJ dostatečně zapojena do jednání ŘV/RVVS. Úkoly jsou včleněny do organizačního řádu Ministerstva vnitra:

Předmětem činnosti odboru strategického rozvoje a koordinace veřejné správy je koordinace naplňování Implementačních plánů Strategického rámce rozvoje veřejné správy České republiky pro období 2014 – 2020) a jejich realizace dle jednotlivých strategických a specifických cílů ke zvýšení kvality, efektivity a transparentnosti veřejné správy spadajících do věcné působnosti odboru; Podpora gestora SRR VS, tedy sponzora projektu, je dostatečná.

4. Jakými komunikačními kanály se k Vám výstupy projektu dostávají? Například pravidelné reporty o stavu realizace opatření SRR VS a IP k 31. 12. apod.

Respondent 2 působí je v týmu Implementační jednotky v rámci strategického cíle 1 Modernizace veřejné správy. Proto se aktivně účastní přípravy materiálů ještě před jeho schvalováním nebo připomínkováním. Výstupy IP2 jsou dostupné na webu a v případě, že by zasahovaly do působnosti IP1 jsou i týmem IP1 konzultovány a analyzovány. Komunikace s týmem IP2 funguje bez problému. Veškeré materiály o stavu naplňování IP, které vytváří odborní gestoři a koordinátor SC1.4 jsou předkládány na pracovní skupiny, ŘV a RVVS, pro informaci Vládě ČR.

5. Pokud jste byl na Konferenci moderní veřejná správa v roce 2016 nebo v roce 2017, co se Vám na ní líbilo? Jak byste ji ohodnotil? Co by se dalo zlepšit?

Respondent 2 konferenci Moderní veřejná správa v roce 2016 a 2017 organizoval i věcně zajišťoval část týkající se kvality. Dle jeho názoru by se na části týkající se kvality mohla více podílet odborná sekce, která by dostala větší prostor se zapojit. Organizačně zajištěno v pořádku, pozvánky byly distribuovány s dostatečným předstihem, účast byla dostatečná, konferenční místnosti prostorné. Náměty pro zlepšení – zvážit zapojení workshopů ke kvalitě ÚSC pro oživení, zpestření. Konference splnila očekávání, která byla do ní vložena. Kvalitativně se posunula od roku 2016 a 2017.

Záznam z řízeného rozhovoru s respondentem 3

Otázky a odpovědi

1. Jaké vnímáte bariéry realizace projektu – finanční, organizační, věcné, komunikační, procesní, technické

- h. finanční – nevnímá bariéru projektu ani z pozice člena RT ani z pozice člena ŘV pro Modernizaci veřejné správy.
- i. organizační – Projekt Implementační jednotky si na sebe vzal těžký úkol, když je jeho cílem koordinovat činnost odborníků z různých oborů veřejné správy a eGovernmentu, kteří se zabývají rozsáhlou věcnou problematikou. Zajišťují podporu rozsáhlé strategie rozvoje veřejné správy, která pokrývá značnou část kompetencí veřejné správy. Organizační bariérou je i fakt, že členové RT jsou systemizováni do 8 odborů Ministerstva vnitra.
- j. personální bariéra – personální bariéra projektu nebyla shledána. V rámci projektu jsou systemizována služební místa, proto je nutné se řídit zákonem o státní službě. Bariérou v prvním roce realizace projektu byla i situace na trhu práce, která byla způsobena objektivními důvody – tj. nízkou mírou nezaměstnanosti. Tato bariéra je provázána s organizační bariérou.
- k. věcná bariéra – respondent 3 neshledal věcnou bariéru realizace projektu. Za věcný obsah ručí koordinátoři realizace projektových okruhů nebo specifických cílů.
- l. komunikační bariéra – komunikační bariéra navazuje na organizační bariéru, kdy jsou členové RT II systemizováni do 8 odborů v rámci Ministerstva vnitra. To znesnadňuje řízení projektu jako takového a je více náročné na související administrativu.
- m. procesní – respondent 3 vnímá jako procesní bariéru realizace projektu II nedostatečnou metodickou podporu odboru projektového řízení. Tyto metodiky jsou vytvořeny zastaralým způsobem a nejsou konstruovány tak, aby byly podporovaly efektivní a flexibilní řízení projektu. Projektový management je proto zahlcen administrativou, proto mu nezbyvá čas na efektivní a flexibilní řízení projektu.
- n. technické – žádné

2. Jakou roli má Implementační jednotka v organizaci?

Role Implementační jednotky v organizaci je významná. Zajišťuje zdroje pro největší a nejzásadnější strategii pro rozvoj MV v oblasti veřejné správy.

3. Slyšel jste o projektu Implementační jednotky na jednání Řídících výborů, Rady vlády nebo jinde? Myslíte si, že Implementační jednotka dostatečně zapojena do jednání ŘV/RVVS?

Ano, slyšel jsem o projektu Implementační jednotky již od jejího vzniku, dále jsem pravidelně informován o výstupech projektu na jednáních PS, ŘV, SŘV, RVVS nebo RVIS.

4. Je role Implementační jednotky v rámci MV dostatečná? Jak by se dala zlepšit?

Ano, role je významná a dostatečná. II zajišťuje odborné lidské zdroje pro největší a nejzásadnější strategii MV pro rozvoj veřejné správy.

5. Jakými komunikačními kanály se k Vám výstupy projektu dostávají? Například pravidelné reporty o stavu realizace opatření SRR VS a IP k 31. 12. apod.

Výstupy projektu se k respondentovi dostávají skrze jednání PS, ŘV a RVVS či RVIS. Taktéž výstupy projektu byly představeny na konferenci Moderní veřejná správa v roce 2016 a 2017.

6. Pokud jste byl na Konferenci moderní veřejná správa v roce 2016 nebo v roce 2017, co se Vám na ní líbilo? Jak byste ji ohodnotil? Co by se dalo zlepšit?

Konference Moderní veřejná správa byla v pořádku, kvalitně zorganizována s dostatečným prostorem pro všechna témata SRR VS. Na konferenci v roce 2016 i 2017 respondent vystupoval, jeho aktivity byly propagovány i na stánku odboru eGovernmentu a vedl na konferenci 2017 blok k eGovernmentu. S konferencí byl celkově spokojen.

Záznam z řízeného rozhovoru s respondentem 4

Otázky a odpovědi

1. Jaké vnímáte bariéry realizace projektu – finanční, organizační, věcné, komunikační, procesní, technické
 - a. finanční – nelze posoudit, není v realizačním týmu projektu.
 - b. organizační – respondent 4 neshledal organizační bariéry realizace projektu Implementační jednotky, domnívá se, že odpovídá standardu a zvyklostem.
 - c. personální bariéra – z počátku realizace projektu byl respondent 4 informován o problémech s obsazováním volných míst v projektu, které byly podle poskytnutých informací spojeny s nízkou mírou nezaměstnanosti a nově účinným zákonem o státní službě. Organizace řídicích výborů a rady vlády byla zajištěna interními členy odboru strategického rozvoje a koordinace veřejné správy.
 - d. věcná bariéra – respondent 4 neshledal věcnou bariéru realizace projektu. Naopak kviťoval, že na realizaci Strategického rámce rozvoje VS pracují odborníci pro jednotlivé specifické cíle.
 - e. komunikační bariéra – komunikace v rámci Řídicích výborů a Rady vlády pro veřejnou správu funguje bez větších komplikací. Materiály pro jednání těchto uskupení jsou předkládány s dostatečným časovým předstihem a v požadované kvalitě. Přípomínky vzešlé z těchto jednání jsou zapracovány, materiály jsou k dispozici na webových stránkách Ministerstva vnitra.
 - f. procesní – procesní bariéra realizace projektu nebyla shledána.
 - g. technické – nelze posoudit, respondent 4 není členem organizace.

2. Jakou roli má Implementační jednotka v organizaci?

Role Implementační jednotky v organizaci je dle vyjádření respondenta 4 zásadní. Díky dodatečným zdrojům v projektu Implementační jednotky se podařilo zavést systém Hodnocení a měření výkonu veřejné správy a taktéž je připravován věcný záměr zákona k administrativnímu členění státu.

3. Slyšel jste o projektu Implementační jednotky na jednání Řídicích výborů, Rady vlády nebo jinde? Myslíte si, že Implementační jednotka dostatečně zapojena do jednání ŘV/RVVS?

Ano, výstupy Implementační jednotky jsou pravidelně projednávány a diskutovány na jednání RVVS i ŘV. V půlročním intervalu je k projednání předložen stav naplňování SRR VS. Ředitel projektu Ing. Mgr. Sláma je přítomen na všech jednáních řídicích výborů a RVVS. Vedoucí realizace IP jsou členy ŘV. Ano, IJ je zapojena dostatečně.

4. Je role Implementační jednotky v rámci MV dostatečná? Jak by se dala zlepšit?

Ano, role IJ je dostatečná.

5. Jakými komunikačními kanály se k Vám výstupy projektu dostávají? Například pravidelné reporty o stavu realizace opatření SRR VS a IP k 31. 12. apod.

Výstupy projektu se k respondentovi 4 dostávají skrze jednání ŘV a RVVS. Taktéž je možno se k zásadním výstupům vyjádřit v rámci meziresortního připomínkového řízení, jelikož jsou zásadní materiály předkládány k projednání nebo pro informaci Vládě ČR

6. Pokud jste byl na Konferenci moderní veřejná správa v roce 2016 nebo v roce 2017, co se Vám na ní líbilo? Jak byste ji ohodnotil? Co by se dalo zlepšit?

Respondent 4 se zúčastnil konference moderní veřejná správa v roce 2016 a pochválil její organizaci, složení programu - akcent na aktuální témata, vysokou úroveň příspěvků i zapojení zástupců ÚSC a resortů.

Záznam z řízeného rozhovoru s respondentem 5

Otázky a odpovědi

1. Jaké vnímáte bariéry realizace projektu – finanční, organizační, věcné, komunikační, procesní, technické
 - a. finanční – problematické je, že specialista musí být nejprve zapojen do projektu a až poté je stanoven tzv. klíčovým odborníkem, tedy specialistou v projektu Implementační jednotky.
 - b. organizační – respondent 5 neshledal organizační bariéry realizace projektu Implementační jednotky.
 - c. personální bariéra – největší bariérou je dle názoru respondenta 5 to, že projekt Implementační jednotky je systemizován do 8 odborů ve 4 sekcích. To značně znesnadňuje organizaci projektu.
 - d. věcná bariéra – respondent 5 neshledal věcnou bariéru realizace projektu.
 - e. komunikační bariéra – komunikace v rámci členů RT na pracovní úrovni probíhá bez problému.
 - f. procesní – žádná bariéra, řídicí struktury fungují dle modelu z Implementačních plánů.
 - g. technické – odbor provozu informačních a komunikačních technologií prioritně vyřizuje žádosti o nové PC a manažerské mobilní telefony pro členy realizačního týmu projektu IJ.

2. Jakou roli má Implementační jednotka v organizaci?

Role Implementační jednotky realizuje strategické projekty deklarované ve Vládou ČR schválených strategiích a tím naplňuje koordinační činnost MV v rozvoji VS a eGovernmentu.

3. Slyšel jste o projektu Implementační jednotky na jednání Řídicích výborů, Rady vlády nebo jinde? Myslíte si, že Implementační jednotka dostatečně zapojena do jednání ŘV/RVVS?

Ano, respondent 5 je členem Rady vlády pro informační společnost – zde jsou předkládány pravidelně informace o plnění projektu, plnění IP3 a byli nominováni garanti projektových okruhů.

4. Je role Implementační jednotky v rámci MV dostatečná? Jak by se dala zlepšit?

Struktura projektového řízení v rámci Implementační jednotky je odlišná od struktury MV. IJ rozvíjí veřejnou správu jako celek směrem vně organizace.

5. Jakými komunikačními kanály se k Vám výstupy projektu dostávají? Například pravidelné reporty o stavu realizace opatření SRR VS a IP k 31. 12. apod.

Prostřednictvím zpráv o realizaci, účasti v řídicím výboru projektu, pravidelný půlroční monitoring, na jednání RVIS.

6. Pokud jste byl na Konferenci moderní veřejná správa v roce 2016 nebo v roce 2017, co se Vám na ní líbilo? Jak byste ji ohodnotil? Co by se dalo zlepšit?

Respondent 5 se nezúčastnil ani jedné z konferencí.

Seznam respondentů

- Ing. Mgr. David Sláma – ředitel projektu Implementační jednotky, byl vybrán, jelikož může nejlépe zhodnotit celou projektovou osu. Od samotné myšlenky vzniku Implementační jednotky, přípravy projektového záměru až po realizaci projektu a jeho řízení na každodenní bázi.
- Ing. Lenka Švejdarová – specialista odboru strategického rozvoje a koordinace veřejné správy pro zavádění a rozvoj řízení kvality v území. Od počátku se zabývá realizací Strategického rámce rozvoje veřejné správy ČR pro období 2014 – 2020. Připravila Implementační plány Strategického rámce a je věcnou gestorkou specifického cíle 1.3 SRR VS, kam projekt Implementační jednotky jako aktivitou v oblasti projektového řízení spadá. Taktéž byla u projektu přítomna od počátku.
- Ing. Marek Jetmar, Ph.D. – člen Rady vlády pro veřejnou správu, který může zhodnotit výstupy Implementační jednotky a její ukotvení v RVVS. Zároveň odborník na veřejnou správu a vedoucí expertní skupiny Svazu měst a obcí ČR, který může zhodnotit vliv výstupů projektu na obce.
- Mgr. Jiří Kárník – krátkodobě člen projektu Implementační jednotky, který působil na pozici koordinátora realizace specifického cíle 3.1 v termínu od 1. 6. 2017 – 30. 9. 2017, člen Řídícího výboru pro Modernizace veřejné správy, vedoucí oddělení procesního řízení a standardizace agend veřejné správy (SC 1.1 SRR VS)
- Mgr. Tomáš Kroupa – kontaktní osoba pro odbor hlavního architekta eGovernmentu a zároveň zástupce ředitele výše zmíněného odboru. Přímý nadřízený 4 pozic v rámci projektu – KR nebo OG PO č. 1, 4 a 8. Garant projektového okruhu. Původně garant PO č. 1.