

STÁTNÍ SLUŽBA  
2016

VÝROČNÍ ZPRÁVA • SEKCE PRO STÁTNÍ SLUŽBU • MV ČR





# Obsah

|  |    |
|--|----|
| Úvodní slovo náměstka ministra vnitra pro státní službu .....  | 5  |
| 1  Cíle státní služby v roce 2016 .....  | 7  |
| 2  Zákon o státní službě a související právní předpisy .....   | 9  |
| 2.1  Novelizace zákona o státní službě v roce 2016 .....   | 9  |
| 2.2  Příprava zásadní novely zákona .....  | 9  |
| 2.2.1  Dosavadní zaměstnanci, kteří nebyli přijati do služebního poměru z důvodu neplnění předpokladu vzdělání ..... | 9  |
| 2.2.2  Proces přijímání nových státních zaměstnanců .....  | 9  |
| 2.2.3  Obsazování služebních míst a použití pracovního poměru .....  | 10 |
| 2.2.4  Rozhodování ve věcech, o nichž se nevede řízení ve věcech služby .....  | 10 |
| 2.2.5  Zastupování služebního orgánu .....   | 10 |
| 2.2.6  Další vybrané změny .....   | 10 |
| 2.3  Zákon o zahraniční službě .....   | 10 |
| 2.4  Prováděcí právní předpisy .....   | 11 |
| 3  Činnost sekce pro státní službu .....   | 13 |
| 3.1  Rozhodovací činnost .....   | 13 |
| 3.2  Metodická a koordinační činnost .....   | 13 |
| 3.2.1  Služební předpisy .....   | 13 |
| 3.2.2  Metodické pokyny .....  | 13 |
| 3.2.3  Výkladová stanoviska .....  | 13 |
| 3.2.4  Metodické porady .....  | 13 |
| 3.2.5  Poradní sbor .....  | 14 |
| 3.2.6  Přednášková činnost .....   | 14 |
| 3.3  Informační a publikační činnost .....   | 14 |
| 3.4  Kontrolní činnost .....   | 14 |
| 4  Stav státní služby .....  | 17 |
| 4.1  Služební úřady .....  | 17 |
| 4.2  Státní zaměstnanci .....  | 17 |
| 4.3  Zahraniční služba .....   | 19 |
| 5  Systemizace a její změny .....  | 21 |
| 5.1  Systemizace v roce 2016 .....   | 21 |
| 5.2  Služební místa a jejich atributy .....  | 23 |
| 5.3  Změny systemizace a organizační struktury .....   | 24 |
| 5.4  Příprava systemizace 2017 .....   | 24 |
| 6  Služební poměr a jeho změny .....   | 25 |
| 6.1  Služební poměr .....  | 25 |
| 6.2  Změny služebního poměru .....   | 25 |
| 6.3  Skončení služebního poměru .....  | 25 |
| 7  Řízení ve věcech služby .....   | 27 |
| 7.1  Přezkumná činnost .....   | 27 |
| 7.2  Stížnosti .....   | 27 |
| 7.3  Kárné řízení .....  | 27 |
| 8  Sladění rodinného a osobního života státních zaměstnanců s výkonem služby .....                                   | 29 |
| 9  Vzdělávání .....  | 31 |
| 9.1  Proces a druhy vzdělávání .....   | 31 |
| 9.2  Realizace vzdělávání v roce 2016 .....  | 31 |



|        |  |    |
|--------|--|----|
| 10     | Výběrová řízení .....  | 33 |
| 10.1   | Výběrová řízení podle přechodných ustanovení zákona o státní službě .....                                | 33 |
| 10.2   | Výběrová řízení na volná služební místa .....  | 33 |
| 10.3   | Vyhodnocení procesu konání výběrových řízení .....   | 33 |
| 11     | Úřednická zkouška .....  | 35 |
| 11.1   | Organizace úřednické zkoušky .....   | 35 |
| 11.2   | Statistika úřednických zkoušek za rok 2016 a celkové vyhodnocení .....                                   | 35 |
| 12     | Služební hodnocení.....  | 37 |
| 12.1   | Přezkum účinnosti regulace .....   | 37 |
| 12.2   | Vyhodnocení přezkumu služebního hodnocení za rok 2015.....   | 37 |
| 12.3   | Výsledky služebního hodnocení za rok 2015.....   | 37 |
| 13     | Oznamování podezření ze spáchání protiprávního jednání.....  | 41 |
| 14     | Etika .....  | 43 |
| 15     | Informační systém o státní službě .....  | 45 |
| 15.1   | Vývoj OSYS .....   | 45 |
| 15.2   | Další rozvoj ISOSS .....   | 45 |
| 16     | Informování státních zaměstnanců a projednání věcí služby, odborové organizace a kolektivní dohody ..... | 47 |
| 16.1   | Vyhodnocení stavu v roce 2016 .....  | 47 |
| 16.2   | Kolektivní dohoda vyššího stupně a resortní kolektivní dohody .....                                      | 47 |
| 16.2.1 | Kolektivní dohoda vyššího stupně .....   | 47 |
| 16.2.2 | Resortní kolektivní dohody.....  | 47 |
| 17     | Odměňování státních zaměstnanců.....   | 49 |
| 18     | Mezinárodní spolupráce ve státní správě .....  | 51 |
| 18.1   | EUPAN .....  | 51 |
| 18.1.1 | Nizozemské předsednictví EUPAN .....   | 51 |
| 18.1.2 | Slovenské předsednictví EUPAN .....  | 51 |
| 18.2   | EUPAE a Výbor pro sociální dialog.....   | 51 |
| 18.3   | Pracovní skupina Rady EU B-15 (pro zaměstnanecké předpisy).....  | 51 |
| 18.4   | Jednání sítě expertů EPSO na výběrová řízení.....  | 52 |
| 18.5   | Organizace pro hospodářskou spolupráci a rozvoj.....   | 52 |
| 18.6   | Mezinárodní vzdělávání a stáže.....  | 52 |
| 18.6.1 | Program Erasmus for Public Administration.....   | 52 |
| 18.6.2 | Program profesionálních stáží pro národní experty (NEPT).....  | 52 |
| 18.6.3 | Evropský institut veřejné správy (EIPA) .....  | 52 |
| 18.6.4 | Jednání správní rady College of Europe.....  | 53 |
| 18.6.5 | Young Leaders' Program.....  | 53 |
| 19     | Projekt Podpora profesionalizace a kvality státní služby a státní správy .....                           | 55 |
| 19.1   | Vazba projektu na Strategický rámec.....   | 55 |
| 19.2   | Přehled zásadních výstupů projektu .....   | 55 |
| 20     | Souhrnný pohled na státní službu v roce 2016.....  | 57 |
| 21     | Přílohy.....   | 59 |
| 21.1   | Seznam právních předpisů upravujících výkon státní služby k 31. 12. 2016 .....                           | 59 |
| 21.2   | Seznam služebních úřadů k 31. 12. 2016 .....   | 60 |
| 21.3   | Tabulky a grafy .....  | 63 |



# Úvodní slovo náměstka ministra vnitra pro státní službu



Vážené dámy a vážení pánové,

je mi potěšením představit Vám první výroční zprávu o státní službě v historii České republiky.

Přelomovým rokem pro státní správu v České republice byl rok 2015, neboť od 1. července 2015 je zákon o státní službě plně aplikován a tím začal rychlý přechod státní správy na státní službu. I rok 2016 se ale stále nesl ve znamení změn a byl výrazně ovlivněn naplňováním přechodných ustanovení zákona o státní službě. Všechny služební úřady se tak například musely vypořádat s velmi důležitým úkolem a do konce června 2016 dokončit nebo vyhlásit výběrová řízení na zákonem určená služební místa.

Pozornost si zasluhuje úspěšná realizace úřednických zkoušek, zejména plnění povinnosti vykonat obecnou část úřednické zkoušky u několika tisíců státních zaměstnanců přijatých podle přechodných ustanovení zákona o státní službě na dobu určitou. Poprvé bylo provedeno služební hodnocení zaměstnanců za rok 2015, a i když se nedotlo všech státních zaměstnanců, přineslo velmi důležité poznatky. Za velké podpory vlády se podařilo podstatně upravit systém odměňování ve státní službě a tím i přispět k atraktivnější státní službě jak pro stávající státní zaměstnance, tak i pro potenciální uchazeče o vstup do státní služby.

Právní úprava státní služby je nová a až praxe odhalila některé nedostatky, které byly řešeny novelami zákona o státní službě nebo souvisejících zákonů. V Poslanecké sněmovně bylo v roce 2016 zahájeno projednávání senátního návrhu zákona, jehož prioritou bylo najít řešení výjimky z předpokladu vzdělání u určité skupiny státních zaměstnanců a zjednodušit přijímací proces do státní služby. To se nakonec společně s přijetím dalších potřebných úprav v roce 2017 podařilo, stejně jako přijetí zákona o zahraniční službě. Za to patří velké poděkování oběma zákonodárným sborům.

Znovu se musím vrátit do roku 2015 a ke schválení systemizace služebních a pracovních míst zařazených ve služebních úřadech, která utváří základní podobu služebních úřadů pro rok 2016 a finanční rámec pro jejich fungování. Příprava roční systemizace probíhala samozřejmě i v roce 2016, tentokrát souběžně s přípravou státního rozpočtu pro rok 2017. V souvislosti s tím musím zmínit i vývoj nového modulu Informačního systému o státní službě pro elektronické zpracování návrhů systemizace a organizační struktury služebních úřadů, které bude využito pro přípravu další roční systemizace a administraci změn.

Státní služba obsahuje řadu dalších témat, od výběrových řízení až po oznámení na podezření ze spáchání protiprávního jednání nebo sláďování života státních zaměstnanců s výkonem státní služby. O všech z nich najdete potřebné informace v předložené výroční zprávě.

Nemohu také opomenout ustavení svého poradního sboru a řadu odborníků, se kterými mám se svými spolupracovníky čast potkávat se a diskutovat o státní službě a její aplikaci v praxi.

Závěrem bych rád poděkoval všem státním zaměstnancům za jejich práci a za to, jak zodpovědně přistoupili k naplňování zákona o státní službě.





# 1 | Cíle státní služby v roce 2016

Přijetí zákona č. 234/2014 Sb., o státní službě, ve znění pozdějších předpisů (dále také „zákon o státní službě“) vyvolalo zásadní změny ve fungování státní správy v České republice. K 1. 7. 2015, kdy dosáhl zákon o státní službě úplné aplikace, vznikla v souvislosti s první schválenou systemizací na všech služebních úřadech služební místa, zároveň se podle přechodných ustanovení zákona o státní službě všichni vedoucí zaměstnanci ze zákona stali představenými, započal proces přijímání dosavadních zaměstnanců do služebního poměru, vyhlašování výběrových řízení, organizace úřednických zkoušek a plnění mnoha dalších úkolů, které zákon o státní službě a související právní předpisy ukládají. Před tímto datem bylo nutné ve velmi krátké době osmi měsíci dokončit legislativní proces přijetím prováděcích předpisů k zákonu o státní službě, vytvořit metodický základ pro aplikaci nové právní úpravy v oblasti státní služby, zajistit podmínky pro koordinaci výkonu státní služby a nastavení jejích základních parametrů.

Rok 2016 je tak v podstatě již třetím rokem naplňování vize státní služby v České republice. Od předchozích let, která se věnovala především přípravě a zajištění rychlého přechodu státní správy na nový systém státní služby, se tento rok lišil. Dalo by se říci, že až na několik výjimek, vycházejících z aplikace přechodných ustanovení zákona o státní službě, se již činnosti a úkoly v organizaci, koordinaci a řízení státní služby standardizovaly a velmi přiblížily rozsahu a podobě, kterou lze očekávat i v budoucích letech.

Proto se právě rok 2016 jeví jako vhodný k založení tradice předkládání ročních zpráv o výkonu státní služby v České republice a aktuálních úkolech a výzvách, se kterými se ve státní službě setkáváme.

Služební úřady vstupovaly do roku 2016 s několika zásadními úkoly:

- Dokončit výběrová řízení na pozice vedoucích služebních úřadů, náměstků pro řízení sekce a ředitelů sekcí, zajistit jejich jmenování do 30. 6. 2016 a připravovat a průběžně provádět výběrová řízení na pozice ředitelů odborů a vedoucích oddělení tak, aby mohla být dokončena do 30. 6. 2017.
- Průběžně zajišťovat naplnění požadavku na vykonání obecné části úřednické zkoušky u těch státních zaměstnanců, kteří mohli být přijati do státní služby s ohledem na nedostatečnou praxi pouze

na dobu určitou do 30. 6. 2017, ale s možností změny služebního poměru na dobu neurčitou, pokud vykonají obecnou část úřednické zkoušky. A vedle toho také vytvářet dostatečnou kapacitu nabídky termínů pro konání úřednických zkoušek pro nové státní zaměstnance, aby mohli splnit povinnost vykonat úřednickou zkoušku za každý stanovený obor služby do jednoho roku od svého přijetí.

- Provést první služební hodnocení státních zaměstnanců.
- Předložit návrh systemizace služebních a pracovních míst pro rok 2017.
- Dokončit prověrky bezúhonnosti do 30. 6. 2016 u stávajících státních zaměstnanců, kteří byli převedeni do státní služby na základě čestných prohlášení o bezúhonnosti.

Úkoly Sekce pro státní službu Ministerstva vnitra vycházejí především z její koordinační, kontrolní a metodické úlohy a mezi těmi nejdůležitějšími pro rok 2016 lze zmínit následující:

- Koordinační a metodická činnost při aplikaci zákona o státní službě a souvisejících právních předpisů v jednotlivých služebních úřadech, včetně přípravy služebních předpisů, metodických pokynů a stanovisek.
- Legislativní činnost směřující například k odstranění bariér pro vstup do státní služby, nadbytečné administrativy a rigidnosti stávající právní úpravy a zvýšení atraktivnosti státní služby.
- Přezkumná činnost v oblasti rozhodování ve věcech služby.
- Kontrolní činnost v oblasti služebních vztahů státních zaměstnanců, dodržování systemizace služebních míst, vytváření podmínek pro sladění rodinného a osobního života s výkonem státní služby apod.
- Příprava návrhu systemizace a návrhu organizačních struktur služebních úřadů na rok 2017, včetně koordinace změn systemizace schválené od 1. 1. 2016.
- Podpora a udržování zahraniční spolupráce jak v oblasti vzdělávání a rozvoje státních zaměstnanců, tak v oblasti zlepšování výkonnosti, konkurenceschopnosti a kvality veřejných správ a strategického rozvoje lidských zdrojů.
- Rozvoj Informačního systému o státní službě.
- Příprava projektu Podpora profesionalizace a kvality státní služby a státní správy.

Jak se s těmito úkoly sekce pro státní službu a všechny služební úřady vyrovnaly, odpoví následující stránky.







## 2 | Zákon o státní službě a související právní předpisy

*Zákon o státní službě byl v roce 2016 novelizován celkem sedmkrát, přičemž ve všech případech se jednalo o drobné dílčí změny zákona. Zároveň byla ale na základě předloženého senátního návrhu projednávána obsáhlá novela zákona o státní službě.*

### 2.1 | Novelizace zákona o státní službě v roce 2016

Nejrozsáhlejší novelu zákona o státní službě, jež nabyla účinnosti v roce 2016, představuje zákon č. 26/2016 Sb., který přinesl změny úpravy specifík výkonu zahraniční služby (1).

Na základě zákona č. 47/2016 Sb. (2) nelze již do služebního poměru přijmout osobu vykonávající vojenské cvičení, službu v operačním nasazení nebo mimořádnou službu.

Zákon č. 195/2016 Sb. (3) doplnil negativní vymezení osobní působnosti zákona o státní službě a nevztahuje se na člena Etické komise České republiky pro ocenění účastníků odboje a odporu proti komunismu.

Obdobnou změnu provedl i zákon č. 137/2016 Sb., (4) který stanovil, že zákon o státní službě se nevztahuje na předsedu, místopředsedy a další členy Rady Národního akreditačního úřadu pro vysoké školství a členy Přezkumné komise tohoto úřadu.

Zákon č. 190/2016 Sb. (5) provedl hned dvojí změnu negativního vymezení osobní působnosti zákona o státní službě. Nevztahuje se na předsedu a místopředsedu Energetického regulačního úřadu a nelze je ani přijmout do služebního poměru (6).

Zákonem č. 298/2016 Sb. (7) byl pro nadbytečnost z § 26 odst. 1 zákona o státní službě vypuštěn explicitní požadavek na podepsání žádosti uznávaných elektronickým podpisem, který vyplývá obecně z úpravy podání ve správním řádu.

A nakonec, zákon č. 302/2016 Sb. (8) stanovil, že služební předpis vydaný náměstkem pro státní službu se nevztahuje na Úřad pro dohled nad hospodařením politických stran a politických hnutí, který vznikl na základě přijetí tohoto zákona, a dále, jde-li o organizační strukturu tohoto úřadu, schvaluje ji ten, kdo je v jeho čele. Touto novelou bylo znovu rozšířeno i negativní vymezení osobní působnosti zákona o státní službě, neboť stanovila, že zákon o státní službě se nevztahuje na předsedu a člena tohoto úřadu a rovněž stanovila překážku přijetí do služebního poměru v případě jeho předsedy a člena.

### 2.2 | Příprava zásadní novely zákona

*V březnu 2016 bylo senátním návrhem zahájeno projednávání významné novely zákona o státní službě. Základním impulsem pro její předložení bylo řešení situace dosavadních zaměstnanců ve správních úřadech, kteří nemohli být přijati do služebního poměru, neboť nespĺňovali předpoklad vzdělání a nemohla jim v tomto směru být udělena ani výjimka podle § 201 zákona o státní službě. Senátní návrh byl posléze doplněn o několik poslaneckých pozměňovacích návrhů, přičemž na přípravě některých z nich se podílelo i Ministerstvo vnitra. Pro řešení situace zmíněných zaměstnanců bylo nezbytné, aby návrh*

*zákona byl přijat a nabyl účinnosti do 30. 6. 2017, jinak by pracovní poměr těchto zaměstnanců zanikl ze zákona (9).*

Novela zákona se týká řešení níže uvedených problémových okruhů.

#### 2.2.1 | Dosavadní zaměstnanci, kteří nebyli přijati do služebního poměru z důvodu neplnění předpokladu vzdělání

Pracovní poměr zaměstnanců, kteří v roce 2015, v období převádění dosavadních zaměstnanců z pracovního do služebního poměru, nebyli přijati do služebního poměru proto, že nespĺňovali předpoklad vzdělání nebo že o přijetí do služebního poměru ani nepožádali, měl skončit uplynutím lhůty 30. 6. 2017. Týkalo se to zaměstnanců, kterým nemohla být udělena takzvaná výjimka z předpokladu vzdělání, a to buď z toho důvodu, že se v pracovním poměru v té době ještě dlouhodobě neosvědčili nebo že nespĺňovali předpoklad středního vzdělání s maturitní zkouškou, popřípadě předpoklad středního vzdělání s výučním listem pro místa v 5. platové třídě.

Jejich pracovní poměr se má však novelou zákona prodloužit do 31. 12. 2021. Prodloužení lhůty pro skončení služebního poměru má sloužit zaměstnancům k doplnění chybějícího vzdělání a umožnit jejich následné přijetí do služebního poměru na základě žádosti podané nejpozději do 31. 8. 2021.

Výjimka z povinnosti doplnit si chybějící vzdělání se předpokládá pro ty z výše uvedených zaměstnanců, kteří předpoklad vzdělání sice nespĺňují, ale dosáhnou věku nejméně padesáti let a alespoň dvacetileté praxe ve výkonu správních činností nebo činností obdobných. I těm se prodlužuje pracovní poměr automaticky do 31. 12. 2021, avšak zároveň se umožňuje i jejich přijetí do služebního poměru, pokud o ně požádají písemně do 31. 8. 2017.

#### 2.2.2 | Proces přijímání nových státních zaměstnanců

Novelou zákona o státní službě by se měla také významně změnit úprava přijímání nových státních zaměstnanců, a to odstraněním povinnosti žadatele o přijetí do služebního poměru předložit potvrzení o zdravotní způsobilosti. Místo toho by měl předložit jen písemné čestné prohlášení o zdravotní způsobilosti s tím, že předpoklad potřebné zdravotní způsobilosti se ověří až a pouze u vybraného žadatele a jeho vstupní lékařskou prohlídkou zajistí služební orgán.

Rovněž má dojít k otevření některých kol výběrových řízení na obsazení volných služebních míst představených, a to například třetího kola na služební místo ředitele odboru a především prvního kola na služební místo vedoucího oddělení, jehož se budou moci účastnit všichni státní zaměstnanci, kteří mají složenou úřednickou zkoušku. Dále je ve výběrových řízeních na obsazení volných služebních míst představených umožněna širší účast vedoucích zaměstnanců z Kanceláře prezidenta republiky, Kanceláře Poslanecké sněmovny, Kanceláře Senátu, mezinárodních organizací nebo Evropské unie.

Novela zákona o státní službě má podstatně zasáhnout i do procesní úpravy provádění výběrových řízení stanovením lhůt pro podávání



žádostí do výběrového řízení a lhůty, v níž je třeba výběrové řízení zpravidla dokončit. Dále také upravuje postup, je-li žadatelů o přijetí do služebního poměru nebo zařazení/jmenování na služební místo více než deset.

Námítky proti protokolu o průběhu a výsledku výběrového řízení mohou dále podat nejen neúspěšní žadatelé, ale i ti z úspěšných žadatelů, kteří nebyli vybráni jako tři nejvhodnější. Služební orgán má mít také možnost výběrové řízení zrušit v případě, že nikdo nepodal žádost nebo všichni žadatelé z výběrového řízení odstoupili. Upřesněna má být také úprava odstoupení z výběrového řízení.

Zrušením § 29 odst. 3 zákona o státní službě již nemá docházet k zařazení státního zaměstnance přijatého do služebního poměru do nejnižšího platového stupně, dokud nevykoná úřednickou zkoušku. Nově by mu příslušel platový tarif podle jeho započitatelné praxe.

Zrušením § 59 zákona o státní službě se má také odstranit pravidlo, na jehož základě je představený, který je nově přijatý do služebního poměru a doposud nevykonal úřednickou zkoušku, jmenovaný pouze na dobu určitou s trváním dvou měsíců, po kterou mu nepřísluší příplatek za vedení. Obecný režim § 29 odst. 1 zákona o státní službě se má dále vztahovat i na představené, přičemž jim přísluší i příplatek za vedení.

### 2.2.3 | Obsazování služebních míst a použití pracovního poměru

Ustanovení § 49 odst. 2 zákona o státní službě má stanovit postup pro obsazení služebního místa, pokud je obsazováno státním zaměstnancem zařazeným na jiném služebním místě v témže služebním úřadě ve stejné nebo nižší platové třídě a ve stejném oboru státní služby. Takového státního zaměstnance by mělo být možné při splnění stanovených podmínek zařadit s jeho souhlasem na volné služební místo bez konání výběrového řízení. Obdobně to platí pro obsazování služebních míst představených.

V souvislosti se změnou ustanovení § 178 odst. 1 zákona o státní službě by mělo být možné obsadit služební místo osobou v pracovním poměru na dobu určitou podle pracovněprávních předpisů, jestliže státní zaměstnanec dočasně nevykonává službu na služebním místě po dobu delší než jeden kalendářní měsíc.

### 2.2.4 | Rozhodování ve věcech, o nichž se nevede řízení ve věcech služby

Za účelem zmírnění administrativní zátěže služebních orgánů a odformalizování některých rozhodovacích procesů se má novelou změnit úprava rozhodování ve věcech, o nichž se nevede řízení ve věcech služby, a tedy i okruh pravomocí, které je služební orgán oprávněn služebním předpisem přenést na představené.

### 2.2.5 | Zastupování služebního orgánu

Novelou zákona o státní službě se má také umožnit služebnímu orgánu pověřit výkonem svých pravomocí svého zástupce, a to až na stanovené výjimky rozhodování ve věci přijetí do služebního poměru, jmenování na služební místo představeného, odvolání ze služebního místa představeného nebo skončení služebního poměru.

### 2.2.6 | Další vybrané změny

Novela má přinést změny i dalších ustanovení zákona o státní službě, jakož i legislativně technické změny, které reagují na problémy s dosavadní aplikací zákona. Týkají se například vysílání národních expertů do orgánu nebo instituce Evropské unie, mezinárodní organizace, mírové nebo záchranné operace anebo za účelem humanitární pomoci v zahraničí, dále rozšíření užití institutu zproštění výkonu služby o případ, kdy bylo proti státnímu zaměstnanci zahájeno kárné řízení pro důvodné podezření ze spáchání zvlášť závažného kárného provinění, přiznání platových nároků při zastupování podle § 66 zákona o státní službě po dobu delší než čtyři týdny nejen při zastupování představeného, ale rovněž při zastupování státního zaměstnance ve vyšší platové třídě, dále úhradu nákladů na vykonání úřednické zkoušky pro obor státní služby státního zaměstnance, který vykonal úřednickou zkoušku jako samoplátce, nebo prodloužování zkušební doby o dobu celodenních překážek na straně státního zaměstnance a o dobu čerpání celodenní dovolené.

Novela zákona o státní službě má také umožnit státnímu zaměstnanci přiznat, zvýšit nebo snížit osobní příplatek též v souvislosti s jeho zařazením nebo jmenováním na jiné služební místo. V neposlední řadě se dotýká rovněž úpravy služebních průkazů, kdy se blíže specifikují technické parametry služebního průkazu, a dále Informačního systému o státní službě, kdy dochází k rozšíření výčtu údajů vedených v rejstříku státních zaměstnanců a v evidenci provedených úřednických zkoušek.

### 2.3 | Zákon o zahraniční službě

*Vzhledem k neúplné právní úpravě zákona o státní službě bylo potřeba přijmout právní předpis, který by obsahoval komplexní pravidla výkonu zahraniční státní služby. Ministerstvo zahraničních věcí proto v průběhu roku 2016 připravilo návrh nové právní úpravy výkonu zahraniční služby, kterou předložilo 15. 12. 2016 jako vládní návrh zákona Poslanecké sněmovně (10). Lze jej považovat za lex specialis k zákonu o státní službě. Ten má v případě aplikace zákona o zahraniční službě spolu se zákoníkem práce subsidiárně použít.*

Předmětem této speciální úpravy je výkon státní služby diplomatických nebo administrativních pracovníků v zahraničí či diplomatických pracovníků v České republice, pokud ti jsou zařazení v Ministerstvu zahraničních věcí. Dále je zde možné nalézt úpravu zastupitelských úřadů, přiznávání a propůjčování diplomatických a konzulárních hodností, úpravu služebních a pracovněprávních vztahů v souvislosti s výkonem zahraniční služby a pravidla výkonu konzulární služby.

Přijetí tohoto právního předpisu bylo žádoucí i vzhledem k dlouhodobé praxi a takzvané rotaci, rychlému střídání místa výkonu služby zaměstnanců v zahraničí a v České republice, na Ministerstvu zahraničních věcí, což s sebou nese řadu právních konsekvencí.

V zákoně o státní službě nadále zůstala vzhledem k systematické provázanosti obecná ustanovení upravující výkon zahraniční služby. Nutno doplnit, že zákon o zahraniční službě se nevztahuje na státní zaměstnance zařazené v jiném ministerstvu a vysílané k výkonu služby v zahraničí podle § 67 zákona o státní službě přímo dotčeným služebním orgánem.



## 2.4| Prováděcí právní předpisy

*Zákon o státní službě provádí jedenáct nařízení vlády a čtyři vyhlášky, přijaté v roce 2015. Doposud byla novelizována pouze dvě nařízení vlády, přičemž novelizační práce probíhaly převážně v roce 2016.*

Zásadní význam má nařízení vlády č. 304/2014 Sb., o platových poměrech státních zaměstnanců, které provádí § 145 odst. 1, § 146 odst. 2 a § 148 odst. 1 zákona o státní službě. Toto nařízení vlády bylo novelizováno již čtyřikrát, z toho poslední významná novela č. 327/2016 Sb. byla účinnosti 1. 11. 2016 a přinesla dílčí změny v systému odměňování státních zaměstnanců, kterým se blíže věnuje kapitola 17.

Na podzim roku 2016 proběhly přípravné novelizační práce nařízení vlády č. 137/2015 Sb., o dalších případech, ve kterých lze přijmout osobu do služebního poměru na dobu určitou (11). Účelem novely bylo sjednocení praxe služebních úřadů při přijímání osob do služebního poměru na dobu určitou podle § 2 písm. a) tohoto nařízení vlády, zejména těch, které měly vykonávat službu na služebních místech zařazených v implementační struktuře evropských strukturálních, investičních a obdobných fondů.

Státního zaměstnance lze přijmout do služebního poměru na dobu určitou, je-li třeba zajistit splnění časově omezeného úkolu služeb-

ního úřadu, a to na dobu, po kterou je třeba zajistit plnění tohoto časově omezeného úkolu, nově nejdéle na dobu sedmi let. Tato doba může být se souhlasem státního zaměstnance prodloužována o dobu, o niž byla prodloužena doba, po kterou je třeba zajistit plnění časově omezeného úkolu služebního úřadu.

Tím, že doba trvání služebního poměru na dobu určitou zde byla dána do souvislosti s dobou, po kterou je třeba zajistit plnění časově omezeného úkolu služebního úřadu, došlo nejen k jejímu faktickému prodloužení na maximálně sedm let oproti původním třem roků, ale rovněž došlo ke zvýšení flexibility tohoto typu služebních poměrů, neboť již není stanoven počet možných opakování prodloužení doby trvání služebního poměru. Novelizační nařízení vlády č. 137/2015 Sb. tak došlo k uspokojení potřeby zajištění řádného fungování služebních úřadů při zachování ochrany práv státního zaměstnance.

V průběhu roku 2016 se předpokládala i možná novelizace nařízení vlády č. 134/2015 Sb., o podrobnostech služebního hodnocení státních zaměstnanců a vazbě výsledku služebního hodnocení na osobní příplatek státního zaměstnance, avšak z výsledků provedeného přezkumu účinnosti regulace potřeba novelizace nevyplývala, blíže viz kapitola 12.





## 3 | Činnost sekce pro státní službu

### 3.1 | Rozhodovací činnost

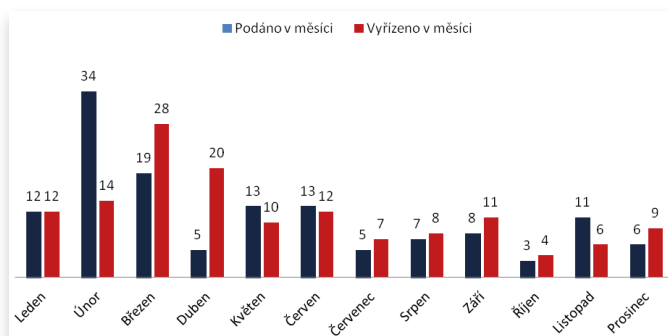
Podle § 10 odst. 1 písm. c) zákona o státní službě je náměstek ministra vnitra pro státní službu služebním orgánem vůči vedoucím služebních úřadů, kteří nemají nadřízený služební úřad, státním tajemníkům a personální ředitelce sekce pro státní službu. Podle § 162 odst. 4 zákona o státní službě je náměstek ministra vnitra pro státní službu rovněž nadřízeným služebním orgánem těchto osob, a současně je i nadřízeným služebním orgánem ve věcech, v nichž sám rozhodl v I. stupni.

V roce 2016 rozhodl náměstek ministra vnitra pro státní službu celkem ve 136 případech o odvolání státních zaměstnanců, přičemž v 8 případech napadené rozhodnutí nebo jeho část zrušil a řízení zastavil, v 71 případech napadené rozhodnutí nebo jeho část zrušil a vrátil věc služebnímu orgánu I. stupně k novému projednání, v 5 případech napadené rozhodnutí změnil, v 47 případech odvolání zamítnul a napadené rozhodnutí potvrdil, a v 5 případech bylo odvolání zamítnuto jako opožděné nebo nepřípustné.

Náměstek ministra vnitra pro státní službu nejčastěji rozhodoval o odvoláních státních zaměstnanců proti nepřijetí do služebního poměru na základě neudělení výjimky podle § 201 zákona o státní službě, a to ve 21 případech, dále o 18 odvoláních proti stanovení oborů služby v rozhodnutí o přijetí do služebního poměru a o 12 odvoláních proti rozhodnutím o snížení osobního příplatku ve vazbě na služební hodnocení.

Následující **Graf 1** ukazuje, kolik obdržel náměstek ministra vnitra odvolání v jednotlivých měsících roku 2016 a kolik jich bylo v těchto měsících vyřízeno.

**Graf 1: Stav podaných a vyřízených odvolání v roce 2016**



### 3.2 | Metodická a koordinační činnost

Sekce pro státní službu plní v souladu s § 13 zákona o státní službě celostátně koordinační roli v oblasti státní služby. Za účelem jejího řádného naplnění vyvíjí přímou koordinační a metodickou činnost, a to zejména následujícími nástroji.

#### 3.2.1 | Služební předpisy

Náměstek pro státní službu vydává v souladu s § 11 odst. 4 zákona o státní službě služební předpisy, jimiž stanoví organizační věci služby. V roce 2016 došlo k významné novelizaci služebního předpisu

č. 11/2015, kterým se stanoví postup při provádění služebního hodnocení státních zaměstnanců, jež byla provedena služebním předpisem č. 5/2016. Jejím obsahu se blíže věnuje kapitola 12.

#### 3.2.2 | Metodické pokyny

Sekce pro státní službu Ministerstva vnitra v rámci své metodické činnosti vypracovává metodické pokyny náměstka pro státní službu, které významným způsobem přispívají k jednotné aplikaci zákona o státní službě. V roce 2016 byly vydány celkem tři metodické pokyny. Metodický pokyn č. 1/2016, kterým se stanoví podrobnosti ke změně služebního poměru podrobně upravuje aplikaci § 44 až 70 zákona o státní službě, přičemž se neomezuje striktně na uvedená ustanovení, nýbrž je vykládá společně s jinými přímo souvisejícími instituty zákona o státní službě. Služebním úřadům jsou poskytnuta doporučení, jak postupovat při rozhodování ve věcech jednotlivých změn služebního poměru, a to včetně 17 vzorů.

Předmětem metodického pokynu č. 2/2016, kterým se stanoví pravidla pro zpracování návrhu systemizace služebních a pracovních míst ve služebním úřadu s účinností od 1. 1. 2017, bylo nejen stanovení pravidel pro zpracování návrhu systemizace služebních a pracovních míst ve služebním úřadu, ale rovněž stanovil formu těchto návrhů a termíny zpracování a předložení.

Metodický pokyn č. 3/2016, kterým se stanoví podrobnosti kárné odpovědnosti státních zaměstnanců a kárného řízení, se věnuje jak výkladu pojmů, tak procesní úpravě a obsahuje podrobnou metodiku vedení kárného řízení a souvisejících činností, i 21 vzorů úkonů.

#### 3.2.3 | Výkladová stanoviska

Součástí běžné agendy sekce pro státní službu je zpracování výkladových stanovisek k vybraným ustanovením zákona o státní službě. Na webových stránkách sekce pro státní službu je zveřejněn aktualizovaný přehled vydaných výkladových stanovisek, přičemž všechna stanoviska jsou dostupná ke stažení. Pro snazší orientaci v problematice související se zákonem o státní službě lze na webových stránkách rovněž nalézt sekci často kladených dotazů.

#### 3.2.4 | Metodické porady

Aktuální témata spjatá s implementací a aplikací zákona o státní službě jsou tradičně přednášena a diskutována na metodických poradách, konaných pravidelně ve vzdělávacím středisku Institutu pro veřejnou správu Praha v Benešově. Zástupci sekce pro státní službu zde poskytují výklad problematických oblastí zákona o státní službě, mezi něž v roce 2016 patřily například změny služebního poměru, pravidla etiky státních zaměstnanců, služební hodnocení, úřednická zkouška, systemizace, řízení ve věcech služby, výběrová řízení a další. Účastnickou a posluchačskou základnu metodických porad tvoří zejména zástupci personálních útvarů služebních úřadů.

Sekce pro státní službu také pravidelně organizuje porady se státními tajemníky, které slouží mimo jiné k výměně zkušeností s dosavadní implementací zákona o státní službě. Tyto porady byly doplněny



o dvě dvoudenní pracovní zasedání, která umožňují podrobnější diskusi řešených témat.

### 3.2.5 | Poradní sbor

V roce 2016 zahájil svou činnost poradní sbor náměstka pro státní službu k zákonu o státní službě (dále také „poradní sbor“), jehož cílem je sjednocení výkladové a aplikační praxe zákona o státní službě napříč všemi služebními úřady. Členy poradního sboru jsou přední odborníci na problematiku služebních poměrů a pracovněprávních vztahů, jmenovaní z okruhu státních zaměstnanců klíčových rezortů i odborníků, jenž nejsou státními zaměstnanci. Členy poradního sboru jmenuje a odvolává náměstek pro státní službu, doposud má poradní sbor více než dvacet členů a schází se pravidelně.

V roce 2016 se uskutečnila čtyři zasedání, při kterých bylo přijato 11 závěrů, v nichž se poradní sbor vyjádřil k výkladově nejproblematictějšími bodům zákona o státní službě, například k platu státního zaměstnance v době od marného uplynutí doby, po kterou byl zařazen mimo výkon služby z organizačních důvodů, do skončení služebního poměru státního zaměstnance, dále k počítání dob vymezených v zákoně o státní službě nebo k podmínkám přípustnosti změny systemizace podle § 18 zákona o státní službě.

### 3.2.6 | Přednášková činnost

Ke koordinační a metodické činnosti sekce pro státní službu je na místě uvést, že státní zaměstnanci zařazení v sekci pro státní službu pravidelně poskytují školení formou přednášek nebo workshopů pro státní zaměstnance zařazené v ostatních služebních úřadech, zpravidla pro guaranty prezentované problematiky. V roce 2016 proběhla školení v oblasti whistleblowingu, služebního hodnocení státních zaměstnanců, informačního systému o státní službě a mnohá další. Poskytnuté přednášky a workshopy byly posluchači hodnoceny zpravidla kladně, protože nabízely i reálné příklady z praxe a poskytovaly značný prostor k diskusi.

### 3.3 | Informační a publikační činnost

*Implementace zákona o státní službě je vedena i s cílem vytvářet předpoklady a podmínky pro kvalitní poskytování státní služby jako veřejné služby. S tím souvisí i dostatečná otevřenost a vysoká míra poskytování informací.*

Ta je založena zejména na zajištění přístupu k informacím o výkonu státní služby prostřednictvím veřejně přístupné části Informačního systému o státní službě. Zde si může kdokoli ověřit, jaké úřednické zkoušky vykonali státní zaměstnanci, včetně složení zkušební komise, zjistit informace ke konání úřednických zkoušek a získat přehled o výběrových řízeních na obsazení volných služebních míst na všech služebních úřadech.

Na webových stránkách Ministerstva vnitra, sekce pro státní službu [www.mvcr.cz/služba/](http://www.mvcr.cz/služba/) nebo [www.statnisluzba.cz](http://www.statnisluzba.cz) jsou dále zveřejňovány informace pro služební úřady i státní zaměstnance, právní a služební předpisy, metodické pokyny, stanoviska a vzory úkonů, závěry poradního sboru náměstka ministra vnitra pro státní službu a informace o činnosti v mezinárodních uskupeních.

Dalším zdrojem informací je newsletter Státní služba, který vychází měsíčně v rámci časopisu Veřejná správa a věnuje se aktuálním tématům i aplikačním otázkám k zákonu o státní službě a souvisejícím právním předpisům.

Sekce pro státní službu také pravidelně pořádá, jak bylo již výše uvedeno, metodické porady se zástupci služebních úřadů, porady se státními tajemníky, tematické workshopy i školení a její zástupci se také účastní odborných konferencí. Jejich přehled obsahuje níže uvedená **Tabulka 1.**

**Tabulka 1: Přehled hlavních akcí**

| Přehled akcí pořádaných nebo za účasti zástupců sekce pro státní službu v roce 2016   | Počet akcí |
|---|------------|
| Semináře a školení pro zástupce služebních úřadů v oblasti služebního hodnocení, úřednické zkoušky, výběrových řízení, změny služebního poměru, služební volna, změny systemizace a dalších vybraných institutů služebního zákona | 16         |
| Školení a workshopy pro zástupce služebních úřadů k Informačnímu systému o státní službě a jeho modulům, zejména školení k novému modulu OSYS   | 30         |
| Pravidelné metodické porady pro zástupce služebních úřadů pořádané v Institutu pro veřejnou správu v Benešově   | 6          |
| Porady se státními tajemníky  | 7          |
| Setkání poradního sboru náměstka pro státní službu  | 4          |
| Aktivní účast zástupců sekce pro státní službu na konferencích a jednáních v rámci zahraničních institucí   | 31         |

**Informace o státní službě lze najít na těchto stránkách:**

- Sekce pro státní službu [www.mvcr.cz/služba](http://www.mvcr.cz/služba), [www.statnisluzba.cz](http://www.statnisluzba.cz)
- Informační systém o státní službě [www.mvcr.cz/isoss](http://www.mvcr.cz/isoss) nebo [www.isoss.cz](http://www.isoss.cz)
- Portál veřejné správy <http://portal.gov.cz/portal/ovm/> pod odkazem státní služba

### 3.4 | Kontrolní činnost

*Náměstek pro státní službu a státní zaměstnanec jím písemně pověřený jsou oprávněni podle § 13 odst. 7 zákona o státní službě vykonávat ve služebních úřadech kontrolu ve služebních vztazích státních zaměstnanců, přičemž při výkonu kontroly se postupuje podle kontrolního řádu.*

*Zákon o státní službě výslovně nestanoví, co se rozumí služebními vztahy. Nicméně již ze systematického výkladu je zřejmé, že zákonodárce pod pojmem služební vztahy rozumí otázky související se správou služebních vztahů, tedy správu právních vztahů veřejnoprávní povahy vznikajících mezi státními zaměstnanci a státem. V případě kontroly pak uvedené zahrnuje zejména kontrolu vzniku, trvání nebo skončení služebního poměru, práv a povinností státních zaměstnanců nebo otázky související se systemizací služebních míst.*

V průběhu roku 2016 bylo v oblasti odborného řízení kontrolní činnosti prováděné ve služebních úřadech dosaženo shody s Ministerstvem práce a sociálních věcí v případě aplikace § 6 odst. 3 zákona č. 251/2005 Sb., o inspekci práce, ve znění pozdějších předpisů



(dále jen „zákon o inspekci práce“), in concreto v otázce vymezení působnosti sekce pro státní službu Ministerstva vnitra a Státního úřadu inspekce práce spolu s oblastními inspektoráty práce podle zákona o inspekci práce. Citované ustanovení zákona o inspekci práce stanoví, že v právních vztazích zaměstnanců vykonávajících ve správních úřadech státní správu jako službu, kterou Česká republika poskytuje veřejnosti, upravených služebním zákonem, mohou úřad a inspektoráty kontrolovat jen věci týkající se doby výkonu státní služby a přestávek ve státní službě, služební pohotovosti, státní služby přesčas a v noční době a bezpečnosti při výkonu státní služby, přičemž § 6 odst. 3 zákona o inspekci práce odkazuje ve formě poznámky pod čarou na vybraná ustanovení dnes již neplatného služebního zákona (12). Shodně bylo konstatováno, že zákonodárce pojem státní služby, na kterou se výše citované ustanovení zákona o inspekci práce má vztahovat, definoval podpůrně i několika dalšími materiálními znaky, a proto účel daného ustanovení § 6 odst. 3 zákona o inspekci práce tak nelze omezit jen na služební vztahy, které měly vzniknout podle zákona č. 218/2002 Sb. Věcný okruh kontrolovaných oblastí je v tomto ustanovení poměrně jednoznačně vymezen a není proto pochyb o úloze Státního úřadu inspekce práce v systému kontroly státní služby, tedy kontroly služební doby, přestávek ve službě, služební pohotovosti, služby přesčas, služby v noční době a kontroly bezpečnosti a ochrany zdraví při výkonu služby.

Co se faktické kontrolní činnosti týče, ve sledovaném roce 2016 byly provedeny celkem tři kontroly, které byly započaty v posledním čtvrtletí roku 2016 a dokončeny na počátku roku 2017. Předmětem kontroly byla systemizace a organizační struktura služebního úřadu, žádosti o přijetí do služebního poměru vyřizované služebním úřadem podle přechodných ustanovení zákona o státní službě, výběrová řízení, služební hodnocení státních zaměstnanců a realizace a zabezpečení úřednické zkoušky.

Nejčastějšími pochybeními v případech řízení o žádostech o přijetí do služebního poměru bylo, že služební úřad nevedl spisovou dokumentaci v souladu s příslušnými právními předpisy, zejména šlo o pochybení, kdy správní spisy nebyly vedeny samostatně s chronologickým řazením či případně dokumenty nebyly označovány číslem jednacím. Dále ve správních spisech často absentovaly relevantní podklady pro vydání rozhodnutí, popřípadě odůvodnění rozhodnutí o přijetí do služebního poměru a o zařazení, respektive jmenování na služební místo byla nedostatečná ve smyslu § 68 správního řádu.

V případě výběrových řízení vedle chybného vedení spisové dokumentace (spisy výběrových řízení nebyly vedeny pod jednou spisovou značkou, dokumenty nebyly označeny číslem jednacím), nebyly součástí relevantní spisové dokumentace často ani rozhodnutí o přijetí do služebního poměru a o zařazení, respektive jmenování na služební místo. Součástí spisové dokumentace v některých případech nebyla ani žádost žadatele, který byl následně na obsazované služební místo zařazen, respektive jmenován. Dalším významnějším pochybením bylo, že prokazatelně nebylo ze strany kontrolovaného služebního úřadu zkoumáno, zda v databázi státních zaměstnanců zařazených mimo výkon služby není zařazen státní zaměstnanec, který by mohl být na volné služební místo zařazen. Dále bylo zjištěno, že v některých případech absentovala ve spisovém materiálu dohoda služebního orgánu s bezprostředně nadřízeným představeným podle § 28 odst. 2 zákona o státní službě.

Při kontrole služebního hodnocení bylo zjištěno, že jednotlivé formuláře nebyly označovány číslem jednacím, minimálně v jednom případě byla zaměstnankyně seznámena se služebním hodnocením, aniž by bylo podepsáno služebním orgánem. Dále ve spisové dokumentaci chyběly relevantní podklady služebního hodnocení a často absentovala bodová nebo slovní klasifikace plnění hodnotících kritérií, popřípadě slovní klasifikace nebyla individualizována. Nejčastějším pochybením bylo, že individuální cíle byly stanoveny nekonzistentně, nespecificky a nebyly termínovány.

V případě kontroly systemizace a organizační struktury byla zjištěna marginální charakter, konkrétně relevantní vnitřní předpisy, v daném případě organizační řád, nereflekoval vládou schválenou systemizaci daného služebního úřadu, a to jak v členění, tak i označení – názvech, organizačních útvarů kontrolovaného služebního úřadu.

Při kontrole realizace a zabezpečení úřednické zkoušky nebyla zjištěna žádná pochybení. Nicméně v souvislosti s danou kontrolou bylo poukázáno na pochybení jiného služebního úřadu, kdy ze strany daného služebního úřadu nebyly v Informačním systému státní služby řádně vyplněny údaje o provedených úřednických zkouškách ve smyslu § 181 odst. 4 zákona o státní službě, a to u těch státních zaměstnanců, kteří na kontrolovaném služebním úřadě konali na základě § 191 odst. 3 zákona o státní službě pouze obecnou část úřednické zkoušky.







## 4 | Stav státní služby

*K základním parametrům výkonu státní služby patří informace o služebních úřadech a státních zaměstnancích, kteří jsou zařazeni nebo jmenováni na služební místo a vykonávají některé ze stanovených činností v rámci oborů služby.*

### 4.1 | Služební úřady

*Služebním úřadem je podle § 4 zákona o státní službě správní úřad a dále státní orgán nebo právnická osoba, o kterých tak stanoví jiný zákon. Pro působnost zákona o státní službě je rozhodující, aby správní úřad, jehož zaměstnanci s ohledem na § 1 odst. 1 písm. a) zákona o státní službě vykonávají ve správních úřadech státní správu, byl zřízen zákonem a výslovně zákonem označen jako správní úřad nebo orgán státní správy.*

S účinností od 1. 1. 2016 schválila vláda České republiky systemizaci pro 230 služebních úřadů. Ve srovnání s první systemizací s účinností od 1. 7. 2015 se celkový počet služebních úřadů snížil o jeden.

Změna počtu služebních úřadů byla způsobena následujícími skutečnostmi.

V souladu s ustanovením § 1 zákona č. 15/2015 Sb. (13) byl zrušen dnem 31. 12. 2015 služební úřad Újezdni úřad vojenského újezdu Brdy se sídlem v obci Jince. Zákonem č. 365/2015 Sb. (14) bylo dále zrušeno výslovné označení Správy Národního parku České Švýcarsko za správní úřad a dnem 23. 12. 2015 přestala být Správa Národního parku České Švýcarsko správním, a tedy i služebním úřadem.

Naproti tomu byla, zákonem č. 149/2016 Sb. (15), zřízena státní příspěvková organizace Agentura pro podnikání a inovace se sídlem v Praze, která se považuje za služební úřad. Systemizace úřadu byla připravována souběžně s projednáváním zřizovacího zákona a byla zahrnuta do vládou schváleného materiálu s tím, že nabyla účinnosti s účinností tohoto zákona dne 1. 6. 2016, kdy vznikla Agentura pro podnikání a inovace.

Na výkonu státní správy se v roce 2016 z celkového počtu 230 služebních úřadů podílelo:

- 14 ministerstev a Úřad vlády,
- 173 služebních úřadů podřízených ministerstvům a jimi řízeným služebním úřadům,
- 11 dalších ústředních správních úřadů,
- 30 služebních úřadů podřízených dalším ústředním správním úřadům a
- Archiv bezpečnostních složek (16).

### 4.2 | Státní zaměstnanci

*Podle § 6 zákona o státní službě je státním zaměstnancem fyzická osoba, která byla přijata do služebního poměru a zařazena na služební místo nebo jmenována na služební místo představeného k výkonu některé z činností stanovených v ustanovení § 5 zákona o státní službě.*

Z údajů vedených v Informačním systému o státní službě k 31. 12. 2016, a to bez dat z Ministerstva zahraničních věcí, vyplývá, že státní službu v České republice vykonává 62 216 státních zaměstnanců, z toho 9 160 představených a 53 056 státních zaměstnanců, kteří nejsou představenými. **Tabulka 2** ukazuje počet státních zaměstnanců v rezortech (17). Podrobnější údaje jsou uvedeny v příloze 21.3.

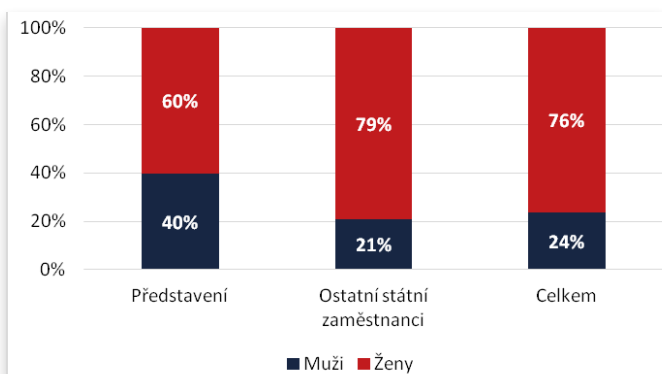
**Tabulka 2: Počet státních zaměstnanců ve služebních úřadech k 31. 12. 2016 (agregovaná data podle rezortů)**

| Rezort<br>(agregované údaje za služební úřady zařazené pod rezortem) | Počet státních zaměstnanců v rezortu k 31. 12. 2016 |
|--|---|
| Archiv bezpečnostních složek   | 80  |
| Český báňský úřad  | 128   |
| Český statistický úřad   | 1 128   |
| Český telekomunikační úřad   | 601   |
| Český úřad zeměměřičský a katastrální                                | 4 695   |
| Energetický regulační úřad   | 191   |
| Ministerstvo dopravy   | 748   |
| Ministerstvo financí   | 15 923  |
| Ministerstvo kultury   | 214   |
| Ministerstvo obrany  | 1 148   |
| Ministerstvo práce a sociálních věcí                                 | 19 621  |
| Ministerstvo pro místní rozvoj                                       | 906   |
| Ministerstvo průmyslu a obchodu                                      | 1 457   |
| Ministerstvo spravedlnosti   | 300   |
| Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy                         | 1 263   |
| Ministerstvo vnitra  | 2 853   |
| Ministerstvo zdravotnictví   | 2 450   |
| Ministerstvo zemědělství   | 5 510   |
| Ministerstvo životního prostředí                                     | 1 920   |
| Rada pro rozhlasové a televizní vysílání                             | 38  |
| Státní úřad pro jadernou bezpečnost                                  | 173   |
| Správa státních hmotných rezerv                                      | 132   |
| Úřad pro ochranu hospodářské soutěže                                 | 180   |
| Úřad pro ochranu osobních údajů                                      | 64  |
| Úřad průmyslového vlastnictví  | 171   |
| Úřad vlády České republiky   | 322   |
| <b>Celkem</b>  | <b>62 216</b>                                       |

Z **Grafu 2** je zjevný podíl zastoupení mužů a žen, a to jak na pozici představených, tak státních zaměstnanců, kteří nejsou představenými. Ve státní službě podíl žen výrazně převyšuje zastoupení mužů, a to i na místech představených.



**Graf 2: Poměr zastoupení mužů a žen ve služebních úřadech k 31. 12. 2016**



Každý z uvedených 62 216 státních zaměstnanců vykonává státní službu průměrně v jednom až dvou oborech služby. Celkově je státním zaměstnancům stanoveno 79 676 oborů státní služby a výběr těch nejčastěji vykonávaných je uveden v **Tabulce 3**, podrobné údaje obsahuje Příloha 21.3. Na prvním místě je z hlediska četnosti výkonu obor 2 Daně, poplatky a obdobná peněžitá plnění, následuje obor 22 Sociální pojištění a obor 24 Zaměstnanost.

**Tabulka 3: Četnost oborů služby vykonávaných státními zaměstnanci k 31. 12. 2016 (obory služby, které mají četnost větší než 1000)**

| Číslo oboru | Název oboru státní služby  | Četnost oborů vykonávaných státními zaměstnanci |
|-------------|--|---|
| 2           | Daně, poplatky a obdobná peněžitá plnění   | 13 940  |
| 22          | Sociální pojištění   | 6 707   |
| 24          | Zaměstnanost   | 5 667   |
| 19          | Nepojistné sociální dávkové systémy  | 5 498   |
| 70          | Zeměměřičtví a katastr nemovitostí   | 4 405   |
| 47          | Společné evropské politiky podpory a pomoci, evropské strukturální, investiční a obdobné fondy                                       | 3 913   |
| 29          | Legislativa a právní činnost   | 2 794   |
| 1           | Finance  | 2 612   |
| 28          | Zdravotnictví a ochrana zdraví   | 2 246   |
| 36          | Informační a komunikační technologie   | 2 241   |
| 20          | Sociální služby a sociální práce   | 2 168   |
| 78          | Organizační věci státní služby a správa služebních vztahů státních zaměstnanců, příslušníků bezpečnostních sborů a vojáků z povolání | 1 803   |
| 58          | Potravinářská výroba a péče o potraviny  | 1 668   |
| 46          | Veřejné investování a zadávání veřejných zakázek   | 1 386   |
| 69          | Státní statistická služba  | 1 115   |
| 67          | Ochrana přírody a krajiny  | 1 098   |
| 35          | Archivnictví a spisová služba  | 1 093   |
| 59          | Veterinární péče   | 1 069   |

|    |  |       |
|----|--|-------|
| 62 | Financování, řízení a sledování Společné zemědělské politiky | 1 056 |
| 31 | Vnitřní pořádek a bezpečnost státu                           | 1 013 |
| 25 | Pracovněprávní vztahy  | 1 004 |

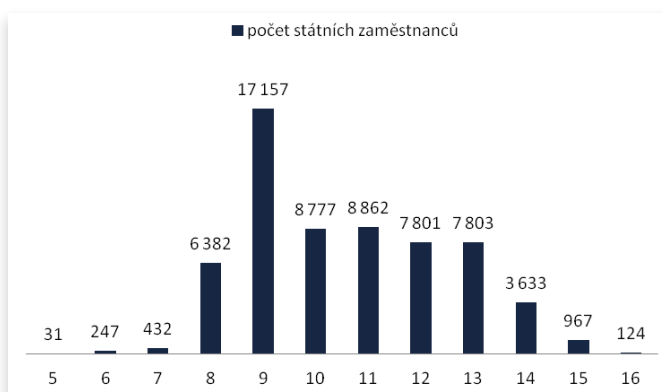
**Tabulka 4** dokládá rozlišení státních zaměstnanců podle jejich služebního označení, a to v pořadí od nejčastěji stanoveného služebního označení. Zdaleka nejpočetněji je přiděleno služební označení odborný referent. Z 19 586 odborných referentů je 5 426 zařazeno v Úřadu práce České republiky, 4 375 na krajských finančních úřadech, 4 183 v okresních správách sociálního zabezpečení a 2 097 na krajských katastrálních úřadech. Druhé nejčastěji používané služební označení, odborný rada, nese 2 993 státních zaměstnanců na krajských finančních úřadech a 2 978 státních zaměstnanců na Úřadu práce České republiky.

**Tabulka 4: Členění státních zaměstnanců podle služebního označení stanoveného v ustanovení § 7 a § 9 zákona o státní službě k 31. 12. 2016 (10 nejpočetnějších služebních označení)**

| Služební označení           | Počet státních zaměstnanců |
|-----------------------------|----------------------------|
| odborný referent            | 19 586                     |
| odborný rada                | 9 239                      |
| vrchní referent             | 8 897                      |
| vedoucí oddělení            | 6 590                      |
| rada                        | 6 567                      |
| ministerský rada            | 4 921                      |
| vrchní ministerský rada     | 1 618                      |
| ředitel odboru              | 1 618                      |
| zástupce vedoucího oddělení | 1 548                      |
| vrchní rada                 | 410                        |

V přehledu platových tříd v **Grafu 3** se ukazuje, že nejčastěji je zastoupena 9. platová třída, se zhruba padesátiprocentním rozdílem ji následuje 11. a 10. platová třída. Tyto výsledky korespondují s výsledky nejčastěji přidělených služebních označení, uvedenými v **Tabulce 4**.

**Graf 3: Celkový přehled struktury platových tříd k 31. 12. 2016**

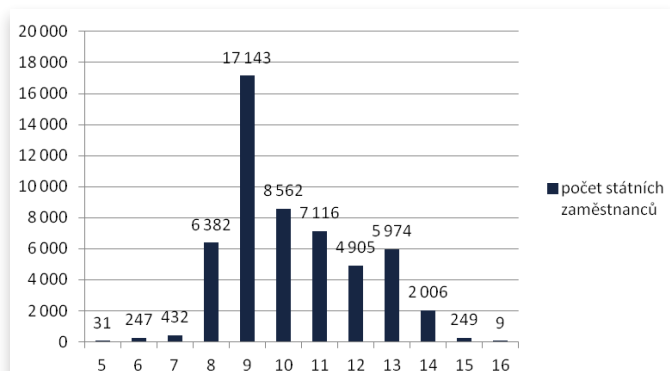


Podrobnější pohled na použití platových tříd nabízí **Graf 4** a **Graf 5** při rozdělení na státní zaměstnance, kteří nejsou představení, a na

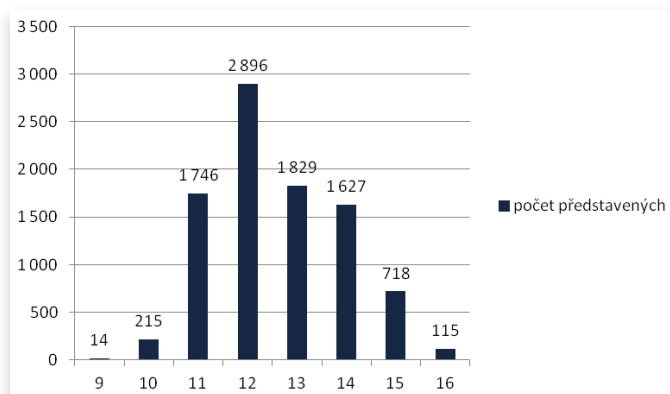


představené. U státních zaměstnanců, kteří nejsou představenými, zůstává výrazně nejpočetnější 9. platová třída. U představených je to 12. platová třída.

**Graf 4: Struktura platových tříd u státních zaměstnanců, kteří nejsou představení k 31. 12. 2016**

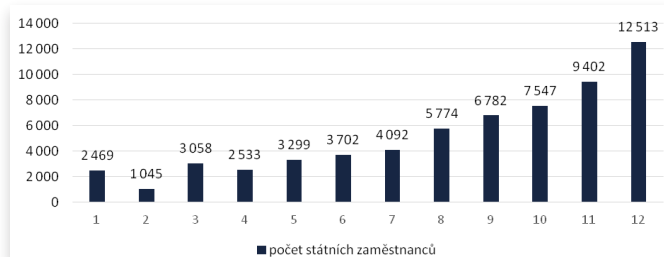


**Graf 5: Struktura platových tříd u představených k 31. 12. 2016**



V případě platových stupňů zobrazených v **Grafu 6**, které zohledňují délku praxe státních zaměstnanců, je patrné, že nejvíce je zastoupen 12. platový stupeň, následován 11. a 10. platovým stupněm.

**Graf 6: Přehled platových stupňů k 31. 12. 2016**



### 4.3 | Zahraniční služba

*Výkon zahraniční státní služby umožňuje specifický výkon státní služby, a to státním zaměstnancem v zahraničí po předem vymezené časové období. Vyslání státního zaměstnance k výkonu zahraniční služby a jeho zařazení po ukončení tohoto vyslání je zákonem o státní službě řazeno k jedné ze změn služebního poměru.*

V roce 2016 se pravidla pro výkon zahraniční služby státních zaměstnanců řídila zejména § 5 odst. 1 písm. k), § 44 písm. n) a § 67 zákona o státní službě.

Vyslání státních zaměstnanců k výkonu zahraniční služby se uskutečňovalo především prostřednictvím Ministerstva zahraničních věcí, které v roce 2016 vyslalo 320 státních zaměstnanců k výkonu zahraniční služby ve velvyslanectvích, generálních a honorárních konzulátech, stálých misích a stálých delegacích, Českých centrech, České ekonomicko-kulturní kanceláři, konzulárních jednatelstvích a takzvaném Styčném úřadu ČR.

Státní zaměstnanci, zařazení v dalších ministerstvech, byli ve smyslu § 67 zákona o státní službě vysláni k výkonu zahraniční služby jejich prostřednictvím.

V souvislosti se zahraniční službou je nezbytné odlišit od výše uvedených zaměstnanců státní zaměstnance, kteří byli vysláni jako národní experti podle § 109 a násl. zákona o státní službě do orgánu nebo instituce Evropské unie, mezinárodní organizace, mírové nebo záchranné operace anebo za účelem humanitární pomoci v zahraničí, neboť jejich činnost se nepovažuje za výkon zahraniční služby (18).





## 5 | Systemizace a její změny

Účelem systemizace služebních míst je zajištění řádného výkonu působnosti služebního úřadu. K dosažení tohoto cíle stanoví systemizace pro každý služební úřad:

- a) počet služebních míst státních zaměstnanců, kteří nejsou představenými, klasifikovaných platovými třídami,
- b) počet služebních míst představených klasifikovaných platovými třídami,
- c) objem prostředků na platy státních zaměstnanců,
- d) počet služebních míst, u kterých je s ohledem na ochranu veřejného zájmu nezbytným požadavkem státní občanství České republiky,
- e) počet služebních míst, u kterých se stanoví zákaz konkurence.

Obdobně se postupuje při stanovení systemizace pracovních míst.

Právní úprava systemizace je obecně zakotvena v § 17 a násl. zákona o státní službě. Pro tvorbu systemizace a organizační struktury je závazné nařízení vlády č. 92/2015 Sb., o pravidlech pro organizaci služebního úřadu.

### 5.1 | Systemizace v roce 2016

Systemizace přijatá s účinností od 1. 1. 2016 v souladu s přechodnými ustanoveními zákona o státní službě zpřesnila vymezení služebních a pracovních míst, které bylo provedeno první systemizací schválenou s účinností od 1. 7. 2015.

Dále tato systemizace obsahovala některé změny vyvolané zejména podstatnou změnou podmínek, za kterých byla první systemizace schválena.

Rámec pro přípravu návrhů systemizace vytvořila vláda České republiky svým usnesením č. 465 ze dne 15. 6. 2015. V tomto usnesení uložila ministru vnitra ve spolupráci s 1. místopředsedou vlády pro ekonomiku a ministrem financí, aby připravili návrh systemizace služebních a pracovních míst ve služebních úřadech na rok 2016 v návaznosti na objemy prostředků na platy a počty míst podle vládou schváleného návrhu státního rozpočtu České republiky na rok 2016.

Náměstek ministra vnitra pro státní službu vydal k zajištění prací na návrzích systemizace metodický pokyn č. 7/2015, kterým stanovil pravidla pro zpracování návrhu změn systemizace služebních a pracovních míst ve služebním úřadu s účinností od 1. 1. 2016.

Celkově bylo schváleno 76 197 služebních a pracovních míst. Ve srovnání s první systemizací se jedná o nárůst počtu o 920 míst. Podrobné informace a porovnání údajů z první a takzvané druhé systemizace platné od 1. 1. 2016 jsou uvedeny v **Tabulkách 5**.

Z celkového počtu systemizovaných míst bylo schváleno 69 169 míst služebních, tedy míst v režimu zákona o státní službě (v první systemizaci 68 091 služebních míst), a 7 028 míst pracovních, tedy míst v režimu zákona č. 262/2006 Sb., zákoník práce (v první systemizaci 7 186 pracovních míst).

Tabulky 5: Porovnání první a druhé systemizace služebních a pracovních míst

| Služební a pracovní místa – resorty          |                     |                    |                    |
|--|---------------------|--------------------|--------------------|
| Název správního úřadu                        | První systemizace   |                    |                    |
|  | Služ. a prac. místa | Služ. místa celkem | Prac. místa celkem |
| Úřad vlády ČR                                | 600                 | 335                | 265                |
| Ministerstvo zahraničních věcí               | 1938                | 1750               | 188                |
| Ministerstvo obrany                          | 1410                | 1231               | 179                |
| Ministerstvo financí                         | 17377               | 16697              | 680                |
| Ministerstvo práce a sociálních věcí         | 22816               | 21165              | 1651               |
| Ministerstvo vnitra                          | 3665                | 3040               | 625                |
| Ministerstvo životního prostředí             | 2454                | 2146               | 308                |
| Ministerstvo pro místní rozvoj               | 981                 | 853                | 128                |
| Ministerstvo průmyslu a obchodu              | 1660                | 1464               | 198                |
| Ministerstvo dopravy                         | 1047                | 914                | 133                |
| Ministerstvo zemědělství                     | 6555                | 5688               | 867                |
| Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy | 1678                | 1565               | 113                |
| Ministerstvo kultury                         | 275                 | 218                | 57                 |
| Ministerstvo zdravotnictví                   | 3160                | 2655               | 505                |
| Ministerstvo spravedlnosti                   | 527                 | 340                | 187                |
| Název správního úřadu                        | Druhá systemizace   |                    |                    |
|  | Služ. a prac. místa | Služ. místa celkem | Prac. místa celkem |
| Úřad vlády ČR                                | 695                 | 387                | 308                |
| Ministerstvo zahraničních věcí               | 1949                | 1775               | 174                |
| Ministerstvo obrany                          | 1414                | 1249               | 165                |
| Ministerstvo financí                         | 17754               | 17061              | 693                |
| Ministerstvo práce a sociálních věcí         | 22646               | 21142              | 1504               |
| Ministerstvo vnitra                          | 3869                | 3253               | 616                |
| Ministerstvo životního prostředí             | 2334                | 2060               | 274                |
| Ministerstvo pro místní rozvoj               | 1197                | 1068               | 129                |
| Ministerstvo průmyslu a obchodu              | 1917                | 1699               | 218                |
| Ministerstvo dopravy                         | 1050                | 912                | 138                |
| Ministerstvo zemědělství                     | 6635                | 5782               | 853                |
| Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy | 1524                | 1417               | 107                |
| Ministerstvo kultury                         | 275                 | 221                | 54                 |
| Ministerstvo zdravotnictví                   | 3211                | 2698               | 513                |
| Ministerstvo spravedlnosti                   | 552                 | 391                | 161                |



### Služební a pracovní místa – ministerstva

| Název správního úřadu                        | První systemizace   |                    |                    |
|--|---------------------|--------------------|--------------------|
|  | Služ. a prac. místa | Služ. místa celkem | Prac. místa celkem |
| Úřad vlády ČR                                | 600                 | 335                | 265                |
| Ministerstvo zahraničních věcí               | 1938                | 1750               | 188                |
| Ministerstvo obrany                          | 1154                | 1025               | 129                |
| Ministerstvo financí                         | 1611                | 1453               | 158                |
| Ministerstvo práce a sociálních věcí         | 1400                | 1219               | 181                |
| Ministerstvo vnitra                          | 2473                | 2216               | 257                |
| Ministerstvo životního prostředí             | 612                 | 502                | 110                |
| Ministerstvo pro místní rozvoj               | 695                 | 599                | 96                 |
| Ministerstvo průmyslu a obchodu              | 857                 | 732                | 125                |
| Ministerstvo dopravy                         | 469                 | 400                | 69                 |
| Ministerstvo zemědělství                     | 803                 | 664                | 139                |
| Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy | 1100                | 1050               | 50                 |
| Ministerstvo kultury                         | 275                 | 218                | 57                 |
| Ministerstvo zdravotnictví                   | 464                 | 377                | 87                 |
| Ministerstvo spravedlnosti                   | 527                 | 340                | 187                |
| Název správního úřadu                        | Druhá systemizace   |                    |                    |
|  | Služ. a prac. místa | Služ. místa celkem | Prac. místa celkem |
| Úřad vlády ČR                                | 695                 | 387                | 308                |
| Ministerstvo zahraničních věcí               | 1949                | 1775               | 174                |
| Ministerstvo obrany                          | 1164                | 1035               | 129                |
| Ministerstvo financí                         | 1634                | 1472               | 162                |
| Ministerstvo práce a sociálních věcí         | 1442                | 1191               | 251                |
| Ministerstvo vnitra                          | 2673                | 2431               | 242                |
| Ministerstvo životního prostředí             | 612                 | 510                | 102                |
| Ministerstvo pro místní rozvoj               | 751                 | 634                | 117                |
| Ministerstvo průmyslu a obchodu              | 937                 | 812                | 125                |
| Ministerstvo dopravy                         | 470                 | 401                | 69                 |
| Ministerstvo zemědělství                     | 794                 | 662                | 132                |
| Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy | 1017                | 963                | 54                 |
| Ministerstvo kultury                         | 275                 | 221                | 54                 |
| Ministerstvo zdravotnictví                   | 510                 | 422                | 88                 |
| Ministerstvo spravedlnosti                   | 552                 | 391                | 161                |

### Služební a pracovní místa – ústřední úřady

| Název správního úřadu      | První systemizace   |                    |                    |
|----------------------------|---------------------|--------------------|--------------------|
|                            | Služ. a prac. místa | Služ. místa celkem | Prac. místa celkem |
| Český telekomunikační úřad | 622                 | 662                | 0                  |

| Úřad pro ochranu osobních údajů          | 104                 | 75                 | 29                 |
|--|---------------------|--------------------|--------------------|
| Úřad průmyslového vlastnictví            | 228                 | 185                | 43                 |
| Český statistický úřad                   | 1400                | 1248               | 152                |
| Český úřad zeměměřičský a katastrální    | 5291                | 4879               | 412                |
| Český báňský úřad                        | 194                 | 134                | 60                 |
| Energetický regulační úřad               | 254                 | 198                | 56                 |
| Úřad pro ochranu hospodářské soutěže     | 251                 | 207                | 44                 |
| Rada pro rozhlasové a televizní vysílání | 45                  | 41                 | 4                  |
| Správa státních hmotných rezerv          | 369                 | 155                | 214                |
| Státní úřad pro jadernou bezpečnost      | 219                 | 190                | 29                 |
| Název správního úřadu                    | Druhá systemizace   |                    |                    |
|  | Služ. a prac. místa | Služ. místa celkem | Prac. místa celkem |
| Český telekomunikační úřad               | 633                 | 633                | 0                  |
| Úřad pro ochranu osobních údajů          | 104                 | 68                 | 36                 |
| Úřad průmyslového vlastnictví            | 229                 | 186                | 43                 |
| Český statistický úřad                   | 1399                | 1247               | 152                |
| Český úřad zeměměřičský a katastrální    | 5280                | 4870               | 410                |
| Český báňský úřad                        | 194                 | 135                | 59                 |
| Energetický regulační úřad               | 294                 | 240                | 54                 |
| Úřad pro ochranu hospodářské soutěže     | 251                 | 204                | 47                 |
| Rada pro rozhlasové a televizní vysílání | 45                  | 41                 | 4                  |
| Správa státních hmotných rezerv          | 369                 | 156                | 213                |
| Státní úřad pro jadernou bezpečnost      | 220                 | 191                | 29                 |

Jestliže v první systemizaci bylo z celkového počtu služebních míst systemizováno 9 837 míst představených, ve druhé systemizaci bylo schváleno 9 911 míst představených. V celkovém počtu pracovních míst schválila vláda 345 míst vedoucích zaměstnanců oproti 362 místům vedoucích zaměstnanců schválených v první systemizaci.

Objem prostředků na platy všech systemizovaných míst ve služebních úřadech představuje celkem 27 686 971 323 Kč. Z této částky připadá na služební místa 25 445 998 006 Kč a na pracovní místa 2 240 973 317 Kč.

S ohledem na ochranu veřejného zájmu stanovila vláda požadavek státního občanství České republiky na 3 622 služebních místech (v první systemizaci 3 284) a na 262 pracovních místech (272). Tento požadavek byl v největším počtu stanoven na služebních místech v Ministerstvu zahraničních věcí (1 775 služebních míst) a v Ministerstvu vnitra (1 136 služebních míst).

Vláda České republiky stanovila také 70 služebních míst (v první systemizaci 83 služebních míst), na nichž lze se státním zaměstnancem sjednat nebo stanovit zákaz konkurence (19). Jedná se zejména o místa, na kterých se rozhoduje o veřejných zakázkách, případně jsou na nich vykonávána práva a povinnosti zprostředkovatele při realizaci dotační politiky.



Podle usnesení vlády č. 465 ze dne 15. 6. 2015 k první systemizaci služebních a pracovních míst byla v systemizaci zohledněna služební místa, na nichž je vykonávána agenda související s problematikou evropských strukturálních, investičních a obdobných fondů. Ve služebních úřadech bylo k 1. 1. 2016 celkem 4 664 těchto míst.

## 5.2 | Služební místa a jejich atributy

*Služební nebo pracovní systemizované místo je charakterizováno správními činnostmi nebo pracemi, které se na místě požadují a tvoří tak jeho obsah. Pro vymezení systemizovaného místa jako místa služebního je zásadní ustanovení § 5 zákona o státní službě určující činnosti, které jsou službou.*

Od správních činností požadovaných na služebním místě se odvozují všechny jeho systemizační atributy. Ty také určují charakter služebního místa a stojí v základu požadavků kladených na státního zaměstnance na něm zařazeného.

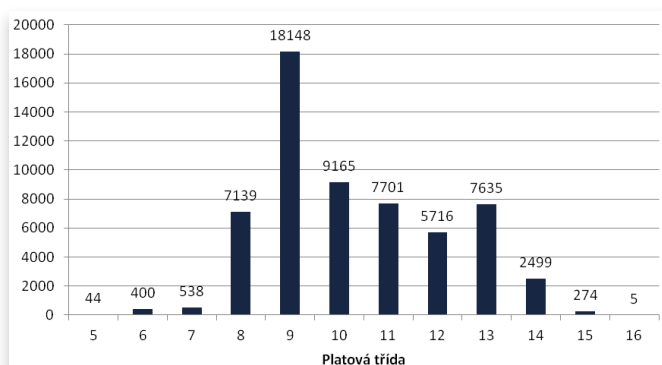
Z pohledu právních předpisů jsou pro systemizační atributy služebního místa významné:

- zákon o státní službě, který zejména stanoví kompetence, způsob a důvody pro stanovení některých systemizačních atributů služebního místa, služebního místa představeného a jeho stupně,
- nařízení vlády č. 106/2015 Sb., o oborech státní služby, které přiřazuje správní činnosti k oborům státní služby podle působnosti vykonávané služebními úřady,
- nařízení vlády č. 92/2015 Sb., o pravidlech pro organizaci služebního úřadu stanovící, že služební místo se klasifikuje platovou třídou, do které je v katalogu správních činností zařazena nejnáročnější správní činnost.

V systemizaci s účinností od 1. 1. 2016 schválila vláda celkem 69 169 služebních míst. Z tohoto počtu bylo 9 911 služebních míst představených.

Jak je patrné z **Grafu 7**, nejčastěji byla služební místa představených klasifikována 12. platovou třídou. Následují služební místa klasifikovaná 13. platovou třídou a 14. platovou třídou. Nejnižší platovou třídou použitou pro klasifikaci služebních míst představených je 9. platová třída.

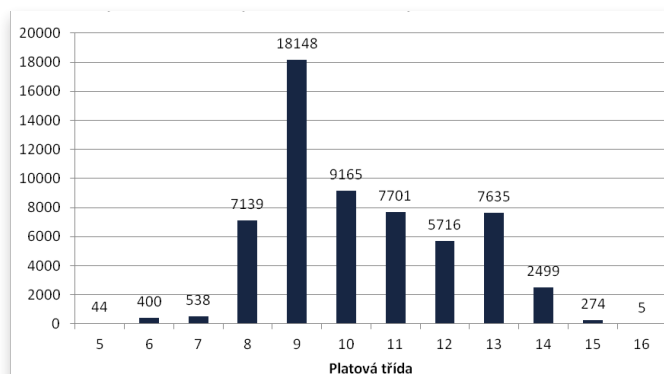
**Graf 7: Počet služebních míst představených podle klasifikace platovou třídou schválených v systemizaci platné od 1. 1. 2016**



Služební místa státních zaměstnanců, kteří nejsou představenými, byla nejčastěji klasifikována 9. platovou třídou. Následuje 10. a 11.

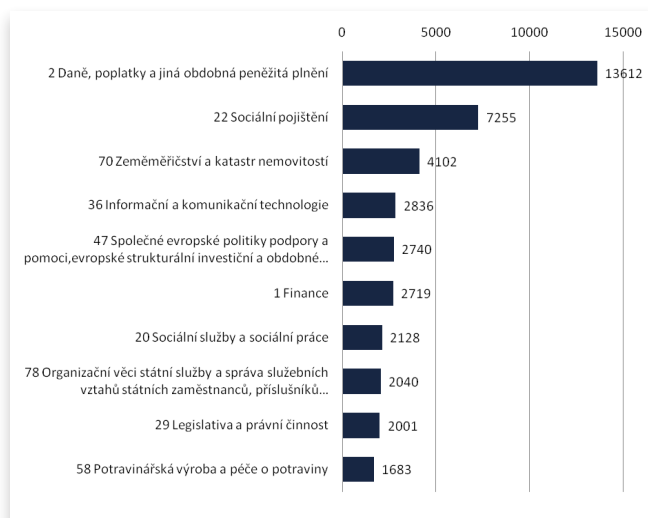
platová třída. Na rozdíl od představených je zde nejnižší použitou 5. platová třída, více viz **Graf 8**.

**Graf 8: Počet služebních míst zaměstnanců, kteří nejsou představenými, podle klasifikace platovou třídou, schválených v systemizaci platné od 1. 1. 2016**



Vedle platové třídy je dalším základním systemizačním atributem služebního místa obor služby. Nejčastěji je na služebních místech systemizován obor služby „2 Daně, poplatky a jiná obdobná peněžitá plnění“, a to na 13 612 místech. Následuje obor služby „22 Sociální pojištění“, který byl stanoven na 7 255 místech a obor služby „70 Zeměměřičství a katastr nemovitostí“ na 4 102 služebních místech, více viz **Graf 9**. Nejméně byl naopak využit obor „55 Myšlivost“, který byl systemizován na dvou služebních místech nebo „38 Surovinová politika“ na sedmi služebních místech.

**Graf 9: Nejčastěji stanovené obory služby na služebních místech dle systemizace platné od 1. 1. 2016**



Z porovnání jednotlivých služebních úřadů v **Grafu 10** vyplývá, že nejširší spektrum oborů služby bylo při systemizaci služebních míst využito v Ministerstvu zemědělství. Na 662 systemizovaných služebních místech je to 44 oborů služby. Následuje Ministerstvo průmyslu a obchodu s 37 obory služby na 812 služebních místech a Ministerstvo obrany s 33 obory služby a 1 035 služebními místy. Na druhém pólu tohoto srovnání je Agentura pro podnikání a inovace, některé z obvodních báňských úřadů nebo újezdních úřadů, kde lze zaznamenat jeden obor služby.



**Graf 10: Počet oborů služby ve služebních úřadech stanovených podle systemizace platné od 1. 1. 2016**



### 5.3 | Změny systemizace a organizační struktury

Změny systemizace služebních úřadů byly prováděny v souladu s § 18 zákona o státní službě. Je-li důsledkem změny systemizace změna počtu služebních míst, objemu prostředků na platy státních zaměstnanců nebo změna platové třídy státního zaměstnance o více než jednu třídu dolů nebo o dvě třídy nahoru, je přípustná jen dojde-li ke změně působnosti správního úřadu nebo k podstatné změně podmínek, za kterých byla systemizace schválena.

Poradní sbor náměstka ministra vnitra pro státní službu, který se zabýval otázkou podstatné změny podmínek, za kterých byla systemizace schválena, přijal 3. 6. 2016 závěr, že se jedná o takovou změnu, která je srovnatelná se změnou zákonné působnosti služebního úřadu, tedy například omezení finančních prostředků na činnost služebního úřadu (podstatné snížení objemu prostředků na platy státních zaměstnanců), potřeba realizace projektů financovaných nebo spolufinancovaných z evropských strukturálních, investičních a obdobných fondů, strategických projektů (například vyzbrojování ozbrojených sil České republiky) nebo podstatný nárůst činnosti v působnosti služebního úřadu související s mimořádnou mezinárodní či vnitřní situací (migrační krize, ohrožení bezpečnosti státu, povodně nebo jiné přírodní katastrofy, realizace mimořádných opatření k zajištění života a zdraví obyvatelstva, realizace mimořádných sociálních opatření apod.). Naopak, podstatnou změnou podmínek není personální ob-

měna ve vedoucích funkcích služebního úřadu, stanovení dlouhodobé koncepce činnosti úřadu a její změny apod.

V průběhu roku 2016 předložil ministr vnitra vládě České republiky celkem 12 návrhů na změnu systemizace. Návrh schválený s účinností od 1. 11. 2016 změnil systemizaci všech služebních úřadů a spočíval ve změně objemu prostředků na platy. Tento návrh souvisel s usnesením vlády České republiky č. 831 ze dne 21. 9. 2016, kterým rozhodla o zvýšení výdajů na platy včetně příslušenství v rámci schváleného státního rozpočtu na rok 2016 a prostředky na platy státních zaměstnanců správních úřadů tak byly v 11. a 12. měsíci roku 2016 navýšeny o 5 %.

V převážné většině případů spočívaly návrhy na změnu systemizace v navýšení počtu služebních a pracovních míst a souvisejícím navýšením objemu prostředků na platy. Jejich důvodem byla především podstatná změna podmínek, za nichž byla systemizace schválena, zejména nárůst činností zajišťovaných služebními úřady nebo účast v projektech financovaných z evropských strukturálních, investičních a obdobných fondů.

Změny systemizace v průběhu roku 2016 se projevily ve změně systemizačních ukazatelů. Z porovnání počtu služebních míst na začátku a na konci roku vyplývá nárůst počtu systemizovaných míst o 335 služebních míst a 194 pracovních míst. Objem prostředků na platy zaměstnanců na služebních místech vzrostl ve stejném období o 545 925 241 Kč a na pracovních místech o 110 452 144 Kč.

### 5.4 | Příprava systemizace 2017

V souladu s usnesením vlády č. 1006 ze dne 7. 12. 2016 byl na počátku března 2016 Ministerstvem vnitra a Ministerstvem financí projednán a schválen návrh harmonogramu pro přípravu systemizace služebních a pracovních míst služebních úřadů účinné od 1. 1. 2017.

Oproti systemizaci připravované s účinností od 1. 1. 2016 bylo dohodnuto, že příprava návrhů systemizace s účinností od 1. 1. 2017 bude probíhat paralelně s přípravou vládního návrhu státního rozpočtu na rok 2017 a oba návrhy budou společně předloženy vládě České republiky k projednání ve druhé polovině září 2016. Důvodem k tomuto rozhodnutí byla zejména snaha Ministerstva financí omezit předkládání návrhů systemizace, které by nebyly v souladu s návrhem státního rozpočtu.

Současně bylo dohodnuto, že změny systemizace, kterou vláda projedná a schválí s návrhem státního rozpočtu, nejsou do nabytí její účinnosti přípustné s výjimkou změn systemizace vyplývajících z rozhodnutí vlády, ze schváleného projektu financovaného z fondů EU nebo ze zákona.

Systemizaci služebních a pracovních míst s účinností od 1. 1. 2017 schválila vláda České republiky svým usnesením č. 829 ze dne 21. 9. 2016. Z důvodu zajištění realizace projektů a sladění s parametry návrhu státního rozpočtu na rok 2017 byla systemizace v některých služebních úřadech změněna usnesením vlády č. 1108 ze dne 14. 12. 2016.





## 6 | Služební poměr a jeho změny

### 6.1 | Služební poměr

Podmínky vzniku služebního poměru jsou stanoveny především v § 20 a násl. zákona o státní službě. Služba se vykonává ve služebním poměru na dobu neurčitou nebo na dobu určitou, přičemž státní zaměstnanci vykonávají službu zpravidla ve služebním poměru na dobu neurčitou.

*Do služebního poměru na dobu určitou se vždy přijme osoba, která dosud úspěšně nevykonala úřednickou zkoušku. Na dobu určitou lze přijmout osobu rovněž tehdy, je-li třeba nahradit dočasně nepřítomného zaměstnance. Další případy, ve kterých lze s ohledem na zvláštní povahu služby přijmout osobu do služebního poměru na dobu určitou, byly stanoveny již v roce 2015 nařízením vlády č. 137/2015 Sb. (20)*

*Do služebního poměru se osoba přijímá rozhodnutím služebního orgánu zpravidla na základě úspěchu ve výběrovém řízení. Spolu s rozhodnutím o přijetí do služebního poměru rozhodne služební orgán o zařazení státního zaměstnance na služební místo nebo o jmenování státního zaměstnance na služební místo představeného.*

Zaměstnanci služebních úřadů, kteří byli k 1. 7. 2015 zaměstnáni v pracovním poměru podle zákoníku práce, byli do služebního poměru přijímáni na základě § 190 a násl. zákona o státní službě. I když přechod těchto zaměstnanců do služebního poměru měl být dokončen do 31. 12. 2015 a z převážné většiny se tak i stalo, ve výjimečných případech byli tito zaměstnanci přijímáni do služebního poměru na základě přechodných ustanovení zákona o státní službě i v roce 2016 (21).

Při rozhodování o vzniku služebního poměru je patrně největším problémem služebních orgánů správně novému státnímu zaměstnanci stanovit dobu započitatelné praxe, na jejímž základě je následně zařazen do platového stupně, a rovněž správně stanovit obory služby, které bude státní zaměstnanec na svém služebním místě vykonávat.

Z dostupných dat vyplývá, že proti rozhodnutím ve věci vzniku služebního poměru nejsou v drtivé většině případů využívány opravné prostředky, neboť odvolání proti těmto rozhodnutím se ve služebních úřadech vyskytují pouze ojediněle. Jediným služebním úřadem, u kterého se těchto případů objevilo více, bylo Ministerstvo vnitra, kde bylo podáno celkem sedmáct odvolání proti rozhodnutím o přijetí do služebního poměru, přičemž nadřízený služební orgán, tedy náměstek ministra vnitra pro státní službu, v jedenácti případech napadené rozhodnutí potvrdil, v pěti případech napadené rozhodnutí zrušil a vrátil věc služebnímu orgánu k novému projednání a v jednom případě bylo napadené rozhodnutí změněno.

V ostatních služebních úřadech se odvolání ve věci změny služebního poměru objevovala pouze ojediněle.

### 6.2 | Změny služebního poměru

*Změny služebního poměru představují takové instituty zákona o státní službě, při jejichž uplatnění dochází k určité změně podmínek výkonu služby státního zaměstnance. Samotná změna služebního poměru není spojena s ukončením služebního poměru.*

*Zákon o státní službě v ustanovení § 44 deklaruje za změnu služebního poměru celkem šestnáct institutů (22), jež jsou blíže rozebrány v Metodickém pokynu náměstka ministra vnitra pro státní službu č. 1/2016, kterým se stanoví podrobnosti ke změnám služebního poměru, a je doplněný vzory jednotlivých úkonů služebních orgánů.*

Při dotazníkovém šetření četnosti využití jednotlivých institutů se ukázalo, že v případě převedení státního zaměstnance na jiné služební místo podle § 61 zákona o státní službě byly neaktivnější Úřad práce České republiky, kde služební orgán rozhodl o převedení na jiné služební místo ve 149 případech, Státní veterinární správa v 80 a Generální finanční ředitelství ve 41 případech. V rámci jednotlivých ministerstev a Úřadu vlády České republiky byl tento institut využíván minimálně.

Dalším sledovaným institutem bylo přeložení státního zaměstnance podle § 47 zákona o státní službě. Zde bylo nejvíce, a to 18 rozhodnutí vydáno v Generálním finančním ředitelství, dále 9 ve Státním zemědělském intervenčním fondu a 8 v České správě sociálního zabezpečení. V ostatních služebních úřadech, které poskytly potřebné údaje, byl tento institut využíván pouze minimálně, ve většině případů dokonce vůbec.

Posledním sledovaným institutem v rámci změn služebního poměru bylo zařazení mimo výkon služby z organizačních důvodů podle § 62 zákona o státní službě. Tento institut byl v hojně míře využíván u představených, kteří nebyli úspěšní ve výběrových řízeních vyhlášených podle přechodných ustanovení zákona o státní službě, viz kapitola 10.1. Z poskytnutých údajů vyplývá, že nejčastěji byl tento institut využíván v České správě sociálního zabezpečení (17), Ministerstvu zemědělství (11) a Úřadu práce České republiky (10).

I v případě rozhodnutí o změnách služebního poměru mají samozřejmě státní zaměstnanci možnost se bránit za použití řádných opravných prostředků, ale z dostupných údajů vyplývá, že státní zaměstnanci této možnosti nevyužívají, neboť sekce pro státní službu eviduje celkem pouze 20 případů, kdy státní zaměstnanci podali odvolání proti rozhodnutí o změně služebního poměru.

### 6.3 | Skončení služebního poměru

*Služební poměr může státnímu zaměstnanci skončit podle § 71 zákona o státní službě na základě právní události předpokládané zákonem, rozhodnutím služebního orgánu podle § 72 zákona o státní službě, na základě žádosti státního zaměstnance podle § 73 nebo v případech uvedených v § 74 zákona o státní službě.*

Nejčastěji, v 874 případech, bylo o skončení služebního poměru rozhodnuto na Generálním finančním ředitelství, dále u 540 státních zaměstnanců na Úřadu práce České republiky a 377 v České správě sociálního zabezpečení. Ve většině případů se jednalo o skončení služebního poměru podle § 73 zákona o státní službě, tedy na základě žádosti státního zaměstnance, o čemž svědčí i velmi nízký počet odvolání státních zaměstnanců proti těmto rozhodnutím, kdy většina úřadů nezaznamenala žádné takové odvolání, a pokud byla taková odvolání podána, jednalo se pouze o ojedinělé případy.





## 7 | Řízení ve věcech služby

*Řízení ve věcech služby upravuje § 159 a následující zákona o státní službě a nestanoví-li zákon jinak, postupuje se podle obecné úpravy obsažené ve správním řádu. Ustanovení § 159 zákona o státní službě obsahuje výčet typů řízení, na které se ustanovení o řízení ve věcech služby vztahují, a naopak na která se nevztahují. Ovšem i subsidiárně lze použít správní řád, a to minimálně v případě § 2 až 8 správního řádu, kde jsou zakotveny základní zásady činnosti správních orgánů.*

### 7.1 | Přezkumná činnost

*Jak již bylo uvedeno výše, vzhledem k tomu, že služební orgány při své činnosti vydávají řadu rozhodnutí ve věci služebního poměru, mají státní zaměstnanci samozřejmě právo se proti takovýmto rozhodnutím bránit, a to jak za použití řádných, tak mimořádných opravných prostředků. Přezkumná činnost tak spadá mezi základní činnosti služebních orgánů, které řeší odvolání státních zaměstnanců proti vydaným rozhodnutím ve věcech služebního poměru, případně řeší podněty k zahájení přezkumného řízení apod.*

Pokud státní zaměstnanec podá odvolání proti rozhodnutí služebního orgánu, vyřizuje toto odvolání nadřízený služební orgán, který je uveden v § 162 odst. 4 zákona o státní službě. Pokud se tedy státní zaměstnanec odvolá například proti rozhodnutí státního tajemníka, pak takové odvolání vyřizuje náměstek ministra vnitra pro státní službu.

Z dostupných údajů vyplývá, že nejvíce odvolání podali v roce 2016 státní zaměstnanci Ministerstva vnitra – celkem 42 odvolání, přičemž v 17 případech se jednalo o odvolání proti rozhodnutí o přijetí do služebního poměru. V podávání odvolání byli rovněž aktivní státní zaměstnanci v Ministerstvu financí (35 podání) či v České správě sociálního zabezpečení (22 podání).

Státní zaměstnanec má v případě neúspěchu v odvolacím řízení dále právo bránit se podáním správní žaloby u příslušného soudu. Sekce pro státní službu ovšem v roce 2016 evidovala pouze ojedinělé případy, kdy se státní zaměstnanci k tomuto kroku uchýlili.

### 7.2 | Stížnosti

*Státní zaměstnanec může podle § 157 odst. 1 zákona o státní službě podat ve věcech výkonu služby a ve věcech služebního poměru písemnou stížnost služebnímu orgánu.*

Této možnosti státní zaměstnanci využívají, často ovšem svou stížnost směřují místo služebnímu orgánu přímo náměstkovi ministra vnitra pro státní službu.

Často také dochází k tomu, že státní zaměstnanci podávají stížnosti podle § 157 zákona o státní službě i v rámci výběrových řízení. Takové stížnosti ovšem nejsou stížnostmi ve věcech výkonu služby či ve věcech služebního poměru, ale vzhledem k tomu, že směřují vůči jednání z úkonů ve výběrovém řízení, musí být posouzeny jako stížnosti

podle § 175 správního řádu, které vyřizuje správní orgán, jenž vede samotné výběrové řízení.

Pomineme-li výše uvedené stížnosti na průběh výběrových řízení, bylo nejčastějším předmětem stížností patrně služební hodnocení státních zaměstnanců, přičemž nejvíce, 12 takovýchto stížností bylo podáno v České správě sociálního zabezpečení, 4 na Ministerstvu vnitra a 3 v Generálním finančním ředitelství. Vyskytovaly se ovšem i případy, kdy si státní zaměstnanci stěžovali na jednání svých představených či kolegů.

Z poskytnutých údajů vyplývá, že nejvíce stížností podle § 157 zákona o státní službě podali státní zaměstnanci České správy sociálního zabezpečení, a to 14, dále 9 státních zaměstnanců Ministerstva vnitra a 8 Ministerstva financí. Přibližně v polovině případů pak byly podané stížnosti uznány jako důvodné a v polovině případů jako nedůvodné.

### 7.3 | Kárné řízení

*Kárné řízení se může stát nepříjemnou součástí výkonu služby každého státního zaměstnance, jenž poruší služební kázeň. Kárnou odpovědnost státních zaměstnanců řeší část čtvrtá zákona o státní službě. Je důležité podotknout, že kárné komise I. stupně se zřizují ve všech služebních úřadech, v nichž vykonává službu alespoň 25 státních zaměstnanců, oproti tomu kárná komise II. stupně je zřízena pouze na Ministerstvu vnitra. Tato kárná komise je tak podle § 162 odst. 4 písm. d) nadřízeným služebním orgánem všech kárných komisí I. stupně.*

Vzhledem k tomu, že se v případě kárných řízení jedná o nový institut, který je svázán poměrně přísnými pravidly správního řádu, bylo potřeba metodicky usměrnit kárné komise I. stupně, které se v průběhu kárných řízení dopouštěly řady chyb. Z tohoto důvodu byl sekcí pro státní službu vydán Metodický pokyn náměstka ministra vnitra pro státní službu č. 3/2016, kterým se stanoví podrobnosti kárné odpovědnosti státních zaměstnanců a kárného řízení, a obsahuje ucelený návod kárným komisím I. stupně, jak mají v případě porušení služební kázně státními zaměstnanci postupovat.

V roce 2016 již některé z kárných komisí I. stupně zahájily se státními zaměstnanci kárná řízení. Z poskytnutých údajů vyplývá, že kárná komise I. stupně zřízená v Generálním finančním ředitelství zahájila v roce 2016 kárné řízení s 11 státními zaměstnanci, kárné komise I. stupně zřízené ve Státním pozemkovém úřadu a České školní inspekci zahájily kárné řízení se 6 státními zaměstnanci a za zmínku stojí i kárná komise I. stupně zřízená v Ministerstvu financí, která zahájila kárné řízení se 4 státními zaměstnanci.

V mnoha případech, kdy bylo kárné řízení zahájeno, bylo následně zastaveno postupem podle § 96 odst. 4 zákona o státní službě, případně nebylo v roce 2016 ukončeno. V některých případech již ovšem došlo k uložení kárného opatření uvedeného v § 89 zákona o státní službě.





## 8 | Sladění rodinného života státních zaměstnanců s výkonem služby

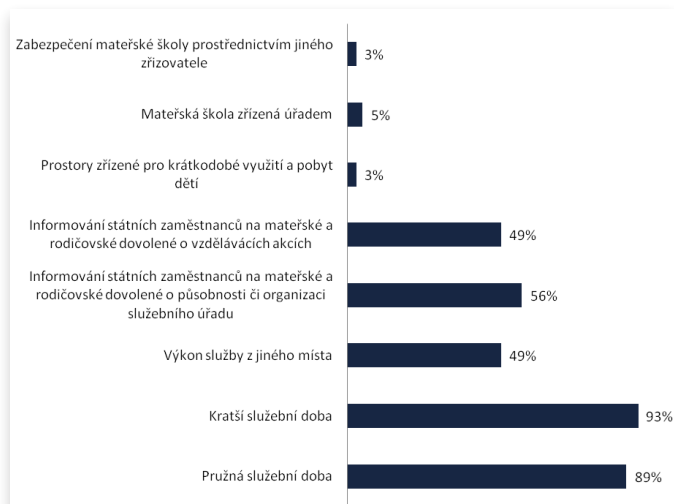
*Součástí státní služby je rovněž oblast, která se zaměřuje na zajištění rovnováhy mezi potřebami České republiky jako zaměstnavatele, jehož zájmem je především řádný výkon státní služby, a osobními potřebami státních zaměstnanců. Jedná se o takzvané sladění rodinného a osobního života státních zaměstnanců s výkonem státní služby (dále jen „sladění“). V souvislosti s tím zákon o státní službě ukládá v § 116 služebním úřadům povinnost zohledňovat při vytváření podmínek výkonu státní služby rodinný a osobní život státních zaměstnanců.*

Ustanovení § 116 odst. 1 zákona o státní službě obsahuje demonstrativní výčet nástrojů sladění, mezi které výslovně řadí rozvržení služební doby včetně stanovení začátku a konce služební doby, pružné rozvržení služební doby, povolení kratší služební doby, výkon služby z jiného místa, zřízení školského zařízení za účelem předškolního vzdělávání nebo poskytování péče o dítě v dětské skupině podle jiného zákona. Služební úřady tedy mají širší škálu možností, jakým způsobem mohou zajistit sladění života státních zaměstnanců s výkonem státní služby. Jejich příklady a četnost využití jsou uvedeny v **Grafu 11**. Zákon o státní službě však upravuje, v jakém případě státním zaměstnancům vznikne zákonný nárok na pružné rozvržení služební doby nebo kratší služební doby.

Co se týče pramenů právní úpravy této oblasti, podrobnější pravidla pro sladění jsou stanovena v nařízení vlády č. 144/2015 Sb., o výkonu státní služby z jiného místa a pravidlech pro vytvoření předpokladů sladění rodinného a osobního života s výkonem stát-

ní služby. Další informace je možné nalézt ve služebním předpisu náměstka ministra vnitra pro státní službu č. 12/2015 ze dne 7. 12. 2015, k vytváření podmínek pro sladění rodinného a osobního života s výkonem státní služby a podmínek výkonu státní služby z jiného místa.

**Graf 11: Využití nástrojů sladění života státních zaměstnanců s výkonem státní služby služebními úřady v roce 2016**



Podrobnější informace jsou uvedeny ve výroční zprávě o vytváření podmínek pro sladění předkládané každoročně vládě.





## 9 | Vzdělání

*Vzdělávání zaměstnanců ve správních úřadech bylo do října roku 2015 stanoveno usnesením vlády č. 1542 ze dne 30. 11. 2005 o Pravidlech vzdělávání zaměstnanců ve správních úřadech. S přijetím zákona o státní službě vznikla potřeba stanovit pravidla vzdělávání zvláště pro státní zaměstnance ve smyslu zákona o státní službě a pro zaměstnance, na které se vztahuje zákoník práce.*

*Vzdělávání státních zaměstnanců, včetně prohlubování vzdělávání, zvyšování vzdělávání a služebního volna k individuálním studijním účelům, je upraveno v § 107 až 111 zákona o státní službě. Mimoto výše zmíněný zákon ukládá Ministerstvu vnitra koordinační roli v oblasti vzdělávání státních zaměstnanců, přípravě vzdělávacích programů a přípravě rámcových pravidel vzdělávání.*

V souladu s tím byl již v roce 2015 vydán služební předpis náměstka ministra vnitra pro státní službu č. 9, kterým se stanoví Rámcová pravidla vzdělávání státních zaměstnanců ve služebních úřadech (dále jen „služební předpis ke vzdělávání“) a stanovily se tak podrobnosti k prohlubování vzdělávání státních zaměstnanců včetně jednotlivých druhů vzdělávání, které jsou definovány v § 107 odst. 1 zákona o státní službě, jako je vstupní vzdělávání, průběžné vzdělávání, vzdělávání představených a jazykové vzdělávání.

Pravidla vzdělávání pro zaměstnance v pracovním poměru, na které se vztahuje zákoník práce, byla stanovena usnesením vlády č. 865 ze dne 26. 10. 2015 o Rámcových pravidlech vzdělávání zaměstnanců ve správních úřadech (dále jen „usnesení vlády ke vzdělávání“).

Pravidla vzdělávání, tedy služební předpis ke vzdělávání i usnesení vlády ke vzdělávání, byla koncipována tak, aby komplexně pojmulu problematiku vzdělávání v úřadech, a to v co největší míře podobnosti pro obě kategorie zaměstnanců.

### 9.1 | Proces a druhy vzdělávání

*Obě výše zmíněné normy stanovují shodný proces vzdělávání od identifikace vzdělávacích potřeb zaměstnanců, zpracování plánů vzdělávání až po samotnou realizaci a vyhodnocení vzdělávání. Ke vzdělávání tak nedochází nahodile, ale nastavený proces je zárukou kontinuity, návaznosti na další procesy a využitelnosti získaných znalostí v praxi.*

Vstupní vzdělávání se dělí na vstupní vzdělávání úvodní, které slouží k seznámení nového státního zaměstnance/zaměstnanice s chodem úřadu, a na vstupní vzdělávání následné. Pro státního zaměstnance je vstupní vzdělávání následné nepovinné a může být jednou z forem přípravy na obecnou a zvláštní část úřednické zkoušky. V případě zaměstnanců v pracovním poměru je vstupní vzdělávání následné povinné a prohlubuje jejich znalosti v oblasti organizace a činnosti veřejné správy, práv, povinností a pravidel etiky zaměstnance, právních předpisů obecně dopadajících na činnost státní správy a práva Evropské unie. Cílem průběžného vzdělávání je prohloubení znalostí všech zaměstnanců v návaznosti

na již absolvované vzdělávání nebo pro jejich odborný a osobní rozvoj. Účelem vzdělávání představených nebo vedoucích zaměstnanců je osvojit si základní obecné kompetence pro výkon vedoucí pozice a jazykové vzdělávání slouží k osvojení si znalosti cizího jazyka pro prokázání úrovně znalosti požadované pro dané služební nebo pracovní místo.

### 9.2 | Realizace vzdělávání v roce 2016

*Usnesením vlády ke vzdělávání je ministru vnitra uloženo předložit vládě k 30. 4. každého kalendářního roku Zprávu o vzdělávání zaměstnanců ve správních úřadech a státních zaměstnanců ve služebních úřadech (dále jen „Zpráva o vzdělávání“).*

Přílohou usnesení vlády ke vzdělávání i služebního předpisu ke vzdělávání je dotazník, který byl využit pro zjištění stavu vzdělávání zaměstnanců v pracovním poměru a státních zaměstnanců ve služebním poměru za kalendářní rok 2016. Návratnost vyplněných dotazníků byla téměř sto procentní. Celkový počet odevzdaných dotazníků ke vzdělávání zaměstnanců v pracovním poměru činil 107 a ke vzdělávání státních zaměstnanců 112.

Výsledkem dotazníkového průzkumu bylo zjištění, že vzdělávací potřeby identifikovalo 84 % úřadů v případě vzdělávání zaměstnanců a 88 % úřadů v případě státních zaměstnanců. Dalším příznivým zjištěním bylo, že drtivá většina úřadů, 99 %, vzdělávací akce vyhodnocovala, a to buď ihned po jejich skončení, nejčastěji formou dotazníků, nebo s odstupem času, případně kombinací obou přístupů. Činily tak například při poradách vedení nebo formou pohovoru vedoucího se zaměstnancem, respektive představeného se státním zaměstnancem, případně prostřednictvím služebního hodnocení. Rovněž evidenci absolvovaného vzdělávání vedly téměř všechny úřady, ať se jednalo o vlastní databáze nebo informační personální systémy, případně evidence v osobních spisech zaměstnanců či státních zaměstnanců.

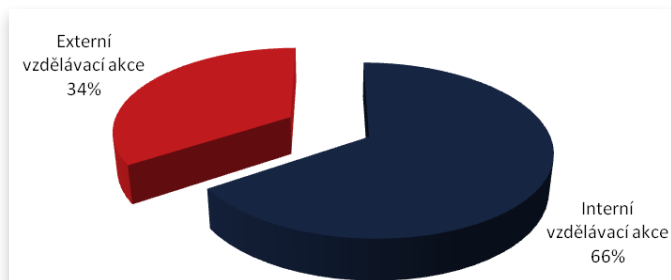
Positivní byla také skutečnost, že ve všech úřadech byly v roce 2016 realizovány všechny druhy vzdělávání, jak upravuje § 107 odst. 1 zákona o státní službě, čl. 13 usnesení vlády ke vzdělávání a čl. 13 služebního předpisu ke vzdělávání, přičemž nejčastěji bylo zastoupeno průběžné vzdělávání. Po sečtení počtu interních a externích vzdělávacích akcí převažovala interní forma vzdělávání, která byla využívána dvakrát častěji než externí vzdělávání, podrobněji viz **Tabulka 6 a Graf 12**.

**Tabulka 6: Celkový počet zaměstnanců a státních zaměstnanců, kteří se účastnili interních a externích vzdělávacích akcí**

|                                 | Počet účastníků interních vzdělávacích akcí | Počet účastníků externích vzdělávacích akcí |
|---------------------------------|---|---|
| Vzdělávání zaměstnanců          | 10 474                                      | 5 179                                       |
| Vzdělávání státních zaměstnanců | 88 672                                      | 46 640                                      |
| <b>Celkem</b>                   | <b>99 146</b>                               | <b>51 819</b>                               |



**Graf 12: Celkový přehled využití interního a externího vzdělávání**



Na otázku, zda úřadům vyhovuje současné nastavení pravidel vzdělávání podle usnesení vlády ke vzdělávání, odpovědělo 77 % úřadů kladně. Rovněž v případě nastavení pravidel vzdělávání dle služebního předpisu ke vzdělávání odpovědělo 78 % úřadů pozitivně. Avšak 23 % úřadů vyslovilo výhrady k nastavení rámcových pravidel vzdělávání podle usnesení vlády a 22 % úřadů navrhlo úpravu služebního

předpisu ke vzdělávání. Připomínky se týkaly zejména administrativní zátěže vzdělávacích procesů.

Dotazníkový průzkum dále ukázal, že pouhých 27 % úřadů vydalo vlastní služební předpis, kterým si stanovují další podrobnosti k obsahu, rozsahu a časové dotaci, způsobu realizace a formě ukončení všech druhů vzdělávání, přičemž povinnost vydat vlastní služební předpis ke vzdělávání je stanovena čl. 4 odst. 3 služebního předpisu ke vzdělávání. Rovněž komplexní plány byly u méně než poloviny úřadů zpracovány v souladu s kritérii usnesení vlády ke vzdělávání a služebního předpisu ke vzdělávání zpracovávány.

Podrobnější informace jsou uvedeny ve Zprávě o vzdělávání, která byla předložena pro informaci vládě a byla vzata na vědomí vládou České republiky usnesením č. 145 ze dne 31. 5. 2017. Ministerstvo vnitra bude i nadále monitorovat situaci v oblasti vzdělávání státních zaměstnanců a zaměstnanců a o stavu každoročně informovat vládu.



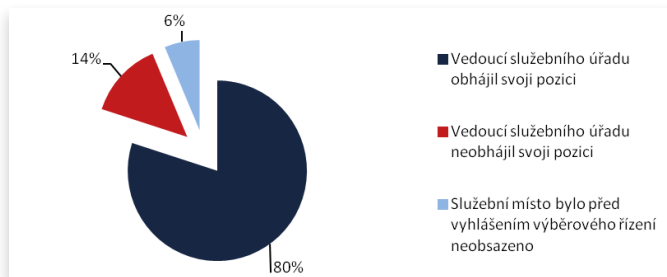
## 10 | Výběrová řízení

### 10.1 | Výběrová řízení podle přechodných ustanovení zákona o státní službě

Velmi důležitým datem v roce 2016 z hlediska výběrových řízení byl 30. červen. Do tohoto data musela být podle § 186 odst. 4 zákona o státní službě dokončena výběrová řízení na služební místa vedoucích služebních úřadů a podle § 188 odst. 6 zákona o státní službě musela být také dokončena výběrová řízení na služební místa náměstků pro řízení sekcí a ředitelů sekcí (23).

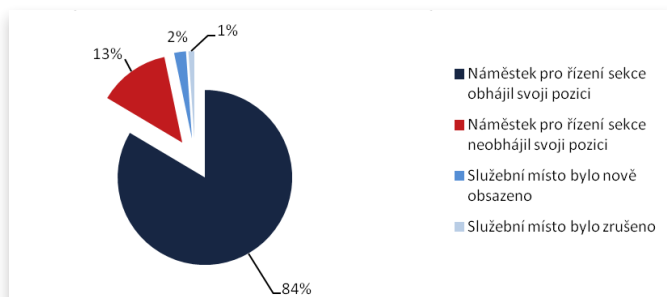
Náměstek ministra vnitra pro státní službu vyhlásil v souladu s § 186 odst. 4 zákona o státní službě celkem 190 výběrových řízení na služební místa vedoucích služebních úřadů, více viz Graf 13. Celkem ve 38 případech usedl na služební místo nově jmenovaný vedoucí služebního úřadu, přičemž ve 12 případech bylo předtím toto služební místo neobsazené. Na základě výše uvedeného lze konstatovat, že v případě služebních úřadů došlo ke jmenování nového vedoucího ve 20 % případů.

Graf 13: Výběrová řízení na služební místa vedoucích služebních úřadů



Sekce pro státní službu vedla přehled výběrových řízení na služební místa náměstků pro řízení sekce ve všech ministerstvech a v Úřadu vlády České republiky, ze kterého vyplývá následující. Z celkového počtu 91 náměstků pro řízení sekce došlo ke změně v 15 případech, přičemž dvě služební místa byla před vyhlášením výběrových řízení neobsazena. V jednom případě došlo ke zrušení příslušné sekce, a na toto služební místo proto nebylo výběrové řízení vyhlášeno vůbec, jak ukazuje Graf 14.

Graf 14: Výběrová řízení na služební místa náměstků pro řízení sekce



Výběrová řízení na služební místa ředitelů odborů a vedoucích oddělení byla průběžně vyhlášována až do konečného termínu pro jejich vyhlášení, tedy do 30. 6. 2016. Vysoký počet těchto výběrových řízení se promítl zejména v délce jejich konání, ale i v délce ostatních výbě-

rových řízení vyhlášených podle řádných ustanovení zákona o státní službě, neboť jejich administrace vyvolala velké zatížení personalistů, zejména větších služebních úřadů, kteří si konání těchto výběrových řízení museli rozplánovat v delších časových úsecích.

S konáním výběrových řízení podle přechodných ustanovení zákona o státní službě rovněž souvisí zvýšený počet stížností proti jejich průběhu. Sekce pro státní službu eviduje jak stížnosti dosavadních představených, kteří svá místa neobhájili, tak i na druhé straně stížnosti osob, které se domnívají, že k obhájení služebních míst některými současnými představenými nemělo dojít.

Z dostupných dat z Informačního systému o státní službě vyplývá, že v roce 2016 bylo podle § 188 odst. 6 zákona o státní službě vyhlášeno celkem 7 515 výběrových řízení, což tedy tvořilo necelou třetinu všech vyhlášených výběrových řízení.

### 10.2 | Výběrová řízení na volná služební místa

Pro zajištění řádného výkonu služby je důležité včas obsazovat volná služební místa, a to jak takzvaných řadových státních zaměstnanců, tak i představených. I když v případě představených v roce 2016 probíhalo převážně výběrové řízení podle přechodných ustanovení zákona o státní službě, tak v některých případech bylo nutné již i služební místa představených obsadit pomocí výběrového řízení podle řádných ustanovení zákona o státní službě. Specifika výběrových řízení na služební místa představených jsou upravena v § 51 a násl. zákona o státní službě, přičemž předpoklady pro jmenování žadatelů na služební místa představených jsou upraveny odlišně pro jednotlivé představené.

Podle údajů z Informačního systému o státní službě bylo vyhlášeno celkem 1 151 (24) výběrových řízení na služební místa představených podle řádných ustanovení zákona o státní službě. Ve 116 případech pak muselo být vyhlášeno druhé kolo výběrového řízení a v 60 případech dokonce i třetí kolo výběrového řízení.

Výběrových řízení na „řadové“ státní zaměstnance, jež jsou upravena v § 24 a násl. zákona o státní službě, bylo v roce 2016 vyhlášeno celkem 10 406, přičemž se dá legitimně očekávat, že poměr těchto výběrových řízení oproti výběrovým řízením na služební místa představených se bude v příštích letech zvyšovat.

### 10.3 | Vyhodnocení procesu konání výběrových řízení

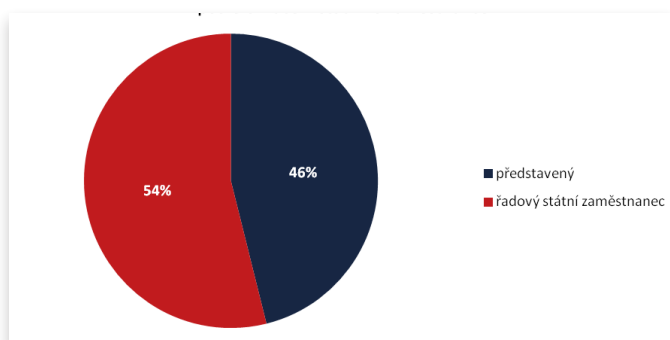
Z údajů vedených v Informačním systému o státní službě vyplývá, že ve všech služebních úřadech bylo v roce 2016 vyhlášeno celkem 19 310 výběrových řízení, z toho 18 197 výběrových řízení bylo vyhlášeno na dobu neurčitou a 1 113 na dobu určitou. Nejvíce, 5 190 výběrových řízení bylo v tomto roce vyhlášeno v Generálním finančním ředitelství, následuje 2 136 v Úřadu práce České republiky a 2 088 v České správě sociálního zabezpečení. Za zmínku rovněž stojí i 1 043 výběrových řízení vyhlášených v Ministerstvu vnitra, což je největší počet mezi všemi ministerstvy.

U necelé poloviny výběrových řízení, konkrétně v 9 030 případech, se jednalo o služební místa se služebním působištěm v Praze, ná-

sledovalo 1 206 výběrových řízení na služební místa v Brně a 560 v Ostravě.

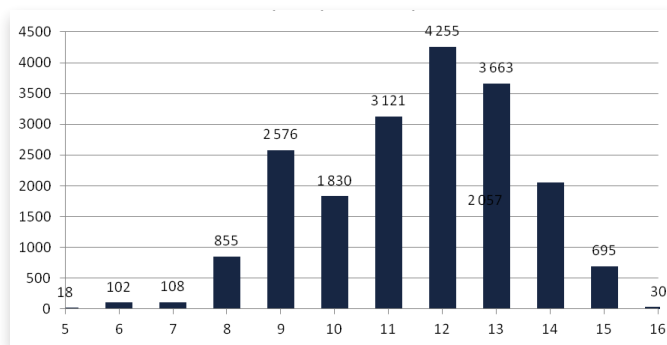
Zajímavým ukazatelem výběrových řízení je i srovnání, kolik výběrových řízení bylo vyhlášeno na služební místa řadových státních zaměstnanců (10 406) a kolik na služební místa představených (8 904), jak dokládá **Graf 15**. Vysoké číslo u výběrových řízení na služební místa představených je dáno především vyhlášením výběrových řízení podle přechodných ustanovení zákona o státní službě, kdy bylo nutné během relativně krátké chvíle vyhlásit velké množství těchto výběrových řízení.

**Graf 15: Struktura výběrových řízení na obsazení služebních míst podle označení státního zaměstnance**



Velmi zajímavou se může jevit i struktura nabídky výběrových řízení na obsazení služebních míst podle platových tříd systemizovaných na jednotlivých služebních místech, jak ukazuje **Graf 16**.

**Graf 16: Struktura nabídky výběrových řízení na obsazení služebních míst podle platové třídy**



Jednotlivé služební úřady byly dotazovány na průměrnou délku výběrových řízení. Z průzkumu vyplývá, že průměrná délka výběrových řízení se pohybuje v rozmezí od 20 dní (Státní úřad pro jadernou bezpečnost) po 97 dní (Státní úřad inspekce práce). Průměrná délka výběrových řízení v roce 2016 pak na základě poskytnutých údajů činila přibližně 57 dní. Lze očekávat, že toto číslo bude v příštím roce výrazně nižší, neboť již nebudou vyhlášována výběrová řízení podle přechodných ustanovení zákona o státní službě, která pro svůj velký počet toto číslo neúměrně zvyšovala.

Volná služební místa je rovněž možné obsazovat postupem podle § 24 odst. 5 zákona o státní službě, tedy bez výběrového řízení. Této možnosti bylo nejčastěji využíváno v rámci Státní veterinární správy (45 případů), České správy sociálního zabezpečení (34) a Státního zemědělského intervenčního fondu (18). V ostatních služebních úřadech bylo této možnosti využíváno pouze sporadicky.

# 11 | Úřednická zkouška

## 11.1 | Organizace úřednické zkoušky

Základní podmínky konání úřednické zkoušky upravuje § 35 a další ustanovení zákona o státní službě. Pro zajištění úspěšné realizace úřednických zkoušek byla již v roce 2015 vydána prováděcí vyhláška č. 162/2015 Sb., o podrobnostech úřednické zkoušky, a také nařízení vlády č. 136/2015 Sb., o rovnocennosti některých zkoušek a odborných kvalifikací zvláštní části úřednické zkoušky.

Úřednická zkouška je časově i organizačně náročný proces, na němž se podílí více státních zaměstnanců z různých služebních úřadů s pevně stanovenými rolemi. Podrobnosti k organizaci, vedle relevantních právních norem, obsahuje Metodický pokyn č. 3/2015, kterým se stanoví podrobnosti k provádění a organizaci úřednické zkoušky. Vzhledem k tomu, že úřednická zkouška je novým právním institutem, tak byl v průběhu roku 2016 proces úřednických zkoušek sledován a komplexně vyhodnocován a metodický pokyn v reakci na aktualizován.

Rok 2016 představoval asi nejnáročnější rok z hlediska intenzity konání úřednických zkoušek. Bylo to dáno jednak tím, že velké množství státních zaměstnanců mělo na základě přechodných ustanovení zákona o státní službě povinnost vykonat obecnou část úřednické zkoušky do 30. 6. 2017, a vedle toho mají nově přijatí státní zaměstnanci povinnost do jednoho roku od přijetí do služebního poměru úspěšně vykonat úřednickou zkoušku, jinak je jejich služební poměr ukončen.

Došlo zde tedy ke spojení dvou klíčových faktorů a dá se předpokládat, že tlak na intenzivnější pořádání úřednických zkoušek bude trvat do poloviny roku 2017.

Provedení úřednické zkoušky zabezpečují ústřední správní úřady, v jejichž gesci je příslušný obor státní služby, ve spolupráci se služebními úřady. Nařízení vlády č. 106/2015 Sb., o oborech státní služby, stanovilo celkem 79 oborů státní služby a ke každému z nich byly ustaveny nejméně dvě zkušební komise, celkem je ustanoveno přibližně 350 zkušebních komisí.

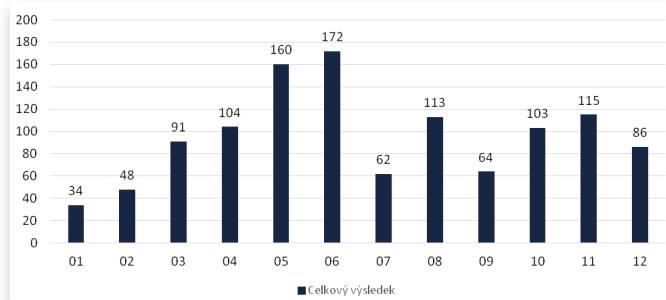
## 11.2 | Statistika úřednických zkoušek za rok 2016 a celkové vyhodnocení

V roce 2016 bylo realizováno celkem 1 152 termínů úřednických zkoušek. Bližší informace jsou obsahem níže uvedených tabulek a grafů.

**Tabulka 7: Počet účastníků obecné a zvláštní části úřednické zkoušky v roce 2016 s jejich úspěšností**

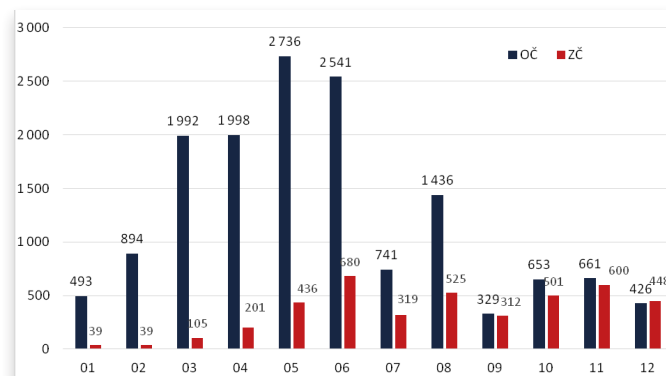
|                    | Počet účastníků - obecná část | Počet účastníků - zvláštní část |
|--------------------|-------------------------------|---------------------------------|
| Vyhověl            | 14 844 (25)                   | 4 080 (26)                      |
| Nevyhověl          | 56                            | 125                             |
| <b>Neúspěšnost</b> | <b>0,4%</b>                   | <b>3,0%</b>                     |

**Graf 17: Počet konaných zkoušek v roce 2016 v jednotlivých měsících**



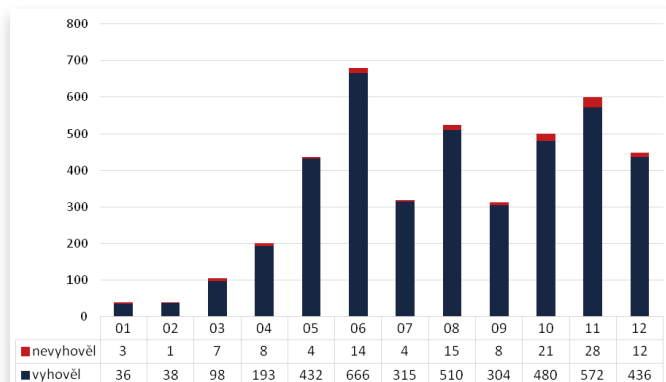
Během první poloviny roku 2016 byla poptávka ze strany státních zaměstnanců především po obecné části úřednické zkoušky (OČ), jak ukazují **Graf 18** a **Graf 19**. Pokles zájmu o obecnou část nastal v průběhu září, kdy byla zveřejněna nová sada 300 zkušebních otázek. Od září se poměr obecných a zvláštních částí (ZČ) značně vyrovnal. V prosinci byla poprvé zaznamenána vyšší poptávka po zvláštní části, než po obecné části úřednické zkoušky.

**Graf 18: Počty účastníků obecné a zvláštní části úřednické zkoušky v roce 2016 podle měsíců**



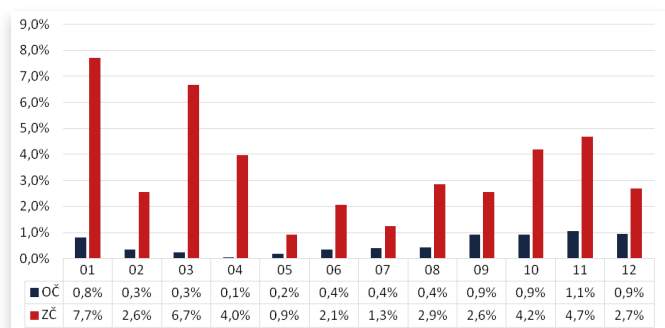
V **Grafu 19** je zaznamenáno postupné zapojování služebních úřadů do procesu realizace úřednických zkoušek. K největšímu nárůstu došlo během druhého čtvrtletí. Podle dostupných dat lze konstatovat, že v prvním pololetí roku 2016 proběhla na všech ústředních správních úřadech alespoň jedna úřednická zkouška.

**Graf 19: Počty účastníků zvláštní části úřednické zkoušky v roce 2016 a jejich výsledky v rozdělení dle měsíců**



Nejvyšší neúspěšnost v obecné části úřednické zkoušky se v **Grafu 20** ukazuje v listopadu 2016, ač byl podle **Grafu 18** nejvyšší počet uchazečů v květnu. Naproti tomu u zvláštní části je nejvyšší procento neúspěšnosti v lednu, kdy byl počet účastníků nejnižší.

**Graf 20: Neúspěšnost obecné a zvláštní části úřednické zkoušky v roce 2016**



V roce 2016 se konaly úřednické zkoušky ve všech oborech služby s výjimkou oboru č. 15 - Kulturně výchovná činnost, správa ve věcech knihovnických a informačních služeb. Přehled počtu termínů a počty uchazečů podle jednotlivých oborů státní služby, včetně výsledků úspěšnosti, jsou uvedeny v **Tabulce 8**, kompletní údaje jsou v příloze 21.3.

**Tabulka 8: Přehled počtů účastníků zvláštní části úřednických zkoušek v roce 2016 řazených podle počtu účastníků (vybrány obory služby s počtem účastníků vyšším jak 100)**

| Číslo oboru | Název oboru státní služby | Počet termínů ÚZ | Počet všech účastníků ZČ | Počty neúspěšných | % neúspěšnosti |
|-------------|---------------------------|------------------|--------------------------|-------------------|----------------|
| 24          | Zaměstnanost              | 166              | 944                      | 10                | 1,1 %          |

|    |  |     |     |    |        |
|----|--|-----|-----|----|--------|
| 2  | Daně, poplatky a obdobná peněžítá plnění   | 155 | 530 | 10 | 1,9 %  |
| 47 | Společné evropské politiky podpory a pomoci, evropské strukturální, investiční a obdobné fondy                                       | 46  | 403 | 11 | 2,7 %  |
| 19 | Nepojistné sociální dávkové systémy  | 70  | 191 | 1  | 0,5 %  |
| 22 | Sociální pojištění   | 76  | 187 | 9  | 4,8 %  |
| 78 | Organizační věci státní služby a správa služebních vztahů státních zaměstnanců, příslušníků bezpečnostních sborů a vojáků z povolání | 57  | 130 | 15 | 11,5 % |
| 29 | Legislativa a právní činnost   | 18  | 118 | 7  | 5,9 %  |
| 1  | Finance  | 14  | 110 | 7  | 6,4 %  |
| 36 | Informační a komunikační technologie   | 22  | 104 | 1  | 1,0 %  |
| 70 | Zeměměřičtví a katastr nemovitostí   | 67  | 101 | 1  | 1,0 %  |

V roce 2017 bude hlavním cílem úspěšně dokončit úřednické zkoušky pro cílovou skupinu státních zaměstnanců, kteří mají zákonnou povinnost vykonat úřednickou zkoušku do 30. 6. 2017. U všech oborů státní služby se také plánuje průběžná aktualizace studijních učebních textů a zkušebních otázek obecné i zvláštní části úřednické zkoušky podle aktuálních legislativních změn.

## 12 | Služební hodnocení

*Právní úprava služebního hodnocení státních zaměstnanců je obsažena v § 155 a 156 zákona o státní službě. K jejich provedení vydala vláda nařízení vlády č. 134/2015 Sb., o podrobnostech služebního hodnocení státních zaměstnanců a vazbě výsledku služebního hodnocení na osobní příplatek státního zaměstnance, jež nabylo účinnosti dnem 1. 7. 2015. To je dále doplněno služebním předpisem náměstka ministra vnitra č. 11/2015, kterým se stanoví postup při provádění služebního hodnocení státních zaměstnanců (dále také „služební předpis k provádění služebního hodnocení“).*

### 12.1 | Přezkum účinnosti regulace

*Vláda České republiky svým usnesením č. 448 ze dne 8. 6. 2015 uložila ministru vnitra provést přezkum účinnosti regulace obsažené v nařízení vlády č. 134/2015 Sb. a jeho výsledky předložit vládě do 30. 9. 2016. Primárním záměrem sekce pro státní službu Ministerstva vnitra tedy bylo zanalyzovat a vyhodnotit, zda stávající znění tohoto nařízení vlády vyhovuje potřebám služebních úřadů, nebo zda byly při provádění prvního služebního hodnocení státních zaměstnanců v praxi zaznamenány problémy, jež by odůvodňovaly jeho případnou novelizaci.*

Služebnímu hodnocení za rok 2015 podléhali pouze ti státní zaměstnanci, kteří vykonávali státní službu více než dva měsíce, tudíž v přezkumu nebyla zahrnuta více jak třetina státních zaměstnanců a ve většině služebních úřadů bylo služební hodnocení novým, dosud neetablovaným institutem. Proto bylo rozhodnuto do způsobu služebního hodnocení zatím nezasahovat a vláda zároveň svým usnesením č. 992 ze dne 7. 11. 2016 uložila ministru vnitra provést znovu srovnávací přezkum účinnosti této regulace a jeho výsledky předložit vládě do 30. 9. 2017.

Na základě výsledků provedeného přezkumu, který je předmětem kapitoly 12.2, a podnětů služebních úřadů byl ale k 19. 12. 2016 novelizován služební předpis náměstka ministra vnitra pro státní službu k provádění služebního hodnocení a rozšířeno jeho odůvodnění, které slouží i jako metodická podpora.

Nově je tak stanoven jednotný postup při určování souhrnné bodové klasifikace oblastí, které obsahují více hodnotících kritérií, hodnotitelé jsou povinni doplňovat bodové hodnocení hodnocených oblastí a kritérií o individualizovaný slovní popis a stanovovat konkrétní, měřitelné a časově termínované cíle, jež mohou mít jak pracovní (služební), tak vzdělávací povahu. Odůvodnění služebního předpisu pak bylo výrazně rozšířeno o pasáž věnovanou stanovování individuálních cílů pro další osobní rozvoj státního zaměstnance i o pasáž týkající se příslušnosti pro vyřizování stížností proti služebnímu hodnocení. Součástí odůvodnění je i společné výkladové stanovisko sekce pro státní službu a Ministerstva práce a sociálních věcí k obsahu pojmu vynikající, všeobecně uznávaný odborník.

### 12.2 | Vyhodnocení přezkumu služebního hodnocení za rok 2015

*Vzhledem k tomu, že se podle § 159 odst. 2 zákona o státní službě na rozhodování o služebním hodnocení státního zaměstnance nevztahují ustanovení o řízení ve věcech služby, ani ustanovení správního řádu o správním řízení, nelze se proti výsledku služebního hodnocení odvolat. Státní zaměstnanec však má možnost podle § 157 zákona o státní službě podat proti výsledku služebního hodnocení stížnost.*

Z provedeného průzkumu vyplynulo, že proti služebnímu hodnocení za rok 2015 podalo stížnost celkem 36 státních zaměstnanců. Zároveň však vyšel najevo nejednotný postup služebních úřadů ve vyřizování těchto stížností, který byl hlavním impulsem pro zásadní doplnění odůvodnění služebního předpisu k provádění služebního hodnocení právě o pasáž týkající se příslušnosti pro vyřizování stížností proti služebnímu hodnocení (27).

Při přezkumu průběhu služebního hodnocení byly v konkrétních případech shledány jak formální, tak obsahové nedostatky. Mezi zásadní formální nedostatky patřila absence služebního předpisu státního tajemníka nebo vedoucího služebního úřadu, jímž se stanoví hodnotící kritéria, která vystihují potřeby služebního místa. Mezi obsahové potom zejména nedostatek podkladů pro provedení služebního hodnocení.

Ačkoliv v zákoně o státní službě, ani v nařízení vlády č. 134/2015 Sb. není výslovně požadováno, aby bylo služební hodnocení podloženo, odůvodněno či individualizováno, i s ohledem na možnost jeho přezkumu v zákonem definovaných případech je žádoucí toto provádět (28). Některá služební hodnocení vykazovala známky nekonzistentnosti, protože bodové ohodnocení jednotlivých hodnocených oblastí neodpovídalo slovnímu vyjádření. Ve většině přezkoumávaných služebních hodnocení byly nevhodně stanoveny individuální cíle pro další osobní rozvoj, neboť nebyly dostatečně konkrétní, měřitelné a sledovatelné.

Výše uvedené nedostatky služebních hodnocení byly nejčastějším důvodem, proč byly stížnosti proti služebnímu hodnocení státních zaměstnanců shledány důvodnými a proč byla v odvolacím řízení rozhodnutí o platu, respektive o změně osobního příplatku, vydaná právě v závislosti na výsledku služebního hodnocení, zrušena a věc vrácena k novému projednání.

Náměstek ministra vnitra pro státní službu je příslušným k vyřizování stížností proti služebnímu hodnocení státních zaměstnanců v ministerstvech a Úřadu vlády a ve služebních úřadech, které nemají nadřízený služební úřad. V roce 2016 vyřídil celkem deset stížností proti služebnímu hodnocení. Ve dvou případech byly stížnosti shledány důvodnými a služebnímu orgánu bylo uloženo napadené služební hodnocení usnesením podle § 156 odst. 2 správního řádu zrušit v celém rozsahu a zajistit provedení nového služebního hodnocení státního zaměstnance, v osmi případech byly stížnosti shledány nedůvodnými. Lze konstatovat, že většina napadených služebních hodnocení trpěla především nekonzistentností stanovovaných cílů pro další osobní rozvoj státního zaměstnance s vlastní klasifikací hodnocených oblastí. Cíle byly rovněž stanovovány převážně jako příliš obecné, nekonkrétní a netermínované.

### 12.3 | Výsledky služebního hodnocení za rok 2015

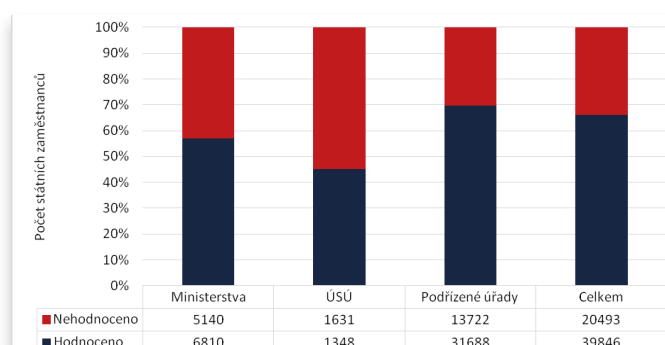
V prvním čtvrtletí roku 2016 proběhlo ve všech služebních úřadech služební hodnocení státních zaměstnanců za rok 2015. Vzhledem k tomu, že úplnou účinnost nabyl zákon o státní službě až k 1. 7. 2015, bylo služební hodnocení za rok 2015 specifické, neboť se vztahovalo pouze na ten časový úsek, kdy zaměstnanec vykonával službu podle zákona o státní službě.



V následujících tabulkách a grafech jsou znázorněny výsledky služebního hodnocení státních zaměstnanců za rok 2015. Pro srovnání jsou služební úřady odlišeny na ministerstva, dále na úřady, které nemají nadřízený služební úřad, tedy ústřední správní úřady označené zkratkou ÚSÚ, a podřízené služební úřady. Podrobnější údaje jsou uvedeny v závěrečné zprávě o provedeném přezkumu účinnosti nařízení vlády č. 134/2015 Sb.

Za rok 2015 bylo provedeno služební hodnocení u 39 846 státních zaměstnanců, z toho bylo 9 294 představených a 30 552 ostatních státních zaměstnanců, více viz **Graf 21**. Představeným vznikl služební poměr ze zákona ke dni 1. 7. 2015, proto všichni představení podléhali služebnímu hodnocení za rok 2015. Výjimku tvořila tři procenta představených, jejichž služební poměr vznikl až po 31. 10. 2015 na základě výsledku výběrového řízení na obsazení volného služebního místa představeného.

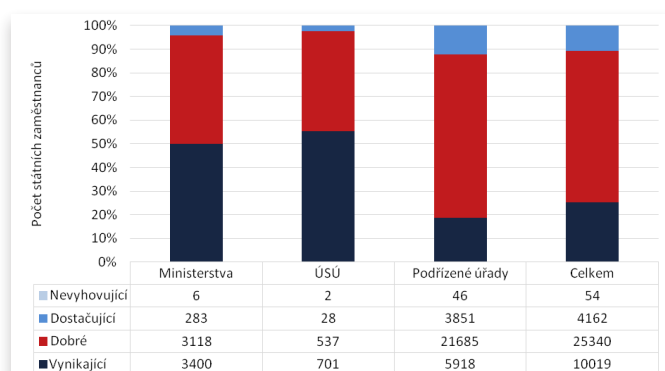
**Graf 21: Provedení služebního hodnocení (všichni státní zaměstnanci)**



Ostatním státním zaměstnancům vznikl služební poměr na základě rozhodnutí o jejich žádosti o přijetí do služebního poměru. Podle § 9 nařízení vlády č. 134/2015 Sb. podléhali služebnímu hodnocení za rok 2015 pouze ti státní zaměstnanci, kteří v roce 2015 byli ve služebním poměru po dobu delší než dva měsíce. Ostatních přibližně 40 % státních zaměstnanců bylo přijato do služebního poměru až po 31. 10. 2015 a služební hodnocení u nich za rok 2015 tedy provedeno nebylo.

Ze zjištěných údajů v **Grafu 22** vyplývá, že 64 % hodnocených státních zaměstnanců dosahovalo ve službě dobrých výsledků, jedna čtvrtina hodnocených státních zaměstnanců dosahovala vynikajících výsledků, jedna desetina dostačujících a nepatrné množství, 0,14 % nevyhovujících výsledků.

**Graf 22: Výsledky služebního hodnocení (všichni státní zaměstnanci)**



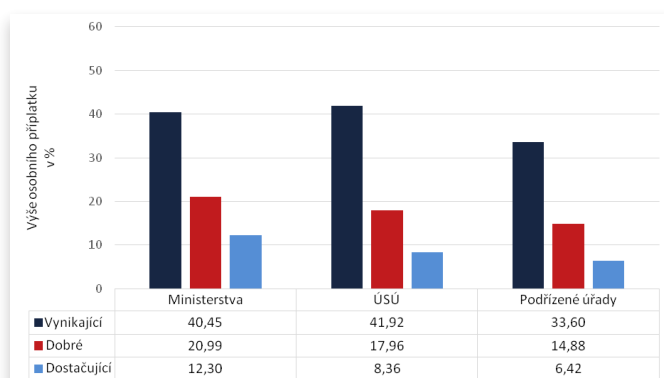
Více jak polovina, 55 % hodnocených představených, dosahovala vynikajících výsledků, v rámci ministerstev je to dokonce více než 80 %.

Pouze nepatrné množství, 1,27 % představených, dosahovalo dostačujících výsledků a dva představení v rámci celé státní služby obdrželi služební hodnocení se závěrem, že ve službě dosahují nevyhovujících výsledků. Zbývající představení pak dosahovali dobrých výsledků.

V případě ostatních státních zaměstnanců jsou poměry vynikajících a dobrých výsledků odlišné. Dobrých výsledků dosahovalo 70 % ostatních státních zaměstnanců, vynikajících pouze 16 %. Následují státní zaměstnanci, kteří podle závěru služebního hodnocení dosahovali dostačujících výsledků. Těchto zaměstnanců bylo 13 %. Nepatrný podíl představuje 52 státních zaměstnanců, kteří dosahovali nevyhovujících výsledků.

Vzhledem k tomu, že nařízení vlády č. 134/2015 Sb. v ustanovení § 6 upravuje vazbu osobního příplatku státního zaměstnance na výsledek služebního hodnocení, byly zjišťovány i údaje o průměrné procentní výši osobních příplatků státních zaměstnanců stanovených podle výsledku jejich služebního hodnocení (29), které jsou shrnuty v **Grafu 23**.

**Graf 23: Průměrná procentní výše osobního příplatku podle výsledku služebního hodnocení (všichni státní zaměstnanci)**



Zvláštní skupinu tvoří státní zaměstnanci, kteří byli služebními orgány označeni za vynikající, všeobecně uznávané odborníky. Jedná-li se zároveň o státní zaměstnance, kteří vykonávají službu v 10. až 16. platové třídě a kteří dosahovali vynikajících výsledků, přičemž výpočet výsledku služebního hodnocení činil aspoň 5,6 bodu, lze jim podle § 6 odst. 2 výše uvedeného nařízení vlády přiznat osobní příplatek až do výše 100 % platového tarifu nejvyššího platového stupně v platové třídě, do které je zařazeno jejich služební místo. Stav dokumentuje **Tabulka 9**.

**Tabulka 9: Vynikající, všeobecně uznávaní odborníci – všichni státní zaměstnanci**

|                        | Všichni státní zaměstnanci |                        |                    |                   |
|------------------------|----------------------------|------------------------|--------------------|-------------------|
|                        | Odborníci                  | Ø osobní příplatek v % | z vynikajících v % | z hodnocených v % |
| <b>Ministerstva</b>    | 819                        | 64,58                  | 24,09              | 12,03             |
| <b>ÚSÚ</b>             | 166                        | 66,44                  | 23,68              | 12,31             |
| <b>Podřízené úřady</b> | 803                        | 61,16                  | 8,01               | 2,53              |
| <b>Celkové počty</b>   | 1788                       | ---                    | 17,85              | 4,49              |

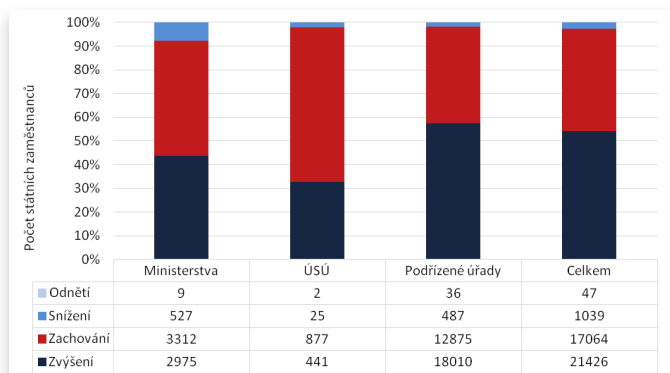


| Vysvětlivky                   |   |
|-------------------------------|---|
| <b>Odborníci</b>              | Počet státních zaměstnanců, kteří byli označeni za vynikající, všeobecně uznávané odborníky   |
| <b>Ø osobní příplatek v %</b> | Průměrná výše osobního příplatku vyjádřená v procentech z platového tarifu nejvyššího platového stupně v platové třídě, do které je zařazeno služební místo, na kterém státní zaměstnanec vykonává státní službu. |
| <b>z vynikajících v %</b>     | Kolik procent státních zaměstnanců, kteří dosáhli vynikajících výsledků, bylo označeno za vynikající, všeobecně uznávané odborníky  |
| <b>z hodnocených v %</b>      | Kolik procent z celkového počtu hodnocených státních zaměstnanců bylo označeno za vynikající, všeobecně uznávané odborníky  |

Přibližně každý desátý státní zaměstnanec v ministerstvu a ve služebním úřadu, jež patří mezi služební úřady, které nemají nadřazený služební úřad, byl označen jako vynikající, všeobecně uznávaný odborník.

Zákon o státní službě v § 149 odst. 1 stanoví, že státnímu zaměstnanci lze osobní příplatek přiznat, zvýšit, snížit nebo odejmout v závislosti na výsledku jeho služebního hodnocení. Využití těchto možností dokládá **Graf 24**.

**Graf 24: Úprava osobního příplatku (všichni státní zaměstnanci)**



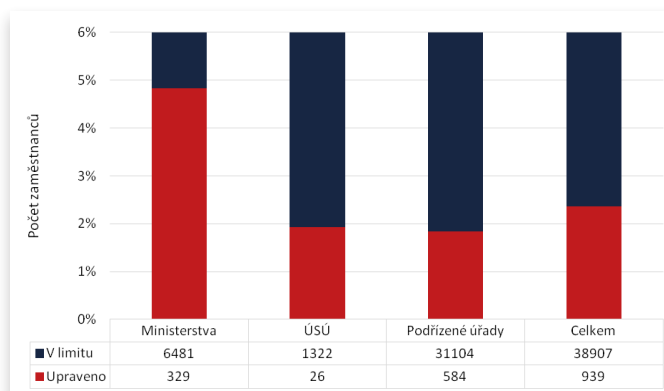
Nadpoloviční většině, 54 % státních zaměstnanců, byl osobní příplatek zvýšen. V souvislosti s tím lze připomenout, že k 1. 1. 2016 vláda navýšila objem mzdových prostředků o dvě procenta v mimotarifních

složkách a toto navýšení bylo primárně určeno právě na eliminaci dopadů implementace zákona o státní službě, zejména při úpravách osobních příplatků. Došlo-li ke zvýšení osobního příplatku přibližně v polovině případů, mohlo se průměrné zvýšení pohybovat v řádu necelých čtyř procent. Ve 2,63 % případů byl osobní příplatek snížen a pouze 47 státním zaměstnancům (3 představení a 44 ostatních) byl odňat. Zbývajícím státním zaměstnancům byl osobní příplatek většinou zachován v dosavadní přiznané výši.

Ke zmírnění dopadů prvního služebního hodnocení na výši osobního příplatku bylo možno podle § 8 odst. 1 písm. a) nařízení vlády č. 134/2015 Sb. státnímu zaměstnanci, kterému vznikl služební poměr podle přechodných ustanovení zákona o státní službě a splnil stanovené podmínky, zachovat na období do druhého služebního hodnocení osobní příplatek v dosavadní výši, pokud nepřesahuje padesát procent platového tarifu nejvyššího platového stupně v platové třídě, do které je zařazeno jeho služební místo. Za obdobných podmínek bylo možno zachovat osobní příplatek i státnímu zaměstnanci, jehož osobní příplatek byl vyšší než deset procent platového tarifu nejvyššího platového stupně v platové třídě, do které je zařazeno jeho služební místo, dosáhl-li dostačujících výsledků.

K tomuto postupu došlo v minimálním počtu případů. Jak ukazuje **Graf 25**, v rámci celé státní služby se tak stalo celkem u 939 státních zaměstnanců, což činí 2,36 % ze všech hodnocených zaměstnanců. Častěji, ve 4,83 % případů, byl tento postup aplikován v ministerstvech, u služebních úřadů, které nemají nadřazený služební úřad pouze v 1,93 % případů.

**Graf 25: Aplikace § 8 nařízení vlády (všichni státní zaměstnanci)**







## 13 | Oznamování podezření ze spáchání protiprávního jednání

*Pro oznamování podezření ze spáchání protiprávního jednání se vžil výraz whistleblowing, označující varovné pískání na píšťalku. Na základě ustanovení § 205 písm. d) zákona o státní službě bylo vládou přijato nařízení vlády č. 145/2015 Sb., o opatřeních souvisejících s oznamováním podezření ze spáchání protiprávního jednání ve služebním úřadu, které řeší podrobnosti pro oznamování podezření ze spáchání protiprávního jednání v něm specifikovanými osobami. Toto nařízení vlády dalo státním zaměstnancům možnost činit oznámení o jejich podezření ze spáchání protiprávního jednání, a to i anonymně. V souvislosti s učiněním takového oznámení pak nemohou být vystaveni postihům, znevýhodnění nebo nátlaku.*

Podaná oznámení řeší takzvaní prošetřovatelé, kteří mohou postupovat podle metodického pokynu náměstka ministra vnitra pro státní službu č. 8/2015, jímž se stanoví podrobnosti k postupu při prošetřování oznámení podezření ze spáchání protiprávního jednání ve služebním úřadu. Kromě uvedeného byla vydána výkladová stanoviska a poskytována individuální metodická pomoc. Sekce pro státní službu také uspořádala dva semináře pro určené prošetřovatele, na kterých jim byl prezentován mimo jiné právní rámec institutu, jeho vazba na

institut stížnosti, byli také informováni o vládním a poslaneckém návrhu zákona o ochraně oznamovatelů. Velká pozornost byla věnována otázce praktické aplikace zmíněného nařízení vlády a prezentaci nejčastějších pochybení, kterých se určení prošetřovatelé dopouští.

Na základě zpráv o činnosti prošetřovatelů v roce 2016, předložených v souladu s § 8 nařízení vlády č. 145/2015 Sb., bylo zjištěno, že předpokládaný postup pro oznámení konkrétních podezření není státními zaměstnanci využíván ve větší míře. Zpravidla byla prošetřovateli evidována oznámení pouze v jednotkách případů. Analýza ukazuje, že není ani příliš využívána možnost podávat oznámení anonymně a ve většině, téměř čtyřech pětinach oznámení, je uvedena totožnost oznamovatele. Státní zaměstnanci také činili podání označená jako oznámení podle nařízení vlády č. 145/2015 Sb., která ovšem neodpovídala jeho dikci a byla posouzena jako jiná podání. Vzhledem k tomu, že podle zpráv prošetřovatelů nebyla všechna prošetřování probíhající v roce 2016 v tomto roce i ukončena, nelze usuzovat na poměr případů, kdy bylo podezření ze spáchání protiprávního jednání důvodné.





## 14 | Etika

*Činnost sekce pro státní službu v oblasti etiky státních zaměstnanců byla zahájena již v roce 2015, kdy byl vydán služební předpis náměstka ministra vnitra pro státní službu č. 13/2015, kterým se stanoví pravidla etiky státních zaměstnanců (dále jako „Pravidla etiky“), účinný od 1. 1. 2016. Pravidla etiky upravují zásady řádného výkonu státní služby ve služebních úřadech a dále oblast zákonnosti výkonu státní služby a přiměřenosti plnění služebních úkolů, oblast profesionality, vystupování, rychlosti a efektivity, střetu zájmů, korupce a nakládání se svěřenými prostředky.*

Nosičem etických pravidel je poprvé služební předpis, jehož porušení se považuje za porušení zákona o státní službě, neboť zákon o státní službě v § 77 odst. 1 písm. t) stanoví státnímu zaměstnanci povinnost dodržovat pravidla etiky vydaná služebním předpisem. Proto je třeba

v oblasti služební etiky podniknout další kroky podporující naplňování cílů Pravidel etiky a napomáhající státním zaměstnancům v jejich správném porozumění a pochopení.

Vzhledem k tomu, že se jedná o dosud nepřiliš propracovanou materii, dalším logickým krokem je, i na základě debat s přizvanými odborníky, zpracování metodického materiálu k Pravidlům etiky, jenž by byl doplněn o související kazuistiku. Výsledky a prozatímní pracovní výstupy byly konzultovány s vybranými odborníky v oboru, je zvažována vhodnost a účelnost jednotlivých případových studií a v delším výhledu vyvstává otázka možné novelizace Pravidel etiky a prohloubení metodické činnosti sekce pro státní službu v této oblasti formou poskytovaných školení nebo workshopů pro státní zaměstnance ostatních služebních úřadů.





## 15 | Informační systém o státní službě

*V prosinci 2016 měl Informační systém o státní službě (dále také „ISoSS“) již za sebou 18 měsíců provozu, které byly v souladu s § 180 až 182 zákona o státní službě využity pro jeho naplnění informacemi, další rozvoj a zvyšování uživatelského komfortu, ale také například pro masivní organizaci úřednických zkoušek. Do konce roku 2016 tak bylo v ISoSS již zaevidováno 68 077 státních zaměstnanců (30), uveřejněno 22 670 výběrových řízení a jen v roce 2016 bylo vypsanó 1 152 termínů pro konání úřednických zkoušek.*

ISoSS je zřizován na základě zákona o státní službě jako informační systém veřejné správy, jehož účelem je vedení údajů nezbytných pro správu organizačních věcí služby a služebních vztahů v rámci služebních úřadů i mezi nimi. Je přístupný na adrese <https://portal.iso.cz>. ISoSS se skládá ze čtyř základních modulů a část údajů je přístupná i veřejnosti (31).

Provoz ISoSS byl úspěšně zahájen, po pouhých šesti měsících vývoje, od 1. 7. 2015, tedy o rok a půl dříve, než bylo stanoveno zákonem o státní službě. Tím však vývoj ISoSS neskončil. Mimo rozvoj čtyř základních modulů bylo v průběhu roku 2016 v prostředí ISoSS vyvinuto řešení pro předkládání, posuzování a schvalování návrhů organizační struktury a systemizace služebních a pracovních míst služebních úřadů, zkráceně OSYS.

### 15.1 | Vývoj OSYS

*OSYS - Organizační struktura a systemizace služebních a pracovních míst byl uveden do provozu od listopadu 2016. Podporuje naplňování ustanovení § 17 až 19 a § 172 zákona o státní službě a nařízení vlády č. 92/2015 Sb., o pravidlech pro organizaci služebního úřadu.*

Zahrnuje osm různých procesů pro řízení předkládání, posuzování a schvalování návrhů změn a aktualizací organizační struktury a systemizace služebních a pracovních míst služebních úřadů podle zákona o státní službě a jeho prováděcích předpisů.

Důležitou součástí OSYS jsou automatické kontroly, které probíhají ve dvou úrovních – jako on-line kontroly na povinné systemizační atributy systemizovaných služebních a pracovních míst a organizačních jednotek, a dále následné kontroly při uložení dat podle pravidel stanovených zákonem a jeho prováděcími předpisy. OSYS tak před-

stavuje komplexní a sofistikované technické řešení, které je možné plnohodnotně využívat od 1. 1. 2017. Toto datum nebylo stanoveno náhodně, ale vychází z data účinnosti systemizace na rok 2017. Údaje platné pro systemizaci a organizaci služebních a pracovních míst k 1. 1. 2017 byly uloženy v OSYS a veškeré návrhy na změny a oznámení týkající se systemizace a organizační struktury služebních úřadů lze dále předkládat pouze prostřednictvím tohoto modulu.

Spuštění produktivního provozu OSYS předcházela komplexní a velmi intenzivní příprava věcného i technického řešení, která zahrnovala také četné prezentace pro zástupce vedení, personálních a IT útvarů služebních úřadů, i dodavatele jejich personálních systémů. Zvláštní pozornost byla věnována zaškolení koncových uživatelů ze služebních úřadů.

Neodmyslitelnou součástí přípravy na spuštění provozu OSYS bylo testování, kterého se zúčastnily úřady zařazené v resortech Ministerstva vnitra, Ministerstva práce a sociálních věcí, Ministerstva kultury a Ministerstva financí. Vzhledem k tomu, že Ministerstvo financí hodnotí předkládané návrhy z hlediska dopadů na státní rozpočet, byla pro něj dále vyvinuta zvláštní funkcionalita, na základě které může posuzovat předkládané návrhy systemizace a ukládat v OSYS svá vyjádření.

### 15.2 | Další rozvoj ISoSS

ISoSS nyní umožňuje vykonávat stanovené činnosti související se správou státní služby, přesto je nutné zabývat se údržbou a jeho dalším rozvojem. Dále se proto plánuje rozvoj, například pro zajištění publikace informací o výběrových řízeních na obsazení volných služebních míst ve formátu otevřených dat, propojení modulů OSYS a Evidence obsazovaných služebních míst za účelem přebírání základních atributů stanovených pro volné služební místo z OSYS pro účely vyhlášení výběrového řízení na obsazení volného služebního místa, dále vytvoření podmínek pro podporu on-line testování obecné části úřednické zkoušky a průběžné zvyšování uživatelské přívětivosti systému.

Nelze pominout ani implementaci bezpečnostních opatření v souladu s požadavky zákona č. 181/2014 Sb., o kybernetické bezpečnosti a jeho prováděcích předpisů, neboť ISoSS patří mezi významné informační systémy.





## 16 | Informování státních zaměstnanců a projednání věcí služby, odborové organizace a kolektivní dohody

*Jednou ze základních povinností služebních úřadů podle zákona o státní službě je povinnost informovat státní zaměstnance a jednat s nimi přímo. Zákon dále stanoví, že působí-li ve služebním úřadu odborová organizace, zajišťuje informování a projednání vůči všem státním zaměstnancům. Nepůsobí-li, zajišťuje informování a projednání rada státních zaměstnanců, byla-li zvolena, a v záležitostech bezpečnosti a ochrany zdraví při výkonu státní služby zástupci státních zaměstnanců pro bezpečnost a ochranu zdraví při výkonu služby, byli-li zvoleni.*

### 16.1 | Vyhodnocení stavu v roce 2016

Přibližně ve dvou třetinách služebních úřadů s celostátní působností působí, podle informací poskytnutých sekci pro státní službu, odborové organizace, popřípadě více odborových organizací. Ve více než polovině služebních úřadů s celostátní působností působí zástupci státních zaměstnanců pro bezpečnost a ochranu zdraví při výkonu služby. Naopak, sekce pro státní službu nemá informaci o tom, že by v některém ze služebních úřadů působila rada státních zaměstnanců.

Ve služebních úřadech, kde nepůsobí odborové organizace, je podle jejich sdělení zajišťováno informování státních zaměstnanců o pravděpodobném vývoji zaměstnanosti, o početním stavu a struktuře státních zaměstnanců a o základních podmínkách výkonu služby a jejich změně prostřednictvím internetových nebo intranetových stránek nebo prostřednictvím vnitřních informačních systémů resortů. V některých úřadech zajišťují informování zaměstnanců jejich představení nebo jsou zveřejňovány zápisy z porad vedení. Otázky bezpečnosti a ochrany zdraví při výkonu služby jsou projednávány s odborovými organizacemi nebo se zástupci státních zaměstnanců pro bezpečnost a ochranu zdraví při výkonu služby, kteří působí v některých služebních úřadech souběžně s odborovými organizacemi. Ve služebních úřadech, kde nepůsobí odborové organizace ani zástupci státních zaměstnanců pro bezpečnost a ochranu zdraví při výkonu služby, jsou otázky bezpečnosti a ochrany zdraví při výkonu služby projednávány na pravidelných poradách vedení úřadu, kde náměty a připomínky státních zaměstnanců přednášejí jejich představení.

### 16.2 | Kolektivní dohoda vyššího stupně a resortní kolektivní dohody

*Ke zlepšení podmínek výkonu služby, zejména zdravotních, sociálních nebo kulturních předpokládá zákon o státní službě sjednávání takzvaných resortních kolektivních dohod uzavíraných mezi služebním orgánem nebo více služebními orgány a odborovou organizací nebo více odborovými organizacemi působícími u služebního úřadu, v nichž budou upravena práva státních zaměstnanců, jakož i práva a povinnosti smluvních stran.*

Podle zjištěných informací došlo v nadpoloviční většině služebních úřadů s celostátní působností v průběhu roku 2016 k uzavření těchto kolektivních dohod.

#### 16.2.1 | Kolektivní dohoda vyššího stupně

Kolektivní dohoda vyššího stupně mezi vládou České republiky a Odborovým svazem státních orgánů a organizací, Českomoravským odborovým svazem civilních zaměstnanců armády, Odborovým svazem zdravotnictví a sociální péče České republiky a Českomoravským odborovým svazem pracovníků školství byla uzavřena 22. 12. 2015 s účinností od 1. 1. 2016. Kolektivní dohoda vyššího stupně je závazná pro všechny služební úřady a nároky z ní vznikají všem státním zaměstnancům ve všech služebních úřadech (32). Kolektivní dohoda vyššího stupně byla uzavřena na dobu jednoho roku do 31. 12. 2016 a na základě podmínek v ní sjednaných byla její platnost prodloužena do 31. 12. 2017.

#### 16.2.2 | Resortní kolektivní dohody

Vztahem resortních kolektivních dohod a Kolektivní dohody vyššího stupně se zabýval na svém druhém zasedání poradní sbor náměstka pro státní službu k zákonu o státní službě. Zabýval se zejména otázkou, zda lze připustit uzavření resortní kolektivní dohody, která by znamenala „překročení“ nároků z Kolektivní dohody vyššího stupně. Poradní sbor konstatoval, že v resortních kolektivních dohodách nelze upravovat otázku platy státních zaměstnanců, jež je vyhrazena zákonně úpravě. Dále konstatoval, že pokud jde o úpravu některých jiných institutů, například nároku na další dny placeného nebo neplaceného služebního volna, nebylo napříč služebními úřady dosaženo názorové shody. Poradní sbor považoval za relevantní názor některých služebních úřadů, podle kterého lze nároky státních zaměstnanců ze služebního poměru (nárok na indispoziční volno, nárok na odměny k životním a služebním výročím) upravit toliko v Kolektivní dohodě vyššího stupně, neboť smluvní stranou Kolektivní dohody vyššího stupně je vláda České republiky, která by za jiných okolností byla oprávněna k provedení zákona a v jeho mezích vydat nařízení vlády a upravit platové a jiné nároky státních zaměstnanců ze služebního poměru prováděcím právním předpisem, ale že nelze tyto nároky upravovat v resortních kolektivních dohodách.

Na základě tohoto svého stanoviska a z důvodu, že zákon o státní službě neupravuje přípustný obsah kolektivních dohod, ani případný vzájemný vztah mezi Kolektivní dohodou vyššího stupně a resortními kolektivními dohodami, doporučil poradní sbor služebním orgánům při případném sjednávání nároků státních zaměstnanců v resortních kolektivních dohodách spíše restriktivní přístup, tedy nesjednávat vyšší počet dnů indispozičního volna, vyšší odměny atd., než byly sjednány v Kolektivní dohodě vyššího stupně (33).







## 17 | Odměňování státních zaměstnanců

*Za účelem širší diskuse a přípravy možných změn systému odměňování ve státní službě, které předpokládá i ustanovení § 199 zákona o státní službě, byla na základě rozhodnutí Koaliční rady v roce 2015 vytvořena politicko odborná pracovní skupina. Tato pracovní skupina vypracovala Analýzu v oblasti odměňování státní správy, v níž byly identifikovány a podrobně popsány největší nedostatky současného způsobu odměňování zaměstnanců ve státní správě a možné způsoby jejich řešení. Z následných jednání politicko odborné pracovní skupiny, z jednání odborného týmu s předsedou vlády a ze závěrů jednání Koaliční rady dne 27. 4. 2016 vzešel návrh opatření, která měla přispět k atraktivnější a personální stabilizaci státní služby.*

Novelou nařízení vlády č. 304/2014 Sb., o platových poměrech státních zaměstnanců, která byla publikována ve Sbírce zákonů pod č. 327/2016 Sb., byla následně s účinností od 1. 11. 2016 realizována tato tři opatření:

### 1. Změna struktury základní stupnice platových tarifů

Struktura stupnice platových tarifů v příloze č. 2 k nařízení vlády č. 304/2014 Sb. byla upravena tak, že od 12. do 16. platové třídy roste mezitřídní rozdíl konvexně od deseti do šestnácti procent namísto dosavadního lineárního růstu (34). Opatření reaguje na nedostatečnou stabilizaci vysokoškolsky vzdělaných státních zaměstnanců, kteří vykonávají nejnáročnější služební činnosti, a silně konkurenční prostředí, které na pracovním trhu vyvolává mimořádná poptávka po kvalifikovaných odbornících.

### 2. Přičtení doby pěti let k dosažené započitatelné praxi státního zaměstnance, který dosáhl podle závěrů dvou po sobě jdoucích služebních hodnocení maximálních možných výsledků

Za účelem zvýšení motivace zejména státních zaměstnanců s kratší započitatelnou praxí (a v důsledku toho s nižším platovým stupněm) bylo umožněno, aby se státnímu zaměstnanci k dosažené započitatelné praxi přičetla doba pěti let, pokud podle závěrů dvou po sobě jdoucích služebních hodnocení dosahoval ve službě vynikajících výsledků (35). Opatření je zaměřeno především na mladší státní zaměstnance, které je nezbytné za účelem zajištění kontinuity výkonu správních činností ve státní službě udržet.

### 3. Možnost určení až dvojnásobného platového tarifu specialistům vykonávajícím nejnáročnější služební úkoly na klíčových služebních místech, pro která je stanovena alespoň 12. platová třída a některý z oborů státní služby uvedený v příloze č. 1 k nařízení vlády č. 304/2014 Sb.

Jako kritický se z hlediska zajištění výkonu působnosti služebních úřadů ukázal nedostatek odborníků v některých průřezových oborech státní služby. Z údajů Informačního systému o průměrném výdělku a Informačního systému o platu vyplynulo, že v případě některých profesí jsou mezi podnikatelskou a nepodnikatelskou sférou velmi výrazné rozdíly ve výši odměny za práci. Bylo tedy nutné pro odborníky v dotčených oborech vytvořit nástroj platové motivace ke vstupu do státní služby a setrvání v ní. Za tímto účelem bylo přijato opatření, umožňující určení až dvojnásobného platového tarifu specialistům na klíčových služebních místech, pro která je stanovena alespoň 12. platová třída a některý z vybraných oborů státní služby uvedený v příloze č. 1 k nařízení vlády č. 304/2014 Sb. (audit, lékařská posudková služba, legislativa a právní činnost, informační a komunikační technologie), pokud tito státní zaměstnanci současně plní nejnáročnější služební úkoly vyžadující jejich vysokou odbornost, které jsou nezbytné pro zajištění výkonu působnosti služebního úřadu.

Nařízením vlády č. 327/2016 Sb. došlo rovněž k navýšení platových tarifů státních zaměstnanců o čtyři procenta v návaznosti na růst platových tarifů zaměstnanců ve veřejných službách a správě, a to na základě usnesení vlády č. 672 ze dne 27. 7. 2016. Cílem této valorizace platových tarifů státních zaměstnanců bylo kompenzovat průběžný růst spotřebitelských cen, stabilizovat stávající počet státních zaměstnanců a rovněž zatraktivnit státní službu pro případné nové státní zaměstnance.

Nad rámec výše uvedených opatření byly dále citovanou novelou s účinností od 1. 1. 2017 zahrnuty do přílohy č. 4 k nařízení vlády č. 304/2014 Sb. pro účely poskytování zvláštního příplatku v I. skupině správních činností vykonávaných v rámci lékařské posudkové služby, a to z důvodu neuropsychické zátěže a rizika ohrožení zdraví a života dotčených státních zaměstnanců.

Zákonem č. 26/2016 Sb., kterým se mění zákon č. 234/2014 Sb., o státní službě, ve znění pozdějších předpisů, došlo s účinností od 25. 1. 2016 k doplnění ustanovení § 149 o nový odstavec 3, který umožňuje na návrh představeného přiznání, snížení, zvýšení nebo odejmutí osobního příplatku státnímu zaměstnanci v souvislosti s jeho vysláním k výkonu zahraniční služby nebo s ukončením tohoto vyslání. Změna umožňuje v této složce platu zohlednit podstatnou změnu skutkových okolností, která je s počátkem či koncem výkonu zahraniční služby spojena.





## 18 | Mezinárodní spolupráce ve státní službě

*Česká republika spolupracuje s mezinárodními institucemi a organizacemi a hájí zájmy své i svých občanů v rámci Evropské sítě státní správy EUPAN, EUPAE a Výboru pro sociální dialog, pracovní skupině Rady EU B-15 a sítě expertů EPSO. Zaměstnanci správních úřadů mají dále možnost se vzdělávat a získávat další zkušenosti v rámci krátkodobých i dlouhodobých stáží, a to v programech Evropské unie, Evropského institutu veřejné správy EIPA, College of Europe nebo Young Leaders' Program.*

### 18.1 | EUPAN

*Evropská síť pro veřejnou správu (European Public Administration Network, EUPAN) je neformální síť zástupců členských států a generálních ředitelů odpovědných za veřejnou správu v zemích Unie. Dalšími členy jsou zástupci Evropské komise, Evropského institutu veřejné správy, zástupci pozorovatelských států, tedy Norského království, Švýcarské konfederace nebo Turecké republiky, a přizvaní zástupci dalších mezinárodních institucí, například OECD.*

Cílem sítě EUPAN je zlepšovat výkonnost, konkurenceschopnost a kvalitu veřejných správ v zemích Evropské unie pomocí vývoje nových nástrojů a metod. Důraz se klade na výměnu názorů, zkušeností a nejlepších postupů mezi členskými státy Evropské unie, Evropskou komisí a pozorovatelskými státy. Na pracovní úrovni se v rámci sítě EUPAN setkávají dvě pracovní skupiny: pro lidské zdroje ve veřejné správě (HRWG) a pro inovace ve veřejné správě (IPSG).

V roce 2016 byly předsednickými státy sítě EUPAN Nizozemsko a Slovenská republika.

#### 18.1.1 | Nizozemské předsednictví EUPAN

Během nizozemského předsednictví se uskutečnila dvě setkání pracovních skupin, a to ve dnech 21. – 22. 1. 2016 v Bruselu a ve dnech 28. – 29. 4. 2016 v Amsterdamu, a jedno setkání na úrovni generálních ředitelů pro veřejnou správu ve dnech 16. – 17. 6. 2016 rovněž v Amsterdamu.

Mezi hlavní priority nizozemského předsednictví patřila modernizace veřejné správy a zlepšení její výkonnosti, posílení důvěry ve veřejnou správu a její integrity, nové modely a trendy ve zlepšení manažerských schopností a dovedností vysoce postavených úředníků veřejné správy a rotace na vedoucích postech státních zaměstnanců. Zaměřilo se rovněž na organizační rozvoj ve veřejné správě, trvale udržitelnou zaměstnanost, stabilitu zaměstnání a mobilitu státních zaměstnanců.

Nizozemské předsednictví se dále zabývalo vytvářením nového dokumentu Strategy Paper, který zapracovává priority pro činnost sítě EUPAN. Dále připravilo dvě setkání pracovních skupin, kde byly prezentovány výsledky studie Top Public Managers in Europe. Ta se soustředí zejména na otázky přijímání, odměňování a hodnocení vysoce postavených úředníků ve veřejné správě v Evropě.

#### 18.1.2 | Slovenské předsednictví EUPAN

Během slovenského předsednictví se v Bratislavě uskutečnilo ve dnech 13. – 14. 10. 2016 setkání pracovních skupin a ve dnech

15. – 16. 12. 2016 setkání na úrovni generálních ředitelů pro veřejnou správu.

Mezi hlavní priority slovenského předsednictví patřilo vypracování Manuálu sítě EUPAN a pokračování v naplňování cílů stanovených dokumentem Strategy Paper, který stanovuje základní směr činnosti sítě EUPAN. Setkání se věnovala současným a novým trendům v odměňování, služebním hodnocení a benefitech státních zaměstnanců, i projednávání formální a obsahové stránky nového EUPAN Manuálu. Nový EUPAN Manuál byl na setkání generálních ředitelů pro veřejnou správu přijat a mimo jiné tak došlo ke zrušení dvou pracovních skupin (IPSG a HRWG) a do budoucna tak k zavedení pouze jednoho setkání na pracovní úrovni (Working Level Meeting), na které členské státy vysílají jako své zástupce odborníky podle projednávaných oblastí. Jednání generálních ředitelů pro veřejnou správu mělo na programu také diskuzi u kulatých stolů se zástupci evropských odborových svazů k některým otázkám modernizace veřejné správy, například roli sociálních partnerů v prevenci psychosociálních rizik v zaměstnání. Slovenské předsednictví představilo i priority maltského předsednictví a schválilo nový střednědobý program Rolling Programme, jehož změna byla potřebná vzhledem k připravovanému odchodu Spojeného království z Unie.

### 18.2 | EUPAE a Výbor pro sociální dialog

*Česká republika je jedním ze zakládajících členů sdružení EUPAE (European Public Administration Employers), tedy neziskové organizace sdružující zástupce evropských zaměstnavatelů ve státní správě. EUPAE je sociálním partnerem a protějškem k Delegaci odborových svazů národních státních správ TUNED (Trade Unions' National and European Administration Delegation, TUNED). Zástupci EUPAE a TUNED založili Výbor pro sociální dialog jako platformu pro společné vyjednávání. Ten se zaměřuje na pracovněprávní témata a setkává se podle potřeby i na pracovní úrovni.*

V rámci Výboru pro sociální dialog se v Bruselu 22. 3. 2016 a 15. 11. 2016 uskutečnila dvě setkání na pracovní úrovni a 10. 6. 2016 setkání na úrovni plenární. Na pracovní úrovni se diskutoval zejména plán činnosti Výboru pro sociální dialog pro roky 2016 – 2017. Dále byl představen projekt k psychosociálním rizikům a poskytnuty informace o dalším postupu v naplňování Rámcové dohody o právu na informace a konzultace zaměstnanců v ústředních správních úřadech, který byl přijat na konci roku 2015. V roce 2016 byl také rozeslán dotazník k Rámcové dohodě o poskytování kvalitních služeb a dotazník z dílny Eurofondu, který se týkal zastupování ústředních správních úřadů v mezinárodních a evropských entitách (zejména EUPAN, EUPAE, CEEP).

### 18.3 | Pracovní skupina Rady EU B-15 (pro zaměstnanecké předpisy)

*Pracovní skupina pro zaměstnanecké předpisy (Staff Regulations/ Groupe Statut) (36) spadá pod formaci Rady EU pro všeobecné záležitosti, která se schází na úrovni ministrů zahraničních věcí členských států a řeší mimo jiné budoucí směřování Evropské unie.*

Zabývá se jak reformou služebního a pracovního řádu Evropské unie (37), tak otázkami personální politiky institucí Unie, mezi něž patří



například kariérní postup, sladění práce a osobního života, zastoupení úředníků z jednotlivých členských států v institucích Unie, tedy takzvanou zeměpisnou rovnováhu. Služební a pracovní řád se vztahuje na osoby z členských států pracující pro evropské instituce. Svou aktivní účastí na pracovní skupině se Česká republika podílí na vytváření rovnoprávných podmínek pro české občany působící v unijních institucích, což je jednou z cest k naplňování cílů stanovených v rámci Strategie podpory Čechů v institucích Unie.

V roce 2016 se projednávaly prováděcí předpisy v souvislosti s novelou služebního a pracovního řádu, dále byly přijaty závěry Rady ke zprávě o výhledu nákladů důchodového systému EU v období 2015-2064 a bylo ukončeno projednávání návrhu technické novely nařízení Rady, kterým se upravují platy, důchody a náhrady vysokých představitelů Evropské unie. Za nizozemského a slovenského předsednictví proběhla diskuse ohledně interpretace článku 27 služebního řádu (zeměpisná rovnováha). Výstupy z této diskuse budou zohledněny ve zprávě Komise o zeměpisné rovnováze, jež se očekává v roce 2017. S přispěním skupiny podobně smýšlejících členských států se podařilo ve výsledných dokumentech zohlednit zásadní připomínky České republiky.

#### 18.4 | Jednání sítě expertů EPSO na výběrová řízení

*Evropský úřad pro výběr personálu (European Personnel Selection Office, EPSO) představuje meziinstitucionální subjekt Evropské unie zodpovědný za plánování a organizaci výběrových řízení pro úředníky a další zaměstnance do evropských institucí.*

*Předmětem pravidelného jednání EPSO s experty členských států jsou informace o průběhu a výsledcích výběrových řízení do unijních institucí, o plánovaných výběrových řízeních a připravovaných změnách. Informace o výsledcích výběrových řízení, tedy zeměpisné složení rezervních seznamů, je důležitým ukazatelem pro zeměpisnou rovnováhu v budoucnosti.*

Naše země využívá pravidelných setkávání expertů na výběrová řízení nejen k získávání informací od EPSO, ale i jako inspiraci pro výběrová řízení v rámci české státní služby. Účast na jednání Česká republika dále využívá k upozorňování na podmínky a další skutečnosti výběrových řízení, které jsou pro ni nevhodné (38). V roce 2016 usilovala o spuštění transparentního výběrového řízení pro smluvní zaměstnance a sledovala meziinstitucionální diskusi o zavedení nového jazykového režimu při výběrových řízeních v reakci na rozsudek Soudního dvora Evropské unie. Diskuse o výběrových řízeních na jednáních expertů jsou jedním z klíčových nástrojů pro naplňování vládní priority vedoucí k posílení české přítomnosti v evropských institucích v souladu se Strategií podpory Čechů v institucích EU (39).

#### 18.5 | Organizace pro hospodářskou spolupráci a rozvoj

*Zástupci Ministerstva vnitra participují na činnosti Organizace pro hospodářskou spolupráci a rozvoj (Organization for Economic Co-operation and Development, OECD) prostřednictvím účasti na jednání jednotlivých odpovědných útvarů OECD.*

Konkrétně se tak děje ve Výboru pro veřejné vládnutí (PGC) a jeho pracovní skupině k veřejnému zaměstnávání a řízení ve veřejném sektoru (PEM). V rámci PEM probíhala řada dotazníkových šetření, je-

jichž závěry budou sloužit jako podklady pro konkrétní činnosti OECD. Tato šetření se zabývala například strukturou pracovní síly ve veřejné správě, odměňováním veřejných zaměstnanců a strategickým řízením lidských zdrojů.

#### 18.6 | Mezinárodní vzdělávání a stáže

##### 18.6.1 | Program Erasmus for Public Administration

*Program Erasmus for Public Administration je krátkodobá stáž organizovaná Evropskou komisí.*

Cílem osmi a půl denní stáže je seznámit účastníky se základním chodem evropských institucí a jejich rozhodovacími mechanismy. Dává jim možnost navštívit zasedání Evropského parlamentu a dalších evropských institucí a navázat pracovní kontakty.

Stáž je určena zaměstnancům veřejné správy s vysokoškolským vzděláním, jejichž agenda se týká problematiky Evropské unie. Česká republika má k dispozici celkem čtyři místa na rok nabízená ve třech bězích. V roce 2016 byla všechna obsazena.

##### 18.6.2 | Program profesionálních stáží pro národní experty (NEPT)

*Program profesionálních stáží pro národní experty (Program for National Experts in Professional Training, NEPT) probíhá v podobě tříměsíční až pětiměsíční stáže ve vybrané instituci Evropské komise.*

Cílem programu je především rozšířit odborné znalosti a zkušenosti národního experta v daném sektoru Evropské komise. Nabízí možnost zapojit se do činnosti v jedné z institucí Evropské komise, navázat užší pracovní kontakt a získat aktuální informace a zkušenosti v daném sektoru. Uchazeč o stáž sám navrhuje konkrétní instituci, ve které by chtěl stáž vykonat, přičemž zaměření vybrané instituce by mělo odpovídat jeho agendě vykonávané v České republice.

Stáž je určena zaměstnancům veřejné správy bez ohledu na typ pracovní smlouvy nebo služebního poměru. Česká republika má k dispozici devět míst na rok, každoročně je vyhlašován jarní a podzimní běh. V roce 2016 obsadila Česká republika pouze dvě místa.

##### 18.6.3 | Evropský institut veřejné správy (EIPA)

*Evropský institut veřejné správy (European Institute of Public Administration, EIPA) je nezávislou institucí zabývající se vzděláváním a výzkumem ve veřejné správě. V rámci své činnosti zajišťuje zvyšování odborných znalostí a dovedností úředníků v evropských záležitostech prostřednictvím školení, aplikovaného výzkumu či publikační činnosti. Tematicky se aktivity EIPA zaměřují na unijní legislativu, evropské rozhodovací procesy nebo evropskou integraci.*

Na rozhodovací činnosti EIPA se členské státy podílí prostřednictvím svých zástupců ve Správní radě EIPA, která je řídicím orgánem institutu a zasedá dvakrát ročně. V roce 2016 se jednání věnovala zejména výběru nového generálního tajemníka Správní rady, financování EIPA, obchodnímu modelu institutu, marketingové strategii a dalšímu ročníku vyhlašování Evropské ceny pro veřejný sektor. EIPA se aktuálně také zabývá projekty přidělenými Evropskou komisí.



#### 18.6.4| Jednání správní rady College of Europe

*Svým členstvím ve Správní radě College of Europe (dále jen „CoE“) v Bruggách, prestižní instituci pro postgraduální vzdělávání v evropských studiích, přispívá Česká republika ke zvýšení profesionalizace veřejné správy a zabezpečování odborného vzdělávání úředníků státní správy a samosprávy s podporou vládního stipendia. V agendě CoE spolupracuje Ministerstvo vnitra s Ministerstvem školství, mládeže a tělovýchovy, které zajišťuje výběrové řízení pro zájemce o studium za přítomnosti zástupců CoE.*

V roce 2016 byla diskuse Správní rady CoE věnována především perspektivám této instituce po rozhodnutí Spojeného království o vystoupení z Evropské unie. Zaměřila se rovněž na zdokonalování specializovaných studijních programů orientovaných na aktuální otázky politické a ekonomické situace v Evropě, na nábor studentů a v neposlední řadě na rozvíjení spolupráce s Evropským univerzitním

institutem ve Florencii a s Fletcher School of Diplomacy v Bostonu za účelem vytvoření společného dvouletého studijního programu orientovaného na transatlantické vztahy.

#### 18.6.5| Young Leaders' Program

*Young Leaders' Program je roční magisterské studium v Japonsku, které probíhá vždy od října do září následujícího roku. Probíhá v anglickém jazyce na National Graduate Institute for Policy Studies v Tokiu ve studijním programu veřejná správa a veřejná politika a v programu místní samospráva.*

Cílem programu je přispět k rozšíření znalostí uchazečů, kteří mají předpoklady zastávat vedoucí pozice ve veřejné správě a splňují další podmínky i praxi ve veřejné správě. Počet míst není stanoven, v roce 2016 do programu nikdo za Českou republiku nenastoupil.





## 19 | Projekt podpora profesionalizace a kvality státní služby a státní správy

Sekce pro státní službu od září 2016 realizuje projekt schválený Řídicím orgánem Operačního programu Zaměstnanost pod názvem Podpora profesionalizace a kvality státní služby a státní správy a registračním číslem CZ.03.4.74/0.0/0.0/15\_019/0006173. Cílem projektu je přispět k profesionalizaci, vyšší kvalitě a dalšímu rozvoji státní služby. Svým obsahem podporuje dosavadní implementaci zákona o státní službě a doplňuje tak odbornou činnost sekce pro státní službu Ministerstva vnitra. Projekt je zároveň zaměřen na realizaci vybraných úkolů vyplývajících ze Strategického rámce rozvoje veřejné správy České republiky pro období 2014 – 2020 (dále jen „Strategický rámec“), jehož aktualizace byla schválena vládou České republiky dne 5. 12. 2016 usnesením č. 1088. Projekt by měl být ukončen k 31. 12. 2021.

### 19.1 | Vazba projektu na Strategický rámec

V rámci realizace Strategického rámce odpovídá sekce pro státní službu zejména za splnění úkolů vyplývajících ze strategického cíle 1 „Modernizace veřejné správy“, respektive specifického cíle 1.3 „Rozšíření řízení kvality a zlepšení strategického řízení ve veřejné správě“, a dále ze strategického cíle 4 Profesionalizace a rozvoj lidských zdrojů ve veřejné správě, konkrétně specifického cíle 4.1 Implementace zákona o státní službě a specifického cíle 4.2 Řízení a rozvoj lidských zdrojů ve správních úřadech.

Cílem realizace specifického cíle 1.3 je zvýšení kvality veřejné správy a její efektivity, a to prostřednictvím koncepčního řízení kvality a zaváděním řízení kvality ve veřejné správě. K dosažení tohoto cíle zpracovalo Ministerstvo vnitra v roce 2016 vstupní analýzu využívání metod řízení kvality ve veřejné správě. Na úrovni územně samosprávných celků a na úrovni správních, respektive služebních úřadů, byl zmapován současný stav využívání metod řízení kvality a jejich přínos pro úřad, na základě zkušeností úřadů byly získány podklady a doporučení pro zavádění řízení kvality či nastavení dalšího rozvoje systémů řízení kvality.

Analýza využívání metod kvality na úrovni státní správy ukázala, že z celkové počtu 229 služebních úřadů zavedlo některý z nástrojů či metod řízení kvality celkem jedenáct služebních úřadů, z toho čtyři nadřízené služební úřady. Obecným závěrem analýzy je poté potvrzení předpokladu uvedeného ve specifickém cíli 1.3. Jde o chybějící koordinaci a metodické řízení zavádění metod a nástrojů řízení kvality ve veřejné správě a nedostatečnou systémovou podporu zavádění řízení kvality napříč státní správou. Na základě této analýzy byla zpracována Metodika zavádění řízení kvality ve služebních úřadech, obsahující popis procesu a harmonogram zavádění principů řízení kvality ve služebních úřadech. V souladu s touto metodikou je stěžejním úkolem v roce 2017 definovat takzvaná kritéria zlepšování, která by měla být v letech 2018 až 2021 zavedena na všech služebních úřadech. Zavádění řízení kvality ve služebních úřadech je jednou z nejrůznějších aktivit tohoto projektu.

Dalším úkolem sekce pro státní službu, vyplývajícím ze Strategického rámce, je implementace zákona o státní službě a rozvoj lidských zdrojů ve správních úřadech. Zmíněný projekt je zaměřen na podporu implementace zákona o státní službě a na zpracování zejména podpůrných materiálů, zkoumajících uplynulé dva roky od zahájení implementace zákona o státní službě a analyzujících nastavení toho-

to zákona a v něm obsažených stěžejních institutů. V rámci projektu bude například zpracována ex-post analýza dopadů regulace (ex-post RIA), vyhodnocena účinnost pravidel organizace služebních úřadů a dosavadní praxe při určování oborů služby. Dále bude zpracována analýza úpravy stěžejních oblastí zákona o státní službě ve vybraných zemích Evropské unie s cílem získat dobrou praxi z implementace státní služby. Uvedené analytické dokumenty představují základní východisko pro další rozvoj státní služby.

### 19.2 | Přehled zásadních výstupů projektu

- Analýza účinnosti zákona o státní službě zpracování ex-post RIA: Analýza bude zpracována po dvou letech implementace zákona o státní službě se zaměřením na vyhodnocení naplnění základních principů požadovaných po právní úpravě státní služby v České republice ze strany Evropské komise a se zaměřením na zpracování takzvané ex-post RIA za využití Obecných zásad pro hodnocení dopadů regulace (RIA).
- Analýza stěžejních institutů státní služby v některých zemích EU: Analyzovány budou zkušenosti vybraných států Evropské unie v dílčích oblastech zákona o státní službě platného v České republice s cílem získat dobrou praxi z implementace státní služby.
- Srovnávací analýza různých druhů služebních poměrů veřejných zaměstnanců v ČR a ve vybraných zemích EU: Obsahem bude porovnání různých druhů služebních vztahů týkajících se státních zaměstnanců, úředníků územních samosprávných celků, příslušníků bezpečnostních sborů, soudců apod. Cílem je poučit se ze vzájemné prostupnosti principů právních úprav daných služebních poměrů veřejného sektoru vymezením příkladů dobré praxe ve stěžejních institutech zákona o státní službě.
- Průběžná analýza rozhodovací praxe a judikatury: Pro podporu správné implementace zákona o státní službě je nezbytné průběžně sledovat rozhodovací praxe jednotlivých soudních instancí. Jedná se o rozhodovací praxe a judikatury nejen v oblasti státní služby, ale také v jiných druzích služebních poměrů, nebo například zákoníku práce v České republice.
- Elektronický systém pro dokumenty státní služby: Systém zajistí cílenou distribuci jednotlivých dokumentů státní služby státním zaměstnancům služebních úřadů, aby se s nimi mohli prokazatelně seznámit.
- Aplikace vstupního vzdělávání následného: Úkolem aplikace je zajistit vzdělávání a testování zaměstnanců v pracovním poměru podle Rámcových pravidel vzdělávání zaměstnanců ve správních úřadech.
- Aplikace úřednické zkoušky: Jedná se o elektronickou podporu a automatizaci realizace procesu obecné části úřednické zkoušky a vybraných procesů zvláštní části úřednické zkoušky ve služebních úřadech.
- Metodika zavádění řízení kvality: Metodika nastaví proces zavádění principů řízení kvality ve služebních úřadech a definuje oblasti pro určení kritérií ke zvyšování kvality služebních úřadů.
- Metodické doporučení pro vzdělávání zaměstnanců služebních úřadů v oblasti řízení kvality: Cílem metodiky je stanovit rozsah, formu a proces vzdělávání státních zaměstnanců v této oblasti.
- Metodický pokyn pro řízení kvality ve služebních úřadech: Metodický pokyn stanoví minimální míru řízení kvality vycházející z principů existujících metod řízení kvality a z dosavadní praxe v České republice. Určí dále způsoby a možnosti jejich realizace na jednotlivých služebních úřadech.







## 20 | Souhrnný pohled na státní službu v roce 2016

Při rekapitulaci úkolů pro rok 2016 lze uvést, že do konce června 2016 byla ve služebních úřadech vyhlášena výběrová řízení na všechna služební místa ředitelů odborů a vedoucích oddělení, která jsou také postupně dokončována. V tomto termínu zákon o státní službě také předpokládá dokončení výběrových řízení na služební místa vedoucích služebních úřadů, náměstků pro řízení sekce a ředitelů sekce, což bylo až na výjimky splněno. Současně probíhají výběrová řízení na volná služební místa státních zaměstnanců, kteří nejsou představení.

S velkou intenzitou také pokračoval proces realizace úřednických zkoušek, zejména plnění povinnosti vykonat obecnou část úřednické zkoušky u státních zaměstnanců přijatých podle přechodných ustanovení zákona o státní službě na dobu určitou. Pozitivní je také to, že v prvním pololetí roku 2016 zorganizovaly všechny ústřední správní úřady alespoň jednu úřednickou zkoušku a tato činnost má stoupající tendenci. Vedle toho je potřeba zmínit i vzdělávání zaměstnanců v pracovním poměru a státních zaměstnanců ve služebním poměru, včetně úspěšného prohlubování vzdělávání podle přijatých Rámcových pravidel vzdělávání zaměstnanců.

V průběhu roku 2016 bylo přijato sedm novel zákona o státní službě a v Poslanecké sněmovně byl projednáván senátní návrh zákona, kterým se podstatně mění některé instituty zákona o státní službě. Jeho prioritou bylo najít řešení výjimky z předpokladu vzdělání u specifické skupiny státních zaměstnanců, zjednodušit přijímací proces do státní služby například v souvislosti s dokládáním potřebných listin k výběrovým řízením, dále zjednodušit a zatraktivnit práci ve veřejné správě. Dále se návrh zaměřil na vysílání státních zaměstnanců do mezinárodních institucí, zařazení státního zaměstnance na jiné služební místo bez výběrového řízení a na náhradu nákladů po úspěšném vykonání úřednické zkoušky u osob, které nejsou státními zaměstnanci.

Legislativní práce pokračovaly i ve vztahu k zahraniční službě a Ministerstvo zahraničních věcí předložilo návrh zákona, jako lex specialis k zákonu o státní službě. Ministerstvo práce a sociálních věcí vedle toho zajišťovalo podstatnou úpravu systému odměňování ve státní službě. Ta spočívala jednak v plošném navýšení platových tarifů od 1. 1. 2017, ale také ve zvýšení pružnosti v odměňování prostřednictvím zrychlení platového postupu, vytvoření možnosti nadstandardního odměňování klíčových zaměstnanců v klíčových oborech služby.

K provedení zákona o státní službě byly ještě v roce 2015 vydány všechny nezbytné prováděcí předpisy. Do konce roku 2017 se předpokládá vydání posledního, a to vyhlášky, kterou se stanoví vzor služebního průkazu, přičemž služební průkaz má být vystaven do 31. 12. 2019. Přípravné práce přesto byly již zahájeny a na jejich základě byla iniciována i změna zákonné úpravy služebního průkazu.

Metodická činnost sekce pro státní službu při aplikaci zákona o státní službě se vedle zpracování tří obsáhlých metodických pokynů věnovala například otázce kandidatury státních zaměstnanců ve volbách a účasti na akcích politických stran a hnutí, systemizaci pracovních míst politických náměstků, outsourcingu plněných služebních úkolů, upřesnění pravidel pro požívání benefitů státními zaměstnanci. Sekce pro státní službu věnovala pozornost vyřizování odvolání a stížnos-

tí, jednala k definici vynikajícího všeobecně uznávaného odborníka, ale také k výsledku screeningu dopadu zákona o státní službě na činnost implementačních útvarů administrujících programy Evropských strukturálních a investičních fondů napříč služebními úřady. Tato činnost byla podpořena prací nově ustaveného poradního sboru náměstka pro státní službu k zákonu o státní službě.

Nelze opominout ani výkon kontrolní činnosti sekce pro státní službu v oblasti služebních vztahů a provedení tří kontrol v oblasti systemizace a organizační struktury služebního úřadu, vyřizování žádostí o přijetí do služebního poměru služebním úřadem podle přechodných ustanovení zákona o státní službě, provádění výběrových řízení, služebního hodnocení státních zaměstnanců a realizace a zabezpečení úřednické zkoušky.

V prvním čtvrtletí 2016 bylo také poprvé provedeno služební hodnocení, a to u zaměstnanců, kteří v roce 2015 vykonávali státní službu po dobu delší než dva měsíce. I tak se služební hodnocení za rok 2015 týkalo šedesáti procent státních zaměstnanců a získané zkušenosti byly využity pro aktualizaci služebního předpisu, kterým se stanoví postup při provádění služebního hodnocení státních zaměstnanců.

Na základě návrhů služebních úřadů byla předložena a usnesením vlády České republiky č. 1006 přijata systemizace služebních a pracovních míst zařazených ve služebních úřadech s účinností od 1. 1. 2016. V průběhu roku bylo nicméně předloženo dvanáct návrhů na její změnu. K přípravě návrhu systemizace pro rok 2017 byl přijat nový procesní postup, na jehož základě byl návrh systemizace předložen spolu s návrhem státního rozpočtu. Ani to ale nezabránilo přijetí jedné její změny ještě před nabytím účinnosti k 1. 1. 2017. Pro podporu přípravy, projednávání a schvalování návrhů systemizace a organizační struktury byl na platformě Informačního systému o státní službě vytvořen nový modul nazvaný Organizační struktura a systemizace, zkráceně OSYS, do kterého byla uložena všechna data platná pro systemizaci služebních a pracovních míst od 1. 1. 2017.

V roce 2016 byla poprvé zahájena se státními zaměstnanci kárná řízení. V mnoha případech byla řízení zastavena, ale objevily se i případy, ve kterých došlo k uložení kárného opatření.

Další novinkou ve státní správě je oznamování podezření ze spáchání protiprávního jednání, takzvaný whistleblowing, a činnost prošetřovatelů podaných oznámení, o které informují ve svých zprávách každoročně sekci pro státní službu Ministerstva vnitra.

Vedle striktně upraveného rozhodování ve věcech služby se mohou služební úřady věnovat také například sladování života státních zaměstnanců s výkonem státní služby a vybírat ze široké nabídky možností, jak zohledňovat při vytváření podmínek výkonu státní služby rodinný a osobní život státních zaměstnanců.

Inspirací k tomu mohou být zkušenosti získané na základě spolupráce s řadou zahraničních institucí. Tato spolupráce směřuje jak do oblasti vzdělávání, například v programech Evropské unie, v rámci činnosti EIPA, College of Europe, Young Leaders' Program, tak dále v rámci EUPAN, EUPEA, EPSO, které se zaměřují například na otázky personální politiky a odměňování, na práva a povinnosti státních



zaměstnanců, parametry výběrových řízení, motivaci zaměstnanců, etiku a strategické řízení lidských zdrojů ve veřejné správě.

V roce 2016 byl schválen projekt Podpora profesionalizace a kvality státní služby a státní správy, registrační číslo CZ.03.4.74/0.0/0.0/15\_019/0006173, který je financovaný z prostředků OP Zaměstnanost. Naplňování jeho cílů bude součástí činnosti služebních úřadů a zejména sekce pro státní službu až do roku 2021.

Tím se dostáváme k zásadním úkolům v roce 2017, mezi něž vedle zahájení realizace tohoto projektu nepochybně patří dokončení výběrových řízení na pozice ředitelů odborů a vedoucích oddělení

do 30. 6. 2017. Důležité bude rovněž zajistit dostatečné kapacity pro vykonání obecné části úřednické zkoušky u státních zaměstnanců přijatých na základě přechodných ustanovení zákona o státní službě na dobu určitou do 30. 6. 2017 s možností prodloužení služebního poměru na dobu neurčitou, pokud vykonají obecnou část úřednické zkoušky. V roce 2017 také vzniknou tři nové služební úřady: Finanční analytický úřad, Úřad pro dohled nad hospodařením politických stran a politických hnutí a Úřad pro přístup k dopravní infrastruktuře. Bude nutné nastavit jejich fungování v rámci pravidel státní služby. A nelze opomenout dokončení procesu projednávání a schvalování rozsáhlé novely zákona o státní službě a přijetí opatření na ni navazujících.



## 21 | Přílohy

### 21.1 | Seznam právních předpisů upravujících výkon státní služby k 31. 12. 2016

#### Právní předpisy (ve znění pozdějších předpisů)

|  |
|--|
| Zákon č. 234/2014 Sb., o státní službě   |
| Zákon č. 250/2014 Sb., o změně zákonů souvisejících s přijetím zákona o státní službě  |
| Zákon č. 250/2014 Sb., o změně zákonů souvisejících s přijetím zákona o státní službě  |
| Zákon č. 262/2006 Sb., zákoník práce   |
| Zákon č. 500/2004 Sb., správní řád   |
| Zákon č. 221/1999 Sb., o vojácích z povolání   |
| Zákon č. 361/2003 Sb., o služebním poměru příslušníků bezpečnostních sborů   |
| Zákon č. 2/1991 Sb., o kolektivním vyjednávání   |
| Nařízení vlády č. 302/2014 Sb., o katalogu správních činností  |
| Nařízení vlády č. 304/2014 Sb., o platových poměrech státních zaměstnanců  |
| Nařízení vlády č. 92/2015 Sb., o pravidlech pro organizaci služebního úřadu  |
| Nařízení vlády č. 106/2015 Sb., o oborech státní služby  |
| Nařízení vlády č. 134/2015 Sb., o podrobnostech služebního hodnocení státních zaměstnanců a vazbě výsledku služebního hodnocení na osobní příplatek státního zaměstnance |
| Nařízení vlády č. 135/2015 Sb., o dalších překážkách ve službě, za které přísluší státnímu zaměstnanci plat  |
| Nařízení vlády č. 136/2015 Sb., o rovnocennosti některých zkoušek a odborných kvalifikací zvláštní části úřednické zkoušky   |
| Nařízení vlády č. 137/2015 Sb., o dalších případech, ve kterých lze přijmout osobu do služebního poměru na dobu určitou  |
| Nařízení vlády č. 144/2015 Sb., o výkonu státní služby z jiného místa a pravidlech pro vytvoření předpokladu sladění rodinného a osobního života s výkonem státní služby |
| Nařízení vlády č. 145/2015 Sb., o opatřeních souvisejících s oznamovacím podezřením ze spáchání protiprávního jednání ve služebním úřadu                                 |
| Nařízení vlády č. 161/2015 Sb., o výkonu státní služby na služebním působišti mimo území České republiky ve svátek   |
| Vyhláška č. 162/2015 Sb., o podrobnostech úřednické zkoušky  |
| Vyhláška č. 175/2015 Sb., o zkoušce z českého jazyka pro žadatele o přijetí do služebního poměru, kteří nejsou státními občany ČR  |

#### Služební předpisy náměstka ministra vnitra pro státní službu

|        |  |
|--------|--|
| 5/2016 | služební předpis náměstka ministra vnitra pro státní službu, ze dne 19. prosince 2016, kterým se mění služební předpis náměstka ministra vnitra pro státní službu č. 11/2015, kterým se stanoví postup při provádění služebního hodnocení státních zaměstnanců |
| 4/2016 | služební předpis náměstka ministra vnitra pro státní službu, ze dne 1. prosince 2016, kterým se stanoví Pravidla pro práci v Informačním systému o státní službě a užívání jeho funkcionalit státními zaměstnanci sekce pro státní službu                      |

|         |   |
|---------|---|
| 3/2016  | služební předpis náměstka ministra vnitra pro státní službu, ze dne 1. prosince 2016, kterým se mění služební předpis náměstka ministra vnitra pro státní službu č. 1/2015, kterým se stanoví další požadavky pro služební místa státních tajemníků v ministerstvech a v Úřadu vlády, ve znění služebního předpisu náměstka ministra vnitra pro státní službu č. 2/2015 |
| 2/2016  | služební předpis náměstka ministra vnitra pro státní službu, ze dne 20. června 2016, jímž se stanoví hodnotící kritéria, která vystihují potřeby služebních míst státních tajemníků a personálního ředitele sekce pro státní službu   |
| 1/2016  | služební předpis personální ředitelky sekce pro státní službu, ze dne 9. února 2016, kterým se zřizuje zkušební komise číslo XI pro obor státní služby Organizační věci státní služby a správa služebních vztahů státních zaměstnanců, příslušníků bezpečnostních sborů a vojáků z povolání   |
| 13/2015 | služební předpis náměstka ministra vnitra pro státní službu, ze dne 14. prosince 2015, kterým se stanoví pravidla etiky státních zaměstnanců  |
| 12/2015 | služební předpis náměstka ministra vnitra pro státní službu, ze dne 7. prosince 2015, k vytváření podmínek pro sladění rodinného a osobního života s výkonem státní služby a podmínek výkonu státní služby z jiného místa   |
| 11/2015 | služební předpis náměstka ministra vnitra pro státní službu, ze dne 7. prosince 2015, kterým se stanoví postup při provádění služebního hodnocení státních zaměstnanců  |
| 10/2015 | služební předpis náměstka ministra vnitra pro státní službu, ze dne 1. prosince 2015, jímž se stanoví hodnotící kritéria, která vystihují potřeby služebních míst státních tajemníků a personálního ředitele sekce pro státní službu  |
| 9/2015  | služební předpis náměstka ministra vnitra pro státní službu, ze dne 29. října 2015, kterým se stanoví Rámcová pravidla vzdělávání státních zaměstnanců ve služebních úřadech  |
| 8/2015  | služební předpis náměstka ministra vnitra pro státní službu, ze dne 26. října 2015, kterým se stanoví pravidla pro provádění změn a úprav systemizace služebních a pracovních míst a organizační struktury ve služebním úřadu   |
| 7/2015  | služební předpis personální ředitelky sekce pro státní službu, ze dne 8. října 2015, kterým se zřizují zkušební komise pro obor státní služby Organizační věci státní služby a správa služebních vztahů státních zaměstnanců, příslušníků bezpečnostních sborů a vojáků z povolání  |
| 6/2015  | služební předpis náměstka ministra vnitra pro státní službu, ze dne 19. září 2015, kterým se stanoví obsah osobního spisu státního zaměstnance a způsob jeho vedení   |
| 5/2015  | služební předpis náměstka ministra vnitra pro státní službu, ze dne 20. srpna 2015, kterým se zřizuje zkušební komise číslo I pro obor státní služby Organizační věci státní služby a správa služebních vztahů státních zaměstnanců, příslušníků bezpečnostních sborů a vojáků z povolání   |



|        |  |
|--------|--|
| 4/2015 | služební předpis náměstka ministra vnitra pro státní službu, ze dne 24. července 2015, kterým se stanoví výše paušální částky nákladů spojených s vykonáním úřednické zkoušky  |
| 3/2015 | služební předpis náměstka ministra vnitra pro státní službu, ze dne 1. července 2015, kterým se stanoví podrobnosti vydávání služebních předpisů   |
| 2/2015 | služební předpis náměstka ministra vnitra pro státní službu, ze dne 15. dubna 2015, kterým se mění služební předpis náměstka ministra vnitra pro státní službu č. 1/2015, kterým se stanoví další požadavky pro služební místa státních tajemníků v ministerstvech a v Úřadu vlády |
| 1/2015 | služební předpis náměstka ministra vnitra pro státní službu, ze dne 3. března 2015, kterým se stanoví další požadavky pro služební místa státních tajemníků v ministerstvech a v Úřadu vlády   |

#### Metodické pokyny náměstka ministra vnitra pro státní službu

Metodický pokyn č. 3/2016, kterým se stanoví podrobnosti kárné odpovědnosti státních zaměstnanců a kárného řízení

Metodický pokyn č. 2/2016, kterým se stanoví pravidla pro zpracování návrhu systemizace služebních a pracovních míst ve služebním úřadu s účinností od 1. ledna 2017

Metodický pokyn č. 1/2016, kterým se stanoví podrobnosti ke změně služebního poměru

Metodický pokyn č. 8/2015, kterým se stanoví podrobnosti k postupu při prošetřování oznámení podezření ze spáchání protiprávního jednání ve služebním úřadu

Metodický pokyn č. 7/2015, kterým se stanoví pravidla pro zpracování návrhu změn systemizace služebních a pracovních míst s účinností od 1. ledna 2016

Metodický pokyn č. 6/2015, kterým se stanoví podrobnosti k provádění výběrových řízení na obsazení služebních míst státních zaměstnanců a představených

Metodický pokyn č. 5/2015, kterým se stanoví podrobnosti k rovnocennosti některých zkoušek a odborných kvalifikací zvláštní části úřednické zkoušky

Metodický pokyn č. 4/2015, který stanoví podrobnosti k provádění a organizaci úřednické zkoušky

Metodický pokyn č. 2/2015, kterým se stanoví podrobnosti k přípravě kúšebních otázek zvláštní části úřednické zkoušky

Metodický pokyn č. 1/2015, kterým se stanoví podrobnosti ke vzniku služebního poměru dosavadních zaměstnanců ve služebních úřadech

#### Závěry ze zasedání poradního sboru náměstka ministra vnitra pro státní službu

|            |  |
|------------|--|
| Závěr č. 1 | Úprava osobního příplatku při přechodu státního zaměstnance na jiné služební místo   |
| Závěr č. 2 | Aplikace obecných ustanovení zákona č. 234/2014 Sb., o státní službě, upravujících úřednickou zkoušku, na dosavadního státního zaměstnance přijatého do služebního poměru podle přechodného ustanovení § 191 tohoto zákona |

|             |   |
|-------------|---|
| Závěr č. 3  | Výjimka z předpokladu vzdělání  |
| Závěr č. 4  | Úprava kolektivních dohod uzavřených podle § 143 odst. 1, odst. 3 písm. a) a b) zákona o státní službě mezi vládou a odborovou organizací nebo odborovými organizacemi nebo mezi služebním orgánem nebo více služebními orgány a odborovou organizací nebo více odborovými organizacemi působícími u služebního úřadu |
| Závěr č. 5  | Režim projednávání povinnosti nahradit škodu způsobenou státním zaměstnancem služebnímu úřadu a způsobenou služebním úřadem státnímu zaměstnanci  |
| Závěr č. 6  | Plat státního zaměstnance v době od marného uplynutí doby, po kterou byl státní zaměstnanec zařazen mimo výkon služby z organizačních důvodů, do skončení služebního poměru státního zaměstnance  |
| Závěr č. 7  | Podmínky přípustnosti změny systemizace podle § 18 zákona č. 234/2014 Sb., o státní službě  |
| Závěr č. 8  | Zařazení mimo výkon služby z organizačních důvodů a zproštění výkonu služby na základě usnesení o zahájení trestního stíhání  |
| Závěr č. 9  | Služební místo a jeho změny z pohledu systemizace   |
| Závěr č. 10 | Zastupování podle § 66 zákona o státní službě ve vztahu k nároku státního zaměstnance na plat, který by mu náležel, pokud by byl zařazen na služebním místě představeného, kterého zastupuje  |
| Závěr č. 11 | Počítání dob vymezených v zákoně o státní službě  |



## 21.2 | Seznam služebních úřadů k 31. 12. 2016

| Seznam služebních úřadů |  |
|-------------------------|--|
| 1                       | Úřad vlády ČR  |
| 2                       | Ministerstvo dopravy                                       |
| 3                       | <i>Drážní inspekce</i>                                     |
| 4                       | <i>Drážní úřad</i>   |
| 5                       | <i>Státní plavební správa</i>                              |
| 6                       | <i>Úřad pro civilní letectví</i>                           |
| 7                       | <i>Ústav pro odborné zjišťování příčin leteckých nehod</i> |
| 8                       | <i>Státní fond dopravní infrastruktury</i>                 |
| 9                       | Ministerstvo financí                                       |
| 10                      | <i>Generální finanční ředitelství</i>                      |
| 11                      | <i>Odvolací finanční ředitelství</i>                       |
|                         | <b>Finanční úřady</b>                                      |
| 12                      | Finanční úřad pro hlavní město Prahu                       |
| 13                      | Finanční úřad pro Středočeský kraj                         |
| 14                      | Finanční úřad pro Jihočeský kraj                           |
| 15                      | Finanční úřad pro Plzeňský kraj                            |
| 16                      | Finanční úřad pro Karlovarský kraj                         |
| 17                      | Finanční úřad pro Ústecký kraj                             |
| 18                      | Finanční úřad pro Liberecký kraj                           |
| 19                      | Finanční úřad pro Královéhradecký kraj                     |
| 20                      | Finanční úřad pro Pardubický kraj                          |
| 21                      | Finanční úřad pro Kraj Vysočina                            |
| 22                      | Finanční úřad pro Jihomoravský kraj                        |
| 23                      | Finanční úřad pro Olomoucký kraj                           |
| 24                      | Finanční úřad pro Moravskoslezský kraj                     |
| 25                      | Finanční úřad pro Zlínský kraj                             |
| 26                      | Specializovaný finanční úřad                               |
| 27                      | Ministerstvo kultury                                       |
| 28                      | Ministerstvo obrany  |
|                         | <b>Krajské vojenské velitelství</b>                        |
| 29                      | Krajské vojenské velitelství hlavní město Praha            |
| 30                      | Krajské vojenské velitelství Praha – Středočeský kraj      |
| 31                      | Krajské vojenské velitelství Plzeň                         |
| 32                      | Krajské vojenské velitelství České Budějovice              |
| 33                      | Krajské vojenské velitelství Karlovy Vary                  |
| 34                      | Krajské vojenské velitelství Ústí nad Labem                |
| 35                      | Krajské vojenské velitelství Hradec Králové                |
| 36                      | Krajské vojenské velitelství Pardubice                     |
| 37                      | Krajské vojenské velitelství Liberec                       |
| 38                      | Krajské vojenské velitelství Jihlava                       |
| 39                      | Krajské vojenské velitelství Brno                          |
| 40                      | Krajské vojenské velitelství Ostrava                       |
| 41                      | Krajské vojenské velitelství Olomouc                       |
| 42                      | Krajské vojenské velitelství Zlín                          |

| Újezdni úřady |   |
|---------------|---|
| 43            | Újezdni úřad vojenského újezdu Boletice   |
| 44            | Újezdni úřad vojenského újezdu Březina  |
| 45            | Újezdni úřad vojenského újezdu Hradiště   |
| 46            | Újezdni úřad vojenského újezdu Libavá   |
| 47            | <i>Úřad pro obrannou standardizaci, katalogizaci a státní ověřování jakosti</i> |
| 48            | Ministerstvo práce a sociálních věcí  |
| 49            | <i>Česká správa sociálního zabezpečení</i>                                      |
| 50            | Pražská správa sociálního zabezpečení   |
| 51            | Městská správa sociálního zabezpečení Brno                                      |
| 52            | Okresní správa sociálního zabezpečení Benešov                                   |
| 53            | Okresní správa sociálního zabezpečení Beroun                                    |
| 54            | Okresní správa sociálního zabezpečení Blansko                                   |
| 55            | Okresní správa sociálního zabezpečení Brno - venkov                             |
| 56            | Okresní správa sociálního zabezpečení Bruntál                                   |
| 57            | Okresní správa sociálního zabezpečení Břeclav                                   |
| 58            | Okresní správa sociálního zabezpečení Česká Lípa                                |
| 59            | Okresní správa sociálního zabezpečení České Budějovice                          |
| 60            | Okresní správa sociálního zabezpečení Český Krumlov                             |
| 61            | Okresní správa sociálního zabezpečení Děčín                                     |
| 62            | Okresní správa sociálního zabezpečení Domažlice                                 |
| 63            | Okresní správa sociálního zabezpečení Frýdek-Místek                             |
| 64            | Okresní správa sociálního zabezpečení Havlíčkův Brod                            |
| 65            | Okresní správa sociálního zabezpečení Hodonín                                   |
| 66            | Okresní správa sociálního zabezpečení Hradec Králové                            |
| 67            | Okresní správa sociálního zabezpečení Cheb                                      |
| 68            | Okresní správa sociálního zabezpečení Chomutov                                  |
| 69            | Okresní správa sociálního zabezpečení Chrudim                                   |
| 70            | Okresní správa sociálního zabezpečení Jablonec nad Nisou                        |
| 71            | Okresní správa sociálního zabezpečení Jeseník                                   |
| 72            | Okresní správa sociálního zabezpečení Jičín                                     |
| 73            | Okresní správa sociálního zabezpečení Jihlava                                   |
| 74            | Okresní správa sociálního zabezpečení Jindřichův Hradec                         |
| 75            | Okresní správa sociálního zabezpečení Karlovy Vary                              |
| 76            | Okresní správa sociálního zabezpečení Karviná                                   |
| 77            | Okresní správa sociálního zabezpečení Kladno                                    |
| 78            | Okresní správa sociálního zabezpečení Klatovy                                   |
| 79            | Okresní správa sociálního zabezpečení Kolín                                     |
| 80            | Okresní správa sociálního zabezpečení Kroměříž                                  |
| 81            | Okresní správa sociálního zabezpečení Kutná Hora                                |
| 82            | Okresní správa sociálního zabezpečení Liberec                                   |
| 83            | Okresní správa sociálního zabezpečení Litoměřice                                |
| 84            | Okresní správa sociálního zabezpečení Louny                                     |
| 85            | Okresní správa sociálního zabezpečení Mělník                                    |
| 86            | Okresní správa sociálního zabezpečení Mladá Boleslav                            |
| 87            | Okresní správa sociálního zabezpečení Most                                      |



|     |  |
|-----|--|
| 88  | Okresní správa sociálního zabezpečení Náchod                     |
| 89  | Okresní správa sociálního zabezpečení Nový Jičín                 |
| 90  | Okresní správa sociálního zabezpečení Nymburk                    |
| 91  | Okresní správa sociálního zabezpečení Olomouc                    |
| 92  | Okresní správa sociálního zabezpečení Opava                      |
| 93  | Okresní správa sociálního zabezpečení Ostrava                    |
| 94  | Okresní správa sociálního zabezpečení Pardubice                  |
| 95  | Okresní správa sociálního zabezpečení Pelhřimov                  |
| 96  | Okresní správa sociálního zabezpečení Písek                      |
| 97  | Okresní správa sociálního zabezpečení Plzeň - jih                |
| 98  | Okresní správa sociálního zabezpečení Plzeň - město              |
| 99  | Okresní správa sociálního zabezpečení Plzeň - sever              |
| 100 | Okresní správa sociálního zabezpečení Praha - východ             |
| 101 | Okresní správa sociálního zabezpečení Praha - západ              |
| 102 | Okresní správa sociálního zabezpečení Prachatice                 |
| 103 | Okresní správa sociálního zabezpečení Prostějov                  |
| 104 | Okresní správa sociálního zabezpečení Přerov                     |
| 105 | Okresní správa sociálního zabezpečení Příbram                    |
| 106 | Okresní správa sociálního zabezpečení Rakovník                   |
| 107 | Okresní správa sociálního zabezpečení Rokycany                   |
| 108 | Okresní správa sociálního zabezpečení Rychnov nad Kněžnou        |
| 109 | Okresní správa sociálního zabezpečení Semily                     |
| 110 | Okresní správa sociálního zabezpečení Sokolov                    |
| 111 | Okresní správa sociálního zabezpečení Strakonice                 |
| 112 | Okresní správa sociálního zabezpečení Svitavy                    |
| 113 | Okresní správa sociálního zabezpečení Šumperk                    |
| 114 | Okresní správa sociálního zabezpečení Tábor                      |
| 115 | Okresní správa sociálního zabezpečení Tachov                     |
| 116 | Okresní správa sociálního zabezpečení Teplice                    |
| 117 | Okresní správa sociálního zabezpečení Trutnov                    |
| 118 | Okresní správa sociálního zabezpečení Třebíč                     |
| 119 | Okresní správa sociálního zabezpečení Uherské Hradiště           |
| 120 | Okresní správa sociálního zabezpečení Ústí nad Labem             |
| 121 | Okresní správa sociálního zabezpečení Ústí nad Orlicí            |
| 122 | Okresní správa sociálního zabezpečení Vsetín                     |
| 123 | Okresní správa sociálního zabezpečení Vyškov                     |
| 124 | Okresní správa sociálního zabezpečení Zlín                       |
| 125 | Okresní správa sociálního zabezpečení Znojmo                     |
| 126 | Okresní správa sociálního zabezpečení Žďár nad Sázavou           |
| 127 | <b>Státní úřad inspekce práce</b>                                |
| 128 | Oblastní inspektorát práce pro hlavní město Prahu                |
| 129 | Oblastní inspektorát práce pro Středočeský kraj                  |
| 130 | Oblastní inspektorát práce pro Jihočeský kraj a Vysočinu         |
| 131 | Oblastní inspektorát práce pro Plzeňský a Karlovarský kraj       |
| 132 | Oblastní inspektorát práce pro Ústecký a Liberecký kraj          |
| 133 | Oblastní inspektorát práce pro Královéhradecký a Pardubický kraj |

|     |  |
|-----|--|
| 134 | Oblastní inspektorát práce pro Jihomoravský a Zlínský kraj               |
| 135 | Oblastní inspektorát práce pro Moravskoslezský a Olomoucký kraj          |
| 136 | <i>Úřad práce ČR</i>   |
| 137 | <i>Úřad pro mezinárodněprávní ochranu dětí</i>                           |
| 138 | <b>Ministerstvo pro místní rozvoj</b>                                    |
| 139 | <i>Centrum pro regionální rozvoj</i>                                     |
| 140 | <b>Ministerstvo průmyslu a obchodu</b>                                   |
| 141 | <i>Česká obchodní inspekce</i>   |
| 142 | <i>Český úřad pro zkoušení zbraní a střeliva</i>                         |
| 143 | <i>Státní energetická inspekce</i>                                       |
| 144 | <i>Puncovní úřad</i>   |
| 145 | <i>Úřad pro technickou normalizaci, metrologii a státní zkušebnictví</i> |
| 146 | <i>Agentura pro podnikání a inovace</i>                                  |
| 147 | <b>Ministerstvo spravedlnosti</b>  |
| 148 | <b>Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy</b>                      |
| 149 | <i>Česká školní inspekce</i>   |
| 150 | <b>Ministerstvo vnitra</b>   |
| 151 | <i>Národní archiv</i>  |
|     | <b>Státní oblastní archivy</b>   |
| 152 | Státní oblastní archiv v Praze   |
| 153 | Státní oblastní archiv v Třeboni   |
| 154 | Státní oblastní archiv v Plzni   |
| 155 | Státní oblastní archiv v Litoměřicích                                    |
| 156 | Státní oblastní archiv v Zámrsku   |
| 157 | Moravský zemský archiv v Brně  |
| 158 | Zemský archiv v Opavě  |
| 159 | <i>Správa základních registrů</i>  |
| 160 | <b>Ministerstvo zahraničních věcí</b>                                    |
| 161 | <b>Ministerstvo zdravotnictví</b>  |
|     | <b>Krajské hygienické stanice</b>  |
| 162 | Hygienická stanice hlavního města Prahy                                  |
| 163 | Krajská hygienická stanice Středočeského kraje                           |
| 164 | Krajská hygienická stanice Jihočeského kraje                             |
| 165 | Krajská hygienická stanice Plzeňského kraje                              |
| 166 | Krajská hygienická stanice Karlovarského kraje                           |
| 167 | Krajská hygienická stanice Ústeckého kraje                               |
| 168 | Krajská hygienická stanice Libereckého kraje                             |
| 169 | Krajská hygienická stanice Královéhradeckého kraje                       |
| 170 | Krajská hygienická stanice Pardubického kraje                            |
| 171 | Krajská hygienická stanice kraje Vysočina                                |
| 172 | Krajská hygienická stanice Jihomoravského kraje                          |
| 173 | Krajská hygienická stanice Olomouckého kraje                             |
| 174 | Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje                       |
| 175 | Krajská hygienická stanice Zlínského kraje                               |
| 176 | <i>Státní ústav pro kontrolu léčiv</i>                                   |



|     |  |
|-----|--|
| 177 | Ministerstvo zemědělství   |
| 178 | Česká plemenářská inspekce   |
| 179 | Státní veterinární správa  |
| 180 | Státní zemědělská a potravinářská inspekce                               |
| 181 | Ústřední kontrolní a zkušební ústav zemědělský                           |
| 182 | Státní pozemkový úřad  |
| 183 | Státní zemědělský intervenční fond                                       |
| 184 | Ústav pro státní kontrolu veterinárních biopreparátů a léčiv             |
| 185 | Ministerstvo životního prostředí   |
| 186 | Česká inspekce životního prostředí                                       |
| 187 | Agentura ochrany přírody a krajiny ČR                                    |
| 188 | Státní fond životního prostředí  |
| 189 | Archiv bezpečnostních složek   |
| 190 | Český báňský úřad  |
|     | <b>Obvodní báňské úřady</b>  |
| 191 | Obvodní báňský úřad pro území Hlavního města Prahy a kraje Středočeského |
| 192 | Obvodní báňský úřad pro území krajů Plzeňského a Jihočeského             |
| 193 | Obvodní báňský úřad pro území kraje Karlovarského                        |
| 194 | Obvodní báňský úřad pro území kraje Ústeckého                            |
| 195 | Obvodní báňský úřad pro území krajů Královéhradeckého a Pardubického     |
| 196 | Obvodní báňský úřad pro území krajů Jihomoravského a Zlínského           |
| 197 | Obvodní báňský úřad pro území krajů Moravskoslezského a Olomouckého      |
| 198 | Obvodní báňský úřad pro území krajů Libereckého a Vysočina               |
| 199 | Český statistický úřad   |
| 200 | Český telekomunikační úřad   |
| 201 | Energetický regulační úřad   |
| 202 | Rada pro rozhlasové a televizní vysílání                                 |
| 203 | Správa státních hmotných rezerv  |
| 204 | Státní úřad pro jadernou bezpečnost                                      |
| 205 | Úřad pro ochranu hospodářské soutěže                                     |
| 206 | Úřad pro ochranu osobních údajů  |
| 207 | Úřad průmyslového vlastnictví  |
| 208 | Český úřad zeměměřický a katastrální                                     |
|     | <b>Katastrální úřady</b>   |
| 209 | Katastrální úřad pro hlavní město Prahu                                  |
| 210 | Katastrální úřad pro Jihočeský kraj                                      |
| 211 | Katastrální úřad pro Karlovarský kraj                                    |
| 212 | Katastrální úřad pro Královéhradecký kraj                                |
| 213 | Katastrální úřad pro Liberecký kraj                                      |
| 214 | Katastrální úřad pro Plzeňský kraj                                       |
| 215 | Katastrální úřad pro Pardubický kraj                                     |
| 216 | Katastrální úřad pro Středočeský kraj                                    |
| 217 | Katastrální úřad pro Ústecký kraj  |

|     |  |
|-----|--|
| 218 | Katastrální úřad pro Jihomoravský kraj                       |
| 219 | Katastrální úřad pro Moravskoslezský kraj                    |
| 220 | Katastrální úřad pro Olomoucký kraj                          |
| 221 | Katastrální úřad pro Vysočinu                                |
| 222 | Katastrální úřad pro Zlínský kraj                            |
|     | <b>Zeměměřické a katastrální inspektoráty</b>                |
| 223 | Zeměměřický a katastrální inspektorát v Brně                 |
| 224 | Zeměměřický a katastrální inspektorát v Českých Budějovicích |
| 225 | Zeměměřický a katastrální inspektorát v Liberci              |
| 226 | Zeměměřický a katastrální inspektorát v Opavě                |
| 227 | Zeměměřický a katastrální inspektorát v Pardubicích          |
| 228 | Zeměměřický a katastrální inspektorát v Plzni                |
| 229 | Zeměměřický a katastrální inspektorát v Praze                |
| 230 | Zeměměřický úřad   |



## 21.3 | Tabulky a grafy

### Počet státních zaměstnanců ve služebních úřadech k 31. 12. 2016 (agregovaná data) (40)

| Služební úřad (v abecedním pořadí)           | Počet státních zaměstnanců ve služebním úřadu |
|--|---|
| Agentura ochrany přírody a krajiny           | 519   |
| Agentura pro podnikání a inovace             | 128   |
| Archiv bezpečnostních složek                 | 80  |
| Centrum pro regionální rozvoj                | 377   |
| Česká inspekce životního prostředí           | 445   |
| Česká obchodní inspekce                      | 398   |
| Česká plemenářská inspekce                   | 57  |
| Česká správa sociálního zabezpečení          | 1 537   |
| Česká školní inspekce                        | 427   |
| Český báňský úřad                            | 39  |
| Český statistický úřad                       | 1 128   |
| Český telekomunikační úřad                   | 601   |
| Český úřad pro zkoušení zbraní a střeliva    | 23  |
| Český úřad zeměměřičský a katastrální        | 121   |
| Drážní inspekce                              | 44  |
| Drážní úřad                                  | 98  |
| Energetický regulační úřad                   | 191   |
| Generální finanční ředitelství               | 759   |
| Krajská vojenská velitelství                 | 52  |
| Krajské hygienické stanice                   | 1 782   |
| Krajské finanční úřady                       | 13 203  |
| Krajské katastrální úřady                    | 4 285   |
| Ministerstvo dopravy                         | 339   |
| Ministerstvo financí                         | 1 254   |
| Ministerstvo kultury                         | 214   |
| Ministerstvo obrany                          | 949   |
| Ministerstvo práce a sociálních věcí         | 1 006   |
| Ministerstvo pro místní rozvoj               | 529   |
| Ministerstvo průmyslu a obchodu              | 658   |
| Ministerstvo spravedlnosti                   | 300   |
| Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy | 836   |
| Ministerstvo vnitra                          | 2 063   |
| Ministerstvo zdravotnictví                   | 290   |
| Ministerstvo zemědělství                     | 581   |
| Ministerstvo životního prostředí             | 467   |
| Národní archiv                               | 81  |
| Oblastní inspektoráty práce                  | 575   |
| Obvodní báňské úřady                         | 89  |
| Odvolací finanční ředitelství                | 248   |
| Okresní správy sociálního zabezpečení        | 5 940   |

|  |               |
|--|---------------|
| Puncovní úřad  | 68            |
| Rada pro rozhlasové a televizní vysílání                                 | 38            |
| Specializovaný finanční úřad   | 459           |
| Správa státních hmotných rezerv  | 132           |
| Správa základních registrů   | 30            |
| Státní a zemské oblastní archivy   | 679           |
| Státní energetická inspekce  | 103           |
| Státní fond dopravní infrastruktury                                      | 73            |
| Státní fond životního prostředí  | 489           |
| Státní plavební správa   | 59            |
| Státní pozemkový úřad  | 1 247         |
| Státní úřad inspekce práce   | 63            |
| Státní úřad pro jadernou bezpečnost                                      | 173           |
| Státní ústav pro kontrolu léčiv  | 378           |
| Státní veterinární správa  | 1 220         |
| Státní zemědělská a potravinářská inspekce                               | 477           |
| Státní zemědělský intervenční fond                                       | 1 076         |
| Úřad práce České republiky   | 10 469        |
| Úřad pro civilní letectví  | 135           |
| Úřad pro mezinárodněprávní ochranu dětí                                  | 31            |
| Úřad pro obrannou standardizaci, katalogizaci a státní ověřování jakosti | 123           |
| Úřad pro ochranu hospodářské soutěže                                     | 180           |
| Úřad pro ochranu osobních údajů  | 64            |
| Úřad pro technickou normalizaci, metrologii a státní zkušebnictví        | 79            |
| Úřad průmyslového vlastnictví  | 171           |
| Úřad vlády České republiky   | 322           |
| Ústav pro státní kontrolu veterinárních biopreparátů                     | 54            |
| Ústřední kontrolní a zkušební ústav zemědělský                           | 798           |
| Vojenské újezdní úřady   | 24            |
| Zeměměřičský úřad  | 216           |
| Zeměměřičské a katastrální inspektoráty                                  | 73            |
| <b>Celkem</b>  | <b>62 216</b> |

### Četnost oborů služby vykonávaných státními zaměstnanci k 31. 12. 2016

| Číslo oboru | Název oboru státní služby                       | Četnost oborů státní služby vykonávaných státními zaměstnanci |
|-------------|---|---|
| 1           | Finance   | 2 612   |
| 2           | Daně, poplatky a obdobná peněžní plnění         | 13 940  |
| 3           | Audit   | 737   |
| 4           | Hospodaření s majetkem státu a jeho privatizace | 998   |





|    |   |       |    |  |       |
|----|---|-------|----|--|-------|
| 5  | Finanční a ekonomická spolupráce se zahraničím                                    | 199   | 44 | Obchod a mezinárodní ekonomické vztahy   | 189   |
| 6  | Loterie a jiné podobné hry  | 160   | 45 | Elektronické komunikace a poštovní služby  | 606   |
| 7  | Finanční trh  | 63    | 46 | Veřejné investování a zadávání veřejných zakázek   | 1 386 |
| 8  | Ekonomická ochrana státu  | 40    | 47 | Společné evropské politiky podpory a pomoci, evropské strukturální, investiční a obdobné fondy                 | 3 913 |
| 9  | Zahraniční vztahy a služba  | 466   | 48 | Regionální rozvoj  | 42    |
| 10 | Školství, výchova a vzdělávání  | 690   | 49 | Cestovní ruch  | 22    |
| 11 | Mládež, tělovýchova a sport   | 64    | 50 | Bydlení  | 28    |
| 12 | Výzkum, vývoj a inovace   | 244   | 51 | Územní plánování   | 79    |
| 13 | Umění   | 25    | 52 | Stavební řád   | 132   |
| 14 | Ochrana kulturního dědictví, státní památková péče a péče o sbírky muzejní povahy | 99    | 53 | Zemědělství  | 920   |
| 15 | Kulturně výchovná činnost, správa ve věcech knihovnických a informačních služeb   | 20    | 54 | Lesní hospodářství   | 105   |
| 16 | Církev a náboženské společnosti   | 12    | 55 | Myslivost  | 18    |
| 17 | Ochrana práv duševního vlastnictví  | 50    | 56 | Rybářství a včelařství   | 14    |
| 18 | Média, audiovize, regulace vysílání   | 72    | 57 | Vodní hospodářství   | 64    |
| 19 | Nepojistné sociální dávkové systémy   | 5 498 | 58 | Potravinářská výroba a péče o potraviny  | 1 668 |
| 20 | Sociální služby a sociální práce  | 2 168 | 59 | Veterinární péče   | 1 069 |
| 21 | Sociálněprávní ochrana dětí a rodinná politika                                    | 97    | 60 | Rostlinolékařská péče  | 298   |
| 22 | Sociální pojištění  | 6 707 | 61 | Pozemková správa a krajinotvorba   | 719   |
| 23 | Lékařská posudková služba   | 443   | 62 | Financování, řízení a sledování Společné zemědělské politiky   | 1 056 |
| 24 | Zaměstnanost  | 5 667 | 63 | Zabezpečování obrany státu a správa vojenských újezdů  | 938   |
| 25 | Pracovněprávní vztahy   | 1 004 | 64 | Hospodářská opatření pro krizové stavy a správa státních hmotných rezerv                                       | 86    |
| 26 | Platy, mzdy a jiné odměny za práci  | 842   | 65 | Obranná standardizace, katalogizace a státní ověřování jakosti   | 121   |
| 27 | Bezpečnost práce  | 321   | 66 | Doprava  | 614   |
| 28 | Zdravotnictví a ochrana zdraví  | 2 246 | 67 | Ochrana přírody a krajiny  | 1 098 |
| 29 | Legislativa a právní činnost  | 2 794 | 68 | Technická ochrana životního prostředí  | 941   |
| 30 | Lidská práva  | 115   | 69 | Státní statistická služba  | 1 115 |
| 31 | Vnitřní pořádek a bezpečnost státu  | 1 013 | 70 | Zeměměřičtví a katastr nemovitostí   | 4 405 |
| 32 | Krizové řízení, ochrana obyvatelstva a IZS  | 266   | 71 | Hornictví, geologie, podzemní stavitelství a výbušniny   | 137   |
| 33 | Systém veřejné správy   | 562   | 72 | Průmyslové vlastnictví   | 175   |
| 34 | Všeobecná vnitřní správa  | 310   | 73 | Hospodářská soutěž, dohled nad zadáváním veřejných zakázek a koncesí a dohled nad poskytováním veřejné podpory | 185   |
| 35 | Archivnictví a spisová služba   | 1 093 | 74 | Jaderná bezpečnost, radiační ochrana, správa ve věcech chemických a biologických zbraní                        | 146   |
| 36 | Informační a komunikační technologie  | 2 241 | 75 | Ochrana utajovaných informací  | 284   |
| 37 | Energetika  | 314   | 76 | Ochrana osobních údajů   | 95    |
| 38 | Surovinová politika   | 33    |    |  |       |
| 39 | Průmysl   | 98    |    |  |       |
| 40 | Stavebnictví  | 21    |    |  |       |
| 41 | Licence a jiná povolení v oblasti zahraničního obchodu                            | 34    |    |  |       |
| 42 | Podnikání a živnosti  | 50    |    |  |       |
| 43 | Ochrana spotřebitele a trhu   | 501   |    |  |       |



|    |  |               |
|----|--|---------------|
| 77 | Odborné zabezpečení činnosti vlády   | 92            |
| 78 | Organizační věci státní služby a správa služebních vztahů státních zaměstnanců, příslušníků bezpečnostních sborů a vojáků z povolání | 1 803         |
| 79 | Evropská politika vlády  | 184           |
|    | <b>Celkem</b>  | <b>79 676</b> |

Přehled počtů účastníků zvláštní části úřednických zkoušek v roce 2016 řazených podle počtu účastníků

| Číslo oboru | Název oboru státní služby  | Termíny ÚZ | Účastníci ZČ | Neúspěšní | % neúspěšnosti |
|-------------|--|------------|--------------|-----------|----------------|
| 24          | Zaměstnanost   | 166        | 944          | 10        | 1,1 %          |
| 2           | Daně, poplatky a obdobná peněžítá plnění   | 155        | 530          | 10        | 1,9 %          |
| 47          | Společné evropské politiky podpory a pomoci, evropské strukturální, investiční a obdobné fondy                                       | 46         | 403          | 11        | 2,7 %          |
| 19          | Nepojistné sociální dávkové systémy  | 70         | 191          | 1         | 0,5 %          |
| 22          | Sociální pojištění   | 76         | 187          | 9         | 4,8 %          |
| 78          | Organizační věci státní služby a správa služebních vztahů státních zaměstnanců, příslušníků bezpečnostních sborů a vojáků z povolání | 57         | 130          | 15        | 11,5 %         |
| 29          | Legislativa a právní činnost   | 18         | 118          | 7         | 5,9 %          |
| 1           | Finance  | 14         | 110          | 7         | 6,4 %          |
| 36          | Informační a komunikační technologie   | 22         | 104          | 1         | 1,0 %          |
| 70          | Zeměměřičtví a katastr nemovitostí   | 67         | 101          | 1         | 1,0 %          |
| 31          | Vnitřní pořádek a bezpečnost státu   | 26         | 75           | 2         | 2,7 %          |
| 20          | Sociální služby a sociální práce   | 47         | 72           | 0         | 0,0 %          |
| 46          | Veřejné investování a zadávání veřejných   | 9          | 66           | 1         | 1,5 %          |
| 28          | Zdravotnictví a ochrana zdraví   | 20         | 64           | 5         | 7,8 %          |
| 9           | Zahraniční vztahy a služba   | 15         | 55           | 5         | 9,1 %          |
| 62          | Financování, řízení a sledování Společné zemědělské politiky   | 7          | 54           | 2         | 3,7 %          |
| 53          | Zemědělství  | 8          | 52           | 3         | 5,8 %          |

|    |  |    |    |   |        |
|----|--|----|----|---|--------|
| 33 | Systém veřejné správy  | 12 | 51 | 2 | 3,9 %  |
| 45 | Elektronické komunikace a poštovní služby                                | 13 | 47 | 0 | 0,0 %  |
| 4  | Hospodaření s majetkem státu a jeho privatizace                          | 7  | 46 | 1 | 2,2 %  |
| 69 | Státní statistická služba  | 12 | 46 | 0 | 0,0 %  |
| 63 | Zabezpečování obrany státu a správa vojenských újezdů                    | 20 | 43 | 4 | 9,3 %  |
| 25 | Pracovněprávní vztahy  | 9  | 42 | 0 | 0,0 %  |
| 12 | Výzkum, vývoj a inovace  | 10 | 40 | 1 | 2,5 %  |
| 35 | Archivnictví a spisová služba  | 14 | 40 | 0 | 0,0 %  |
| 58 | Potravinářská výroba a péče o potraviny                                  | 6  | 40 | 0 | 0,0 %  |
| 3  | Audit  | 6  | 39 | 1 | 2,6 %  |
| 10 | Školství, výchova a vzdělávání   | 11 | 36 | 1 | 2,8 %  |
| 37 | Energetika   | 9  | 32 | 4 | 12,5 % |
| 66 | Doprava  | 12 | 32 | 0 | 0,0 %  |
| 67 | Ochrana přírody a krajiny  | 17 | 31 | 3 | 9,7 %  |
| 68 | Technická ochrana životního prostředí                                    | 7  | 30 | 1 | 3,3 %  |
| 43 | Ochrana spotřebitele a trhu  | 7  | 29 | 2 | 6,9 %  |
| 26 | Platy, mzdy a jiné odměny za práci                                       | 6  | 28 | 4 | 14,3 % |
| 59 | Veterinární péče   | 3  | 25 | 0 | 0,0 %  |
| 75 | Ochrana utajovaných informací  | 10 | 21 | 2 | 9,5 %  |
| 32 | Krizové řízení, ochrana obyvatelstva a IZS                               | 7  | 20 | 1 | 5,0 %  |
| 34 | Všeobecná vnitřní správa   | 10 | 18 | 1 | 5,6 %  |
| 44 | Obchod a mezinárodní ekonomické vztahy                                   | 6  | 16 | 0 | 0,0 %  |
| 61 | Pozemková správa a krajinaotvorba  | 4  | 15 | 0 | 0,0 %  |
| 48 | Regionální rozvoj  | 3  | 14 | 0 | 0,0 %  |
| 64 | Hospodářská opatření pro krizové stavy a správa státních hmotných rezerv | 5  | 12 | 0 | 0,0 %  |
| 30 | Lidská práva   | 2  | 11 | 0 | 0,0 %  |
| 79 | Evropská politika vlády  | 3  | 10 | 0 | 0,0 %  |
| 11 | Mládež, tělovýchova a sport  | 11 | 9  | 1 | 11,1 % |



|    |  |   |   |   |        |
|----|--|---|---|---|--------|
| 5  | Finanční a ekonomická spolupráce se zahraničím   | 2 | 7 | 1 | 14,3 % |
| 23 | Lékařská posudková služba  | 4 | 7 | 0 | 0,0 %  |
| 42 | Podnikání a živnosti   | 2 | 7 | 1 | 14,3 % |
| 60 | Rostlinolékařská péče  | 2 | 7 | 0 | 0,0 %  |
| 71 | Hornictví, geologie, podzemní stavitelství a výbušniny   | 5 | 7 | 0 | 0,0 %  |
| 77 | Odborné zabezpečení činnosti vlády   | 4 | 7 | 0 | 0,0 %  |
| 18 | Média, audiovize, regulace vysílání  | 2 | 6 | 0 | 0,0 %  |
| 49 | Cestovní ruch  | 2 | 6 | 0 | 0,0 %  |
| 65 | Obranná standardizace, katalogizace a státní ověřování jakosti   | 3 | 6 | 0 | 0,0 %  |
| 73 | Hospodářská soutěž, dohled nad zadáváním veřejných zakázek a koncesí a dohled nad poskytováním veřejné podpory | 4 | 6 | 0 | 0,0 %  |
| 76 | Ochrana osobních údajů   | 4 | 6 | 0 | 0,0 %  |
| 8  | Ekonomická ochrana státu   | 1 | 5 | 1 | 20,0 % |
| 27 | Bezpečnost práce   | 3 | 5 | 1 | 20,0 % |
| 74 | Jaderná bezpečnost, radiační ochrana, správa ve věcech chemických a biologických zbraní                        | 5 | 5 | 0 | 0,0 %  |
| 52 | Stavební řád   | 3 | 4 | 0 | 0,0 %  |
| 54 | Lesní hospodářství   | 3 | 4 | 1 | 25,0 % |
| 21 | Sociálněprávní ochrana dětí a rodinná politika   | 4 | 3 | 0 | 0,0 %  |
| 39 | Průmysl  | 8 | 3 | 1 | 33,3 % |
| 55 | Myslivost  | 2 | 3 | 0 | 0,0 %  |
| 57 | Vodní hospodářství   | 2 | 3 | 0 | 0,0 %  |
| 7  | Finanční trh   | 2 | 2 | 0 | 0,0 %  |
| 14 | Ochrana kulturního dědictví, státní památkové péče a péče o sbírky muzejní povahy                              | 3 | 2 | 0 | 0,0 %  |
| 38 | Surovinová politika  | 2 | 2 | 0 | 0,0 %  |
| 50 | Bydlení  | 2 | 2 | 0 | 0,0 %  |
| 51 | Územní plánování   | 2 | 2 | 0 | 0,0 %  |
| 56 | Rybářství a včelařství   | 2 | 2 | 0 | 0,0 %  |
| 72 | Průmyslové vlastnictví   | 2 | 2 | 0 | 0,0 %  |

|               |   |              |              |            |              |
|---------------|---|--------------|--------------|------------|--------------|
| 6             | Loterie a jiné podobné hry  | 1            | 1            | 0          | 0,0 %        |
| 13            | Umění   | 2            | 1            | 0          | 0,0 %        |
| 16            | Církev a náboženské společnosti   | 1            | 1            | 0          | 0,0 %        |
| 40            | Stavebnictví  | 1            | 1            | 0          | 0,0 %        |
| 41            | Licence a jiná povolení v oblasti zahraničního obchodu                          | 1            | 1            | 0          | 0,0 %        |
| 17            | Ochrana práv duševního vlastnictví  | 1            | 0            | 0          | 0,0 %        |
| 15            | Kulturně výchovná činnost, správa ve věcech knihovnických a informačních služeb | 0            | 0            | 0          | 0,0 %        |
| <b>Celkem</b> |   | <b>1 152</b> | <b>4 205</b> | <b>125</b> | <b>3,0 %</b> |





## Poznámky

- (1) Se zřetelem k přijetí zákona č. 150/2017 Sb., o zahraniční službě a o změně některých zákonů, který nabývá účinnosti 1. 7. 2017, je význam uvedené novely zákona o státní službě poněkud oslaben, neboť promítnutí většiny novelizačních bodů bylo ze zákona vypuštěno.
- (2) Zákon č. 47/2016 Sb., kterým se mění zákon č. 585/2004 Sb., o branné povinnosti a jejím zajišťování (branný zákon), ve znění pozdějších předpisů, a další související zákony.
- (3) Zákon č. 195/2016 Sb., kterým se mění zákon č. 262/2011 Sb., o účastnících odboje a odporu proti komunismu, ve znění pozdějších předpisů, a zákon č. 234/2014 Sb., o státní službě, ve znění pozdějších předpisů.
- (4) Zákon č. 137/2016 Sb., kterým se mění zákon č. 111/1998 Sb., o vysokých školách a o změně a doplnění dalších zákonů (zákon o vysokých školách), ve znění pozdějších předpisů, a některé další zákony.
- (5) Zákon č. 190/2016 Sb., kterým se mění některé zákony v souvislosti s přijetím zákona č. 131/2015 Sb.
- (6) S účinností od 1. 8. 2017 se uvedené změny tak, že zákon o státní službě se nebude vztahovat na člena Rady Energetického regulačního úřadu, přičemž ani jej nebude možné přijmout do služebního poměru.
- (7) Zákon č. 298/2016 Sb., kterým se mění některé zákony v souvislosti s přijetím zákona o službách vytvářejících důvěru pro elektronické transakce, zákon č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, a zákon č. 121/2000 Sb., o právu autorském, o právech souvisejících s právem autorským a o změně některých zákonů (autorský zákon), ve znění pozdějších předpisů. Konkrétní typ elektronického podpisu, kterým se daná žádost podepíše, stanoví § 6 odst. 1 zákona o službách vytvářejících důvěru pro elektronické transakce.
- (8) Zákon č. 302/2016 Sb., kterým se mění zákon č. 424/1991 Sb., o sdružování v politických stranách a v politických hnutích, ve znění pozdějších předpisů, a další související zákony.
- (9) Dne 17. 5. 2017 byl zákon, kterým se mění zákon o státní službě, vyhlášen ve Sbírce zákonů pod číslem 144/2017 Sb., s nabytím účinnosti patnáctého dne po jeho vyhlášení (tj. 1. 6. 2017).
- (10) Zákon o zahraniční službě a o změně některých zákonů (zákon o zahraniční službě) byl schválen a vydán ve Sbírce zákonů pod číslem 150/2017 a účinnosti nabývá uplynutím legisvakantní lhůty dne 1. 7. 2017.
- (11) Novelizační proces byl dokončen začátkem roku 2017 přijetím nařízení vlády č. 44/2017 Sb.
- (12) Zákon č. 218/2002 Sb., o službě státních zaměstnanců ve správních úřadech a o odměňování těchto zaměstnanců a ostatních zaměstnanců ve správních úřadech (služební zákon).
- (13) Zákon č. 15/2015 Sb., o zrušení vojenského újezdu Brdy, o stanovení hranic vojenských újezdů, o změně hranic a krajů a o změně souvisejících zákonů.
- (14) Zákon č. 365/2015 Sb., kterým se mění zákon č. 161/1999 Sb., kterým se vyhlašuje Národní park České Švýcarsko, a mění se zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů.
- (15) Zákon č. 149/2016 Sb., kterým se mění zákon č. 47/2002 Sb., o podpoře malého a středního podnikání a o změně zákona č. 2/1969 Sb., o zřízení ministerstev a jiných ústředních orgánů státní správy České republiky, ve znění pozdějších předpisů.
- (16) Jedná se o služební úřad, který není ústředním správním úřadem podle kompetenčního zákona, ale služebním úřadem, který je podřízen Ústavu pro studium totalitních režimů, na který se zákon o státní službě nevztahuje.
- (17) Pro větší přehlednost jsou data předložena v agregované podobě za ministerstva a další ústřední správní úřady a Archiv bezpečnostních složek, na který se pohlíží jako na ústřední služební úřad.
- (18) Vysílání národních expertů je předmětem novely zákona o státní službě č. 144/2017 Sb.
- (19) Zákaz, aby se po skončení služebního poměru přímo nebo nepřímo podílel na podnikání nebo jiné činnosti podnikatelů nebo byl jejich společníkem nebo členem v oboru, který je shodný s příslušným oborem služby, nebo byl v pracovním nebo obdobném poměru k podnikateli v takovém oboru.
- (20) Nařízením vlády č. 137/2015 Sb., o dalších případech, ve kterých lze přijmout osobu do služebního poměru na dobu určitou, podle kterého lze přijmout státního zaměstnance na dobu určitou, je-li třeba jejím prostřednictvím zajistit splnění časově omezeného úkolu služebního úřadu, je-li třeba jejím prostřednictvím zajistit plnění úkolů za státního zaměstnance, kterému byla povolena kratší služební doba, nebo bude-li tato osoba vyslána k výkonu zahraniční služby.
- (21) Jednalo se například o matky, které byly v době přechodu zaměstnanců do služebního poměru v roce 2015 na mateřské/rodičovské dovolené a vzhledem k tomu nepožádaly o přijetí do služebního poměru.
- (22) Změny služebního poměru podle § 44 zákona o státní službě:
  - a) vyslání na služební cestu,
  - b) přeložení,
  - c) zproštění výkonu služby,
  - d) zařazení na jiné služební místo,



- e) změna doby trvání služebního poměru,
  - f) jmenování na služební místo představeného,
  - g) odvolání ze služebního místa představeného,
  - h) převedení na jiné služební místo,
  - i) zařazení mimo výkon služby z organizačních důvodů,
  - j) zařazení mimo výkon služby z důvodu mateřské nebo rodičovské dovolené,
  - k) zařazení mimo výkon služby pro výkon funkce v odborové organizaci,
  - l) zařazení mimo výkon služby pro pozastavení služby,
  - m) zastupování,
  - n) vyslání k výkonu zahraniční služby a zařazení po jeho ukončení,
  - o) vyslání národního experta,
  - p) zkrácení služební doby,
  - q) přerušování výkonu služby za účelem dalšího vzdělání nebo odborné stáže.
- (23) Tato výběrová řízení musela být vyhlášena již do konce roku 2015.
- (24) Tento údaj se týká pouze 1. kola těchto výběrových řízení.
- (25) Z toho 140 osob na vlastní náklady.
- (26) Z toho 221 osob na vlastní náklady.
- (27) Stížnosti proti služebnímu hodnocení je povinen vyřizovat zásadně nadřízený služební orgán, neboť služební hodnocení je u většiny státních zaměstnanců prováděno v součinnosti mezi představeným státního zaměstnance a služebním orgánem. Směřuje-li tedy stížnost proti celému služebnímu hodnocení, vyřizuje ji podle § 157 odst. 3 zákona o státní službě nadřízený služební orgán, neboť směřuje i vůči služebnímu orgánu, který služební hodnocení prováděl v součinnosti. Výjimkou jsou spíše méně časté případy, kdy by stížnost směřovala toliko proti jednání představeného, například proti způsobu vedení hodnotícího rozhovoru představeným. V takovém případě by ji mohl vyřizovat služební orgán státního zaměstnance.
- (28) Zejména v situacích, kdy hodnocený státní zaměstnanec v některé z hodnocených oblastí „znalosti a dovednosti“ a „výkon státní služby z hlediska správnosti, rychlosti a samostatnosti v souladu se stanovenými individuálními cíli“ dosáhl podprůměrné (0 nebo 1 bod) nebo naopak nadprůměrné (5 nebo 7 bodů) úroveň plnění rámce nároků na ní kladených.
- (29) Podle § 6 nařízení vlády č. 134/2015 Sb. nesmí být osobní příplatek státního zaměstnance, jenž dosahoval vynikajících výsledků, vyšší než 50 % platového tarifu nejvyššího platového stupně v platové třídě, do které je zařazeno služební místo, na kterém státní zaměstnanec vykonává státní službu. Dosahuje-li státní zaměstnanec dobrých výsledků, činí horní hranice osobního příplatku 30 %, a dosahuje-li dostačujících výsledků, 10 % platového tarifu nejvyššího platového stupně v platové třídě, do které je zařazeno služební místo, na kterém státní zaměstnanec vykonává státní službu.
- (30) Jedná se o počet všech státních zaměstnanců, kterým bylo přiděleno evidenční číslo, bez ohledu na to, zda k 31. 12. 2016 vykonávali státní službu, či nikoliv. Vybrané údaje o státních zaměstnancích musí být archivovány v ISoSS po dobu 10 let od skončení jejich služebního poměru.
- (31) Rejstřík státních zaměstnanců obsahuje základní údaje o státních zaměstnancích a jejich služebním poměru. Evidence obsazovaných služebních míst obsahuje údaje o volných služebních místech a vyhlášených výběrových řízeních, která jsou také přístupná ve veřejné části portálu ISoSS. Portál pro přihlašování na úřednickou zkoušku slouží k organizaci a zajištění úřednické zkoušky a modul Evidence provedených úřednických zkoušek k evidenci a analýze dat o úřednických zkouškách, přičemž část z těchto dat je také přístupná veřejnosti.
- (32) Jedná se zejména o nárok na placené služební volno ze zdravotních důvodů, takzvané indispoziční volno, nárok na odměny ke služebním a životním výročím a na odměny při prvním skončení služebního poměru po přiznání invalidního důchodu pro invaliditu třetího stupně nebo po nabytí nároku na starobní důchod. Dále upravuje právo státních zaměstnanců požádat z vážných důvodů služební orgán o převedení maximálně 2 týdnů dovolené do dalšího kalendářního roku.
- (33) Svůj závěr doplnil poradní sbor o další právní argumentaci týkající se veřejnoprávní povahy služebního poměru a kogentní povahy právních předpisů, kterými je služební poměr upraven. Uvedl, že sama Kolektivní dohoda vyššího stupně výslovně nepředpokládá úpravu dalších nároků státních zaměstnanců v resortních kolektivních dohodách, přičemž, bylo-li by zájmem vládní smluvní strany, aby resortní kolektivní dohody upravovaly další nároky státních zaměstnanců, bylo by to deklarováno v Kolektivní dohodě vyššího stupně, neboť služební poměr státních zaměstnanců je služebním poměrem vůči České republice, nikoliv vůči služebním úřadům.
- (34) Dříve činil rozdíl přibližně 8,5 % mezi všemi platovými třídami.
- (35) Výsledek výpočtu služebnímu hodnocení musí činit 6,1 bodu. Postup lze opakovat nejdříve za použití služebnímu hodnocení za čtvrtý kalendářní rok od doby, kdy naposledy došlo k navýšení praxe tímto způsobem.
- (36) Jedná se o jednu z celkem více než 150 oficiálních pracovních skupin Rady Evropské unie, které jsou přípravnými orgány Rady Evropské unie.
- (37) Služební řád pro úředníky a pracovní řád pro ostatní zaměstnance EU vydaný Nařízením Rady (EHS, Euratom, ESUO) č. 259/68 (Úř. věst. L 56, 4. 3. 1968, s. 1).
- (38) V minulosti Česká republika společně s dalšími členskými státy uplatňovala připomínky k jazykovému režimu při výběrových řízeních, ke zdlouhavému procesu výběru a náboru či k nedostatečnému informování úspěšných uchazečů na rezervním seznamu o dalším postupu při získání místa.



- (39) Strategie podpory Čechů v institucích EU byla schválena usnesením Výboru pro Evropskou unii ze dne 23. 2. 2015 č. 6.
- (40) Pro větší přehlednost jsou data předložena v agregované podobě, což znamená, že například počet státních

zaměstnanců uvedený u Okresní správy sociálního zabezpečení zahrnuje všechny státní zaměstnance zařazené v okresních správách sociálního zabezpečení v České republice, které jsou jinak samostatným služebním úřadem.



Výroční zprávu **Státní služba 2016** vydala sekce pro  
státní službu Ministerstva vnitra České republiky.

Publikaci vytiskla tiskárna tiskárna MV, p.o., Bartůňkova 1159/4, 149 01 Praha 4

