



Ministerstvo vnitra  
České republiky

**III.**

**Zpráva o provozu protikorupční linky 199 za období  
od 1. ledna do 31. prosince 2009**

Praha 2010

# OBSAH

|   |                  |
|---|------------------|
| <b><u>OBSAH .....</u></b>   | <b><u>1</u></b>  |
| <b><u>1. ÚVOD.....</u></b>  | <b><u>2</u></b>  |
| <b><u>2. KRITÉRIA HODNOCENÍ ČINNOSTI LINKY 199 .....</u></b>  | <b><u>3</u></b>  |
| 2.1 POČET VYTOČENÍ LINKY VE SLEDOVANÉM OBDOBÍ.....  | 3                |
| 2.2 POČET RELEVANTNÍCH VOLÁNÍ NOVÝCH KLIENTŮ VE SLEDOVANÉM OBDOBÍ .....   | 4                |
| 2.3 ROZDĚLENÍ VOLÁNÍ NOVÝCH KLIENTŮ .....   | 5                |
| 2.4 DRUH PORADENSTVÍ POSKYTNUTÝCH VOLAJÍCÍM.....  | 8                |
| 2.5 POČET, STRUKTURA A ZPŮSOB ŘEŠENÍ KORUPČNÍCH PŘÍPADŮ PROSTŘEDNICTVÍM<br>ROZŠÍŘENÉHO PRÁVNÍHO PORADENSTVÍ VČETNĚ PŘÍKLADŮ ÚSPĚCHŮ ČINNOSTI LINKY..... | 11               |
| 2.5.1 POČET PŘÍPADŮ .....   | 11               |
| 2.5.2 STRUKTURA PŘÍPADŮ.....  | 11               |
| 2.5.3 TYPY PODÁNÍ A ZKUŠENOSTI S JEJICH VYŘIZOVÁNÍM .....   | 12               |
| 2.5.4 KONKRÉTNÍ PŘÍKLADY PŘÍPADŮ .....  | 12               |
| <b><u>3. TECHNICKÉ ZABEZPEČENÍ, EVIDENCE A OCHRANA CITLIVÝCH INFORMACÍ,<br/>MLČENLIVOST A OCHRANA OSOBNÍCH ÚDAJŮ .....</u></b>                          | <b><u>16</u></b> |
| <b><u>4. FINANČNÍ ASPEKTY PROVOZU LINKY VE SLEDOVANÉM OBDOBÍ.....</u></b>   | <b><u>16</u></b> |
| <b><u>5. SHRNUTÍ .....</u></b>  | <b><u>17</u></b> |
| <b><u>6. ZÁVĚREČNÁ DOPORUČENÍ.....</u></b>  | <b><u>17</u></b> |

# 1. Úvod

Zpráva o provozu protikorupční linky 199 za období od 1. ledna do 31. prosince 2009 je vládě předkládána na základě usnesení vlády ze dne 20. dubna 2009 č. 466 ke Zprávě o provozu protikorupční linky 199 za období od 1. března 2008 do 31. prosince 2008.

Vláda České republiky svým usnesením ze dne 25. října 2006 č. 1199 schválila Strategii vlády v boji proti korupci na období let 2006 až 2011. Jako jedno z opatření uložila ministru vnitra a informatiky předložit vládě do 30. listopadu 2006 návrh na zřízení speciální protikorupční linky (tel. číslo 199) – dále jen „linka 199“.

Faktická realizace projektu začala v roce 2007, kdy Český telekomunikační úřad vyhradil protikorupční lince číslo 199 a Ministerstvo vnitra vyhlásilo výběrové řízení na její pilotní provoz. Zakázku získala Transparency International – Česká republika, o. p. s. (dále jen „TIC“), dne 11. července 2007 uzavřelo Ministerstvo vnitra na základě zadání veřejné zakázky malého rozsahu s TIC smlouvu o provozování linky 199. Provoz linky 199 byl zkušebně spuštěn v srpnu 2007, k oficiálnímu spuštění linky došlo 19. září 2007. Pilotní fáze provozu linky byla ukončena 29. února 2008. Na pilotní provoz linky 199 byla Ministerstvem vnitra vyčleněna částka 1.810.611,- Kč, z této částky bylo vyčerpáno 92,7%, tj. 1.679.543,- Kč. Závěrečnou zprávu o provozu protikorupční linky 199 za pilotní období od 19. září 2007 do 29. února 2008 vzala vláda na vědomí usnesením ze dne 23. července 2008 č. 915.

Na základě výsledků pilotního projektu byl připraven **projekt standardního provozu linky 199**. Ve smyslu usnesení vlády ze dne 11. června 2007 č. 631 o Hlavních oblastech státní dotační politiky vůči nestátním neziskovým organizacím pro rok 2008 byl vyhlášen výběrový dotační program „Boj proti korupci – provozování protikorupční linky 199“ na rok 2008. Ve výběrovém řízení byla ke dlouhodobému provozování vybrána společnost TIC a dne 1. března 2008 byl spuštěn projekt standardního provozu linky 199. Na základě rozhodnutí č. 1/2008 Ministerstva vnitra o poskytnutí dotace ze státního rozpočtu ČR na rok 2008 ze dne 15. února 2008 provozovala společnost TIC linku 199 po zbytek roku 2008. Na provoz linky v daném období byla Ministerstvem vnitra vyčleněna částka 2.103.000,- Kč, z této částky bylo vyčerpáno 97,1%, tj. 2.041.481,- Kč, tato částka představovala 69,85 % z celkových nákladů provozu linky v daném období. Zprávu o provozu protikorupční linky 199 za období od 1. března 2008 do 31. prosince 2008 vzala vláda na vědomí usnesením ze dne 20. dubna 2009 č. 466.

Ve smyslu usnesení vlády ze dne 9. června 2008 č. 692 o Hlavních oblastech státní dotační politiky vůči nestátním neziskovým organizacím pro rok 2009 byl ve druhé polovině roku 2008 vyhlášen výběrový dotační program „Boj proti korupci – provozování protikorupční linky 199“ na rok 2009. Ve výběrovém řízení byla k provozování linky 199 v roce 2009 vybrána společnost TIC. Na základě rozhodnutí č. 1/2009 Ministerstva vnitra o poskytnutí neinvestiční dotace ze státního rozpočtu ČR na rok 2009 ze dne 5. srpna 2009 provozovala TIC linku 199 po celý rok 2009.

V souladu s rozhodnutím č. 1/2009 Ministerstva vnitra o poskytnutí dotace ze státního rozpočtu ČR společnost TIC informovala Ministerstvo vnitra o provozu linky 199 v průběžné zprávě za období od 1. ledna 2009 do 30. června 2009 a v závěrečné zprávě o provozu linky 199 za rok 2009. Na základě těchto zpráv je zpracován předkládaný materiál.

## 2. Kritéria hodnocení činnosti linky 199

Na linku 199 lze volat prakticky kdykoliv a odkudkoliv. Každý všední den je linka 199 od 9 do 17 hodin obsluhována vždy dvěma právními asistenty. Mimo pracovní dobu nebo čeká-li klient dlouho na spojení, je možné zanechat vzkaz na záznamníku. Asistenti se ozvou, jakmile to bude možné.

Provoz linky 199 je v předkládané zprávě hodnocen dle několika kritérií:

- **počet vytočení linky ve sledovaném období** (ukazatel toho, jak je linka 199 obecně známá a vytížená);
- **počet relevantních volání nových klientů ve sledovaném období** (ukazatel toho, do jaké míry linka 199 oslovuje nové klienty, v jejichž případě byl identifikován korupční prvek);
- **rozdělení volání nových klientů podle jednotlivých rezortů** (ukazatel oblastí, které občané vnímají jako zasažené korupcí);
- **druh poradenství poskytnutých volajícím a počty takto obslužených klientů** (ukazatel toho, nakolik a jakými způsoby se prostřednictvím linky daří vtahovat aktivní občany do boje s korupcí);
- **počet případů řešených prostřednictvím rozšířeného právního poradenství** (ukazatel toho, jak linka 199 napomáhá řešení korupční problematiky v České republice);

### 2.1 Počet vytočení linky ve sledovaném období

Toto hledisko Ministerstvu vnitra v souladu s výše uvedeným poskytuje přehled o tom, jak je telefonní číslo 199 mezi veřejností obecně známo a do jaké míry si jej veřejnost spojuje s bojem proti korupci. Celkový počet vytočení linky je dále jasně srozumitelným měřítkem vytížení operátorů a provozovatele v souvislosti s jejím provozem. Umožňuje tedy odpovědět na otázku, nakolik jsou operátoři linky 199 vytížení vyřizováním jednotlivých telefonních hovorů.

**Ve sledovaném období (od 1. ledna do 31. prosince 2009) bylo telefonní číslo linky 199 vytočeno celkem v 6.635 případech.** Takto vysoké číslo jednoznačně ukazuje, že veřejnost si toto telefonní číslo dokázala dlouhodobě spojit s bojem proti korupci. Lze tak konstatovat, že v rámci protikorupčních aktivit vlády ČR nastal zásadní posun, kdy má takovéto množství občanů možnost využít bezplatného kvalifikovaného právního poradenství v rámci řešení případů korupčního jednání. Tato možnost tak nepochybně přispívá nejen k tomu, že veřejnost nerezignuje na vnímání korupce jako negativního společenského fenoménu, ale má možnost partikulárními případy korupce efektivněji rozpoznávat a řešit.

Celkový počet vytočení zahrnuje i případy, kdy volající nevydržel na lince až do spojení s operátorem (cca 2.600 případů, tj. 39%), případně se jednalo o omyl a operátor tak s volajícím telefonický rozhovor ukončil v průběhu první minuty (cca dalších 2.000 hovorů, tj. 33 %). I po odečtení tohoto počtu nerealizovaných nebo marginálních hovorů však zůstává **více než 2.000 vytočení, která rezultovala v telefonický kontakt s operátorem linky, který klientovi poskytoval bezplatné právní poradenství.**

|   |                   |
|---|-------------------|
| Celkový počet vytočení                        | <b>6.635</b>      |
| Vytočení, kdy nedošlo ke spojení s operátorem | <b>cca 2.600</b>  |
| Marginální hovory (omyly)                     | <b>cca 2.000</b>  |
| Telefonický kontakt s operátorem              | <b>cca 2.000*</b> |

Pokud jde o rozdíl mezi počtem vytočení linky či odhadovaným počtem relevantních telefonních hovorů a počtem nových klientů (viz níže), připomínáme, že se na linku obrací někteří klienti opakovaně. V takovém případě není také stávající systém nastaven tak, aby byl do poskytovaných statistických údajů zaznamenán každý opakovaný hovor stávajícího či dřívějšího klienta linky. K takovému postupu ani neshledává TIC žádný důvod. Opakované volání klientů zároveň TIC hodnotí jako neoddiskutovatelný **úspěch provozu linky, neboť svědčí o tom, že jsou klienti se službami poskytovanými operátory spokojeni a využívají jich dlouhodoběji** (někteří i desetkrát za sledované období).

TIC podobně jako v průběžných zprávách o činnosti konstatuje, že nezaznamenala **žádný zvláštní sezónní výkyv v počtu vytočení linky**, a to i přes aktuální roční období, prázdniny, dovolené apod. Výrazný výkyv oproti průměrnému počtu vytočení za den byl ovšem podobně jako v minulých letech zaznamenán vždy v době, kdy došlo ke zmínce o lince 199 v médiích, např. v souvislosti se zveřejněním každoročních výzkumů Transparency International o vnímání korupce. Tato skutečnost jen podporuje fakt, že jakákoli propagace linky 199 v médiích má za následek výrazný nárůst počtu vytočení a samozřejmě i počtu nových klientů, to vše pak vede k efektivnějšímu vynaložení finančních prostředků určených na tento projekt.

## ***2.2 Počet relevantních volání nových klientů ve sledovaném období***

Ve sledovaném období eviduje TIC **459 nových klientů linky**, tedy klientů, kteří se v daném období obrátili na protikorupční linku 199 vůbec poprvé a během hovoru byl v jejich případě identifikován korupční prvek.

Hledisko míry využívání protikorupční linky 199 nelze izolovat pouze na počet nových klientů linky. TIC ve sledovaném období zaznamenala přijetí podnětů **dalších 240 klientů jinou cestou**, nejčastěji prostřednictvím e-mailu nebo dopisem. Je nesporné, že obecné povědomí o tom, že TIC provozuje centrální protikorupční linku, k navyšování celkového počtu klientů přispívá.

**Celkový počet 699 osob**, které ve sledovaném období **poprvé využily služeb poskytovaných provozovatelem linky 199, je dalším úspěchem protikorupčních aktivit vlády ČR, která tuto aktivitu podporuje.**

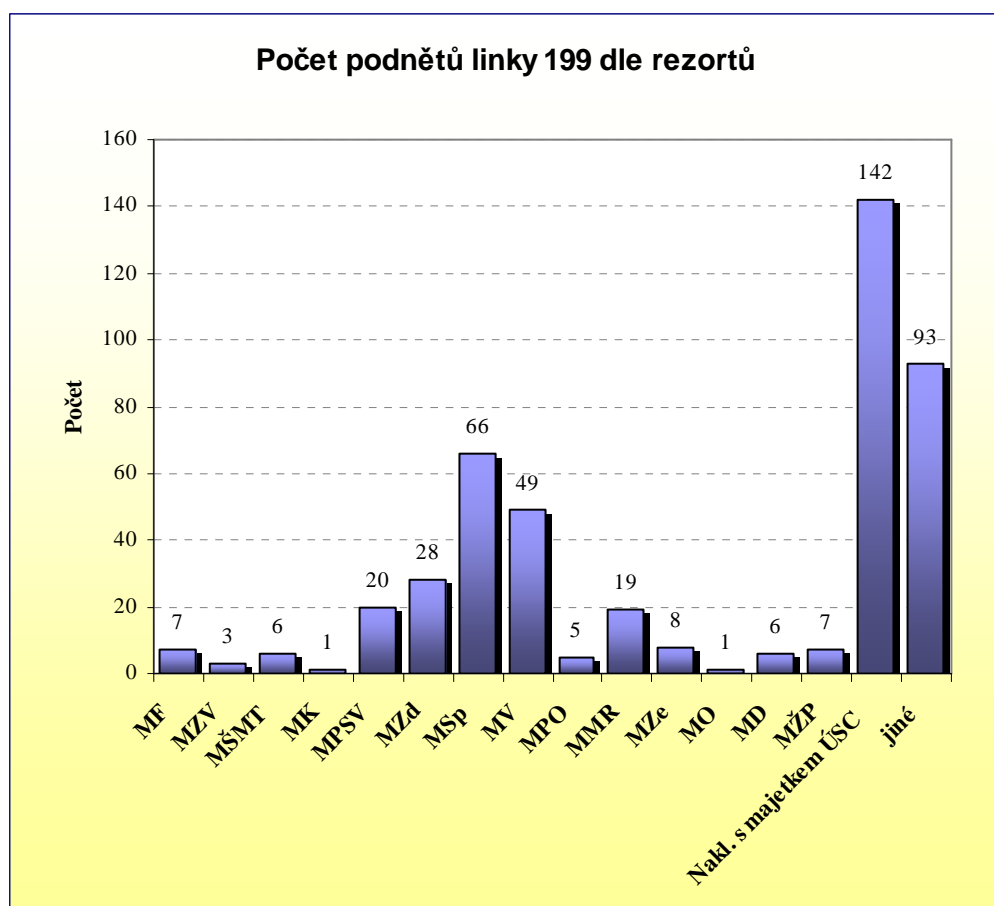
---

\* U hodnoty „Celkový počet vytočení“ se jedná o přesný počet vytočení. Další hodnoty v tabulce obsahují pouze přibližné hodnoty počtu volání.

## 2.3 Rozdělení volání nových klientů

Jak bylo sděleno v minulých zprávách o provozu linky 199, upravila TIC na základě výsledků vypořádání připomínek vyplynuvších z mezirezortního připomínkového řízení svou evidenci poskytovaného právního poradenství. TIC přistoupila k evidenci přijatých podnětů podle jednotlivých rezortů vlády ČR v souladu s kompetenčním zákonem. Členění podnětů podle jednotlivých rezortů pak TIC doplňuje ještě o evidenci podnětů týkajících se územních samosprávných celků a o zbytkovou kategorii, kam jsou řazeny především podněty týkající se korupce v soukromém sektoru.

Níže uvedená statistika vychází z celkového počtu podnětů, které TIC za sledované období zpracovávala (včetně podnětů mimo linku 199) a uvedené hodnoty vyjadřují poměrnou část těchto podnětů připadajících na linku 199. TIC pro úplnost připomíná, že toto členění je determinováno tím, jak volající sám předmětný případ hodnotí. Proto tyto údaje vypovídají spíše o vnímání problému korupce občany než o skutečném rozsahu korupce v České republice.



\*

\* MF: Ministerstvo financí, MZV: Ministerstvo zahraničních věcí, MŠMT: Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy, MK: Ministerstvo kultury, MPSV: Ministerstvo práce a sociálních věcí, MZd: Ministerstvo zdravotnictví, MSp: Ministerstvo spravedlnosti, MV: Ministerstvo vnitra, MPO: Ministerstvo průmyslu a obchodu, MMR: Ministerstvo pro místní rozvoj, MZe: Ministerstvo zemědělství, MO: Ministerstvo obrany, MD: Ministerstvo dopravy, MŽP: Ministerstvo životního prostředí, ÚSC: územní samosprávný celek

Je třeba podotknout, že požadované rozčlenění podnětů pod jednotlivé rezorty nutně pokulhává, když se operátoři linky 199 snaží všechny přijaté případy jednotlivých klientů linky rozřadit v souladu s výše zmíněnými požadavky.

Jelikož s ohledem na minimální počet podnětů spadajících pod gesci dalších ministerstev nejsou uvedeny konkrétní příklady, je TIC připravena informovat na základě žádosti i tyto rezorty v případě jejich zájmu.

Pro lepší orientaci jsou níže u jednotlivých rezortů uvedeny příklady konkrétních typů podnětů, volající na linku 199 se v roce 2009 nejčastěji obraceli s podněty, které TIC podřazuje pod gesci:

### **Ministerstva spravedlnosti**

Ve zde evidovaných případech si klienti na lince 199 stěžují na postup soudů, případně státních zástupců v souvislosti s nejrůznějšími řízeními podle zvláštních předpisů. I na tomto místě je vhodné podotknout, že nemalá část klientů zaměňuje svůj neúspěch ve věci za přítomnost korupčního prvku v jednání odpovědných osob. Na druhou stranu i ve zde evidovaných případech řešila TIC opodstatněné podněty, byť nutně nepoukazující na korupční, ale jiná nežádoucí jednání. Právní poradenství je tak v některých případech zaměřeno na průtahy v soudním řízení, kde jsou klienti poučeni o právně konformním způsobu řešení takové situace. V jiných případech je např. s klientem linky podrobně rozebíráno, jaké řešení platná právní úprava nabízí pro řešení otázky podjatosti soudce či státního zástupce. V neposlední řadě pak jde o podněty poukazující na nehospodárné nakládání soudů a jiných institucí podřízených ministerstvu s veřejnými prostředky, zejména pokud jde o zadávání veřejných zakázek apod.

### **Ministerstva vnitra a PČR**

V těchto případech se klienti obrací na operátory linky nejčastěji s tím, že se cítí být dotčeni výsledky postupu PČR v rámci přestupkového nebo přípravného trestního řízení. TIC považuje pro úplnost za vhodné dodat, že takto vysoké číslo je zapříčiněno do značné míry rozhořčením volajících z toho, že PČR odložila jejich trestní oznámení. Za odložením věci totiž klienti bez znalosti korupční problematiky velice často shledávají nutnou přítomnost korupčního potenciálu, i když bylo oznámení nedůvodné. Zde TIC spatřuje jeden ze zásadních přínosů fungování protikorupční linky 199, když jsou podněty tohoto druhu podrobeny „síťu“ úvodního screeningu. V případě neopodstatněné stížnosti je pak klient následně poučen o fungování trestního práva v ČR, subsidiaritě trestní represe a často je mu rozmluveno podávání dalších nedůvodných podnětů na Inspekci Policie České republiky apod. Samozřejmě poté v případě, kdy pracovníci TIC dospějí k názoru, že může jít o důvodný podnět, vede naše právní poradenství klienta k tomu, aby byl jím zpracovaný podnět kvalifikovaný a mohl být meritorně řešen.

### **Ministerstva zdravotnictví**

Tato skupina obsahuje poměrně různorodé podněty, nejčastěji se ovšem týkají konkrétního pochybení zdravotníků a následného řešení odpovědnosti zdravotního zařízení za takové jednání. Standardním řešením situace, které TIC klientům

doporučuje, je v tomto případě stížnost na zřizovatele zdravotnického zařízení a zároveň na možnost řešení dané věci v občanskoprávním sporu. Nárůst tohoto typu podnětů oproti roku 2008 souvisí zřejmě s dotazníkovým šetřením „Zdraví bez úplatků“, které probíhalo od srpna do listopadu 2009 a kterého se TIC účastnila jako spolupracující organizace. Část podnětů se týká rovněž veřejných zakázek.

### **Ministerstva práce a sociálních věcí**

Podněty v gesci MPSV se nejčastěji týkají korupce při poskytování důchodů a jiných dávek. Bývají často nedůvodné a k řešení věci v takovém případě postačí vysvětlit principy platné právní úpravy. Přínosem linky v těchto případech je pak skutečnost, že právní poradenství poskytované operátory linky může přesvědčit klienta o zřejmé správnosti postupu příslušných orgánů a rezort tak není zatěžován nedůvodnými podáními občanů. Několik podnětů se vztahovalo též k působnosti úřadů práce a transparentnosti výběrových řízení na konkrétní pracovní místa.

### **Ministerstva pro místní rozvoj**

Pod touto skupinou případů eviduje TIC v naprosté většině případů podněty týkající se územního plánování, stavebních věcí a zejména veřejných zakázek. Přestože jde o věci, které ministerstvo jako takové nutně neřeší, jde o orgán vrchního státního dozoru ve zmíněných oblastech, a proto jsou takové podněty přiřazovány pod tento rezort. I zde však bylo poskytováno bezplatné právní poradenství klientům poukazujícím přímo na postup ministerstva, a to ať již v souvislosti s otázkou čerpání prostředků z fondů Evropské unie či na konkrétní případy veřejných zakázek, kdy bylo ministerstvo zadavatelem.

Grafické znázornění evidence přijatých podnětů ukazuje nezměněnou situaci, pokud jde o velký rozsah podnětů týkajících se **nakládání s majetkem územních samosprávných celků** a jiných důležitých rozhodovacích procesů na úrovni samosprávy. Již v minulých zprávách TIC uváděla, že právě v **poskytování bezplatné právní pomoci osobám poukazujícím na možné korupční jednání představitelů územních samosprávných celků je vůbec největší přínos fungování linky.**

Význam zřízení linky pro oblast samosprávy podtrhuje mimo absolutního počtu podnětů sem zařazených i poměr opodstatněných a nedůvodných podání. Mezi případy identifikované TIC jako potenciálně či skutečně korupční totiž nejčastěji patří právě případy nakládání s majetkem územních samosprávných celků. Zkušenosti TIC ukazují, že poskytované právní poradenství je v těchto případech nebývale účinné. Volající na linku si totiž často stěžují na porušování povinností představiteli samosprávy, které korupčnímu nakládání s majetkem obvykle předcházejí (např. obstrukce při poskytování informací nebo při jednání orgánů samosprávy) a řešení je v těchto případech snadnější, než snaha o nápravu věci v situaci, kde korupční jednání již proběhlo. Potvrzuje se tím známá skutečnost, že **prevence je v případě korupce účinnějším nástrojem než následná represivní opatření.** TIC na základě dlouhodobých zkušeností v problematice boje proti korupci zároveň tvrdí, že právě úspěchy v potírání korupčního, netransparentního či



nehospodárného jednání představitelů místních samospráv mají podstatný vliv na vnímání korupce v ČR veřejností.

Podněty podřazené do zbytkové kategorie **jiné** zahrnují jednak (celkem ojedinelé) podněty spadající pod jiné ústřední orgány státní správy než jsou ministerstva, jednak podněty, kdy je poukazováno na korupci v soukromém sektoru (již klasicky majetkové spory v rámci bytových družstev, společenství vlastníků bytových jednotek, či některé obchodní společnosti jako ČEZ, a. s. apod.), a v neposlední řadě sem spadá většina podnětů, kdy je klientovi poskytnuto obecné právní poradenství (viz níže).

## 2.4 Druh poradenství poskytnutých volajícím

Jak už bylo uvedeno výše, zaznamenala TIC za rok 2009 **celkem 459 kontaktů s novými klienty linky 199**. Níže je uvedena **statistika, pokud jde o způsob, jakým byly jednotlivé podněty řešeny**. Vychází ze souhrnné statistiky řešení podnětů, kterými se právní poradna TIC zabývala (tj. včetně podnětů mimo linku 199) a poměru klientů linky na celkovém počtu nových klientů.

### Způsob vyřízení podnětů:

|  |            |
|--|------------|
| Výzva ke schůzce/dodání podkladů       | <b>2</b>   |
| Poradenství odkazem na jinou NNO       | <b>15</b>  |
| Otevřen případ                         | <b>38</b>  |
| Obecné právní poradenství              | <b>56</b>  |
| Odmítnutí – chybějící podklady         | <b>81</b>  |
| Odmítnutí – nejedná se o korupci       | <b>92</b>  |
| Poradenství odkazem na příslušný orgán | <b>174</b> |

- Výzva ke schůzce/dodání podkladů: ve **2** případech byl klient vyzván k **dobání podkladů a/nebo ke schůzce**, která má teprve proběhnout. Jedná se o dočasnou kategorii, do které operátor zařadí klienta, pokud je nutné získat další informace, aby vůbec bylo možno řádně posoudit okolnosti popisovaného jednání a toto jednání právně kvalifikovat. Pokud volající na výzvu k dodání podkladů nereaguje a TIC nemá možnost získat relevantní podklady jinou cestou (např. vyžádat prostřednictvím zákona o svobodném přístupu k informacím), je TIC nucena takového klienta v souladu s výše uvedeným odmítnout (respektive přeradit do kategorie klientů odmítnutých pro nedodání podkladů).
- Poradenství odkazem na jinou NNO: v **15** případech byl klient **odkázán na jinou nevládní neziskovou organizaci**, která se daným problémem zabývá. Jde zejména o odkazy na nevládní organizace věnující se ochraně životního

prostředí, pracovněprávnímu a sociálnímu poradenství, popřípadě na občanské poradny.

- **Otevřen případ:** v **38** případech byla klientem popisovaná situace vyhodnocena tak, že **je klientovi poskytováno rozšířené právní poradenství**. To spočívá nejčastěji ve **zpracování příslušného podání** pro konkrétní případ, které TIC v odůvodněných případech **zasílá vlastním jménem**. Je-li to třeba k ochraně klienta nebo veřejného zájmu, může TIC dále klientovi nabídnout zastoupení, které převezme spolupracující advokát.

Základní podmínkou pro rozšířené právní poradenství je přitom dostatečně podrobné popsání případu a doložení relevantních skutečností. Kromě toho TIC požaduje, aby klient na případu aktivně spolupracoval, a je-li to možné, též vlastním jménem vystupoval - tj. byl ochoten vlastním jménem činit podání a účastnit se soudních nebo správních řízení.

V rámci řešení konkrétního případu probíhá zpravidla několik schůzek s klientem, dále schůzky se zástupci dotčených institucí a dalších zainteresovaných subjektů, popř. veřejná debata. Spolu se schůzkami s klienty, kterým je poskytováno pouze základní právní poradenství, proběhlo ve sledovaném období **cca 100 takovýchto osobních setkání**.

Jedná-li se o případ, kterému se kromě TIC věnují také média, nebo o případ, kde právní nástroje řešení selhávají, spočívá práce na řešení případu i v poskytování informací a právních stanovisek k případu médiím. Jenom v souvislosti s případy vzešlymi z linky 199 poskytovala TIC za sledované období **několik desítek právních stanovisek médiím**.

Výše uvedené dílčí kroky v řešení případu ovšem vždy směřují **(i) ke konkrétnímu podání** ve věci, **(ii) k právní analýze směřované orgánu veřejné moci**, která poukazuje na nedostatky správní praxe, případně **(iii) k závěru**, že v daném případě právní **nástroje k potírání korupčního jednání selhávají** a následně kritice stávajícího právního rámce. Posledně jmenovaný krok přesahuje rámec individuálního poradenství a spadá do analytických aktivit právní poradny TIC, případy vzešlé z linky 199 jsou zde ovšem důležitým zdrojem informací.

Pro úplnost je nutné doplnit, že právní poradna TIC ve sledovaném období otevřela **celkem 58 nových případů, kde je poskytováno rozšířené právní poradenství** a spolu s otevřenými případy z minulých let TIC **poskytovala rozšířené poradenství ve více než 100 případech**.

- **Obecné právní poradenství:** v **56** případech bylo poskytnuto **obecné právní poradenství**, jak by měl volající dále postupovat, zpravidla v soukromoprávní záležitosti. V těchto případech je nejčastěji klient poučen o tom, jaká má práva a jakými způsoby se jich může domáhat. Obdobně jako bylo popsáno výše v rámci odkazu na jiný orgán veřejné moci, rozebere v těchto případech operátor linky s klientem skutkový stav věci, zjišťuje o věci maximální množství informací (často je nutné věnovat se klientovi opakovaně) a celou věc právně kvalifikuje. Výsledkem právní analýzy případu je pak doporučení vhodného postupu včetně možnosti obrátit se na soud. Klientovi je doporučen vhodný obsah podání k soudu a jsou s ním rozebírány možnosti opravných prostředků v případě neúspěchu ve věci. Pokud je klient v tíživé sociální situaci, je navíc poučen o možnostech osvobození od soudního poplatku a možnosti získat bezplatné právní poradenství.

- Odmítnutí – chybějící podklady: v **81** případech byl klient **odmítnut z důvodu nedoplnění podkladů** ke svým tvrzením. Šlo o situaci, kdy klient nebyl schopen svá tvrzení o korupčním jednání podložit relevantními doklady a nebylo tak možné přistoupit k tomu, aby TIC učinila v dané věci kroky vlastním jménem či převzala právní zastoupení této osoby. Zařazení klienta do této kategorie často předchází výzva k doplnění informací nebo ke schůzce (viz níže).
- Odmítnutí – nejedná se o korupci: v **92** případech byl **klient odmítnut**, neboť se jednalo o případ, který nespadá do působnosti linky. Nešlo tedy o popis situace, ze kterého by bylo možno usuzovat na některou z korupčních příležitostí. I v rámci těchto hovorů však operátor musí pečlivě zjišťovat skutkový stav věci a poskytnout volajícímu informace o tom, jak daný případ operátor hodnotí a z jakého důvodu pod působnost linky nespadá. Je-li to s ohledem na zjištěné skutečnosti možné, doporučí operátor volajícímu další vhodný postup.
- Poradenství odkazem na příslušný orgán: ve **174** případech bylo volajícímu **poskytnuto právní poradenství**, a to **odkazem na orgán veřejné moci**, který je v dané věci podle názoru operátora příslušný. Klientovi je tak v jeho věci, která byla identifikována jako situace s potenciálním či skutečně přítomným korupčním aspektem, poskytnuto právní poradenství v tom směru, který orgán veřejné moci je k řešení tohoto případu příslušný a jakým způsobem se na něj má volající obrátit.

Může se např. jednat o poučení klienta operátorem linky 199 o tom, že může podat oznámení o skutečnostech nasvědčujících spáchání trestného činu. Klient je poučen, jak tak může učinit, které skutečnosti by měl v podání zdůraznit, jakými podklady má tyto skutečnosti osvědčit, jaké má podat návrhy na provedení důkazu, co má dále požadovat či kam takové podání směřovat.

Obdobně je poskytováno právní poradenství ohledně podání v nejrůznějších případech správního řízení (opravné prostředky, stížnosti, nečinnostní mechanismy), podání na Úřad na ochranu hospodářské soutěže (podnět k zahájení řízení o přezkoumání úkonů zadavatele), podněty k výkonu finanční kontroly apod.

V neposlední řadě je třeba uvést případy týkající se územní samosprávy, kde je občan poučen o svých právech, o fungování jednotlivých orgánů samosprávy a kontrolních mechanismech. Klient je také často poučen o svých právech na přístup k informacím a o vhodném způsobu, jak o ně žádat.

**I na tomto místě je nutno poznamenat, že provoz linky tímto způsobem zásadně přispívá k zefektivnění postupu orgánů veřejné moci.** Klienti linky jsou totiž ve shodě s výše uvedeným poučení a jejich podání tak nemusí být odmítáno pro formální vady a je meritorně řešeno. Tímto způsobem se prolamuje nedůvěra občanů ve veřejné instituce a zároveň je nesporné, že **kvalifikovaným způsobem právně poučený občan je pro vykonavatele veřejné moci lepším partnerem.**

Pokud tedy od počtu nových klientů odečteme ty, jejichž podněty byly dle výše uvedeného odmítnuty a ty, kteří byli odkázáni na jinou neziskovou organizaci, **identifikovala TIC ve 270 případech sdělených prostřednictvím linky 199 možnou přítomnost korupce.** Operátoři pak poskytli výše rozebranou právní pomoc

přímo na lince, vyžádali si další podklady či schůzku s volajícím, nebo TIC otevřela případ a počala s poskytováním rozšířeného právního poradenství.

**Z toho ve 230 případech** (shora zahrnutých ve skupinách řešení případu klienta odkazem na orgán veřejné moci či poskytnutím obecného právního poradenství) operátoři linky shledali, že šlo či mohlo jít o jednání s korupčním aspektem, a podnět bylo možno uspokojivě vyřešit právě již poskytnutím poradenství v rámci hovoru na lince či následně v rámci schůzky s klientem, dopisem nebo prostřednictvím elektronické pošty.

Jak již bylo dříve uváděno, TIC v těchto případech nekontaktuje zpětně klienty s tím, aby zjistila, zda učinili kroky, které jim byly operátorem linky doporučeny. Takové jednání nebylo TIC doporučeno ani odborníky, kteří poskytovali operátorům linky školení v oblasti komunikace s klienty po telefonu. Z počtu klientů, kteří na linku volají opakovaně sami od sebe a z jejich ohlasů však lze odhadnout, že poskytnutého právního poradenství využije mezi 70% a 90% klientů, **tj. z výše uvedených 230 klientů linky 199, kterým bylo poskytnuto základní právní poradenství, se odhadem 150 – 200 skutečně obrátilo na příslušnou instituci a stát mohl posuzovat v těchto případech kvalifikovanější podání občanů a efektivněji tak bojovat s korupcí.**

I odmítnutí noví klienti linky 199, kterých TIC evidovala za sledované období 173, jsou, pokud to situace umožňuje, seznámeni s právním kontextem svého podnětu a informováni o svých právech. Operátoři linky tím vůči těmto klientům naplňují alespoň jeden z dílčích cílů projektu, kterým je přispívat k obecně lepšímu právnímu povědomí. Navíc pak operátoři linky vyřídili dalších **více než 1.500 hovorů**, v rámci kterých bylo poskytnuto právní poradenství stávajícím klientům, případně klientům, kteří se na operátory linky obrátili ve sledovaném období vícekrát.

## ***2.5 Počet, struktura a způsob řešení korupčních případů prostřednictvím rozšířeného právního poradenství včetně příkladů úspěchů činnosti linky***

### **2.5.1 Počet případů**

Jak bylo uvedeno výše, TIC se ve sledovaném období věnovala celkově **více než 100 případům v režimu rozšířeného právního poradenství**, tedy případům, kdy TIC klientům přímo zpracovává podání či zasílá nejrůznější podněty vlastním jménem, event. zastupuje klienty v řízení před soudem. Přitom více než polovina těchto případů se původně zakládá na telefonickém kontaktu klienta s operátorem linky.

### **2.5.2 Struktura případů**

TIC opětovně konstatovala, že struktura řešených případů s korupčním potenciálem zůstává nezměněna. Stále jde nejčastěji o zadávání veřejných zakázek, nakládání s majetkem samosprávných celků a problematiku územního plánování. Mezi další typické oblasti patří problematika poskytování dotací a porušování dotačních pravidel. Často je důležitým aspektem případu také nezákonný postup

zaměstnavatelů vůči tzv. whistleblowerům, tj. osobám, které poukazují na korupční praktiky uvnitř dané organizace.

### 2.5.3 Typy podání a zkušenosti s jejich vyřizováním

TIC podala v rámci řešení případů **desítky žádostí poskytnutí informací** a opravných prostředků v režimu zákona o svobodném přístupu k informacím. Při řešení případů naráží TIC i nadále na obstrukce, průtahy nebo jiné porušování práva na svobodný přístup k informacím ze strany povinných subjektů. Pokud povinný subjekt odmítá informace vydat, věnuje se vymáhání informací soudní cestou právní poradna TIC v rámci strategické litigace.

TIC dále zpracovala **desítky podnětů na obce a města a podnětů na příslušné správní úřady**, které dle potřeby zasílal přímo klient, případně TIC vlastním jménem. Tyto podněty mají formu konkrétního podání (stížnost na činnost podřízeného orgánu, žádost o provedení kontroly atp.) nebo neformálně vyjadřují právní názor a možné řešení daného problému. Do uvedeného počtu podání zpracovaných pro klienty linky 199 nepočítáme zasílání vzorových žádostí o poskytnutí informací, které TIC zasílá klientům už v rámci základního právního poradenství.

Ve sledovaném období byla přímo jménem TIC podána **4 trestní oznámení**. K tomuto je třeba připomenout, že na rozdíl od obecné praxe jiných subjektů TIC podává oznámení o skutečnostech nasvědčujících spáchání trestného činu jedině v případech, kdy je naprosto přesvědčena, že disponuje podklady, které odůvodňují zahájení trestního stíhání. V žádném případě totiž není cílem TIC bezdůvodně zatěžovat orgány činné v trestním řízení s případy, jejichž řešení lze najít za použití instrumentů jiných právních odvětví než trestního práva.

I přes uvedenou zdrženlivost při podávání trestních oznámení ukazuje zkušenost TIC s dříve podanými trestními oznámeními, že dochází k jejich odložení nebo je trestní stíhání zataveno v pozdější fázi řízení. TIC nemá přístup k trestnímu spisu a nemá tedy možnost se dozvědět, z jakého důvodu k odložení věci respektive zastavení trestního stíhání došlo. Zkušenosti TIC na tomto poli nicméně nasvědčují tomu, že spolupráce policie a státního zastupitelství při objasňování korupčních trestních činů selhává, ovšem při pohledu zvenčí lze jen těžko hodnotit, čím je to způsobeno.

V několika dalších případech zahájily orgány činné v trestním řízení úkony trestního řízení i bez příslušného formálního kroku TIC na základě neformálně předaných podkladů. TIC se tak může omezit na sledování postupu Policie ČR při prověřování věci a na další poskytování bezplatné právní pomoci klientům.

### 2.5.4 Konkrétní příklady případů

#### *Nestandardní převod obecních pozemků*

Na linku 199 se obrátil občan obce, který poukazoval na nestandardní převod obecních pozemků na třetí osoby. Konkrétně poukazoval na to, že obec řádně neinformovala o chystaném prodeji pozemků a také na skutečnost, že pozemky byly

prodány za neobvykle nízkou cenu synovi starosty obce. TIC si vyžádala od obce relevantní dokumenty a na základě právní analýzy vypracovala právní stanovisko, které zaslala na vědomí vedení obce. Vzhledem k tomu, že při prodeji byl porušen zákon o obcích a vzhledem k dalším problémům (např. nedostatkům v informování občanů o dění v obci), uspořádala TIC v obci veřejnou debatu s občany. Kromě více než 30 občanů se debaty zúčastnili také zastupitelé obce včetně starosty. Stran problematického prodeje trval starosta na svém výkladu, že celý prodej pozemků proběhl standardním způsobem, nicméně v rámci debaty přislíbil transparentní jednání do budoucna. TIC v současné době podala na příslušné státní zastupitelství podnět k podání žaloby na určení neplatnosti uzavřených kupních smluv.

### *Whistleblowing*

Prostřednictvím linky 199 se na TIC obrátila klientka (whistleblowerka) – pracovnice městského úřadu, která poukázala na závažná pochybení, jichž se dopustil její nadřízený v rámci řešení správní agendy. Vzhledem k povaze pochybení se TIC domnívá, že se mohlo jednat o korupčně motivované jednání. Poté, co klientka podala trestní oznámení na neznámého pachatele, byl na ní soustavně a v rozporu s pracovněprávními předpisy vyvíjen nátlak ze strany zaměstnavatele. V průběhu několika měsíců doručil zaměstnavatel klientce dvě důtky na základě zcela vykonstruovaných důvodů a čelila různým formám šikany. TIC podala v této věci vlastní trestní oznámení a nabídla klientce v případě výpovědi z pracovního poměru právní zastoupení. TIC hodlá dále oslovit městský úřad s výzvou, aby bylo upuštěno od šikany klientky ze strany nadřízených a v případě potřeby uspořádat v obci veřejnou debatu.

### *Zahraniční škola*

V roce 2009 se na TIC obrátila klientka s upozorněním na působení tzv. zahraniční školy. Klientka upozorňovala na nadstandardní vazby představitelů tzv. zahraniční školy se zastupiteli města a údajně též se zaměstnanci Ministerstva školství. Právě Ministerstvo školství vydává povolení plnit povinnou školní docházku v soukromých subjektech, které získaly oprávnění provozovat školu v cizích státech. Po právním posouzení věci dospěla TIC k závěru, že povolení bylo vydáno Ministerstvem školství v rozporu se zákonem. Z tohoto důvodu podala TIC na Ministerstvo školství podnět na přezkoumání rozhodnutí, které zahraniční škole umožňovalo nejen poskytovat státem aprobované vzdělání na území ČR, ale též získávat nemalou finanční podporu ze strany města. Poté, co Ministerstvo školství na podnět žádným způsobem nereagovalo, požádala TIC o setkání přímo ministryni školství. Na tomto setkání bylo dosaženo shody v tom smyslu, že současná právní úprava týkající se postavení tzv. zahraničních škol není dostatečná. V současné době TIC monitoruje postup města vůči zahraniční škole, zejména zda nedochází k netransparentnímu přidělování finančních prostředků této škole.

### *Právní posudky*

Na podzim 2009 se veřejnost dozvěděla o šokujících praktikách na fakultě jedné z univerzit v ČR. TIC zaznamenala na lince 199 masivní vlnu telefonátů požadujících řádné prošetření případu. Kromě obecně známých a medializovaných

skutečností upozornil jeden z klientů TIC na personální propojení odstoupivšího vedení fakulty a jednoho z ústavů Akademie věd a na skutečnost, že ústav zneužíval své autority a vydával na objednávku soukromých společností pochybné právní posudky. TIC se podařilo získat posudek k tzv. megazakázce na odstraňování ekologických škod, který toto podezření potvrdil. TIC proto zažádala Akademii věd o vydání dalších posudků, které mohly ovlivnit rozhodování státních orgánů nebo dokonce soudů v důležitých kauzách.

V souvislosti s výše uvedenou kauzou dále TIC zajišťuje právní zastoupení předsedkyni Akreditační komise MŠMT, která o praktikách na uvedené fakultě otevřeně informovala veřejnost a nyní v této souvislosti čelí žalobě na ochranu osobnosti podané předsedou akademického senátu fakulty.

### *Veřejné zakázky v příspěvkové organizaci*

TIC dlouhodobě monitoruje činnost jedné z příspěvkových organizací zřízených Ministerstvem dopravy. Kritizovanými jevy jsou zejména cenová politika a způsob vypisování veřejných zakázek. Vedle toho se v průběhu roku 2009 objevila skandální kauza výkonného ředitele organizace, který si nechal sponzorovat soukromou akci podnikateli usilujícími o zakázky organizace. TIC vyzvala ministra dopravy, aby v této věci zasáhl a docílil nápravy, ideálně odvoláním výkonného ředitele. Koncem roku zrušila organizace funkci výkonného ředitele a zmiňovaný už v organizaci nepůsobí. Jedná se o typický příklad, kdy mimoprávní řešení případu vede k úspěchu s vynaložením relativně malého úsilí.

Na základě podnětu z linky 199 se TIC věnuje problematice jednání za tuto organizaci, neboť se ukázalo, že generální ředitel uděluje plné moci soukromým podnikatelům k jednání za organizaci. TIC se v současné době snaží získat podrobnější informace související s dohodami o plné moci, i zde bude TIC usilovat o postih nebo alespoň odvolání tohoto zřejmě nekompetentního úředníka.

### *Školení*

Od klienta linky 199 se TIC dozvěděla o podezřelých okolnostech, za nichž institut vzdělávání jistého bezpečnostního sboru obstarává školení pro své zaměstnance. Vyplývá z nich, že jeden z externích lektorů je evidentně protežován a jsou mu poskytovány zcela nepřiměřené odměny. Za 51 dní školení mu bylo vyplaceno téměř 1,5 mil. korun (tedy zhruba 30 tisíc za 1 den školení). Taková cena se zcela vymyká obvyklým cenám školení jiných lektorů.

TIC upozornila na tuto skutečnost Nejvyšší kontrolní úřad a současně se obrátila na Útvar odhalování korupce a finanční kriminality Služby kriminální policie a vyšetřování Policie ČR (ÚOKFK SKPV PČR).

Vedle toho se TIC zabývá realizací informačního systému tohoto sboru, který dodala společnost Microsoft. TIC usiluje o kopie smluv, aby mohla zhodnotit jejich případnou nestandardnost, uvedený sbor se však jejich poskytnutí brání a porušuje tak právo na svobodný přístup k informacím. Jedná se o jeden z případů, kde TIC využívá dlouhodobé zkušenosti získané na poli právní úpravy zákona o svobodném přístupu k informacím.

## *Obecní byty*

Na linku 199 se poměrně často obrazejí klienti s podezřením na korupci při nakládání s obecními byty. Jedná se o případy, které často nemají právní řešení, neboť nedochází k porušování zákona, které by bylo možno prokázat. Přesto se TIC vybraným případům věnovala, aby operátoři linky na základě získané zkušenosti poskytovali kvalifikované právní poradenství dalším volajícím:

- Klientka žije spolu se svojí rodinou v nájmu v jedné z činžovních vil. Jejich vilu spolu s cca 40 dalšími městská část převedla na 100% vlastněnou obecní společnost a klientka se cítí ohrožena, neboť převody nemovitostí z obecních společností nepodléhají stejným omezením, jako převody z vlastnictví obce. Klientce bylo zasláno právní stanovisko k možnostem hospodaření městské části se svým majetkem, jehož závěr je takový, že městská část svým postupem neporušila zákon. TIC nicméně vnímá masivní vyvážení obecního majetku do obecních společností jako korupční riziko a vývoj této a několika dalších obdobných kauz dále sleduje.
- Jiná klientka upozornila jinou městskou část na skutečnost, že nájemníci půdních vestaveb v domě, ve kterém žije, a který má být privatizován, tyto byty fakticky neužívají a nesplňují proto podmínky privatizace bytového fondu. V této souvislosti vyšlo najevo, že půdní prostory byly v 90. letech pronajaty podnikatelům ve stavebnictví, kteří zrealizovali jejich přestavbu na byt, aniž by tím uspokojovali své bytové potřeby. Toto nevhodné (a potenciálně korupční) nakládání s obecním majetkem se ovšem odehrálo příliš dávno na to, aby bylo možno v současné době takové jednání právně napadnout. Ve vztahu k probíhající privatizaci má městská část možnost dát nájemníkům, kteří byt fakticky neužívají nebo vlastní jiný byt, před privatizací výpověď, neboť nejsou oprávněni byt privatizovat. Ze sporu o neplatnost výpovědi, který městská část prohrála a který má TIC k dispozici, vyplývá, že městská část při prověřování nájemníků postupuje přinejmenším ledabyle (neoprávnění zájemci o privatizaci spor vyhráli díky tomu, že jiné byty, které měli ve vlastnictví, včas převedli na třetí osoby). TIC připravuje právní stanovisko, ve kterém shrne pochybení městské části v tomto konkrétním případě a navrhne městské části opatření, která by privatizaci bytů neoprávněným osobám omezila.

## *Dotace ze strukturálních fondů EU*

Na linku 199 se obrátil klient, menšinový společník společnosti, která čerpá dotace ze SF EU. Čerpání dotace je podmíněno kofinancováním z jiných zdrojů, které ovšem společnost nemá k dispozici a situaci řeší tím, že kofinancování funguje fakturami za neexistující plnění mezi spřátelenými majetkově a personálně propojenými společnostmi. Informace od klienta, který by rád tyto praktiky ukončil, byla s jeho souhlasem předána ÚOKFK SKPV PČR k prošetření a TIC následně zprostředkovala osobní schůzku klienta s policisty, na které byly objasněny detaily tohoto nelegálního postupu. Klient sám uvádí, že přímo na policii by případ oznámit nešel. I tento konkrétní případ tak zřetelně poukazuje na význam fungování linky 199. TIC zůstává prostředníkem mezi klientem a policií do doby, než bude zahájeno oficiální vyšetřování.



### 3. Technické zabezpečení, evidence a ochrana citlivých informací, mlčenlivost a ochrana osobních údajů

Technickou podporu linky 199 zajišťuje na základě smlouvy ze dne 7. srpna 2007 společnost Telefonica O2 Czech Republic, a. s. Každý hovor je nahráván, na což je volající automaticky upozorněn na počátku hovoru, a archivován. Technická podpora nahrávání telefonních hovorů je zajišťována společností Doradus COM s. r. o. S ohledem na minimalizaci nákladů je k evidování hovorů využíváno databáze vytvořené společností Transparency International v rámci spolupráce jejich poboček. Struktura databáze umožňuje evidovat osobní údaje o volajícím (v případě jeho souhlasu), podstatné shrnutí žádosti volajícího a vyhodnocení dotazu. K této databázi instalované na PC serverového charakteru mají přístup pracovníci TIC zajišťující provoz protikorupční linky. Databáze je pravidelně zálohována.

TIC a pracovníci linky 199 přebírají při jejím provozování závazek mlčenlivosti ohledně osobních údajů a jiných citlivých informací, které získají od klientů. Ochrana těchto údajů a závazek mlčenlivosti s ní spjatý jsou základním předpokladem důvěryhodnosti linky, proto TIC na základě konzultací s Úřadem pro ochranu osobních údajů přijala v červenci 2009 směrnici o zpracování osobních údajů, která se vztahuje na právní poradnu TIC včetně podnětů z linky 199.

Společnost TIC je vázána mlčenlivostí tak, aby nebylo možné ztotožnit volající ani ostatní osoby, které se na ni obrátí se svým podnětem. Sdílet osobní údaje volajících a dalších osob může pouze s jejich souhlasem. Data shromážděná pomocí technického vybavení a záznamy v databázi je společnost TIC povinna uchovávat nejméně 5 let od jejich pořízení. Tato data a záznamy není povinna předat třetím osobám s výjimkou povinnosti, která bude uložena TIC na základě zákona. Společnost TIC je taktéž zavázána dodržovat mlčenlivost v případech, kdy by prozrazení skutkových okolností mohlo vést k ohrožení vyšetřování.

### 4. Finanční aspekty provozu linky ve sledovaném období

Společnosti TIC byla na provoz linky v období od 1. ledna do 31. prosince 2009 poskytnuta dotace ve výši **2.453.340,- Kč** (rozhodnutí č. 1a/2009, č.j. MV-72467-2/EVS-2009). Podíl dotace ze státního rozpočtu na financování projektu byl 100% a to z toho důvodu, že jiní donoři váhají poskytovat finanční prostředky na projekt tohoto typu a TIC musela v roce 2008 financovat provoz linky více než půl milionem Kč z vlastních prostředků. Taková situace už v roce 2009 nebyla pro TIC finančně únosná.

V rámci projektu Provoz protikorupční linky 199 v roce 2009 bylo **celkem** utraceno **2.440.395,15 Kč**, které byly kryty z prostředků dotace ministerstva vnitra ve 100% výši. TIC až na relativně malou zbytkovou částku (**12.944,85 Kč**) celou poskytnutou dotaci vyčerpala a nevyčerpanou část dotace v souladu s příslušnou právní úpravou a dotačními pravidly vrátila do státního rozpočtu.

## 5. Shrnutí

- Telefonní číslo 199 bylo ve sledovaném období vytočeno ve více než 6.500 případech (včetně omylů a neuskutečněných hovorů).
- Operátoři linky vyřídili během sledovaného období okolo 2.000 telefonních hovorů, v rámci kterých poskytovali volajícím právní poradenství.
- Během sledovaného období se na operátory linky obrátilo 459 nových klientů. Počet nových klientů se tak momentálně zásadním způsobem nemění, jde v průměru o 2 až 3 nové klienty za jeden pracovní den.
- TIC opětovně čelila narůstajícímu počtu podnětů, se kterými se na ní veřejnost obracela jinou cestou než prostřednictvím linky 199. V daném období jde o 240 nových klientů. Tuto skutečnost lze bezpochyby přičíst skutečnosti, že je TIC provozovatelem centrální protikorupční linky v České republice.
- Volající se na linku 199 obrací nejčastěji s podněty, které se týkají nakládání s majetkem územních samosprávných celků. Pokud jde o ostatní podněty, nejčastěji jde o podněty, které lze řadit do gesce ministerstva vnitra, ministerstva spravedlnosti, ministerstva pro místní rozvoj či ministerstva financí. Mnoho podnětů poukazuje na potenciálně korupční jednání v soukromém sektoru.
- Vůbec největší přínos fungování linky je podle TIC nutno vidět v oblasti poskytování bezplatného právního poradenství osobám poukazujícím na možné korupční jednání představitelů územních samosprávných celků. Jde o oblast, kde dosud absentoval významnější protikorupční nástroj.
- Ve 270 případech popsaných volajícími TIC shledala korupční potenciál. Operátoři pak poskytli právní pomoc přímo na lince, vyžádali si další podklady či schůzku s volajícím, nebo TIC počala poskytovat rozšířené právní poradenství.
- Ve sledovaném období otevřela TIC celkem 58 nových případů a spolu s případy z minulých let se věnovala více než 100 případům, které jsou řešeny rozšířeným právním poradenstvím. Přitom více než polovina těchto případů se původně zakládá na telefonickém kontaktu klienta s operátorem linky.
- Mezi oblastmi, kde TIC nejčastěji shledá přítomnost korupčního prvku, patří zejména problematika veřejných zakázek a nakládání s majetkem územních samosprávných celků.

## 6. Závěrečná doporučení

- Na základě výsledků provozu linky za období od 1. ledna do 31. prosince 2009 se doporučuje **provozovat protikorupční linku 199 i v následujících letech.**
- Podle předkládané zprávy souvisí frekventovanost využívání linky 199 občany s propagací v médiích. Aby nedocházelo k úbytku počtu volání na linku 199 je nutné **zajistit průběžnou propagaci linky 199.**