

MINISTERSTVO VNITRA
Poradní sbor ministra vnitra
ke správnímu řádu

Závěr č. 90

ze zasedání poradního sboru ministra vnitra ke správnímu řádu ze dne 30. 4. 2010

Povaha závazného stanoviska podle § 4 odst. 3 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, a postupu při schvalování lesního hospodářského plánu podle zákona č. 289/1995 Sb., o lesích, ve znění pozdějších předpisů

Závazné stanovisko podle § 4 odst. 3 zákona o ochraně přírody a krajiny ke schválení lesního hospodářského plánu je závazným stanoviskem ve smyslu § 149 správního řádu. Ustanovení § 149 odst. 4 správního řádu (úprava řízení o odvolání proti rozhodnutí podmíněnému závazným stanoviskem) se však neuplatní při schvalování lesního hospodářského plánu podle zákona o lesích.

Odůvodnění:

Poradní sbor ministra vnitra ke správnímu řádu se zabýval otázkou, jaká je povaha závazného stanoviska vydávaného podle § 4 odst. 3 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně přírody a krajiny“) a postupu, který následuje po jeho vydání (konkrétně se jedná o závazné stanovisko ke schválení lesního hospodářského plánu). Podle § 4 odst. 3 zákona o ochraně přírody a krajiny je závazné stanovisko podle tohoto zákona nezbytné ke schválení lesních hospodářských plánů.

Závazné stanovisko vydávané ke schválení těchto plánů je tedy závazným stanoviskem podle § 149 správního řádu a jako takové bude vydáváno podle části čtvrté správního řádu.

Ustanovení § 90 odst. 1 věta první zákona o ochraně přírody a krajiny, podle něhož souhlasy a závazná stanoviska vydávané podle tohoto zákona k plánům a politikám, které nejsou schvalovány ve správním řízení, se též nevydávají ve správním řízení, výše uvedenému postupu nebrání. Jednak skutečnost, že je při schvalování lesních hospodářských plánů vyloučen správní řád (§ 27 odst. 5 zákona o lesích), neznamená, že nejde o správní řízení, jednak charakter uvedeného závazného stanoviska vylučuje, že by mohlo jít o rozhodnutí, které by se vydávalo ve správním řízení. Podle druhé věty uvedeného ustanovení jsou závazná stanoviska vydávaná podle tohoto zákona jako podklad pro rozhodnutí podle zvláštního právního předpisu závazným stanoviskem podle správního řádu. Protože předmětné závazné stanovisko je podkladem pro rozhodnutí podle takového předpisu (schválení lesního hospodářského plánu), je závazným stanoviskem podle správního řádu. Ustanovení § 177 odst. 2 správního řádu pak stanoví, že v případech, kdy správní orgán provádí úkony, na které se nevztahují části druhá a třetí tohoto zákona (tedy úprava správního řízení), postupuje obdobně podle části čtvrté. Část čtvrtá správního řádu se tedy vztahuje i na jiné úkony správního orgánu, které nejsou výslovně uvedeny v ustanovení § 154 správního řádu.

Pokud však jde o postup následující po vydání závazného stanoviska, tedy řízení o schvalování lesních hospodářských plánů, zde se již s ohledem na vyloučení obecných předpisů o správním řízení podle § 149 správního řádu postupovat nebude, neboť je aplikace správního řádu, resp. ustanovení o správním řízení vyloučena.¹ Při schvalování lesních hospodářských plánů se nevede odvolací řízení a neuplatní se tedy postup popsany v § 149 správního řádu týkající se odvolacího řízení. V případě řízení o námitkách podle § 27 odst. 3 zákona o lesích nejde o odvolací řízení, toto řízení odvolací řízení nahrazuje.²

¹ K tomu též rozhodnutí Nejvyššího správního soudu sp. zn. 3 As 48/2008

² Na okraj lze uvést, že je vyloučeno pouze použití části druhé a třetí správního řádu (úprava správního řízení). Na postup správního orgánu při schvalování plánů je tedy třeba použít část čtvrtou správního řádu (srov. § 177 odst. 2 správního řádu). Nadto by teoreticky bylo možno aplikovat ustanovení § 180 odst. 1 správního řádu a v otázkách, jejichž řešení je nezbytné, postupovat podle správního řádu včetně části druhé. Použití odvolacího řízení však dle našeho názoru dovodit nelze.