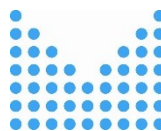




EVROPSKÁ UNIE  
AZYLOVÝ, MIGRAČNÍ A INTEGRAČNÍ FOND



MINISTERSTVO VNITRA  
ČESKÉ REPUBLIKY



MVCRX05UO970  
první identifikátor

Č. j. MV- 87497-16/SFV-2021

## ZÁPIS Z JEDNÁNÍ HODNOTICÍ KOMISE

### I. IDENTIFIKACE HODNOTICÍ KOMISE

Číslo výzvy:	30.
Název výzvy	Vybavenost
Vyhlašovatel (OO)	Odbor fondů Evropské unie v oblasti vnitřních věcí
Datum zasedání:	16. 8. 2021 v 9:00
Místo konání:	Kodaňská 1441/46, Praha 10, Objekt A, 6. patro (s využitím vzdálených prostředků - Webex)
Alokace na výzvu	39 000 000,00 Kč

### II. SLOŽENÍ HODNOTICÍ KOMISE

Funkce	Jméno, příjmení
Předseda	XXXX
Místopředseda	XXXX
Člen	XXXX
Tajemník	XXXX

### III. SEZNAM PROJEDNÁVANÝCH ŽÁDOSTÍ O PODPORU (seřazeno dle RČ)

Registrační číslo:	AMIF/30/01
Žadatel:	Správa uprchlických zařízení Ministerstva vnitra

<b>Název projektu:</b>	Rekonstrukce technologických a energetických zařízení SUZ MV
<b>Doporučení hodnotitelské komise:</b>	Schváleno
<b>Člen komise, který je ve vztahu k projektu:</b>	-----
<b>Doporučená výše finanční podpory v Kč:</b>	10 000 000,00 Kč (9 000 000,00 Kč podpora z AMIF)
<b>Celkový komentář (celkové zhodnocení projektu, silné a slabé stránky projektu, požadované změny v projektu):</b>	
<p>Projekt „Rekonstrukce technologických a energetických zařízení SUZ MV“ je HK považován za věrohodný a dostatečně konkretizovaný. Příčiny problému jsou analyzovány. Klíčové aktivity jsou srozumitelně popsány.</p> <p><b>Mezi silné stránky</b> projektu patří jasný popis problému, který má být projektem řešen, včetně popisu současného stavu. Z předložené žádosti je jasně patrné, koho se problém týká. Příčiny problému jsou jasně analyzovány, popis obsahuje i rozbor důsledků přednesených problémů. Žadatel dobře popisuje způsob, jakým byl problém do současné doby řešen i to, jak byla řešení účinná a jaká je celková efektivita a udržitelnost těchto řešení.</p> <p><b>Nejslabší stránkou</b> projektu je nedostatečné odůvodnění stanovení cen jednotlivých položek rozpočtu. Žadatel odůvodňuje výši jednotlivých položek rozpočtu pouze tím, že provedl predikci s ohledem na budoucí vývoj cen. Nicméně veškeré zařízení bude pořizováno prostřednictvím veřejných zakázek v režimu otevřeného řízení, konečná cena tedy bude dána soutěží.</p> <p>Žadatel má v rámci projektové žádosti zpracována základní rizika projektu s obecným popisem jejich eliminace. Vzhledem ke zkušenostem předkladatele s realizací projektů obdobného typu lze předpokládat, že projekt bude schopen zrealizovat ve stanoveném termínu.</p>	
<b>Postup komise při hodnocení</b>	
<p>Hodnotící komise se na základě výjimky 21/1 (distanční formy jednání hodnotící komise a výběrové komise) konala formou vzdáleného přístupu.</p> <p>Hodnotící komise projednávala žádost o podporu na základě posuzování jednotlivých, předem stanovených kritérií. K dispozici měla kromě projektové žádosti, hodnotící tabulky hodnotitelů, které sloužily jako podkladová hodnocení a vyjádření odpovědného orgánu ke způsobilosti žádosti o podporu.</p> <p>Počet přítomných členů HK: 3. V souladu s čl. 2 odst. 7 Jednacího řádu HK v případě uzavřené výzvy NP AMIF je HK schopna jednat a přijímat rozhodnutí, je-li přítomna alespoň polovina jejích členů a je-li přítomen předseda nebo místopředseda. <b>HK byla usnášeníschopná.</b></p> <p>Po úvodní řeči, ve které předseda HK shrnul projednávanou žádost o podporu a doplnil ji stanoviskem OO, začala HK diskutovat aspekty projednávaného projektu.</p> <p>K žádosti byla uplatněna pouze jedna připomínka týkající se absence detailnějšího popisu stanovení ceny jednotlivých položek rozpočtu. Vzhledem ke skutečnosti, že veškeré zařízení bude pořizováno prostřednictvím veřejných zakázek v režimu otevřeného řízení, konečná cena</p>	

tedy bude dána soutěží, dospěla HK k závěru, že hospodárnost bude tímto zajištěna a není třeba doplňovat do žádosti podrobnější informace o stanovení ceny položek.

Ještě před samotným hlasováním se předseda HK ujistil, že nikdo z účastníků nemá další doplňující dotazy. **HK se následně shodla na doporučení žádosti k podpoře bez podmínek.**

**Souhrnná hodnoticí tabulka je přílohou tohoto zápisu a je uložena pod č. j. MV-117138-8/SFV-2021.**

#### **Problémy vzniklé při hodnocení a jejich řešení**

Na základě výjimky 21/1 (distanční formy jednání hodnoticí komise a výběrové komise) bylo přistoupeno ke konání jednání hodnoticí komise formou vzdáleného přístupu.

Jednání formou vzdáleného přístupu proběhlo bez problémů.

<b>Registrační číslo:</b>	AMIF/30/02
<b>Žadatel:</b>	Ministerstvo vnitra ČR
<b>Název projektu:</b>	Rozšíření technické podpory pobytového správního řízení a klientských pracovišť
<b>Doporučení hodnotitelské komise:</b>	Schváleno s podmínkami realizace projektu
<b>Člen komise, který je ve vztahu k projektu:</b>	-----
<b>Doporučená výše finanční podpory v Kč:</b>	16 975 069,00 Kč (15 277 562,00 Kč podpora z AMIF)
<b>Celkový komentář (celkové zhodnocení projektu, silné a slabé stránky projektu, požadované změny v projektu):</b>	
Projekt „Rozšíření technické podpory pobytového správního řízení a klientských pracovišť“ považuje HK za potřebný a věrohodný. Vyskytlo se však několik nedostatků, které je nutné opravit.	
<b>Silné stránky</b>	
Projekt je zaměřen na problém (nevyhovující a zastaralé vybavení kontaktních pracovišť, jazyková bariéra, chybějící prostředky ke sdělení zásadních informací elektronicky přímo v místě kontaktních pracovišť, nutnost osobní účasti všech účastníků pohovorů, atd.), který je věrohodný a je dostatečně konkretizován. Změna plánovaná díky realizaci projektu je významná a má potenciál eliminovat problém. Žadatel má velké zkušenosti s realizací projektů, včetně programu AMIF, a lze tedy očekávat úspěšnou realizaci předmětného projektu.	
<b>Slabé stránky</b>	
Nejsou dostatečně jasně formulovány skutečnosti, které mohou mít zásadní vliv na realizaci projektu. U popisu rizik žadatel uvádí možnou nekompatibilitu se současným IT vybavením, aniž by toto podrobněji vysvětlil. V popisu současného stavu uvádí možná technická či technologická	

omezení vybraných lokalit opět bez podrobnějšího vysvětlení, jak tomuto stavu zamezit. Dále žádost obsahuje nedostatky drobnějšího charakteru (např. v části IV. 4 či V.).

#### Postup komise při hodnocení

Hodnoticí komise se na základě výjimky 21/1 (distanční formy jednání hodnoticí komise a výběrové komise) konala formou vzdáleného přístupu.

Hodnoticí komise projednávala žádost o podporu na základě posuzování jednotlivých, předem stanovených kritérií. K dispozici měla kromě projektové žádosti, hodnoticí tabulky hodnotitelů, které sloužily jako podkladová hodnocení a vyjádření odpovědného orgánu ke způsobilosti žádosti o podporu.

Počet přítomných členů HK: 3. V souladu s čl. 2 odst. 7 Jednacího řádu HK v případě uzavřené výzvy NP AMIF je HK schopna jednat a přijímat rozhodnutí, je-li přítomna alespoň polovina jejích členů a je-li přítomen předseda nebo místopředseda. **HK byla usnášeníschopná.**

Po úvodní řeči, ve které předseda HK shrnul projednávanou žádost o podporu a doplnil ji stanoviskem OO, začala HK diskutovat aspekty projednávaného projektu.

HK prošla všechny uplatněné připomínky jednotlivých hodnotitelů. Jako první se HK zabývala nedostatečným popisem způsobu stanovení cen jednotlivých položek rozpočtu. S ohledem na skutečnost, že veškeré plánované vybavení bude pořizováno prostřednictvím veřejných zakázek v otevřeném režimu a v souladu s rozhodnutím HK u stejného případu projektu AMIF/30/01, dospěla HK k závěru, že není nezbytné doplňovat do žádosti podrobnější informace o stanovení ceny položek.

Na formulaci jasných podmínek se HK shodla u připomínek týkající se nejasné návaznosti textu v části IV.4; opravě názvu klíčové aktivity 1.3; doplnění karty výběrového řízení a oprava jejich čísel; odstranění nesmyslné eliminace u rizika č. 1.

HK podrobněji diskutovala o možné nekompatibilitě se současným IT vybavením, které žadatel naznačil v riziku č. 4. Shodla se na závěru, že není možné pořídit vybavení, které nebude kompatibilní s již pořízeným a tudíž využitě. Žadatel musí doplnit informaci, jakým způsobem bude kompatibilita zajištěna.

Jako další problémovou oblast spatřovala HK v tvrzení ohledně technických a technologických omezení vybraných lokalit, které žadatel popsal v části VII.2 žádosti. V rámci projektu není možné pořídit vybavení, které by nebylo s ohledem na technická či technologická omezení možné instalovat a využívat. HK se shodla, že žadatel musí sdělit, zda je možné instalovat a používat všechny kusy pořizovaného vybavení. Pokud toto nebude možné, tak je třeba adekvátně pokrýt rozpočet nebo uvést, jakým způsobem bude zajištěna funkčnost a využití pořizovaného vybavení, pokud bude zjištěno, že na vybrané pracoviště není možné z technických/technologických důvodů vybavení instalovat.

Co se týče řízení projektu, HK upozornila, že žádost obsahuje v části VI.2 protichůdné informace týkající se hrazení projektového týmu. Z informací v žádosti a z rozpočtu projektu je zřejmé, že žadatel nemá v úmyslu hradit mzdové náklady z projektu. Přesto v části VI.2 uvádí, že z rozpočtu projektu budou hrazena systemizovaná služební a pracovní místa vytvořená v rámci projektu, a pracovníci přijatí v rámci dohod o pracovní činnosti. Tuto informaci je nutné odstranit.

HK naopak rozhodla, že není nutné stanovit podmínku týkající se doplnění žádosti o informace ohledně zvolení řešení simultánního strojového překladu nejprve do angličtiny a poté českého jazyka s ohledem na zkušenosti předkladatele s danou problematikou a povinnosti vést správné řízení v českém jazyce. Hodnotitel, který dané připomínky uplatnil, je již po diskuzi nepovažoval za zásadní.

Co se týče připomínky absence zdůvodnění počtu pořizovaných VDK stanic v popisu KA 4.1, shodla se HK, že je postačující, když tato informace je uvedena v části VII.2.

HK se shodla na formulaci jednoho doporučení týkající se umístění pořízených videospotů rovněž na webové stránky žadatele.

Ještě před samotným hlasováním se předseda HK ujistil, že nikdo z účastníků nemá další doplňující dotazy a všechny připomínky byly probrány. **HK se následně shodla na doporučení žádosti k podpoře s podmínkami realizace.**

**Ty jsou definovány v souhrnné hodnoticí tabulce, která je přílohou tohoto zápisu a je uložena pod č. j. MV-118196-8/SFV-2021.**

#### Problémy vzniklé při hodnocení a jejich řešení

Na základě výjimky 21/1 (distanční formy jednání hodnoticí komise a výběrové komise) bylo přistoupeno ke konání jednání hodnoticí komise formou vzdáleného přístupu.

Jednání formou vzdáleného přístupu proběhlo bez problémů.

<b>Registrační číslo:</b>	AMIF/30/03
<b>Žadatel:</b>	Zařízení služeb pro MV
<b>Název projektu:</b>	Pořízení sanitních vozidel
<b>Doporučení hodnotitelské komise:</b>	Schváleno s podmínkami realizace projektu
<b>Člen komise, který je ve vztahu k projektu:</b>	-----
<b>Doporučená výše finanční podpory v Kč:</b>	10 800 000,00 Kč (9 720 000,00 Kč podpora z AMIF)
<b>Celkový komentář (celkové zhodnocení projektu, silné a slabé stránky projektu, požadované změny v projektu):</b>	
Projekt „Pořízení sanitních vozidel“ je věrohodný a je dostatečně konkretizován. Příčiny problému jsou analyzovány. Klíčové aktivity jsou srozumitelně popsány. Žádost se řadí mezi jednodušší, jedná se o pořízení tří sanitních vozidel. Vyskytlo se však několik nedostatků, které je nutné opravit.	
<b>Mezi silné stránky</b> projektu patří stručný, nicméně odpovídajícím náplni, popis problému, který má být projektem řešen. Dostatečně je vysvětleno, proč a jakým způsobem byly vypočítány celkové	

způsobilé výdaje, včetně snížení o 10 %. Žadatel zároveň předložil metodiku využívání výstupů projektu.

**Slabší stránkou** je formulace hlavního a dílčího cíle. V žádosti absentuje bližší specifikace pořizovaných sanitních vozidel.

Základní rizika jsou ošetřena žadatelem v rámci předložené žádosti.

#### Postup komise při hodnocení

Hodnotící komise se na základě výjimky 21/1 (distanční formy jednání hodnotící komise a výběrové komise) konala formou vzdáleného přístupu.

Hodnotící komise projednávala žádost o podporu na základě posuzování jednotlivých, předem stanovených kritérií. K dispozici měla kromě projektové žádosti, hodnotící tabulky hodnotitelů, které sloužily jako podkladová hodnocení a vyjádření odpovědného orgánu ke způsobilosti žádosti o podporu.

Počet přítomných členů HK: 3. V souladu s čl. 2 odst. 7 Jednacího řádu HK v případě uzavřené výzvy NP AMIF je HK schopna jednat a přijímat rozhodnutí, je-li přítomna alespoň polovina jejích členů a je-li přítomen předseda nebo místopředseda. **HK byla usnášeníschopná.**

Po úvodní řeči, ve které předseda HK shrnul projednávanou žádost o podporu a doplnil ji stanoviskem OO, začala HK diskutovat aspekty projednávaného projektu.

HK se shodla na potřebě doplnění žádostí o některé aspekty. První připomínka se týkala propojení/sjednocení hlavního a dílčího cíle. Dále HK chyběla bližší specifikace sanitních vozidel. Specifikace vozidel může být v tomto momentě rámcová a indikativní, nicméně je nezbytné ji konkrétněji doplnit. Pro přehlednost dále HK požaduje, aby žadatel doplnil do karty zadávacího řízení informaci o hrazení pouze 90 % uvedené veřejné zakázky z rozpočtu projektu a uvedení příslušné částky bez DPH.

Ještě před samotným hlasováním se předseda HK ujistil, že nikdo z účastníků nemá další doplňující dotazy a všechny připomínky byly probrány. **HK se následně shodla na doporučení žádosti k podpoře s podmínkami realizace.**

**Ty jsou definovány v souhrnné hodnotící tabulce, která je přílohou tohoto zápisu a je uložena pod č. j. MV-119224-8/SFV-2021.**

#### Problémy vzniklé při hodnocení a jejich řešení

Na základě výjimky 21/1 (distanční formy jednání hodnotící komise a výběrové komise) bylo přistoupeno ke konání jednání hodnotící komise formou vzdáleného přístupu.

Jednání formou vzdáleného přístupu proběhlo bez problémů.

#### Přílohy:

- Souhrnná hodnotící tabulka AMIF/30/01 (č. j. MV-117138-8/SFV-2021)

- Souhrnná hodnoticí tabulka AMIF/30/02 (č. j. MV-118196-8/SFV-2021)
- Souhrnná hodnoticí tabulka AMIF/30/03 (č. j. MV-119224-8/SFV-2021)

Soulad zápisu s průběhem a výsledky jednání potvrzuje:

<b>Tajemník hodnoticí komise</b>	
Jméno	
Příjmení	
Podpis	

<b>Předseda hodnoticí komise</b>	
Jméno	
Příjmení	
Podpis	