



Č. j.: MV- 17681-8/SFV-2024

ZÁPIS Z JEDNÁNÍ HODNOTICÍ KOMISE

I. IDENTIFIKACE HODNOTICÍ KOMISE

Číslo výzvy	12_24_018
Název výzvy	18. výzva OP AMIF - Specifická akce: podpora bydlení vysídlených osob z Ukrajiny
Datum zasedání	20. 5. 2024, 13:00 – 14:20
Místo konání	online prostřednictvím nástroje Webex
Alokace na výzvu	255 000 000,00 Kč (z AMIF 229 500 000,00 Kč)

II. SLOŽENÍ HODNOTICÍ KOMISE

Funkce	Jméno, příjmení
Člen – Předseda	
Člen – místopředseda	
Člen	
Člen	
Člen	
Člen	
Člen	
Člen	
Člen	
Tajemník	
Zástupce tajemníka	

III. SEZNAM PROJEKTOVÝCH ŽÁDOSTÍ O PODPORU (seřazeno dle RČ)	
Registrační číslo:	CZ.12.01.02/00/24_018/0000038
Žadatel:	Diecézní charita Brno
Název projektu:	Ubytování pro osoby z Ukrajiny v Kraji Vysočina
Výsledné bodové/slovní hodnocení:	93,75 bodů/vyhověl
Doporučení Hodnotící komise:	Schváleno/Žádost o podporu doporučena k financování s podmínkou realizace
Člen komise, který je ve vztahu k projektu:	Nikdo
Doporučená výše finanční podpory v Kč:	5 084 640,00 Kč (4 576 176,00 Kč z AMIF)
Postup komise při hodnocení, včetně příp. problémů při hodnocení a jejich řešení	
<p>Jednání Hodnotící komise (HK) se uskutečnilo online s využitím komunikační platformy Webex.</p> <p>HK projednávala žádost o podporu na základě posuzování jednotlivých, předem stanovených kritérií. Podkladem pro hodnocení byla žádost o podporu, zpracovaná podkladová hodnocení a vyjádření ŘO k projednávané žádosti. Žádost a podkladová hodnocení měli členové HK k dispozici v IS KP 21+, vyjádření ŘO k projektu obdrželi e-mailem.</p> <p>Počet přítomných členů HK: 7. V souladu s čl. 2 odst. 7 Jednacího řádu HK v případě otevřené výzvy OP AMIF je HK schopna jednat a přijímat rozhodnutí, je-li přítomna alespoň polovina jejích členů a je-li přítomen předseda nebo místopředseda. HK byla usnášeníschopná.</p> <p>Předseda HK na úvod jednání uvedl, že v rámci Kraje Vysočina byla podána pouze jedna žádost. Pokud žádné z kritérií nebude hodnoceno jako nedostatečné, bude žádost doporučena k financování. Po úvodní řeči, ve které předseda dále HK shrnul projednávanou žádost o podporu a doplnil ji stanoviskem ŘO, začala HK diskutovat o hodnocení jednotlivých kritérií. Hodnotitelé představili svá podkladová hodnocení a proběhla diskuse nad jednotlivými kritérii.</p> <p>HK se shodla, že žádost je kvalitně zpracována, ale obsahuje dílčí nedostatky, a to především nedostatečnou velikost realizačního týmu a nedostatečný popis sledování indikátorů bez stanovené cílové hodnoty. Druhý z těchto nedostatků se HK rozhodla napravit podmínkou realizace.</p> <p>HK zároveň konstatovala, že do žádosti je třeba doplnit formulace, které zajistí naplnění nezbytných podmínek výzvy, a to prostřednictvím podmínek realizace, které však nejsou hodnoceny jako nedostatek žádosti.</p> <p>K projednávané žádosti o podporu nebyly vzneseny další připomínky.</p> <p>Hodnocení bylo zapisováno do MS2021+ během jednání HK a sdíleno prostřednictvím aplikace Webex. Závěr HK je uveden v hodnotícím posudku.</p>	

Ještě před samotným hlasováním se předseda HK ujistil, že nikdo z účastníků nemá další doplňující dotazy. **HK se následně shodla na doporučení žádosti k podpoře s následujícími podmínkami realizace:**

1. V popisu cílové hodnoty indikátorů 026000 a 026510 konkrétně uvést, jak budou tyto indikátory sledovány v průběhu realizace projektu.
2. V souladu s bodem f. kapitoly 4.1.2 výzvy v popisu klíčové aktivity 2 výslovně uvést, jak bude příjemce kontrolovat, že v projektu nedochází k vícenásobnému přidělení JPP na jednu ubytovací jednotku (více uzavřených nájemních smluv na jednu jednotku).
3. V souladu s bodem d. kapitoly 4.1. výzvy v kapitole žádosti „Jak bude zajištěno šíření výstupů projektu?“ výslovně zmínit, že se příjemce bude podílet na informační kampani orgánů státní správy a dalších zúčastněných stran nejen projektu, ale celkové komunikační strategie ve věci řešení tématu uprchlíků z Ukrajiny v důsledku ruské vojenské agrese.

Pro hlasovali všichni přítomní členové HK, nikdo nebyl proti, nikdo se nezdržel hlasování.

Výsledné hodnocení je přílohou tohoto zápisu.

Registrační číslo:	CZ.12.01.02/00/24_018/0000039
Žadatel:	Diecézní charita České Budějovice
Název projektu:	S Charitou jako doma
Výsledné bodové/slovní hodnocení:	97,50 bodů/vyhověl
Doporučení Hodnotící komise:	Schváleno/Žádost o podporu doporučena k financování s podmínkou realizace
Člen komise, který je ve vztahu k projektu:	Nikdo
Doporučená výše finanční podpory v Kč:	16 178 400,00 Kč (14 560 560,00 Kč z AMIF)
Postup komise při hodnocení, včetně příp. problémů při hodnocení a jejich řešení	
<p>Jednání Hodnotící komise (HK) se uskutečnilo online s využitím komunikační platformy Webex.</p> <p>HK projednávala žádost o podporu na základě posuzování jednotlivých, předem stanovených kritérií. Podkladem pro hodnocení byla žádost o podporu, zpracovaná podkladová hodnocení a vyjádření ŘO k projednávané žádosti. Žádost a podkladová hodnocení měli členové HK k dispozici v IS KP 21+, vyjádření ŘO k projektu obdrželi e-mailem.</p> <p>Počet přítomných členů HK: 7. V souladu s čl. 2 odst. 7 Jednacího řádu HK v případě otevřené výzvy OP AMIF je HK schopna jednat a přijímat rozhodnutí, je-li přítomna alespoň polovina jejich členů a je-li přítomen předseda nebo místopředseda. HK byla usnášeníschopná.</p> <p>Předseda HK na úvod uvedl, že v rámci Jihočeského kraje byly podány celkem dvě žádosti. V souladu s výzvou bude podpořena pouze jedna z nich. Pokud u některé z těchto dvou žádostí žádné z kritérií nebude hodnoceno jako nedostatečné, bude doporučena k financování ta žádost, která obdrží vyšší bodový zisk. Nepodpořená žádost bude v souladu s výzvou zařazena do zásobníku projektů. Po projednání žádosti se HK shodne na výsledném bodovém hodnocení. O (ne)doporučení žádosti k podpoře rozhodne až po projednání druhé žádosti v rámci Jihočeského kraje.</p> <p>Po úvodní řeči, ve které předseda dále HK shrnul projednávanou žádost o podporu a doplnil ji stanoviskem ŘO, začala HK diskutovat o hodnocení jednotlivých kritérií. Hodnotitelé představili svá podkladová hodnocení a proběhla diskuse nad jednotlivými kritérii.</p> <p>Zásadním parametrem pro jednání HK bylo objektivní posouzení obou žádostí, které se ucházely o podporu v rámci Jihočeského kraje. HK zejména dbala na to, aby bylo zajištěno, že stejné nedostatky jsou hodnoceny stejnou bodovou srážkou u obou žádostí.</p>	

HK se shodla, že žádost je velmi kvalitně zpracována a obsahuje pouze jeden dílčí nedostatek v podobě chybějícího harmonogramu aktivit, za který je sníženo bodové hodnocení a který bude napraven podmínkou realizace. HK v žádosti ocenila zejména velmi kvalitní popis řešeného problému, realistické, měřitelné a ověřitelné nastavení cílů projektu, efektivní a účinné využití prostředků, dostatečně nastavený realizační tým, detailní popis cílové skupiny a precizně zpracované klíčové aktivity. HK se dále shodla, že pro zpřehlednění žádosti by bylo vhodné samostatně vyjmenovat výstupy jednotlivých klíčových aktivit, které jsou v popisu klíčových aktivit uvedeny.

HK zároveň konstatovala, že do žádosti je třeba doplnit formulace, které zajistí naplnění nezbytných podmínek výzvy, a to prostřednictvím podmínek realizace, které však nejsou hodnoceny jako nedostatek žádosti.

K projednávané žádosti o podporu nebyly vzneseny další připomínky.

Hodnocení bylo zapisováno do MS2021+ během jednání HK a sdíleno prostřednictvím aplikace Webex. Závěr HK je uveden v hodnotícím posudku.

Ještě před samotným hlasováním se předseda HK ujistil, že nikdo z účastníků nemá další doplňující dotazy. **HK se následně shodla na výsledném bodovém hodnocení a následujících podmínkách realizace:**

1. Pro zvýšení přehlednosti v popisu klíčových aktivit samostatně vyjmenovat uvedené výstupy klíčových aktivit a způsoby jejich doložení (tj. pro KA 1 a KA 2 např. v popisu zmíněnou evidenci osob a dokumentů v programu eEquip, dotazníky u KA 3, informační letáky u KA 4, vytvořená kontaktní místa u KA 5, prezenční listiny z kurzů u KA 6, atd.).
2. V popisu všech klíčových aktivit uvést předpokládaný harmonogram dané klíčové aktivity.
3. V souladu s bodem h. kapitoly 4.1.2 výzvy v popisu klíčové aktivity 2 výslovně uvést, že v případě, že příjemce vyhodnotí, že udržitelnost komerčního nájmu je v případě dané domácnosti nemožná, případně jedná-li se o nevhodné ubytování, žádost o JPP odmítne.
4. V souladu s bodem d. kapitoly 4.1. výzvy v kapitole žádosti „Jak bude zajištěno šíření výstupů projektu?“ výslovně zmínit, že se příjemce bude podílet na informační kampani orgánů státní správy a dalších zúčastněných stran nejen projektu, ale celkové komunikační strategie ve věci řešení tématu uprchlíků z Ukrajiny v důsledku ruské vojenské agrese.

Pro hlasovali všichni přítomní členové HK, nikdo nebyl proti, nikdo se nezdržel hlasování.

Výsledné hodnocení je přílohou tohoto zápisu.

Registrační číslo:	CZ.12.01.02/00/24_018/0000040
Žadatel:	Romodrom o.p.s.
Název projektu:	Podpora osob s dočasnou ochranou při přechodu z nouzového ubytování do nájemního bydlení v Jihočeském kraji
Výsledné bodové/slovní hodnocení:	87,50 bodů/vyhověl
Doporučení Hodnotící komise:	Neschváleno/Žádost o podporu zařazena do zásobníku projektů
Člen komise, který je ve vztahu k projektu:	Nikdo
Doporučená výše finanční podpory v Kč:	8 381 952,00 Kč (7 543 756,80 Kč z AMIF)
Postup komise při hodnocení, včetně příp. problémů při hodnocení a jejich řešení	
<p>Jednání Hodnotící komise (HK) se uskutečnilo online s využitím komunikační platformy Webex.</p> <p>HK projednávala žádost o podporu na základě posuzování jednotlivých, předem stanovených kritérií. Podkladem pro hodnocení byla žádost o podporu, zpracovaná podkladová hodnocení a vyjádření ŘO k projednávané žádosti. Žádost a podkladová hodnocení měli členové HK k dispozici v IS KP 21+, vyjádření ŘO k projektu obdrželi e-mailem.</p> <p>Počet přítomných členů HK: 7. V souladu s čl. 2 odst. 7 Jednacího řádu HK v případě otevřené výzvy OP AMIF je HK schopna jednat a přijímat rozhodnutí, je-li přítomna alespoň polovina jejích členů a je-li přítomen předseda nebo místopředseda. HK byla usnášeníschopná.</p> <p>Předseda HK na úvod uvedl, že v rámci Jihočeského kraje byly podány celkem dvě žádosti. V souladu s výzvou bude podpořena pouze jedna z nich. Pokud u některé z těchto dvou žádostí žádné z kritérií nebude hodnoceno jako nedostatečné, bude doporučena k financování ta žádost, která obdrží vyšší bodový zisk. Nepodpořená žádost bude v souladu s výzvou zařazena do zásobníku projektů. Po projednání žádosti se HK shodne na výsledném bodovém hodnocení. O (ne)doporučení žádosti k podpoře rozhodne následně.</p> <p>Po úvodní řeči, ve které předseda dále HK shrnul projednávanou žádost o podporu a doplnil ji stanoviskem ŘO, začala HK diskutovat o hodnocení jednotlivých kritérií. Hodnotitelé představili svá podkladová hodnocení a proběhla diskuse nad jednotlivými kritérii.</p> <p>Zásadním parametrem pro jednání HK bylo objektivní posouzení obou žádostí, které se ucházely o podporu v rámci Jihočeského kraje. HK zejména dbala na to, aby bylo zajištěno, že stejné nedostatky jsou hodnoceny stejnou bodovou srážkou u obou žádostí.</p>	

HK se shodla, že žádost je kvalitně zpracována, ale obsahuje dílčí nedostatky. HK ocenila především důkladnou analýzu řešeného problému a správné nastavení specifického cíle, kterým je podpořit v rámci doby trvání projektu v Jihočeském kraji celkem 76 domácností. Měřitelnost a ověřitelnost tohoto cíle je v žádosti v zásadě dostatečně popsána, i když plánovaný dotazník není podrobně konkretizován. U uvedených vedlejších obecných cílů však zcela chybí jejich specifikace. Není jasné v čem spočívá úspora veřejných rozpočtů nebo zmírnění negativních dopadů zmíněné legislativní úpravy. Stejně tak není možné ověřit dosažení těchto cílů, protože není stanoven výchozí stav pro porovnání dosažené změny. V rámci projektu také není detailněji rozpracováno, proč došlo k využití spíše spodní hranice možného rozpočtu a velikosti cílové skupiny, což v případě většího zájmu klientů může znamenat v důsledku celkové omezení pomoci.

Rozpočet HK vyhodnotila jako přiměřený a nastavený v souladu s pravidly výzvy, problém se ale nachází v počtu a objemu úvazků členů realizačního týmu. Z předložených podkladů lze předpokládat, že není vhodně zvolen počet sociálních pracovníků a jejich časová participace na některých činnostech v průběhu projektu. V případě sociální pracovníce a tlumočnice/interkulturní pracovníce nesouhlasí uvedené úvazky v komentáři k rozpočtu s údaji obsaženými v popisu realizačního týmu v žádosti. Měsíční dotace na činnosti sociální pracovníce je 43 hodin, která je rozdělena mezi činnosti jako provoz kontaktního místa pro žadatele, sepsání žádosti o jednorázovou paušální podporu, platba této podpory, vedení seznamu podpořených osob a archivace dokladů, spolupráce s ostatními službami Romodrom, reportování a vyúčtování projektu a také podílení se na informační kampani. V rozporu s tím pak žadatel v příslušné klíčové aktivitě upozorňuje, že není v čase podání žádosti známa časová náročnost a rozsah aktivit spojených s budoucí informační kampaní. Také není dále vysvětlena "spolupráce s ostatními službami Romodrom", která má časovou dotaci 7 hod./měsíc. Žadatel dále v materiálu uvádí, že předpokládá až u 85 % žadatelů o podporu nutnost asistence při vyplňování formuláře o přidělení jednorázového paušálního příspěvku. Lze předpokládat, že uvedená časová dotace této činnosti u sociální pracovníce a tlumočnice/interkulturní pracovníce nebude dostačující pro předpokládaný počet žadatelů.

Komentář rozpočtu dále obsahuje list „Aktivity – čas a náklady“, ve kterém žadatel vyčísluje časovou a personální náročnost jednotlivých aktivit. Ve svých výpočtech dochází k celkovým nákladům 762 601 Kč při 40 úspěšných případech. I při navýšení počtu případů na 76, se kterými počítá komentář rozpočtu i indikátory, přepočte tabulka výši personálních nákladů na 1 047 997 Kč. I toto číslo je však výrazně pod výší paušálu na personální náklady, který činí 1 305 600 Kč. Rozpočet není přiměřený rozsahu klíčových aktivit a objem úvazků zásadně neodpovídá ani rozpočtu, ani předpokládanému objemu práce na projektu.

V případě kritéria zapojení cílové skupiny se HK rozhodla nesouhlasit s návrhem hodnotitelů na snížení bodového hodnocení. Vytýkané nedostatky (chybějící konkretizace spolupracujících organizací a neuvedení toho, zda členové realizačního týmu pocházejí sami z cílové skupiny) byly vyhodnoceny jako marginální a v případě prvního nedostatku napravitelné pouze podmínkou realizace.

Dále HK diskutovala o klíčových aktivitách. HK nesouhlasila s konstatováním jednoho z hodnotitelů, že v žádosti není uvedena alespoň odhadovaná pracovní doba kontaktního místa pro žadatele o JPP. Odhadovaná pracovní doba kontaktního místa pro žadatele o JPP je uvedena v popisu klíčové aktivity 2.

HK se dále shodla, že klíčové aktivity jsou zpracovány dostatečně a srozumitelně. Podstatnou výjimku však tvoří problematická klíčová aktivita 4. Žadatel odkazuje na „návazné služby externích organizací nebo dalších projektů a služeb Romodromu o.p.s.“. Následně tyto služby vyjmenovává (např. komplexní poradenství zájemcům o nájemní bydlení a potenciálním žadatelům o JPP, aktivní vyhledávání nájemního bydlení na trhu nebo asistence u prohlídek bytů), přičemž jmenované služby náleží věcným obsahem do tohoto projektu a nemohou být financovány z jiných projektů. V případě doporučení projektu k podpoře navrhla HK výslovně příjemce upozornit, že financování daných služeb z jiných projektů není povoleno.

HK zároveň konstatovala, že do žádosti je třeba doplnit formulaci, která zajistí naplnění nezbytných podmínek výzvy, a to prostřednictvím podmínky realizace, která však není hodnocena jako nedostatek žádosti.

K projednávané žádosti o podporu nebyly vzneseny další připomínky.

Hodnocení bylo zapisováno do MS2021+ během jednání HK a sdíleno prostřednictvím aplikace Webex. Závěr HK je uveden v hodnoticím posudku.

Ještě před samotným hlasováním se předseda HK ujistil, že nikdo z účastníků nemá další doplňující dotazy. **HK se následně shodla na výsledném bodovém hodnocení a následujících podmínkách realizace:**

1. V popisu klíčové aktivity 2a konkretizovat spolupracující organizace (neziskové organizace, CPIC, městské úřady, realitní kanceláře), kde budou k dispozici informační letáky.
2. Klíčovou aktivitu 4 odstranit. Úvodní odstavec končící „(MPSV).“ přesunout do popisné kapitoly žádosti (např. „Co je cílem projektu?“) a zbytek textu této klíčové aktivity vymazat.
3. V souladu s bodem h. kapitoly 4.1.2 výzvy v popisu klíčové aktivity 2 výslovně uvést, že v případě, že příjemce vyhodnotí, že udržitelnost komerčního nájmu je v případě dané domácnosti nemožná, případně jedná-li se o nevhodné ubytování, žádost o JPP odmítne.

Pro hlasovali všichni přítomní členové HK, nikdo nebyl proti, nikdo se nezdržel hlasování.

Výsledné hodnocení je přílohou tohoto zápisu.

Dílčí závěr Hodnoticí komise – doporučení projektu k podpoře v Jihočeském kraji

S ohledem na skutečnost, že byly v rámci Jihočeského kraje podány dvě žádosti, postupovala HK v souladu s kapitolou 2.1.1 pracovního postupu 7.C. Žádosti byly seřazeny dle obdrženého bodového zisku. Žádost CZ.12.01.02/00/24_018/0000039 obdržela 97,50 bodů. Žádost CZ.12.01.02/00/24_018/0000040 obdržela 87,50 bodů.

Na základě tohoto výsledku rozhodla HK o doporučení žádosti CZ.12.01.02/00/24_018/0000039 k podpoře s výše uvedenými podmínkami realizace a zároveň v souladu s kapitolou 8.1 výzvy o zařazení žádosti CZ.12.01.02/00/23_014/0000031 do zásobníku projektů s výše uvedenými podmínkami realizace z důvodu nastavení pravidel výzvy. V souladu s kapitolou 3.6 výzvy bude v každém kraji pouze jeden realizátor projektu.

Pro hlasovali všichni přítomní členové HK, nikdo nebyl proti, nikdo se nezdržel hlasování.

Registrační číslo:	CZ.12.01.02/00/24_018/0000041
Žadatel:	KOTEC o.p.s
Název projektu:	Zabydlování - Karlovarský kraj
Výsledné bodové/slovní hodnocení:	96,25 bodů/vyhověl
Doporučení Hodnotící komise:	Schváleno/Žádost o podporu doporučena k financování s podmínkou realizace
Člen komise, který je ve vztahu k projektu:	Nikdo
Doporučená výše finanční podpory v Kč:	25 885 440,00 Kč (23 296 896,00 Kč z AMIF)
Postup komise při hodnocení, včetně příp. problémů při hodnocení a jejich řešení	
<p>Jednání Hodnotící komise (HK) se uskutečnilo online s využitím komunikační platformy Webex.</p> <p>HK projednávala žádost o podporu na základě posuzování jednotlivých, předem stanovených kritérií. Podkladem pro hodnocení byla žádost o podporu, zpracovaná podkladová hodnocení a vyjádření ŘO k projednávané žádosti. Žádost a podkladová hodnocení měli členové HK k dispozici v IS KP 21+, vyjádření ŘO k projektu obdrželi e-mailem.</p> <p>Počet přítomných členů HK: 7. V souladu s čl. 2 odst. 7 Jednacího řádu HK v případě otevřené výzvy OP AMIF je HK schopna jednat a přijímat rozhodnutí, je-li přítomna alespoň polovina jejích členů a je-li přítomen předseda nebo místopředseda. HK byla usnášeníschopná.</p> <p>Předseda HK na úvod jednání uvedl, že v rámci Karlovarského kraje byla podána pouze jedna žádost. Pokud žádné z kritérií nebude hodnoceno jako nedostatečné, bude žádost doporučena k financování. Po úvodní řeči, ve které předseda dále HK shrnul projednávanou žádost o podporu a doplnil ji stanoviskem ŘO, začala HK diskutovat o hodnocení jednotlivých kritérií. Hodnotitelé představili svá podkladová hodnocení a proběhla diskuse nad jednotlivými kritérii.</p> <p>HK se shodla, že žádost je kvalitně zpracována a obsahuje pouze dílčí nedostatek, a to především nedostatečnou velikost realizačního týmu. Kromě účetního a finančního manažera (0,1 + 0,1 úvazku) a koordinátora (0,2 úvazku) žadatel uvádí pouze 2 osoby s úvazkem 1,0 (asistenční pracovník a pracovník kontaktního centra) s tím, že v průběhu realizace může být dodatečně zaměstnán ještě druhý asistenční pracovník. Za tento nedostatek HK rozhodla o snížení bodového hodnocení.</p> <p>HK zároveň konstatovala, že do žádosti je třeba doplnit formulace, které zajistí naplnění nezbytných podmínek výzvy, a to prostřednictvím podmínek realizace, které však nejsou hodnoceny jako nedostatek žádosti.</p> <p>K projednávané žádosti o podporu nebyly vzneseny další připomínky.</p> <p>Hodnocení bylo zapisováno do MS2021+ během jednání HK a sdíleno prostřednictvím aplikace Webex. Závěr HK je uveden v hodnotícím posudku.</p>	

Ještě před samotným hlasováním se předseda HK ujistil, že nikdo z účastníků nemá další doplňující dotazy. **HK se následně shodla na doporučení žádosti k podpoře s následujícími podmínkami realizace:**

1. V souladu s bodem f. kapitoly 4.1.2 výzvy v popisu klíčové aktivity 2 výslovně uvést, jak bude příjemce kontrolovat, že v projektu nedochází k vícenásobnému přidělení JPP na jednu ubytovací jednotku (více uzavřených nájemních smluv na jednu jednotku).
2. V souladu s bodem d. kapitoly 4.1. výzvy v kapitole žádosti „Jak bude zajištěno šíření výstupů projektu?“ výslovně zmínit, že se příjemce bude podílet na informační kampani orgánů státní správy a dalších zúčastněných stran nejen projektu, ale celkové komunikační strategie ve věci řešení tématu uprchlíků z Ukrajiny v důsledku ruské vojenské agrese.

Pro hlasovali všichni přítomní členové HK, nikdo nebyl proti, nikdo se nezdržel hlasování.

Výsledné hodnocení je přílohou tohoto zápisu.

Registrační číslo:	CZ.12.01.02/00/24_018/0000042
Žadatel:	Arcidiecézní charita Praha
Název projektu:	Pryč z ubytovny
Výsledné bodové/slovní hodnocení:	98,75 bodů/vyhověl
Doporučení Hodnotící komise:	Schváleno/Žádost o podporu doporučena k financování s podmínkou realizace
Člen komise, který je ve vztahu k projektu:	Nikdo
Doporučená výše finanční podpory v Kč:	17 102 880,00 Kč (15 392 592,00 Kč z AMIF)
Postup komise při hodnocení, včetně příp. problémů při hodnocení a jejich řešení	
<p>Jednání Hodnotící komise (HK) se uskutečnilo online s využitím komunikační platformy Webex.</p> <p>HK projednávala žádost o podporu na základě posuzování jednotlivých, předem stanovených kritérií. Podkladem pro hodnocení byla žádost o podporu, zpracovaná podkladová hodnocení a vyjádření ŘO k projednávané žádosti. Žádost a podkladová hodnocení měli členové HK k dispozici v IS KP 21+, vyjádření ŘO k projektu obdrželi e-mailem.</p> <p>Počet přítomných členů HK: 7. V souladu s čl. 2 odst. 7 Jednacího řádu HK v případě otevřené výzvy OP AMIF je HK schopna jednat a přijímat rozhodnutí, je-li přítomna alespoň polovina jejích členů a je-li přítomen předseda nebo místopředseda. HK byla usnášenischopná.</p> <p>Předseda HK na úvod jednání uvedl, že v rámci Hlavního města Praha byla podána pouze jedna žádost. Pokud žádné z kritérií nebude hodnoceno jako nedostatečné, bude žádost doporučena k financování. Po úvodní řeči, ve které předseda dále HK shrnul projednávanou žádost o podporu a doplnil ji stanoviskem ŘO, začala HK diskutovat o hodnocení jednotlivých kritérií. Hodnotitelé představili svá podkladová hodnocení a proběhla diskuse nad jednotlivými kritérii.</p> <p>HK se shodla, že žádost je kvalitně zpracována a obsahuje pouze dílčí nedostatek. Ačkoliv výše rozpočtu koreluje s plánovaným počtem podpořených osob, žádost postrádá podrobnější vysvětlení, proč žadatel plánuje podpořit výrazně nižší počet osob (520), než kolik pro Hlavní město Praha předpokládala výzva (až 931 podpořitelných osob). Za tento nedostatek HK rozhodla o snížení bodového hodnocení.</p> <p>HK zároveň konstatovala, že do žádosti je třeba doplnit formulaci týkající se registrace žadatelů, která zajistí naplnění nezbytných podmínek výzvy, a to prostřednictvím podmínky realizace, která však není hodnocena jako nedostatek žádosti.</p> <p>K projednávané žádosti o podporu nebyly vzneseny další připomínky.</p> <p>Hodnocení bylo zapisováno do MS2021+ během jednání HK a sdíleno prostřednictvím aplikace Webex. Závěr HK je uveden v hodnoticím posudku.</p>	

Ještě před samotným hlasováním se předseda HK ujistil, že nikdo z účastníků nemá další doplňující dotazy. **HK se následně shodla na doporučení žádosti k podpoře s následující podmínkou realizace:**

1. Do popisu KA 4 Sociální práce s žadateli I“ uvést v souladu s bodem e. kap 4.1.1. výzvy způsob registrace žadatelů JPP a její administraci.

Pro hlasovali všichni přítomní členové HK, nikdo nebyl proti, nikdo se nezdržel hlasování.

Výsledné hodnocení je přílohou tohoto zápisu.

Registrační číslo:	CZ.12.01.02/00/24_018/0000043
Žadatel:	Spolek RAZOM pro Ukrajinu
Název projektu:	18. výzva OP AMIF
Výsledné bodové/slovní hodnocení:	85,00 bodů/vyhověl
Doporučení Hodnotící komise:	Schváleno/Žádost o podporu doporučena k financování s podmínkou realizace
Člen komise, který je ve vztahu k projektu:	Nikdo
Doporučená výše finanční podpory v Kč:	11 509 776,00 Kč (10 358 798,40 Kč z AMIF)
Postup komise při hodnocení, včetně příp. problémů při hodnocení a jejich řešení	
<p>Jednání Hodnotící komise (HK) se uskutečnilo online s využitím komunikační platformy Webex.</p> <p>HK projednávala žádost o podporu na základě posuzování jednotlivých, předem stanovených kritérií. Podkladem pro hodnocení byla žádost o podporu, zpracovaná podkladová hodnocení a vyjádření ŘO k projednávané žádosti. Žádost a podkladová hodnocení měli členové HK k dispozici v IS KP 21+, vyjádření ŘO k projektu obdrželi e-mailem.</p> <p>Počet přítomných členů HK: 7. V souladu s čl. 2 odst. 7 Jednacího řádu HK v případě otevřené výzvy OP AMIF je HK schopna jednat a přijímat rozhodnutí, je-li přítomna alespoň polovina jejích členů a je-li přítomen předseda nebo místopředseda. HK byla usnášeníschopná.</p> <p>Předseda HK na úvod jednání uvedl, že v rámci Královéhradeckého kraje byla podána pouze jedna žádost. Pokud žádné z kritérií nebude hodnoceno jako nedostatečné, bude žádost doporučena k financování. Po úvodní řeči, ve které předseda dále HK shrnul projednávanou žádost o podporu a doplnil ji stanoviskem ŘO, začala HK diskutovat o hodnocení jednotlivých kritérií. Hodnotitelé představili svá podkladová hodnocení a proběhla diskuse nad jednotlivými kritérii.</p> <p>HK se shodla, že žádost je poměrně kvalitně zpracována, ale obsahuje nedostatky vyžadující podmínky realizace. HK se shodla, že žádost postrádá definování konkrétních výstupů jednotlivých klíčových aktivit a u monitorovacích indikátorů uvedení, jak budou doloženy jejich hodnoty. Dále hodnotitel upozorňuje na časovou nezpůsobilost výdajů, plánovaných při realizaci klíčových aktivit 1 a 2. V žádosti je uvedeno, že tyto aktivity budou probíhat již od dubna/května 2024, ačkoli datem zahájení realizace projektu je 1. 6. 2024. Dle podmínek výzvy (část 6.2) jsou takové výdaje časově nezpůsobilé. Dále v popisu klíčových aktivit není uvedený výzvou předepsaný popis registrace žadatelů o JPP a jejich administrace.</p> <p>HK zároveň konstatovala, že do žádosti je třeba doplnit formulace, které zajistí naplnění nezbytných podmínek výzvy, a to prostřednictvím podmínek realizace, které však nejsou hodnoceny jako nedostatek žádosti.</p> <p>K projednávané žádosti o podporu nebyly vzneseny další připomínky.</p>	

Hodnocení bylo zapisováno do MS2021+ během jednání HK a sdíleno prostřednictvím aplikace Webex. Závěr HK je uveden v hodnoticím posudku.

Ještě před samotným hlasováním se předseda HK ujistil, že nikdo z účastníků nemá další doplňující dotazy. **HK se následně shodla na doporučení žádosti k podpoře s následujícími podmínkami realizace:**

1. Do popisu jednotlivých KA dopsat, co bude výstupem aktivity.
2. Do popisu monitorovacích indikátorů 026000 a 026510 dopsat, jak bude naplňování indikátoru sledováno a dokládáno.
3. Posunout datum zahájení realizace projektu na 1. 4. 2024 (pokud práce již začaly) nebo smazat KA 1 a upravit popis KA 2. V případě smazání KA 1 dát popis KA 1 do příloh žádosti jako samostatný dokument a upravit číslování zbývajících KA (tj. nově 1 až 4). KA „Terénní práce na ubytovnách evidovaných v systému HUMPO po zahájení realizace“ upravit následovně: a) Přepsat první větu následovně: „Kontaktní místo pro žadatele o JPP plánujeme vytvořit v městě Hradec Králové“. b) Smazat poslední odstavec začínající „Kromě toho, již v květnu začneme s hledáním bytu k pronájmu ...“. Dále přepsat informace uvedené v přehledu nákladů u odstraněné KA 1 do přehledu nákladů zbývajících KA, kde je odkaz na náklady KA 1. A z části „Jaké aktivity budou v projektu realizovány?“ odstranit první bod písm. a).
4. Do popisu KA „Práce na kontaktním místě pro žadatele o JPP“, příp. KA „Terénní práce na ubytovnách evidovaných v systému HUMPO po zahájení realizace“, uvést v souladu s bodem e. kap 4.1.1. výzvy způsob registrace žadatelů JPP a její administraci.
5. V souladu s bodem f. kapitoly 4.1.2 výzvy v popisu klíčové aktivity „Vyplacení JPP klientům“ výslovně uvést, jak bude příjemce kontrolovat, že v projektu nedochází k vícenásobnému přidělení JPP na jednu ubytovací jednotku (více uzavřených nájemních smluv na jednu jednotku).
6. V souladu s bodem h. kapitoly 4.1.2 výzvy v popisu klíčové aktivity „Vyplacení JPP klientům“ výslovně uvést, že v případě, že příjemce vyhodnotí, že udržitelnost komerčního nájmu je v případě dané domácnosti nemožná, případně jedná-li se o nevhodné ubytování, žádost o JPP odmítne.
7. V souladu s bodem d. kapitoly 4.1. výzvy v kapitole žádosti „Jak bude zajištěno šíření výstupů projektu?“ výslovně zmínit, že se příjemce bude podílet na informační kampani orgánů státní správy a dalších zúčastněných stran nejen projektu, ale celkové komunikační strategie ve věci řešení tématu uprchlíků z Ukrajiny v důsledku ruské vojenské agrese.

Pro hlasovali všichni přítomní členové HK, nikdo nebyl proti, nikdo se nezdržel hlasování.

Výsledné hodnocení je přílohou tohoto zápisu.

Registrační číslo:	CZ.12.01.02/00/24_018/0000044
Žadatel:	Centrum pro cizince Jihomoravského kraje, z. ú.
Název projektu:	Podpora bydlení pro vysídlené osoby z Ukrajiny v Jihomoravském kraji
Výsledné bodové/slovní hodnocení:	97,50 bodů/vyhověl
Doporučení Hodnotící komise:	Schváleno/Žádost o podporu doporučena k financování
Člen komise, který je ve vztahu k projektu:	Nikdo
Doporučená výše finanční podpory v Kč:	11 247 840,00 Kč (10 123 056,00 Kč z AMIF)
Postup komise při hodnocení, včetně příp. problémů při hodnocení a jejich řešení	
<p>Jednání Hodnotící komise (HK) se uskutečnilo online s využitím komunikační platformy Webex.</p> <p>HK projednávala žádost o podporu na základě posuzování jednotlivých, předem stanovených kritérií. Podkladem pro hodnocení byla žádost o podporu, zpracovaná podkladová hodnocení a vyjádření ŘO k projednávané žádosti. Žádost a podkladová hodnocení měli členové HK k dispozici v IS KP 21+, vyjádření ŘO k projektu obdrželi e-mailem.</p> <p>Počet přítomných členů HK: 7. V souladu s čl. 2 odst. 7 Jednacího řádu HK v případě otevřené výzvy OP AMIF je HK schopna jednat a přijímat rozhodnutí, je-li přítomna alespoň polovina jejích členů a je-li přítomen předseda nebo místopředseda. HK byla usnášeníschopná.</p> <p>Předseda HK na úvod jednání uvedl, že v rámci Jihomoravského kraje byla podána pouze jedna žádost. Pokud žádné z kritérií nebude hodnoceno jako nedostatečné, bude žádost doporučena k financování. Po úvodní řeči, ve které předseda dále HK shrnul projednávanou žádost o podporu a doplnil ji stanoviskem ŘO, začala HK diskutovat o hodnocení jednotlivých kritérií. Hodnotitelé představili svá podkladová hodnocení a proběhla diskuse nad jednotlivými kritérii.</p> <p>HK se shodla, že žádost je velmi kvalitně zpracována a obsahuje pouze dílčí nedostatky. Z žádosti není zřejmá časová dotace jednotlivých klíčových aktivit s ohledem na potřeby cílové skupiny. Participace osob realizačního týmu projektu na jednotlivých činnostech také není z časového hlediska nijak specifikována, a tak není možné vyhodnotit, zda jsou činnosti realizovatelné s ohledem na časovou dotaci a personální zajištění. Za tento nedostatek HK rozhodla o snížení bodového hodnocení.</p> <p>K projednávané žádosti o podporu nebyly vzneseny další připomínky.</p> <p>Hodnocení bylo zapisováno do MS2021+ během jednání HK a sdíleno prostřednictvím aplikace Webex. Závěr HK je uveden v hodnoticím posudku.</p> <p>Ještě před samotným hlasováním se předseda HK ujistil, že nikdo z účastníků nemá další doplňující dotazy. HK se následně shodla na doporučení žádosti k podpoře.</p> <p>Pro hlasovali všichni přítomní členové HK, nikdo nebyl proti, nikdo se nezdržel hlasování.</p>	

Výsledné hodnocení je přílohou tohoto zápisu.

Registrační číslo:	CZ.12.01.02/00/24_018/0000045
Žadatel:	Spolek PORTAVITA
Název projektu:	Podpora bydlení vysídlených osob v Moravskoslezském kraji PORTAVITA
Výsledné bodové/slovní hodnocení:	100 bodů/vyhověl
Doporučení Hodnotící komise:	Schváleno/Žádost o podporu doporučena k financování s podmínkou realizace
Člen komise, který je ve vztahu k projektu:	Nikdo
Doporučená výše finanční podpory v Kč:	30 816 000,00 Kč (27 734 400,00 Kč z AMIF)
Postup komise při hodnocení, včetně příp. problémů při hodnocení a jejich řešení	
<p>Jednání Hodnotící komise (HK) se uskutečnilo online s využitím komunikační platformy Webex.</p> <p>HK projednávala žádost o podporu na základě posuzování jednotlivých, předem stanovených kritérií. Podkladem pro hodnocení byla žádost o podporu, zpracovaná podkladová hodnocení a vyjádření ŘO k projednávané žádosti. Žádost a podkladová hodnocení měli členové HK k dispozici v IS KP 21+, vyjádření ŘO k projektu obdrželi e-mailem.</p> <p>Počet přítomných členů HK: 7. V souladu s čl. 2 odst. 7 Jednacího řádu HK v případě otevřené výzvy OP AMIF je HK schopna jednat a přijímat rozhodnutí, je-li přítomna alespoň polovina jejích členů a je-li přítomen předseda nebo místopředseda. HK byla usnášeníschopná.</p> <p>Předseda HK na úvod jednání uvedl, že v rámci Moravskoslezského kraje byla podána pouze jedna žádost. Pokud žádné z kritérií nebude hodnoceno jako nedostatečné, bude žádost doporučena k financování. Po úvodní řeči, ve které předseda dále HK shrnul projednávanou žádost o podporu a doplnil ji stanoviskem ŘO, začala HK diskutovat o hodnocení jednotlivých kritérií. Hodnotitelé představili svá podkladová hodnocení a proběhla diskuse nad jednotlivými kritérii.</p> <p>HK se shodla, že žádost je excelentně zpracována a neobsahuje žádné podstatné nedostatky.</p> <p>HK zároveň konstatovala, že do žádosti je třeba doplnit formulace, které zajistí naplnění nezbytných podmínek výzvy, a to prostřednictvím podmínek realizace, které však nejsou hodnoceny jako nedostatek žádosti.</p> <p>K projednávané žádosti o podporu nebyly vneseny další připomínky.</p> <p>Hodnocení bylo zapisováno do MS2021+ během jednání HK a sdíleno prostřednictvím aplikace Webex. Závěr HK je uveden v hodnoticím posudku.</p> <p>Ještě před samotným hlasováním se předseda HK ujistil, že nikdo z účastníků nemá další doplňující dotazy. HK se následně shodla na doporučení žádosti k podpoře s následujícími podmínkami realizace:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. V souladu s bodem 4.3. výzvy v popisu Cílové skupiny uvést přesnou definici cílové skupiny. 	

2. V souladu s bodem d. kapitoly 4.1. výzvy v kapitole žádosti „Jak bude zajištěno šíření výstupů projektu?“ výslovně zmínit, že se příjemce bude podílet na informační kampani orgánů státní správy a dalších zúčastněných stran nejen projektu, ale celkové komunikační strategie ve věci řešení tématu uprchlíků z Ukrajiny v důsledku ruské vojenské agrese.
3. V souladu s bodem f. kapitoly 4.1.2 výzvy v popisu klíčové aktivity 2 výslovně uvést, jak bude příjemce kontrolovat, že v projektu nedochází k vícenásobnému přidělení JPP na jednu ubytovací jednotku (více uzavřených nájemních smluv na jednu jednotku).
4. V souladu s bodem h. kapitoly 4.1.2 výzvy v popisu klíčové aktivity 2 výslovně uvést, že v případě, že příjemce vyhodnotí, že udržitelnost komerčního nájmu je v případě dané domácnosti nemožná, případně jedná-li se o nevhodné ubytování, žádost o JPP odmítne.

Pro hlasovali všichni přítomní členové HK, nikdo nebyl proti, nikdo se nezdržel hlasování.

Výsledné hodnocení je přílohou tohoto zápisu.

Registrační číslo:	CZ.12.01.02/00/24_018/0000046
Žadatel:	Poradna pro integraci, z. ú.
Název projektu:	Podpora bydlení držitelům dočasné ochrany v Ústeckém kraji
Výsledné bodové/slovní hodnocení:	97,50 bodů/vyhověl
Doporučení Hodnotící komise:	Schváleno/Žádost o podporu doporučena k financování s podmínkou realizace
Člen komise, který je ve vztahu k projektu:	Nikdo
Doporučená výše finanční podpory v Kč:	17 287 776,00 Kč (15 558 998,40 Kč z AMIF)
Postup komise při hodnocení, včetně příp. problémů při hodnocení a jejich řešení	
<p>Jednání Hodnotící komise (HK) se uskutečnilo online s využitím komunikační platformy Webex.</p> <p>HK projednávala žádost o podporu na základě posuzování jednotlivých, předem stanovených kritérií. Podkladem pro hodnocení byla žádost o podporu, zpracovaná podkladová hodnocení a vyjádření ŘO k projednávané žádosti. Žádost a podkladová hodnocení měli členové HK k dispozici v IS KP 21+, vyjádření ŘO k projektu obdrželi e-mailem.</p> <p>Počet přítomných členů HK: 7. V souladu s čl. 2 odst. 7 Jednacího řádu HK v případě otevřené výzvy OP AMIF je HK schopna jednat a přijímat rozhodnutí, je-li přítomna alespoň polovina jejích členů a je-li přítomen předseda nebo místopředseda. HK byla usnášeníschopná.</p> <p>Předseda HK na úvod jednání uvedl, že v rámci Ústeckého kraje byla podána pouze jedna žádost. Pokud žádné z kritérií nebude hodnoceno jako nedostatečné, bude žádost doporučena k financování. Po úvodní řeči, ve které předseda dále HK shrnul projednávanou žádost o podporu a doplnil ji stanoviskem ŘO, začala HK diskutovat o hodnocení jednotlivých kritérií. Hodnotitelé představili svá podkladová hodnocení a proběhla diskuse nad jednotlivými kritérii.</p> <p>HK se shodla, že žádost je velmi kvalitně zpracována a obsahuje pouze dílčí nedostatek, a to absence harmonogramu aktivit projektu. Za tento nedostatek HK rozhodla o snížení bodového hodnocení.</p> <p>HK zároveň konstatovala, že do žádosti je třeba doplnit formulaci, která zajistí naplnění nezbytných podmínek výzvy, a to prostřednictvím podmínky realizace, která však není hodnocena jako nedostatek žádosti.</p> <p>K projednávané žádosti o podporu nebyly vzneseny další připomínky.</p> <p>Hodnocení bylo zapisováno do MS2021+ během jednání HK a sdíleno prostřednictvím aplikace Webex. Závěr HK je uveden v hodnoticím posudku.</p> <p>Ještě před samotným hlasováním se předseda HK ujistil, že nikdo z účastníků nemá další doplňující dotazy. HK se následně shodla na doporučení žádosti k podpoře s následujícími podmínkami realizace:</p>	

1. V souladu s bodem f. kapitoly 4.1.2 výzvy v popisu klíčové aktivity 2 výslovně uvést, jak bude příjemce kontrolovat, že v projektu nedochází k vícenásobnému přidělení JPP na jednu ubytovací jednotku (více uzavřených nájemních smluv na jednu jednotku).

Pro hlasovali všichni přítomní členové HK, nikdo nebyl proti, nikdo se nezdržel hlasování.

Výsledné hodnocení je přílohou tohoto zápisu.

IV. Přehled projektů doporučených k financování:

Č.	Registrační číslo	Název projektu	Žadatel	Max. celkové způsobilé výdaje projektu
1.	CZ.12.01.02/00/24_018/0000038	Ubytování pro osoby z Ukrajiny v Kraji Vysočina	Diecézní charita Brno	5 084 640,00 Kč
2.	CZ.12.01.02/00/24_018/0000039	S Charitou jako doma	Diecézní charita České Budějovice	16 178 400,00 Kč
3.	CZ.12.01.02/00/24_018/0000041	Zabydlování - Karlovarský kraj	KOTEC o.p.s	25 885 440,00 Kč
4.	CZ.12.01.02/00/24_018/0000042	Pryč z ubytovny	Arcidiecézní charita Praha	17 102 880,00 Kč
5.	CZ.12.01.02/00/24_018/0000043	18. výzva OP AMIF	Spolek RAZOM pro Ukrajinu	11 509 776,00 Kč
6.	CZ.12.01.02/00/24_018/0000044	Podpora bydlení pro vysídlené osoby z Ukrajiny v Jihomoravském kraji	Centrum pro cizince Jihomoravského kraje, z. ú.	11 247 840,00 Kč
7.	CZ.12.01.02/00/24_018/0000045	Podpora bydlení vysídlených osob v Moravskoslezském kraji PORTAVITA	Spolek PORTAVITA	30 816 000,00 Kč
8.	CZ.12.01.02/00/24_018/0000046	Podpora bydlení držitelům dočasné ochrany v Ústeckém kraji	Poradna pro integraci, z. ú.	17 287 776,00 Kč

V. Přehled projektů zařazených do zásobníku:

Č.	Registrační číslo	Název projektu	Žadatel
1.	CZ.12.01.02/00/24_018/0000040	Podpora osob s dočasnou ochranou při přechodu z nouzového ubytování do nájemního bydlení v Jihočeském kraji	Romodrom o.p.s.

Postup schválení zápisu: Zápis byl pořízen během jednání HK a účastníkům byl přímo na jednání předložen k připomínkám prostřednictvím aplikace Webex. Nikdo z účastníků připomínky k zápisu neměl.

Přílohy:

- Prezenční listina vygenerovaná z aplikace Webex
- Výsledná hodnocení
- Protokoly o hlasování členů HK

Soulad zápisu s průběhem a výsledky jednání potvrzuje:

Zástupce tajemníka Hodnoticí komise	
Jméno a příjmení	
Datum a podpis	

Předseda Hodnoticí komise	
Jméno a příjmení	
Datum a podpis	