

## Zápis č. 39

ze zasedání Řídícího výboru pro optimalizaci výkonu veřejné správy v území  
konaného dne 13. 4. 2023

<b>Přítomni:</b>	dle prezenční listiny
<b>Počet členů řídicího výboru:</b>	<b>19</b>
<b>Z toho s hlasovacím právem:</b>	15
<b>Počet přítomných členů ŘV s hlasovacím právem během zasedání:</b>	9
<b>Počet k přijetí usnesení:</b>	8

### 1. Zahájení zasedání, schválení zápisu z minulého zasedání

Jednání zahájil Dr. Jetmar.

Předseda řídicího výboru pro optimalizaci výkonu veřejné správy v území (dále jen „ŘV“) Mgr. Pavel Drahovzal přivítal všechny účastníky, poděkoval za přípravu a konstatoval, že ŘV má 19 členů, 15 s hlasovacím právem a z toho je v době zahájení ŘV přítomno 9 členů. ŘV je tedy usnášeníschopný.

K zápisu z minulého zasedání ŘV, které se konalo dne 11. 10. 2022, nikdo z přítomných členů s hlasovacím právem neměl výhrady, ani požadavky na doplnění.

#### **Usnesení 1/39:**

*Řídící výbor pro optimalizaci veřejné správy v území schvaluje zápis z předchozího jednání ŘVO konaného dne 14. 4. 2022.*

*Pro: 9                      Proti: 0                      Zdržel(a) se hlasování: 0*

**Usnesení bylo přijato**

### 2. Projednání a schválení programu ŘV

Navržený program byl v předstihu spolu s ostatními podkladovými materiály řádně rozeslán členům ŘV. Členové neměli žádné návrhy na doplnění nebo změnu v programu, tento bod byl tedy všemi přítomnými členy ŘV schválen.

#### **Usnesení 2/39:**

*Řídící výbor pro optimalizaci veřejné správy v území schvaluje program jednání ŘV.*

*Pro: 9                      Proti: 0                      Zdržel(a) se hlasování: 0*

**Usnesení bylo přijato**

### 3. Informace z RVVS

#### Závěry z předchozího jednání RVVS ze dne 24. 2. 2023:

- RVVS vzala na vědomí informace o novele zákona č. 582/1991 Sb., o organizaci a provádění sociálního zabezpečení.
- RVVS vzala na vědomí informace o integraci ve stavebním řízení.
- RVVS vzala na vědomí informace o jednotném environmentálním stanovisku.
- RVVS vzala na vědomí informace o mezinárodních aktivitách Ministerstva vnitra v oblasti veřejné správy.
- RVVS bere na vědomí informaci o plnění IP SRRVS za rok 2022.

Následující jednání RVVS proběhne 28. 4. 2022.

Dr. Jetmar předává slovo Mgr. Schlesingerovi, který přispívá komentářem k publikaci „Přehled o stavu veřejné správy v České republice“, který dává veřejnou správu ČR do kontextu 36 zemí OECD. Publikace je dle jeho názoru hodna nahlédnutí.

Přehled si lze prohlédnout online: <https://www.mvcr.cz/clanek/hodnoceni-vykonu-verejne-spravy-v-cr-a-doporuceni-pro-budouci-strategicky-rozvoj.aspx>

Byly vybrány 3 kapitoly, kterým bychom se chtěli věnovat detailněji – personální otázky, otázka centru vládnutí a otázka místní samosprávy (podpora meziobecní spolupráce). Zhruba do dubna/května 2024 se těmito otázkám budeme věnovat.

Co se týče Evropské charty místní samosprávy – v brzké době budou obeslány Asociace krajů, SMS a Svaz měst a obcí s pozvánkou ke společné schůzi.

Slovo se vrací Dr. Jetmarovi, který apeluje na respektování zákona č. 51/2020 Sb. při úpravách systému státní správy.

#### **Usnesení 3/39:**

*Řídící výbor pro optimalizaci veřejné správy v území bere na vědomí informace z RVVS.*

*Pro: 9                      Proti: 0                      Zdržel(a) se hlasování: 0*

**Usnesení bylo přijato**

### 4. Analytické zhodnocení problémů v řízení přenesené působnosti

Dr. Jetmar předává slovo Mgr. Schlesingerovi, který zahajuje prezentaci na téma analytické zhodnocení problémů v řízení přenesené působnosti (dále jen PP). Ministerstvo vnitra se tomuto tématu věnuje ve všech velkých koncepcích (např. koncepce z roku 2011 až po nejnovější koncepci KOVES). Z koncepčních materiálů vyplývá mnoho problémů – velmi široký rozsah PP (celkově až 7 typů obcí), základní rozsah PP, statutární města a VPS (příliš mnoho VPS), nedostatečné řízení státní správy (nedostatečné využití nástrojů, jimž stát disponuje) a vzájemný vztah mezi státem a ÚSC.

MV detekovalo 2 zatím nepopsané problémy – „nadužívání PP“ a kategorie PP.

Nadužívání: Máme za sebou analýzu kompetencí obcí I. a II. typu., jež vykonávají svou agendu na základě 57 zákonů, všechny obce v ČR mají povinnosti v samostatné působnosti na základě 40 zákonů. Z tohoto porovnání vyplývá nesoulad. Roli hraje i historická souvislost. Měli bychom se zabývat otázkou, zda stát může vše kontrolovat. Jednou z možností je přesunout některé kompetence z PP do samostatné působnosti. Při přesouvání kompetencí můžeme narazit na problémy s dozorovými a kontrolními mechanismy a orgány. Existuje možnost delegovat tuto působnost na KÚ a současně také definovat povinné úkoly.

Kategorizační: Existuje katalog činností obcí, kam jsou doplňovány působnosti obcí a krajů. Velmi nepřehledné. Mgr. Schlesinger navrhuje použít pojem „agregovaná agenda“, jež by dávala dohromady více existujících agend pod jedním ministerstvem, a následně vytvořit katalog agregovaných agend.

Lepší výkon PP by šlo zařídít zredukovat počet subjektů vykonávající PP, revizi agend přenesené působnosti, zvážením většího využití povinných úkolů samosprávy, nebo zahájením odborné diskuse s komunálními svazy + tajemníky (klady záporny současného stavu, lepší popis agend přenesené působnosti, celkově snížení byrokracie).

Dr. Jetmar děkuje Mgr. Schlesingerovi a otevírá prostor k diskuzi.

Slova se ujímá předseda ŘVO, souhlasí s možností zavedení povinných úkolů. Navrhuje monitorovací funkci státu, nikoliv však kontrolní. Co se týká nadužívání, souhlasí s představeným materiálem. Navrhuje otevřít debatu se všemi resorty o převedení části přenesené působnosti na samostatnou působnost.

Slova se ujímá prof. Čechák, který rovněž oceňuje zpracování materiálu. Přimlouvá se za důslednou revizi pojmů a zmapování situace. Pan prof. Rovněž vyzdvihuje problém vysokého počtu ORP nerovnoměrně rozprostřených po republice, z nichž některé těžko shánějí kvalifikované pracovníky. Na závěr navrhuje audit agend, jemuž musí předcházet stanovení parametrů (měřitelných, srovnatelných, ...) a zavedení pojmového aparátu.

Dr. Jetmar děkuje za slova prof. Čecháka a předává slovo Dr. Matulovi.

Dr. Matula souhlasí s příspěvkem pana profesora. Povinné úkoly samospráv nejsou novinkou ve světě, u nás by byly především pojmovou novinkou, ale ne zcela obsahovou. Vyžaduje řešení otázek dozoru, souhlasí, že ne všechny ho vyžadují. Některé však zvýšenou státní intervencí potřebují (je již někde praxí). Za klíčovou rovněž považuje otázku financování. Dr. Matula rovněž vyzdvihuje problém, že jednotlivá ministerstva řídí svěřenou přenesenou působnost rozdílně a přístupy nejsou koordinovány.

Slova se ujímá Mgr. Hrubý. Apeluje na to, aby se materiál držel v terminologické neutralitě. Považuje spojení „příliš velký počet“ za hodnotící a navrhuje vynechání slova „příliš“. Za nešťastný rovněž považuje pojem „meziobecní spolupráce“.

Dr. Jetmar pojem „meziobecní spolupráce“ obhajuje, neboť se jedná o zavedený pojem.

V diskuzi navazuje Mgr. Havlík. Pan magistr se přimlouvá za audit agend přenesené působnosti, jehož výstupem by měl být již zmíněný katalog. Rovněž apeluje na uvedení ceny, což by mohlo vést k zeštíhlení úřadů na krajské i obecní úrovni. Mgr. Havlík zmiňuje za prvé problém přetížení krajských úřadů, za druhé problém týkající se správních soudů, které v některých případech de facto přenášejí rozhodovací pravomoc na krajské úřady. Domnívá se, že druhým problémem by se mělo zabývat Ministerstvo vnitra v spolupráci s Ministerstvem spravedlnosti.

Slovo si opět bere Dr. Jetmar, souhlasí s prvním podnětem a zmiňuje novelu zákona č. 128/2000 Sb. O obcích, v rámci níž jsme chtěli „odlehčit“ břemena krajským úřadům. Pokus byl neúspěšný, neboť úředníci trvali na vykonávání agendy přenesené působnosti.

Slova se Ing. Pösl, který zdůrazňuje, že bychom se měli zaměřit na kontrolní a dozorové mechanismy a role krajských úřadů a MV v rámci nich.

**Usnesení 4/39:**

*Řídící výbor pro optimalizaci veřejné správy v území bere na vědomí informace k analytickému zhodnocení problémů v řízení přenesené působnosti.*

Pro: 9                      Proti: 0                      Zdržel(a) se hlasování: 0

**Usnesení bylo přijato**

## 5. Řízení státu ve vybraných zemích EU

Slova se ujímá Mgr. Schlesinger, jenž se ve své prezentaci věnuje řízení státu ve vybraných zemích EU. MV bude chtít podstatnou revizi kompetenčního zákona. Mgr. Schlesinger vyzdvihuje problém nedostatečné koordinace, na což upozorňuje PGR obdrženo od OECD. Smyslem materiálu je podívat se na řešení koordinace veřejné správy v jiných zemích. Zjistili jsme, že existují tři základní směry, jak se pokusit veřejnou správu řídit. První je silné postavení premiéra, druhý je koordinační role centra vládnutí (doporučuje OECD), třetí jsou jiné koordinační mechanismy (paralelně/samostatně s centrem vládnutí). V Polsku a Maďarsku vidíme první možnost – silné postavení premiéra. Na Slovensku pozorujeme druhou možnost – koordinační role centra vládnutí. Na Slovinsku funguje třetí možnost – jiné koordinační mechanismy. ČR může posílit centrum vládnutí (Úřad vlády), servisní role Úřadu vlády je OECD vnímána negativně. Celkově by se však mohla inspirovat od všech sledovaných zemí zároveň.

**Usnesení 5/39:**

*Řídící výbor pro optimalizaci veřejné správy v území bere na vědomí informace k tématu řízení státu ve vybraných zemích EU.*

Pro: 9                      Proti: 0                      Zdržel(a) se hlasování: 0

**Usnesení bylo přijato**

## 6. Nová legislativa pro ÚSC

Dr. Jetmar předává slovo Mgr. Geierovi. Mgr. Geier jmenuje dva režimy, jak ministerstvo získává informace o legislativě. Za prvé mají předkladatelé povinnosti informovat MV, za druhé MV aktivně oslovuje všechny rezorty.

Mgr. Geier zmiňuje pouze nejdůležitější zákony. Prvním z nich je zákon o jednotném enviromentálním stanovisku, který utváří nový požadavek na činnosti a pozice na obecních i krajských úřadech. Momentálně MV jedná s MF o financování této povinnosti. Druhým je zákon o zeměměřičství, druhá polovina roku 2023 úspěšně zafinancováno a na rok 2024 by mělo být rozděleno 150 milionů korun. Jsme v kontaktu s MPSV ohledně dvou zákonů (poslední dva v prezentaci). Pro sociálně-právní ochranu dětí MV připravuje 2 výkonové platby pro krajské úřady. Mgr. Geier se přesouvá k zákonům s menšími dopady – zákon o jednorázovém příspěvku na dítě (obce a kraje mohly přijímat žádosti na jednorázový

příspěvek, hojně využíváno), novela zákona o cenách (snižování administrativy pro krajské a obecní úřady). Do konce dubna by mělo být jasné, jak budou jednotlivé činnosti zafinancovány.

Slovo si vzal zpět Dr. Jetmar a přechází k organizačním záležitostem.

**Usnesení 6/39:**

*Řídící výbor pro optimalizaci veřejné správy v území bere na vědomí informace k nové legislativě pro ÚSC.*

*Pro: 9                      Proti: 0                      Zdržel(a) se hlasování: 0*

**Usnesení bylo přijato**

## **7. Organizační záležitosti a různé**

Termín příštího zasedání byl plánován na měsíc červen. Zasedání bylo ukončeno.

Zpracovala: Karolína Šindelková

Schválil: Mgr. Pavel Drahovzal, předseda řídicího výboru pro optimalizaci výkonu veřejné správy v území

Na vědomí: Ing. Mgr. David Sláma, ředitel odboru strategického rozvoje a koordinace veřejné správy pověřen řízením sekce veřejné správy a eGovernmentu