

**Část I.**

**Informace o vzdělávání podle „Pravidel vzdělávání zaměstnanců  
ve správních úřadech“ a o jejich dodržování za kalendářní rok 2013**

**Část II.**

**Výroční zpráva o stavu vzdělávání úředníků  
územních samosprávných celků v České republice  
v roce 2013**

**Ministerstvo vnitra ČR**

**Praha**

**září 2014**

# Obsah

<b>ČÁST I) INFORMACE O VZDĚLÁVÁNÍ PODLE „PRAVIDEL VZDĚLÁVÁNÍ ZAMĚSTNANCŮ VE SPRÁVNÍCH ÚŘADECH“ A O JEJICH DODRŽOVÁNÍ ZA KALENDÁŘNÍ ROK 2013 .....</b>	<b>4</b>
<b>1. ÚVOD .....</b>	<b>5</b>
<b>2. REALIZACE PRAVIDEL VE SPRÁVNÍCH ÚŘADECH V ROCE 2013 .....</b>	<b>6</b>
<b>3. VÝSLEDKY REALIZACE VZDĚLÁVÁNÍ DLE PRAVIDEL V ROCE 2013 .....</b>	<b>16</b>
3.1 VSTUPNÍ VZDĚLÁVÁNÍ .....	18
3.1.1 Vstupní vzdělávání úvodní .....	18
3.1.2 Vstupní vzdělávání následné .....	19
3.2 PROHLUBUJÍCÍ VZDĚLÁVÁNÍ – MANAŽERSKÉ VZDĚLÁVÁNÍ .....	19
3.2.1 Základní manažerské vzdělávání .....	19
3.2.2 Jiné manažerské vzdělávání .....	19
3.3 PROHLUBUJÍCÍ VZDĚLÁVÁNÍ – JAZYKOVÉ VZDĚLÁVÁNÍ .....	20
3.3.1 Standardizované jazykové zkoušky .....	20
3.3.2 Jiné jazykové vzdělávání .....	20
3.4 PROHLUBUJÍCÍ VZDĚLÁVÁNÍ – VZDĚLÁVÁNÍ V DALŠÍCH OBLASTECH .....	20
3.4.1 Vzdělávání v dalších oblastech stanovených vládou .....	20
3.4.2 Vzdělávání v dalších oblastech stanovených správním úřadem .....	21
3.5 PROHLUBUJÍCÍ VZDĚLÁVÁNÍ – ZÁKLADNÍ PEDAGOGICKÁ PŘÍPRAVA LEKTORŮ .....	21
3.6 ANALÝZA VZDĚLÁVACÍCH POTŘEB A PLÁN VZDĚLÁVACÍCH AKCÍ .....	21
3.7 DOKUMENTACE A VYHODNOCOVÁNÍ VZDĚLÁVACÍCH AKCÍ .....	22
3.8 OVĚŘOVÁNÍ DODRŽOVÁNÍ PRAVIDEL .....	22
3.9 EVIDENCE O ABSOLVOVÁNÍ VZDĚLÁVÁNÍ .....	22
<b>4. ZÁVĚR.....</b>	<b>23</b>
<b>5. PŘÍLOHY .....</b>	<b>25</b>
1. POČTY ÚČASTNÍKŮ JEDNOTLIVÝCH DRUHŮ VZDĚLÁVÁNÍ PODLE PRAVIDEL ZA ROK 2013 DLE VÝKAZŮ JEDNOTLIVÝCH SPRÁVNÍCH ÚŘADŮ .....	25
2. POČTY ABSOLVENTŮ JEDNOTLIVÝCH DRUHŮ VZDĚLÁVÁNÍ PODLE PRAVIDEL – SROVNÁNÍ LET 2013 AŽ 2009 .....	29
3. SEZNAM ZKRATEK PODŘÍZENÝCH SPRÁVNÍCH ÚŘADŮ .....	30
<b>ČÁST II) VÝROČNÍ ZPRÁVA O STAVU VZDĚLÁVÁNÍ ÚŘEDNÍKŮ ÚZEMNÍCH SAMOSPRÁVNÝCH CELKŮ V ČESKÉ REPUBLICE V ROCE 2013.....</b>	<b>31</b>
<b>1. ÚVOD .....</b>	<b>32</b>
<b>2. VSTUPNÍ VZDĚLÁVÁNÍ .....</b>	<b>33</b>
<b>3. ZVLÁŠTNÍ ODBORNÉ ZPŮSOBILOSTI .....</b>	<b>34</b>
3.1 AKREDITOVANÉ VZDĚLÁVACÍ PROGRAMY A INSTITUCE .....	36
3.2 POČET ÚŘEDNÍKŮ PŘIHLÁŠENÝCH K OVĚŘENÍ ZVLÁŠTNÍ ODBORNÉ ZPŮSOBILOSTI .....	38
3.3 REALIZACE OVĚŘENÍ ZVLÁŠTNÍ ODBORNÉ ZPŮSOBILOSTI ZKOUŠKOU A PŘEHLED POČTŮ VYDANÝCH OSVĚDČENÍ .....	41
3.3.1 Vydaná osvědčení .....	41
3.3.2 Úspěšnost u řádného termínu zkoušek .....	45
3.3.3 Neúspěšnost u řádného termínu zkoušek .....	47
3.3.4 Opakované zkoušky .....	50
3.3.5 Celkový přehled úspěšnosti u zkoušek ZOZ .....	52
3.3.6 Počty zkoušek ZOZ .....	53
<b>4. PŘÍPRAVA K OVĚŘENÍ ZVLÁŠTNÍ ODBORNÉ ZPŮSOBILOSTI .....</b>	<b>54</b>
4.1 PŘÍPRAVY KONANÉ MIMO INSTITUT PRO VEŘEJNOU SPRÁVU PRAHA .....	54
4.2 DOCHÁZKOVÁ FORMA V INSTITUTU PRO VEŘEJNOU SPRÁVU PRAHA .....	55
4.3 DISTANČNÍ FORMA V INSTITUTU PRO VEŘEJNOU SPRÁVU PRAHA .....	56
4.4 CELKOVÝ POČET ÚŘEDNÍKŮ NA PŘÍPRAVÁCH KE ZKOUŠCE ZOZ .....	57

<b>5. PEDAGOGICKÁ ČINNOST INSTITUTU V OBLASTI PŘÍPRAV ZVLÁŠTNÍCH ODBORNÝCH ZPŮSOBILOSTÍ.....</b>	<b>57</b>
5.1 ZMĚNY V OBLASTI PŘÍPRAVY ZOZ (CHRONOLOGICKY V PRŮBĚHU ROKU)	57
5.2 ANALÝZA CHYBOVOSTI V PÍSEMNÝCH ČÁSTECH ZKOUŠEK ZOZ	58
<b>6. PRŮBĚŽNÉ VZDĚLÁVÁNÍ (DLE § 20).....</b>	<b>58</b>
<b>7. VZDĚLÁVÁNÍ VEDOUCÍCH ÚŘEDNÍKŮ A VEDOUCÍCH ÚŘADŮ (DLE § 27) .....</b>	<b>59</b>
<b>8. UZNÁNÍ ROVNOCEMNOSTI VZDĚLÁNÍ .....</b>	<b>60</b>
<b>9. ZÁVĚR.....</b>	<b>61</b>
<b>PŘÍLOHY .....</b>	<b>62</b>
1. PŘEHLED ZKRATEK ZVLÁŠTNÍCH ODBORNÝCH ZPŮSOBILOSTÍ	62
2. POČET PŘIHLÁŠEK ZASLANÝCH V ROCE 2013 K JEDNOTLIVÝM ZOZ	63
3. POČET ÚSPĚŠNÝCH U 1. OPAKOVANÉ ZKOUŠKY (DLE ZOZ A KRAJE)	64
4. POČET NEÚSPĚŠNÝCH U 1. OPAKOVANÉ ZKOUŠKY (DLE ZOZ A KRAJE)	65
5. POČET ÚSPĚŠNÝCH U 2. OPAKOVANÉ ZKOUŠKY (DLE ZOZ A KRAJE)	66
6. POČET NEÚSPĚŠNÝCH U 2. OPAKOVANÉ ZKOUŠKY (DLE ZOZ A KRAJE)	66
7. POČTY PROGRAMŮ A ÚČASTNÍKŮ PRŮBĚŽNÉHO VZDĚLÁVÁNÍ V ROCE 2013	67
8. POČET AKREDITOVANÝCH VZDĚLÁVACÍCH INSTITUCÍ – DLE SÍDLA INSTITUCE V JEDNOTLIVÝCH KRAJÍCH ČR (STAV KE KONCI ROKU 2013)	68
9. PŘEHLED MV ČR AKREDITOVANÝCH VZDĚLÁVACÍCH INSTITUCÍ KE KONCI ROKU 2013	69

**Část I) Informace o vzdělávání podle „Pravidel vzdělávání  
zaměstnanců ve správních úřadech“ a o jejich dodržování  
za kalendářní rok 2013**

## 1. Úvod

„Pravidla vzdělávání zaměstnanců ve správních úřadech“ (dále jen „Pravidla“) byla přijata usnesením vlády České republiky č. 1542 ze dne 30. listopadu 2005, které dále uložilo vedoucímu Úřadu vlády předkládat informaci o vzdělávání zaměstnanců ve správních úřadech podle Pravidel a o jejich dodržování za uplynulý kalendářní rok.

Usnesením vlády č. 1232 ze dne 25. října 2006 o přesunu problematiky personálních a vzdělávacích činností ve státní správě, koordinace regulatorní reformy v České republice a reformy a modernizace ústřední státní správy z Úřadu vlády na Ministerstvo vnitra, došlo k převedení úkolu vedoucího Úřadu vlády předkládat informaci o vzdělávání podle Pravidel na ministra vnitra.

Ministerstvo vnitra opět připravilo dotazník s otázkami zaměřenými na oblasti Pravidel, ze kterých vedoucím správních úřadů vyplývají úkoly související s realizací vzdělávání zaměstnanců. K vyplnění dotazníku a k jeho další distribuci k ostatním podřízeným správním úřadům bylo dopisem ministra vnitra požádáno 27 vedoucích ústředních správních úřadů. Stejně jako v předchozím roce byl dotazník k dispozici na webovém rozhraní:

([https://docs.google.com/forms/d/1mpJad49TG6-iKqwJHYsuhCu-wR97OsLg8U7wldk\\_zzY/viewform](https://docs.google.com/forms/d/1mpJad49TG6-iKqwJHYsuhCu-wR97OsLg8U7wldk_zzY/viewform)). Informace o vzdělávání formou vyplnění dotazníků poskytlo za rok 2013 67 správních úřadů (předchozí rok 65). Získané údaje z výše uvedeného dotazníku slouží jako základní podklady pro vypracování Informace o vzdělávání podle Pravidel a o jejich dodržování za kalendářní rok 2013.

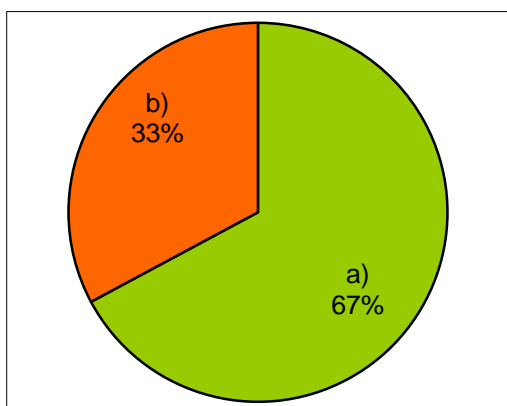
Cílem Pravidel zavedených k 1. lednu 2006 je zdokonalit systém vzdělávání, který je nástrojem pro získávání, udržování a prohlubování kvalifikace každého jednotlivého zaměstnance v souladu s kvalifikačními požadavky kladenými na zaměstnance ve správních úřadech. Pravidla vymezují jednotný rámec přístupu a principy uplatňované ve vzdělávání zaměstnanců ve správních úřadech. Zahrnují ty vzdělávací aktivity, které jsou realizované jako další vzdělávání a představují proces cílevědomého zprostředkování, osvojování a upevňování znalostí a dovedností zaměstnanců. Pravidla proto definují strukturu vzdělávání odpovídající současným potřebám a nově stanovují povinné vzdělávání a jeho rozsah. Dále upravují podmínky uplatňování nástrojů pro přípravu, realizaci a vyhodnocování vzdělávání s cílem zvýšit kvalitu a efektivnost vzdělávacího procesu. Z toho důvodu je také v přílohách Pravidel stanoven jednotný koncepční obsah některých vzdělávacích programů jako východisko pro přípravu a realizaci vzdělávání správními úřady a pro možnost posuzování jeho kvality.

## 2. Realizace Pravidel ve správních úřadech v roce 2013

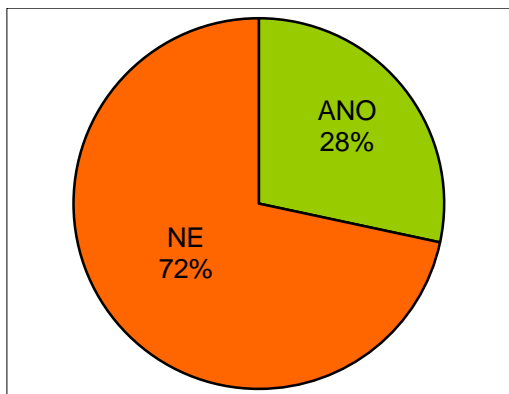
Kapitola podává informace o plnění Pravidel vzdělávání zaměstnanců ve správních úřadech, které jednotlivé správní úřady poskytly Ministerstvu vnitra v rámci provedeného dotazníkového šetření. Výstupy jsou členěny dle otázek zahrnutých v dotazníku a interpretovány pomocí procentuálního poměru odpovědí. Jedná se o údaje dosažené v období od 1. ledna do 31. prosince 2013. Zjištěné hodnoty jsou srovnávány na konci kapitoly s rokem 2012 ve snaze zaznamenat kvalitativní posun v plnění Pravidel během roku 2013.

### 1. Uveďte prosím, zda ve Vašem úřadu byl k Pravidlům v platnosti:

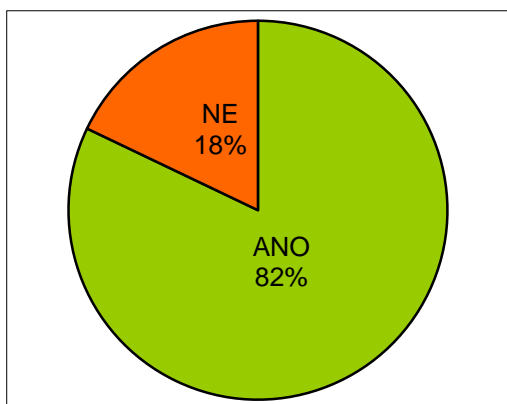
- a) jeden souhrnný vnitřní předpis
- b) více dílčích vnitřních předpisů



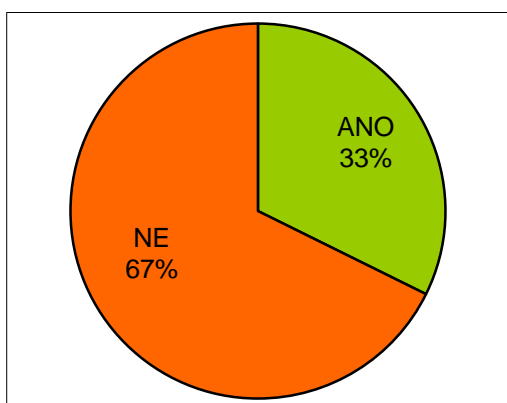
### 2. Uveďte, prosím, zda v úřadu byl v platnosti vnitřní předpis, kterým byl stanoven obsah vstupního vzdělávání úvodního určeného pro cílovou skupinu zaměstnanců vykonávajících pouze pomocné, servisní a manuální práce – dělnické profese (podle čl. 5, bod 4 Pravidel).



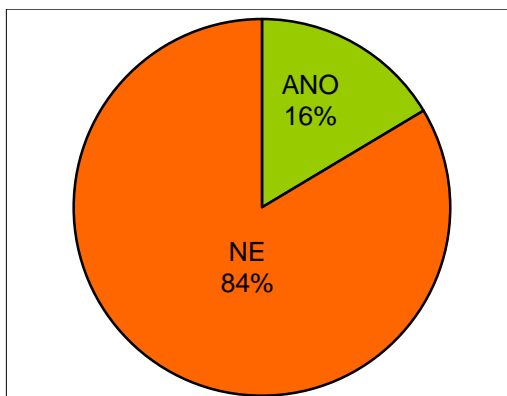
3. Uvedte, prosím, zda ve Vašem úřadu byl v platnosti vnitřní předpis, kterým byly stanoveny podrobnosti k obsahu, způsobu realizace a formě ukončení vstupního vzdělávání úvodního (podle čl. 5, bod 5 Pravidel).



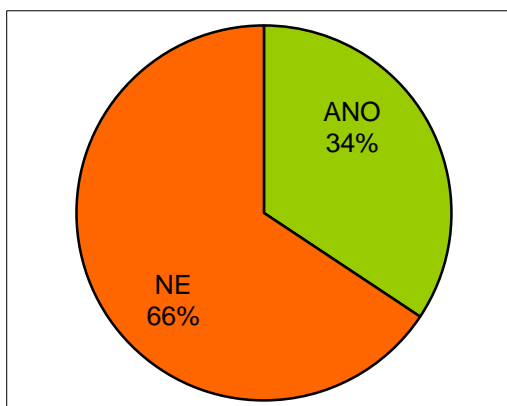
4. Uvedte, prosím, zda ve Vašem úřadu byl v platnosti vnitřní předpis, kterým byla stanovena řízená praxe a její tematické zaměření jako součást vstupního vzdělávání úvodního (podle čl. 5, bod 5 Pravidel).



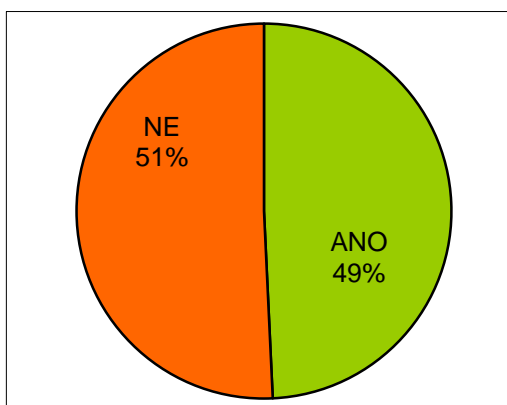
5. Uvedte, prosím, zda bylo úřadem samostatně (tzn. nikoliv v Institutu pro veřejnou správu) realizováno vstupní vzdělávání následné podle přílohy č. 1 Pravidel (podle čl. 6, bod 2 Pravidel).



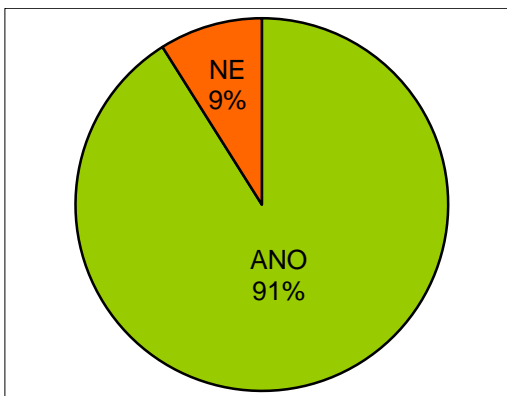
6. Uvedte, prosím, zda bylo úřadem realizováno základní manažerské vzdělávání podle přílohy č. 2 Pravidel (podle čl. 7, bod 2 Pravidel).



7. Uvedte, prosím, zda Váš úřad vede evidenci povolených výjimek s označením vybraného místa (podle přílohy č. 3, čl. 3, bod 6).



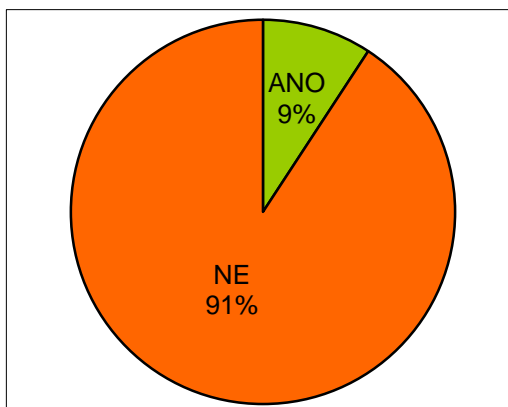
8. Uvedte, prosím, zda byl ve Vašem úřadu na základě analýzy vzdělávacích potřeb vypracován plán vzdělávacích akcí a na jaké období (podle čl. IV., bod 1).



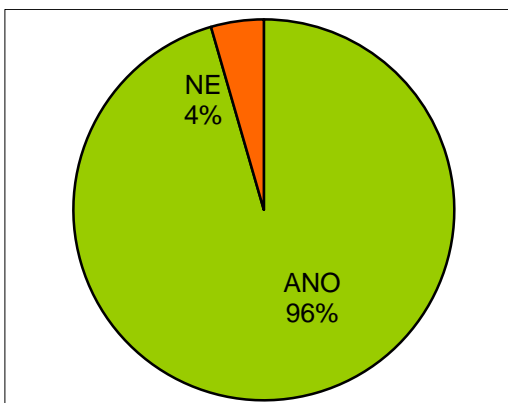


V případě, že úřad vypracoval plán vzdělávacích akcí, bylo tak ve většině případů na období jednoho kalendářního roku.

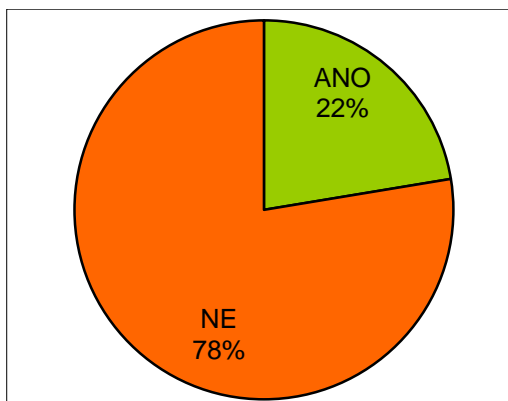
**9. Uvedte, prosím, zda je ve Vašem úřadu realizována základní lektorská příprava podle prováděcí metodiky vydané ISS (podle přílohy č. 5 Pravidel)**



**10. Uvedte, prosím, zda byla ve Vašem úřadu vedena evidence o absolvovaném vzdělávání zaměstnanců (podle části IV., bod 6)**

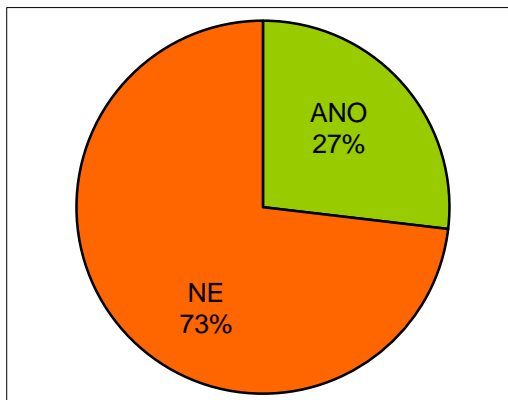


**11. Uvedte, prosím, zda vedoucí úřadu stanovil způsob ukončení programů manažerského vzdělávání (podle přílohy č. 2).**



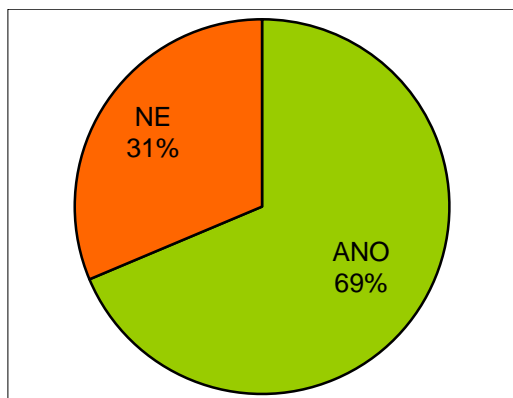
Pokud byl stanoven způsob ukončení, pak šlo především o vydání osvědčení, či předání výsledků testů.

**12. Uvedte, prosím, zda vedoucí Vašeho úřadu stanovil jiné manažerské vzdělávání (podle čl. 7, bod 2).**

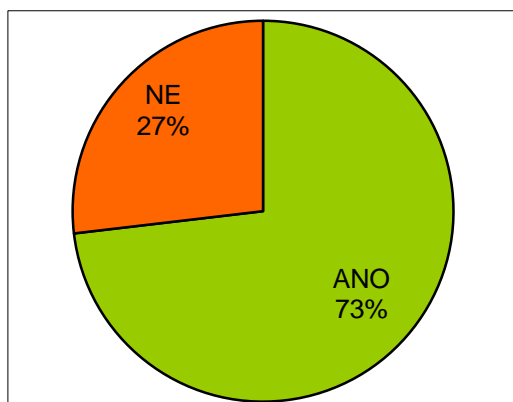


Mezi jiné manažerské vzdělávání patřily nejrůznější vzdělávací aktivity, především ale v oblasti řízení lidských zdrojů.

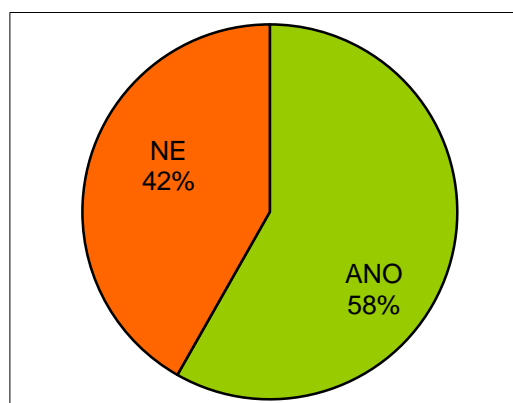
**13. Uvedte, prosím, zda vedoucí úřadu stanovil jiné jazykové vzdělávání (podle čl. 8).**



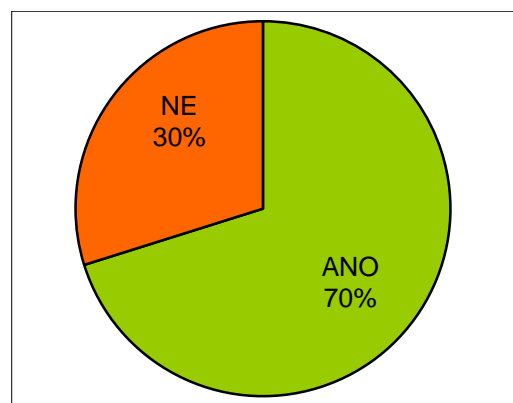
14. Uvedte, prosím, zda vedoucí Vašeho úřadu vydal vnitřním předpisem seznam vybraných míst s předepsanými stupni standardizované jazykové zkoušky (podle přílohy č. 3, čl. 2, bod 4).



15. Uvedte, prosím, zda vedoucí Vašeho úřadu povolil setrvání zaměstnance na vybraném místě i při nesplnění příslušných jazykových požadavků (podle přílohy č. 3, čl. 3, bod 6).

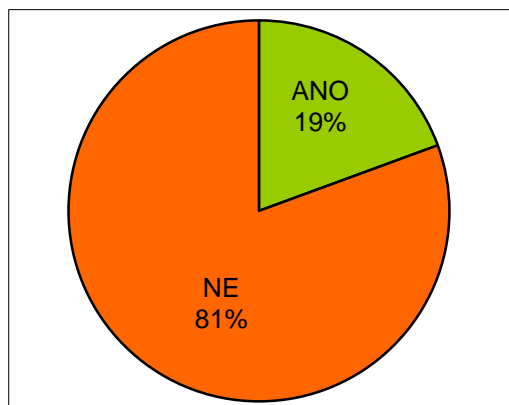


16. Uvedte, prosím, zda vedoucí Vašeho úřadu stanovil další oblast/-i a podrobnosti pro vzdělávání v dalších oblastech (podle čl. 9, bod 1 a 2).

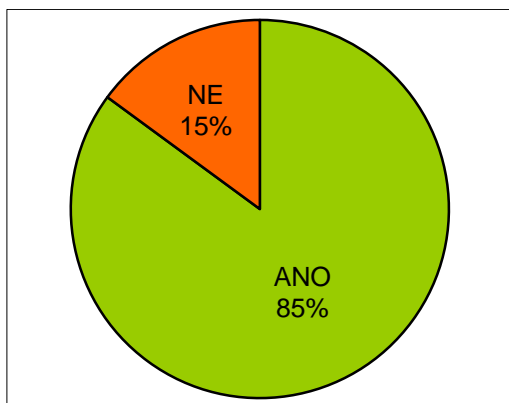


U této otázky byly v případě kladné odpovědi uváděny nejrůznější vzdělávací aktivity, které rozvíjely schopnosti zaměstnanců jednotlivých úřadů, dle jejich odborného zaměření.

**17. Uvedte, prosím, zda vedoucí Vašeho úřadu stanovil nějaké další dokumenty jako součást dokumentace vzdělávací akce (podle přílohy č. 4, čl. 6).**



**18. Uvedte, prosím, zda vedoucím Vašeho úřadu bylo provedeno ve své působnosti ověření dodržování Pravidel (podle části IV., bod 5).**



Na základě výsledků dotazníkového šetření u otázek číslo 1 až 18 lze k aplikaci Pravidel v roce 2013 konstatovat následující:

Ve většině správních úřadů:

- existuje k Pravidlům jeden souhrnný vnitřní předpis
- tento předpis stanovuje podrobnosti k obsahu, způsobu realizace a formě ukončení vstupního vzdělávání úvodního
- úřady mají vzdělávací plány vytvořeny na základě zjištěných vzdělávacích potřeb pro období 1 roku
- je vedena evidence o absolvovaném vzdělávání zaměstnanců

vedoucí úřadu:

- stanovil jiné jazykové vzdělávání

- vydal vnitřním předpisem seznam vybraných míst s předepsanými stupni standardizované jazykové zkoušky
- stanovil další oblast/-i a podrobnosti pro vzdělávání v dalších oblastech
- provedl ve své působnosti ověření dodržování Pravidel

Ve většině správních úřadů:

- není v platnosti vnitřní předpis, kterým byl stanoven obsah vstupního vzdělávání úvodního určeného pro cílovou skupinu zaměstnanců vykonávajících pouze pomocné, servisní a manuální práce – dělnické profese
- nerealizují řízenou praxi a její tematické zaměření není součástí vstupního vzdělávání úvodního
- nerealizují samostatně vstupní vzdělávání následné
- nerealizují základní manažerské vzdělávání
- nerealizují základní lektorskou přípravu

vedoucí úřadu:

- nestanovil způsob ukončení programů manažerského vzdělávání
- nestanovil jiné manažerské vzdělávání
- nestanovil další dokumenty jako součást dokumentace vzdělávací akce

U problematiky evidence povolených výjimek s označením vybraného místa (podle přílohy č. 3, čl. 3, bod 6) jsou odpovědi zastoupeny víceméně rovnoměrně. Třicet devět vedoucích úřadů (což představuje 58 % úřadů) povoluje výjimky setrvat zaměstnancům na pozici, aniž by dostali požadovaným jazykovým schopnostem. Pouze ale třicet tři těchto úřadů vede evidenci takto udělovaných výjimek dle přílohy č. 3, čl. 3, bod 6 Pravidel. Oproti roku 2012 tak došlo k nárůstu úřadů udělujících výjimky v setrvání na dané pozici bez požadovaných jazykových schopností.

Z dlouhodobého hlediska jsou trendy v dodržování Pravidel dle jednotlivých ustanovení konstantní a lze konstatovat, že Pravidla jsou ve správních úřadech dostatečně implementována do vzdělávací praxe a při realizaci vzdělávání zaměstnanců ve správních úřadech nedošlo k významným pochybením a problémům.

Výsledky dotazníkového šetření ale také opět dokazují, že některá ustanovení Pravidel nebyla ani v roce 2013 ve větší míře dodržována (viz předchozí text). Ke zlepšení oproti minulému roku došlo u ověřování dodržování Pravidel dle části IV., bodu 5, kdy již pouze 15 % vedoucích úřadů neověřuje dodržování Pravidel (v roce 2012 tomu tak bylo u 25 % vedoucích úřadů). Kvalitativní posun byl zaznamenán také u stanovování vzdělávacích plánů na základě analýzy vzdělávacích potřeb, kdy již 91 % úřadů vypracovává plán vzdělávacích akcí podle čl. IV., bod 1 (v roce 2012 pouze 88 % úřadů). Naopak největší negativní nárůst byl zaznamenán u vedení evidence o absolvovaném vzdělávání zaměstnanců podle části IV., bod 6, kdy tuto evidenci nově nevedou již tři úřady oproti jednomu v roce 2012. Zároveň také dochází k nárůstu úřadů, které samostatně nerealizují vstupní vzdělávání následné.

**Otázka č. 19 - Uveďte, prosím, celkový počet osvědčení vydaných správním úřadem.**

U otázky č. 19 uvedly správní úřady celkem 43 996 vydaných osvědčení o absolvování vzdělání za rok 2013. V předešlém roce vykázaly 47 346 vydaných osvědčení. Došlo tedy k poklesu počtu vydaných osvědčení. Tento počet ale opět nesouhlasí s celkovým počtem vydaných osvědčení dle konkrétního druhu vzdělávání v otázce č. 20, kde bylo uvedeno 44 836. Rozdíl v počtu osvědčení je i přesto, že v dotazníku za rok 2013 byla u otázky č. 20 rozlišena vydaná osvědčení přímo správním úřadem a mimo správní úřad. U poskytnutých dat o počtu vydaných osvědčení jednotlivými správními úřady je tedy potřeba brát na zřetel určitou statistickou chybovost ze strany správních úřadů.

**Tabulka č. 1 – Přehled počtu absolventů (a vydaných osvědčení) dle druhu vzdělávání**

Otázka č. 20	Počet absolventů interního vzdělávání	Počet osvědčení vydaných úřadem	Počet absolventů externího vzdělávání	Počet osvědčení vydaných mimo úřad	Počet absolventů bez osvědčení
Vstupní vzdělávání úvodní	6 301	3 924	231	111	1 952
Vstupní vzdělávání následné	1 853	1 898	2 521	2 218	18
Základní manažerské vzdělávání	486	399	441	245	175
Jiné manažerské vzdělávání	837	362	948	950	700
Standardizované jazykové zkoušky	305	173	507	192	295
Jiné jazykové vzdělávání	1 678	266	2 032	674	2 441
Vzdělávání v dalších oblastech stanovených vládou:					
Environmentální minimum	1 524	553	87	87	299
Minimum o EU	1 757	183	424	176	472
Rovné příležitosti žen a mužů	2 211	224	67	64	506
Vzdělávání v dalších oblastech stanovených správním úřadem: rezortní profesní vzdělávání	67 693	36 651	31 406	20 987	26 379
Základní lektorská příprava	218	203	139	139	15
<b>Celkový počet</b>	<b>84 863</b>	<b>44 836</b>	<b>38 803</b>	<b>25 843</b>	<b>33 252</b>

Zdroj: Dotazníkové šetření MV

**Otázka č. 20 - Uveďte, prosím, počty účastníků jednotlivých kategorií vzdělávání realizovaných Vaším úřadem (prostřednictvím interních lektorů), nebo prostřednictvím externího dodavatele a počet vydaných osvědčení k 31. 12. 2013:**

Otázka č. 20 zjišťovala počty absolventů a počty vydaných osvědčení dle jednotlivých typů vzdělávání. Celkový přehled je uveden v tabulce č. 1. Také v roce 2013 došlo k dalšímu celkovému nárůstu počtu absolventů vzdělávacích aktivit.

**Otázka č. 21 - Do tabulky vyplňte, prosím, výši plánovaných a výši vydaných finančních prostředků na vzdělávání v roce 2013, současně uveďte v % jejich poměr k nákladům na platy zaměstnanců (bez OPPP).**

Údaje k vynaloženým finančním prostředkům poskytlo v rámci provedeného šetření pouze 65 z 67 správních úřadů (u podílu výdajů na platy zaměstnanců pouze 63 správních úřadů). Pro rok 2013 plánovaly úřady vydat na vzdělávání svých zaměstnanců 652 593,5 tis. Kč. Průměrně tak měly úřady, které poskytly informace, naplánováno vydat na vzdělávání 1,60 % z plánovaných mzdových prostředků. Ve skutečnosti bylo na vzdělávání vydáno ale 685 179,8 tis. Kč, tedy průměrně 1,69 % z plánovaných platů zaměstnanců. Správní úřady tedy ve skutečnosti vydaly na vzdělávací aktivity svých zaměstnanců více finančních prostředků, než plánovaly ve svých rozpočtech. Míra finančních prostředků vztahená ke mzdovým výdajům oproti předešlému roku značně vzrostla (v roce 2012 1,36 %). Tato průměrná hodnota nevyovídá o velmi značném rozptylu mezi jednotlivými úřady u výdajů na vzdělávání vztahených k výdaji na platy zaměstnanců. Nejvyšší sumy ve výdajích na vzdělávání vykazují Ministerstvo obrany a Vězeňská služba, které zde započítávají také náklady na vzdělávání příslušníků.

**Tabulka č. 2 – Plánované a vynaložené prostředky na vzdělávání v roce 2013**

Plánované prostředky na vzdělávání na rok 2013		Vydané prostředky na vzdělávání v roce 2013	
v tis. Kč	Průměrné % z nákladů na platy zaměstnanců	v tis. Kč	Průměrné % z výdajů na platy zaměstnanců
652 593,5	1,60	685 179,8	1,69

Zdroj: Dotazníkové šetření MV

### 3. Výsledky realizace vzdělávání dle Pravidel v roce 2013

Dle provedeného dotazníkového šetření absolvovalo v roce 2013 vzdělání podle Pravidel celkem 123 666 zaměstnanců<sup>1</sup> ústředních správních úřadů a jim podřízených správních úřadů, které se zapojily do dotazníkového šetření. Oproti roku 2012 narostl počet zaměstnanců absolvujících vzdělávání o 11 527, což představuje nárůst o cca 10 %. Na tomto nárůstu se nejvíce podílelo prohlubující (resortní) vzdělávání. K nárůstu absolventů došlo také u vstupního vzdělávání, prioritního vzdělávání, manažerského vzdělávání a vzdělávání lektorů. Naopak k poklesu oproti roku 2012 došlo u jazykového vzdělávání (viz tabulka č. 3). Při srovnání s rokem 2011 je počet absolventů vzdělávacích aktivit vyšší skoro o 70 %.

**Tabulka č. 3 - Počty absolventů v roce 2013 ve srovnání s roky 2011 a 2012**

Druh vzdělávání dle Pravidel	Počet absolventů		
	2011	2012	2013
Vstupní vzdělávání - úvodní + následné	6 768	8 275	10 906
Prohlubující vzdělávání resortní	53 122	91 126	99 099
Manažerské vzdělávání	4 484	2 252	2 712
Priority vlády a úřadů	3 621	5 460	6 070
Jazykové vzdělávání	4 664	4 816	4 522
Příprava lektorů	184	210	357
celkem	72 843	112 139	123 666

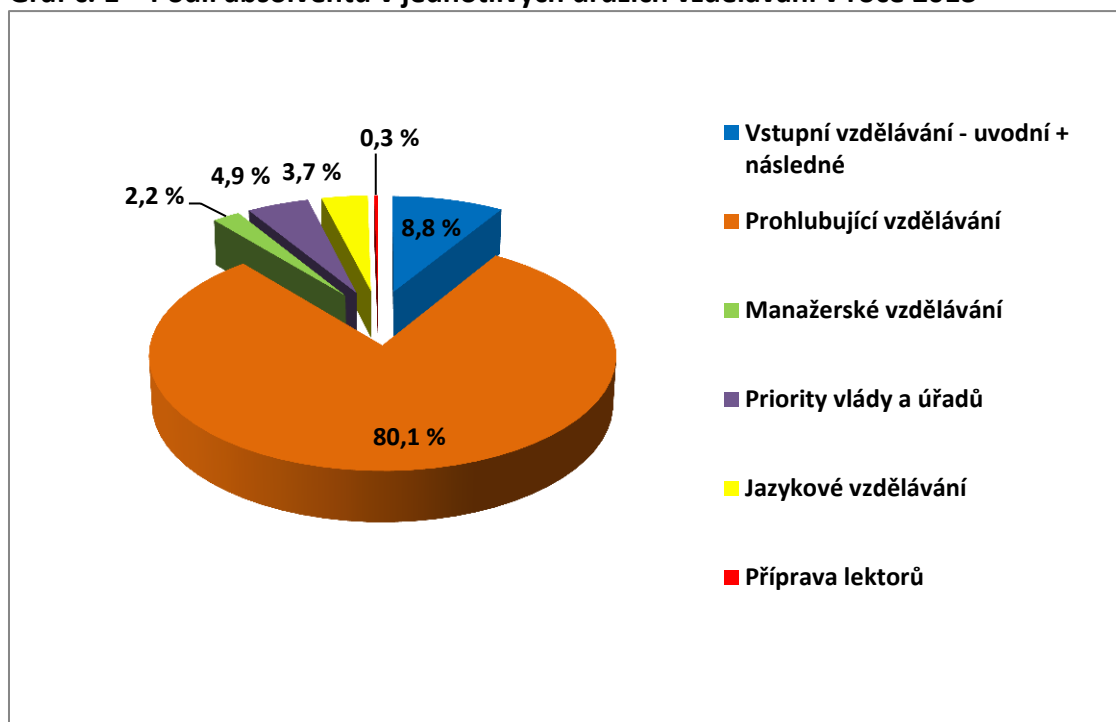
Zdroj: Dotazníkové šetření MV

Podíl absolventů jednotlivých druhů vzdělávání stanovených Pravidly zůstává také v roce 2013 konstantní (viz Graf č. 1). Nejvyšší zastoupení má prohlubující vzdělávání, které s 80,1 % stále převažuje nad ostatními druhy vzdělávání. Nejvyšší nárůst podílu vykazuje vstupní vzdělávání, které ze všech druhů vzdělávání roste nejdynamičtěji. Od roku 2011 tak dochází k nárůstu počtu nových zaměstnanců, kteří jsou přijímáni do pracovního poměru u ústředních správních úřadů a jim podřízených správních úřadů.

<sup>1</sup> V případě, kdy zaměstnanci absolvovali více vzdělávacích aktivit, jsou v rámci této statistiky započítáni vícekrát



**Graf č. 1 – Podíl absolventů v jednotlivých druzích vzdělávání v roce 2013**



Zdroj: Dotazníkové šetření MV

Také v roce 2013 rostl počet vydaných osvědčení absolventům vzdělávacích akcí výrazněji než počet absolventů vzdělávání (viz Tabulka č. 4). Přesto stále více jak 40 % absolventům vzdělávacích akcí nebyla při zakončení vydána osvědčení o absolvování vzdělávání. Častěji jsou osvědčení vydávána absolventům externího vzdělávání (viz Tabulka č. 1). Správní úřady tak ve větší míře nevydávají osvědčení o absolvování vzdělávacích aktivit, které sami organizují.

**Tabulka č. 4 - Počty vydaných osvědčení v roce 2013 ve srovnání s roky 2011 a 2012**

Druh vzdělávání dle Pravidel	Počet osvědčení		
	2011	2012	2013
Vstupní vzdělávání - úvodní + následné	4 178	5 003	8 151
Prohlubující vzdělávání rezortní	18 144	47 509	57 638
Manažerské vzdělávání	1 061	734	1 956
Priority vlády a úřadů	793	601	1 287
Jazykové vzdělávání	626	777	1 305
Příprava lektorů	158	64	342
celkem	24 960	54 688	70 679

Zdroj: Dotazníkové šetření MV

Počet absolventů vzdělávacích aktivit z řad zaměstnanců samotných ministerstev a úřadu vlády narostl o 26 % oproti roku 2012. Růst počtu zaměstnanců účastnících se vzdělávání je tak dynamičtější na úrovni samotných ministerstev a úřadu vlády. Samotná ministerstva a úřad vlády se s 27 134 absolventy vzdělávání podílely na celkovém počtu všech absolventů

vzdělávání již 22 % (viz Tabulka č. 5). Nejvíce zaměstnanců, stejně jako v loňském roce, absolvovalo vzdělávací akce při Ministerstvu vnitra a Ministerstvu financí. Naopak nejméně absolventů vzdělávacích aktivit vykazalo opět Ministerstvo zdravotnictví.

U podřízených správních úřadů prošlo vzděláváním nejvíce zaměstnanců Úřadu práce ČR, kterých se vzdělávacích aktivit zúčastnilo celkem 17 476, což je pokles o více než 22 tis. oproti roku 2012.

**Tabulka č. 5 – Počty absolventů vzdělávání pouze z ministerstev a Úřadu vlády**

Úřad	Počet absolventů		
	2011	2012	2013
Úřad vlády	1 310	1 479	1 468
Ministerstvo dopravy	419	581	666
Ministerstvo financí	3 118	3 495	4 187
Ministerstvo kultury	979	895	800
Ministerstvo obrany	850	486	418
Ministerstvo práce a sociálních věcí	1 021	1 417	2 057
Ministerstvo pro místní rozvoj	480	784	1 314
Ministerstvo průmyslu a obchodu	678	629	918
Ministerstvo spravedlnosti	41	478	430
Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy	1 105	2 249	3 890
Ministerstvo vnitra	1 777	3 975	5 624
Ministerstvo zahraničních věcí	1 834	2 590	2 946
Ministerstvo zdravotnictví	171	159	114
Ministerstvo zemědělství	2 156	1 290	1 152
Ministerstvo životního prostředí	1 197	998	1 150
<b>Celkem</b>	<b>17 136</b>	<b>21 505</b>	<b>27 134</b>

Zdroj: Dotazníkové šetření MV

### 3.1 Vstupní vzdělávání

Vstupní vzdělávání absolvovalo v roce 2013 10 906 zaměstnanců ústředních správních úřadů a jim podřízených správních úřadů, kterým bylo vydáno 8 151 osvědčení o absolvování vzdělání.

#### 3.1.1 Vstupní vzdělávání úvodní

Vstupní vzdělávání úvodní má být zajišťováno jednotlivými správními úřady pro nově přijaté zaměstnance v termínu do 3 měsíců od vzniku pracovního poměru zaměstnance. Základní obsah vstupního vzdělávání úvodního je stanoven Pravidly. Podrobnosti jeho absolvování, včetně zakončení, stanovují vedoucí jednotlivých správních úřadů. Pomocí platného vnitřního předpisu takto podrobnosti vstupního vzdělávání v roce 2013 stanovilo 82 % vedoucích úřadů.

V roce 2013 absolvovalo vstupní vzdělávání úvodní 6 532 zaměstnanců ústředních správních úřadů, což je o 1 532 více než v roce 2012. Počet nově přijatých zaměstnanců výrazně roste již druhým rokem po sobě.

Stanovení obsahu vstupního vzdělávání úvodního určeného pro cílovou skupinu zaměstnanců vykonávajících pouze pomocné, servisní a manuální práce - dělnické profese má podle Pravidel ve své kompetenci rovněž vedoucí úřadu. Pro tuto cílovou skupinu zaměstnanců mělo obsah vstupního vzdělávání pomocí vnitřního předpisu stanoveno ale pouze 28 % vedoucích úřadů.

### **3.1.2 Vstupní vzdělávání následné**

Vstupní vzdělávání následné (dále pouze VVN) navazuje na vstupní vzdělávání úvodní a musí být ukončeno do 12 měsíců od vzniku pracovního poměru zaměstnance. Vstupní vzdělávání následné je zajišťováno podle přílohy č. 1. Pravidel.

Pouze 16 % ústředních správních úřadů si VVN zajišťovalo samostatně. Většina úřadů VVN realizovala prostřednictvím Institutu pro veřejnou správu Praha. VVN je obvykle realizováno prostřednictvím e-learningového vzdělávání.

VVN absolvovalo v roce 2013 4 374 zaměstnanců ústředních správních úřadů, což je o 1 099 více než v roce 2012.

## **3.2 Prohlubující vzdělávání – manažerské vzdělávání**

Manažerské vzdělávání absolvovalo v roce 2013 2 712 zaměstnanců správních úřadů, což představuje oproti roku 2012 nárůst o 20 %.

### **3.2.1 Základní manažerské vzdělávání**

Základní manažerské vzdělávání má za cíl rozvíjet schopnosti pro výkon manažerské funkce. Správní úřady jej realizují podle přílohy č. 2 Pravidel. Základní manažerské vzdělávání se zahajuje po ukončení vstupního vzdělávání, v případě zaměstnanců, jejichž zaměstnanecký vztah vznikl jmenováním do funkce, je možné zahájit toto vzdělávání dnem vzniku zaměstnaneckého vztahu.

Základní manažerské vzdělávání absolvovalo v roce 2013 927 zaměstnanců a bylo realizováno v 34 % správních úřadů, které se zapojily do dotazníkového šetření.

### **3.2.2 Jiné manažerské vzdělávání**

Způsob realizace tohoto vzdělávání je v plné pravomoci každého vedoucího ústředního správního úřadu a je realizováno na základě potřeb jednotlivých správních úřadů.

V roce 2013 stanovilo pouze 27 % vedoucích úřadů jiné manažerské vzdělávání. I přes takto nízký počet se jedná o vyšší hodnotu než v roce 2012 (25 %) Mezi vzdělávací aktivity v rámci

jiného manažerského vzdělávání patřily především nejrůznější kurzy na zkvalitnění práce s lidskými zdroji. V roce 2013 se tohoto typu vzdělávání zúčastnilo 1 785 zaměstnanců ústředních správních úřadů, což je o 371 osob více než v roce 2012.

### 3.3 Prohlubující vzdělávání – jazykové vzdělávání

#### 3.3.1 Standardizované jazykové zkoušky

Systém jazykové kvalifikace zaměstnanců ve správních úřadech definuje příloha č. 3 Pravidel a vztahuje se na tzv. „vybraná místa“ ve správních úřadech, kde zaměstnanci pro svoji činnost potřebují používat cizí jazyk. Seznam vybraných míst stanovuje vedoucí správního úřadu vnitřním předpisem a v roce 2013 tak učinilo 73 % vedoucích správních úřadů. Splnění jazykových požadavků prokazují zaměstnanci předložením dokladu o složení standardizované jazykové zkoušky 2. nebo 3. stupně. Standardizované jazykové zkoušky lze složit z angličtiny, francouzštiny nebo němčiny. V roce 2013 i nadále 58 % vedoucích úřadů povolilo setrvání zaměstnance na vybraném místě i při nesplnění příslušných jazykových požadavků. Oproti roku 2012 se jedná o navýšení úřadů, které nechávají zaměstnance na pozicích bez potřebné jazykové vybavenosti.

V průběhu roku 2013 absolvovalo standardizovanou jazykovou zkoušku 817 zaměstnanců. Ve srovnání s rokem 2012, kdy standardní jazykovou zkoušku získalo pouze 363 zaměstnanců, dochází k rapidnímu nárůstu zaměstnanců absolvujících standardizované jazykové zkoušky. K tomuto nárůstu přispěli především absolventi z řad Ministerstva financí, Generálního ředitelství cel a Generálního finančního ředitelství.

#### 3.3.2 Jiné jazykové vzdělávání

Realizace jiného jazykového vzdělávání je opět v samostatné kompetenci správních úřadů a má za cíl zvýšit jazykové dovednosti zaměstnanců na pracovních pozicích, pro něž není stanovena standardizovaná zkouška.

Během roku 2013 jiné jazykové vzdělávání absolvovalo 3 710 zaměstnanců ústředních správních úřadů. Oproti roku 2012 se jedná ale o celkem významný pokles o 743 zaměstnanců. Největší počty absolventů jiného jazykového vzdělávání vykázalo stejně jako v předešlém roce Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy (618 osob).

### 3.4 Prohlubující vzdělávání – vzdělávání v dalších oblastech

#### 3.4.1 Vzdělávání v dalších oblastech stanovených vládou

Vzdělávání v dalších oblastech bylo vládou stanoveno pro 3 oblasti:

- Environmentální minimum

- Minimum o EU
- Rovné příležitosti žen a mužů

### **Environmentální minimum**

V oblasti environmentálního minima prošlo v roce 2013 vzděláním 1 611 zaměstnanců správních úřadů a došlo tak k výraznému nárůstu oproti roku 2012 (1 065 zaměstnanců). Problematika environmentálního minima bývá u většiny úřadů součástí kurzů VVN.

### **Minimum o EU**

Vzdělávání zahrnující získání informací o EU absolvovalo v průběhu roku 2013 2 181 zaměstnanců. Také tento typ vzdělávání je většinou součástí VVN.

### **Rovné příležitosti žen a mužů**

V roce 2013 se vzdělávání v oblasti rovných příležitostí mužů a žen zúčastnilo celkem 2 278 zaměstnanců správních úřadů, což je o 1 292 osob více než v předchozím roce.

## **3.4.2 Vzdělávání v dalších oblastech stanovených správním úřadem**

Tento typ vzdělávání si určují jednotlivé správní úřady na základě Pravidel samostatně. Cílem tohoto vzdělávání je formou rezortního vzdělávání zajistit zaměstnancům potřebnou kvalifikaci pro výkon činností, které jsou specifické pro jednotlivé úřady.

Také v roce 2013 pokračoval nárůst absolventů tohoto vzdělávání a to na 99 099 proškolených osob, přičemž vydáno bylo 57 638 osvědčení. Počet zaměstnanců absolvujících vzdělávací aktivity v rámci rezortního vzdělávání roste již od roku 2011.

Nejvíce počtu absolventů mají stejně jako v předešlém roce úřady s vysokým počtem zaměstnanců v územních pracovištích: Úřad práce ČR, Český úřad zeměměřický a katastrální, Česká správa sociálního zabezpečení a Generální finanční ředitelství.

## **3.5 Prohlubující vzdělávání – Základní pedagogická příprava lektorů**

Základní pedagogická příprava lektorů (dále jen ZPPL) je stanoven přílohou č. 5 Pravidel. ZPPL je určena pro zaměstnance, kteří jsou vybráni pro lektorskou činnost v rámci svého úřadu.

V průběhu roku 2013 absolvovalo ZPPL 357 zaměstnanců na pěti správních úřadech. Nejvíce proškolených lektorů bylo opětovně z Generálního finančního ředitelství (190 osob).

## **3.6 Analýza vzdělávacích potřeb a plán vzdělávacích akcí**

Správní úřady mají povinnost každoročně, resp. minimálně 1x ročně vypracovávat, na základě analýzy vzdělávacích potřeb, plán vzdělávacích akcí.

Z provedeného dotazníkového šetření vyplývá, že tuto analýzu vypracovává a následně stanovuje plán vzdělávacích akcí 91 % úřadů. Pouze 6 úřadů tuto činnost nevykonává. V loňském roce tuto činnost nevykonávalo 8 úřadů.

Plány vzdělávacích akcí jsou většinou úřadů připravovány na období 12 měsíců (nemusí se shodovat s kalendářním rokem). Dále několik úřadů stanovuje plány vzdělávání pololetně.

### **3.7 Dokumentace a vyhodnocování vzdělávacích akcí**

Podle Pravidel mají správní úřady povinnost vést dokumentaci ke vzdělávacím akcím a provádět jejich vyhodnocování podle přílohy č. 4 Pravidel. Povinnými součástmi této dokumentace jsou vzdělávací projekty, prezenční listiny účastníků, vyhodnocení vzdělávacích akcí, seznamy vydaných osvědčení nebo jejich kopie. Dokumentace může obsahovat i další písemnosti, jejichž rozsah může stanovit vedoucí správního úřadu.

Shodně jako v předešlém roce využilo možnost vést jiné než povinné písemnosti jako součást dokumentace vzdělávací akce 13 správních úřadů, což představuje 19 % z hodnocených úřadů.

### **3.8 Ověřování dodržování Pravidel**

Podle Pravidel (část IV., bod 5) mají vedoucí správních úřadů ověřovat dodržování Pravidel ve správních úřadech ve své působnosti.

Pravidel byla v roce 2013 ověřena 85 % vedoucích správních úřadů (57 úřadů), což představuje nárůst oproti roku 2012, kdy byla Pravidla ověřena pouze 75 % vedoucími (49 úřadů). I přes významný nárůst počtu úřadů, na kterých je ověřeno dodržování Pravidel, stále 15 % úřadů, tj. 10 úřadů v roce 2013 neověřilo dodržování Pravidel.

### **3.9 Evidence o absolvování vzdělávání**

Povinnost vést v souladu s Pravidly evidenci o absolvovaném vzdělávání zaměstnanců splnilo v roce 2013 96 % úřadů. Pouze Státní energetická inspekce, Česká plemenářská inspekce a Krajská hygienická stanice Ústeckého kraje nevedly evidenci zaměstnanců o absolvovaném vzdělávání. Pro tento účel jsou na jednotlivých správních úřadech většinou využívány různé personální informační systémy.

## 4. Závěr

Z provedeného dotazníkového šetření k realizaci vzdělávání dle Pravidel a jejich dodržování v roce 2013 lze odvodit některé hlavní závěry:

- Některá ustanovení Pravidel nebyla ani v roce 2013 ve větší míře dodržována (viz kapitola 2, str. 13)
- Oproti roku 2012 narostl počet absolventů vzdělávacích aktivit o 10 % na celkem 123 666 absolventů z řad zaměstnanců. Dochází tedy ke kvantitativnímu nárůstu vzdělávacích aktivit, jež vede k intenzivnějšímu prohlubování znalostí a dovedností zaměstnanců správních úřadů.
- Počet absolventů vstupního vzdělávání výrazně roste již druhým rokem. Ústřední správní úřady tak od roku 2012 přijímají stále vyšší počet nových zaměstnanců (viz tabulka č. 3, str. 16).
- Růst počtu zaměstnanců účastnících se vzdělávání je dynamičtější na úrovni samotných ministerstev a Úřadu vlády než u podřízených správních úřadů (viz tabulka č. 5, str. 18). Tento stav lze vysvětlit vyšším důrazem na vzdělávání zaměstnanců na úrovni samotných ministerstev. Důležitým faktorem ovlivňující tuto jev je také dostatečný objem finančních prostředků na zajištění dostatečného počtu vzdělávacích aktivit.
- Oproti roku 2012 došlo k nárůstu úřadů udělujících výjimky v setrvání zaměstnance na dané pozici bez požadovaných jazykových schopností (58 % úřadů). Prohlubuje se tak negativní jev, kdy stále více zaměstnanců obsazuje pozice bez potřebného jazykového vzdělávání.
- I přes zlepšení vůči předešlému roku, stále 15 % vedoucích úřadů, které se zúčastnili dotazníkového šetření, neověřuje dodržování Pravidel. Tato skutečnost znamená, že tyto úřady nemohou dostatečně posoudit kvalitu svého systému vzdělávání a případně napravit zjištěné nedostatky.
- Zlepšení bylo zaznamenáno u stanovování vzdělávacích plánů na základě analýzy vzdělávacích potřeb, kdy již 91 % úřadů vypracovává plán vzdělávacích akcí podle čl. IV., bod 1 (v roce 2012 pouze 88 % úřadů). Většina úřadů tak stanovuje svůj systém vzdělávání dle zjištěných potřeb.

- Došlo k rapidnímu nárůstu zaměstnanců absolvujících standardizované jazykové zkoušky a naopak klesl počet zaměstnanců absolvujících jiné jazykové vzdělávání (viz kapitola 3.3, str. 20).

Nápravu výše uvedených nedostatků v systému vzdělávání přinese až nový služební zákon, který bude definovat systém a povinnosti vzdělávání zaměstnanců státní správy. Účinnost nového služebního zákona se navrhuje od 1. ledna 2015. Gesce nad služebním zákonem, včetně systému vzdělávání zaměstnanců, bude mít nově vytvořený úsek Ministerstva vnitra, v jehož čele bude stát náměstek jmenovaný vládou České republiky.



## 5. Přílohy

### 1. Počty účastníků jednotlivých druhů vzdělávání podle Pravidel za rok 2013 dle výkazů jednotlivých správních úřadů

	Vstupní vzdělávání úvodní	Vstupní vzdělávání následné	Základní manažerské vzdělávání	Jiné manažerské vzdělávání	Standardizované jazykové zkoušky	Jiné jazykové vzdělávání	Environmentální minimum	Minimum o EU	Rovné příležitosti žen a mužů	Rezortní profesní vzdělávání	Základní lektorská příprava	CELKEM
Úřad vlády České republiky	89	41	0	69	0	84	0	0	0	1 185	0	1 468
Ministerstvo zahraničních věcí	82	15	84	104	104	203	10	15	0	2 329	0	2 946
Ministerstvo obrany	164	0	13	16	0	24	0	0	185	16	0	418
Národní bezpečnostní úřad	35	0	0	0	9	79	0	0	0	372	0	495
Ministerstvo financí	191	112	2	0	103	36	0	0	1	3 709	33	4 187
GFŘ	955	837	147	159	93	0	0	837	837	10 292	190	14 347
GŘC	117	135	0	0	180	67	0	0	50	2 485	0	3 034
Ministerstvo práce a sociálních věcí	159	136	0	107	0	214	159	0	226	1 056	0	2 057
ÚP ČR	1 452	856	27	46	0	4	0	0	0	15 091	0	17 476
ČSSZ	528	0	0	44	0	31	0	0	0	11 250	0	11 853

SÚIP	40	80	0	73	0	0	0	0	0	1 173	0	1 366
ÚMPOD	17	0	0	0	0	81	0	0	0	0	0	98
Ministerstvo vnitra	380	227	0	113	23	93	0	227	87	4 474	0	5 624
GŘHZS	212	212	0	58	15	27	212	212	212	5 322	0	6 482
Ministerstvo životního prostředí	106	94	0	0	0	182	106	106	106	450	0	1 150
ČIŽP	23	18	0	0	0	5	0	0	0	850	0	896
Správa Národního parku České Švýcarsko	3	2	0	0	0	0	0	0	0	40	0	45
Ministerstvo pro místní rozvoj	64	112	18	0	0	54	0	0	0	1 066	0	1 314
Ministerstvo průmyslu a obchodu	66	49	0	0	0	210	66	0	66	461	0	918
SEI	10	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	10
ČÚZZS	1	0	0	4	12	0	0	0	0	0	0	17
ČOI	29	14	0	15	0	47	0	14	0	531	0	650
PÚ	2	0	5	17	0	21	2	2	2	79	0	131
ÚTNMSZ	16	9	0	0	11	68	0	0	0	282	0	386
SÚRAO	3	3	5	3	0	18	0	0	0	22	0	54
Ministerstvo dopravy	71	0	198	115	12	128	0	71	71	0	0	666
ÚCL	9	171	0	0	7	99	0	0	0	487	0	773
SPS	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
DÚ	20	10	0	0	0	3	0	10	0	97	0	140

DI	6	2	0	0	0	5	0	0	0	48	0	61
ČTÚ	260	56	94	36	7	131	260	56	0	2 567	0	3 467
Ministerstvo zemědělství	54	0	9	15	65	0	29	54	135	776	15	1 152
SVS	71	50	0	0	15	3	36	0	0	300	0	475
ÚKZÚZ	18	0	1	0	1	69	11	0	0	1 137	0	1 237
SRLS	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
ÚSKVBL	0	0	0	81	0	0	0	0	0	0	0	81
SZPI	25	28	6	0	3	181	27	0	0	114	0	384
ČPI	18	0	0	0	0	0	9	0	0	0	0	27
Státní pozemkový úřad	52	0	0	27	0	0	157	52	0	3 123	0	3 411
Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy	170	122	28	120	0	618	170	122	174	2 366	0	3 890
ČŠI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Ministerstvo kultury	56	28	0	3	0	84	56	0	101	472	0	800
Ministerstvo zdravotnictví	28	23	0	1	0	62	0	0	0	0	0	114
SÚKL	103	0	29	9	0	88	0	0	0	344	0	573
KHS	232	163	89	367	1	26	0	102	0	4 280	0	5 260
Ministerstvo spravedlnosti	57	23	0	49	0	79	0	0	25	197	0	430
Vězeňská služba ČR	0	495	0	0	14	0	0	0	0	3 224	0	3 733
Úřad průmyslového	18	14	16	0	0	65	0	0	0	3	2	118

vlastnictví												
Český statistický úřad	76	24	84	115	5	206	0	0	0	2 850	0	3 360
Český úřad zeměměřický a katastrální	301	77	48	0	91	0	301	301	0	12 950	117	14 186
Český báňský úřad	2	0	0	1	0	8	0	0	0	15	0	26
Energetický regulační úřad	72	56	0	17	7	77	0	0	0	706	0	935
Úřad pro ochranu hospodářské soutěže	30	60	3	0	0	108	0	0	0	0	0	201
Rada pro rozhlasové a televizní vysílání	2	1	0	0	0	25	0	0	0	0	0	28
Správa státních hmotných rezerv	22	0	21	0	34	0	0	0	0	431	0	508
Státní úřad pro jadernou bezpečnost	15	19	0	0	0	97	0	0	0	77	0	208

Poznámka: Červeně jsou označeny úřady, které se nezúčastnily dotazníkového šetření

## 2. Počty absolventů jednotlivých druhů vzdělávání podle Pravidel – srovnání let 2013 až 2009

Rok	Vstupní vzdělávání úvodní	Vstupní vzdělávání následné	Základní manažerské vzdělávání	Jiné manažerské vzdělávání	Standardizované jazykové zkoušky	Jiné jazykové vzdělávání	Environmentální minimum	Minimum o EU	Rovné příležitosti žen a mužů	Rezortní profesní vzdělávání	Základní lektorská příprava	CELKEM
2013	6 532	4 374	927	1 785	812	3 710	1 611	2 181	2 278	99 099	357	123 666
2012	5 000	3 275	828	1 414	363	4 453	1 065	3 409	986	91 126	210	112 139
2011*	3 744	2 013	903	3 536	546	4 118	1 439	377	1 805	52 545	158	71 184
2010	4 374	3 771	1 144	4 513	1 231	4 532	733	1 179	2 656	47 990	417	72 540
2009	5 500	3 796	11 98	2 951	1 274	6 020	1 507	1 797	1 687	62 679	364	88 773

\* Bez absolventů vzdělávání absolvovaného v Institutu pro veřejnou správu Praha

### 3. Seznam zkratk podřízených správních úřadů

#### Ministerstvo financí

GŘC	Generální ředitelství cel
GŘŘ	Generální finanční ředitelství

#### Ministerstvo práce a sociálních věcí

ÚP ČR	Úřad práce České republiky
ČSSZ	Česká správa sociálního zabezpečení
SÚIP	Státní úřad inspekce práce
ÚMPOD	Úřad pro mezinárodněprávní ochranu dětí

#### Ministerstvo vnitra

GŘHZS	Generální ředitelství Hasičského záchranného sboru
-------	--

#### Ministerstvo životního prostředí

ČIŽP	Česká inspekce životního prostředí
------	------------------------------------

#### Ministerstvo průmyslu a obchodu

SEI	Státní energetická inspekce
ČÚZZS	Český úřad pro zkoušení zbraní a střeliva
ČOI	Česká obchodní inspekce
PÚ	Puncovní úřad
ÚTNMSZ	Úřad pro technickou normalizaci, metrologii a státní zkušebnictví
SÚRAO	Správa úložišť radioaktivního odpadu

#### Ministerstvo dopravy

ÚCL	Úřad pro civilní letectví
SPS	Státní plavební správa
DÚ	Drážní úřad
DI	Drážní inspekce

#### Ministerstvo zemědělství

SVS	Státní veterinární správa
ÚKZÚZ	Ústřední kontrolní a zkušební ústav zemědělský
SRLS	Státní rostlinolékařská správa
ÚSKVBL	Ústav pro státní kontrolu veterinárních biopreparátů a léčiv
SZPI	Státní zemědělská a potravinářská inspekce
ČPI	Česká plemenářská inspekce

#### Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy

ČŠI	Česká školní inspekce
-----	-----------------------

#### Ministerstvo zdravotnictví

SÚKL	Státní ústav pro kontrolu léčiv
KHS	Krajské hygienické stanice

**Část II) Výroční zpráva o stavu vzdělávání úředníků územních  
samosprávných celků v České republice v roce 2013**

## 1. Úvod

**Vzdělávání úředníků územních samosprávných celků (dále ÚSC) se řídí zákonem č. 312/2002 Sb., o úřednících územních samosprávných celků a o změně některých zákonů ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon), Vyhláškou č. 512/2002 Sb., o zvláštní odborné způsobilosti úředníků územních samosprávných celků a Vyhláškou č. 511/2002 Sb., resp. č. 304/2012 Sb. o uznání rovnocennosti vzdělání úředníků územních samosprávných celků.**

**Akreditované vzdělávací instituce podle § 39 zákona č. 312/2002 Sb. mají vypracovat každoročně písemnou zprávu obsahující základní údaje o vzdělávání poskytovaném v uplynulém roce, a to do konce května následujícího roku.**

Podle § 35 písm. r) zákona č. 312/2002 Sb., o úřednících územních samosprávných celků a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů má **Ministerstvo vnitra ČR** každoročně **povinnost vypracovat** na základě obdržených písemných zpráv „**Výroční zprávu o stavu vzdělávání úředníků územních samosprávných celků**“.

**Institut pro veřejnou správu Praha** (dále jen „Institut“) je povinen **vypracovat část výroční zprávy, která se týká oblasti zvláštních odborných způsobilostí.** Tato část je následně začleněna do komplexního znění „Výroční zprávy o stavu vzdělávání úředníků územních samosprávných celků“ zpracované a zveřejněné dle výše uvedeného ustanovení zákona č. 312/2002 Sb.

Tato Informace je rozšířena i o základní informace o všech druzích vzdělávání podle zákona č. 312/2002 Sb., tj. o souhrnné **informace o vstupním vzdělávání, průběžném vzdělávání a vzdělávání vedoucích úředníků a vedoucích úřadů** tak, jak je uvedly akreditované vzdělávací instituce.

**Jako základní zdroj dat pro vypracování této zprávy posloužily písemné zprávy zaslané 63 akreditovanými vzdělávacími institucemi, statistické přehledy a databáze Ministerstva vnitra a Institutu pro veřejnou správu Praha. Z celkového počtu 341 akreditovaných vzdělávacích institucí v roce 2013, to znamená, že zprávy řádně zaslalo pouze 18 % institucí. V předchozím roce zprávy zaslalo 21 % akreditovaných institucí. Letos tak opět dochází k poklesu vzdělávacích institucí, které plní své zákonné povinnosti o poskytování údajů o realizovaném vzdělávání za uplynulý rok.**

**Zprávy dodalo ministerstvu vnitra v daném termínu pouze 10 krajských úřadů a 53 akreditovaných vzdělávacích institucí.**

**Institut pro veřejnou správu Praha** je státní příspěvkovou organizací, mezi jejíž hlavní úkoly patří zabezpečení působnosti orgánu veřejné správy. V souladu s rozdělením kompetencí v rámci resortu Ministerstva vnitra zajišťuje vybrané působnosti výkonu státní správy podle zákona č. 312/2002 Sb. (včetně realizace § 35 písmene r) citovaného zákona). Dále Institut plní úlohu vzdělávací instituce dle § 17 odst. 1 písmene b) zákona č. 312/2002 Sb.

Za základní informace jsou pro potřeby této zprávy považovány informace o počtu akreditovaných vzdělávacích programů, jejich názvy, skutečně zrealizované akreditované vzdělávací programy a informace o celkovém počtu úředníků, kteří si u jednotlivých vzdělávacích institucí prohloubili kvalifikaci.

### **Legislativní ukotvení užívaných pojmů**

Pojmy užívané v této zprávě se vymezují na základě zákona č. 312/2002 Sb.:



- „Akreditovanou vzdělávací institucí“ se rozumí instituce akreditovaná podle §§ 29-30 zákona č. 312/2002 Sb.
- „Akreditovaným vzdělávacím programem“ se rozumí vzdělávací program akreditovaný podle §§ 29 a 31 zákona č. 312/2002 Sb.
- Pojem „vstupní vzdělávání“ je definován v § 19 zákona č. 312/2002 Sb.
- Pojem „průběžné vzdělávání“ je definován v § 20 zákona č. 312/2002 Sb.
- Pojem „zvláštní odborná způsobilost“ je definován v § 21 zákona č. 312/2002 Sb. a ve vyhlášce Ministerstva vnitra č. 512/2002 Sb., o zvláštní odborné způsobilosti úředníků územních samosprávných celků.
- Pojem „vzdělávání vedoucích úředníků a vedoucích úřadů“ je definován v § 27 zákona č. 312/2002 Sb.
- Pojem „rovnocennost vzdělání“ je definován v §§ 33-34 zákona č. 312/2002 Sb.
- Pojem „kontrola“ je definován v § 29 odst. 4a v § 35 odst. 1 písm. m) zákona č. 312/2002 Sb.

**V následujících částech informace budou analyzovány a komentovány:**

- a) Vstupní vzdělávání**
- b) Vzdělávání v oblasti zvláštních odborných způsobilostí**
- c) Průběžné vzdělávání**
- d) Vzdělávání vedoucích úředníků a vedoucích úřadů**

## **2. Vstupní vzdělávání**

Vstupní vzdělávání je povinen ukončit úředník nejdéle do 3 měsíců od vzniku pracovního poměru a jeho absolvování se prokazuje osvědčením od akreditovaného dodavatele tohoto druhu vzdělávání.

Ze zaslaných podkladů vzdělávacích institucí vyplynulo, že vstupní vzdělávání realizovalo **10 krajských úřadů** (nedodány informace od krajů Středočeského, Olomouckého, Plzeňského a Zlínského), které uskutečnily **53 vzdělávacích akcí s účastí 1 031 úředníků**.

Kromě toho se vstupní vzdělávání konalo i v **8 akreditovaných vzdělávacích společnostech**, a to celkem **30 kurzů pro 947 úředníků**.

Nejvíce úředníků proškolila společnost Rentel a. s. (747) a Magistrát hlavního města Prahy (417). Tyto dvě instituce svým počtem účastníků tvořily 58,8 % z celkového počtu proškolených v roce 2013.

**Celkem** tedy z dodaných podkladů vyplývá, že v kategorii vstupní vzdělávání bylo **proškoleno 1 978 úředníků v 83 kurzech** (viz tabulka č. 1).

**Tabulka č. 1: Počet úředníků – absolventů vstupního vzdělávání v roce 2013**

Instituce, které dodaly informace	Vstupní vzdělávání	
	kurzy	účastníci
Jihočeský kraj	5	89
Jihomoravský kraj	4	92
Karlovarský kraj	2	39
Kraj Vysočina	10	97
Královéhradecký kraj	3	72
Liberecký kraj	4	83
Magistrát hlavního města Prahy	17	417
Moravskoslezský kraj	1	10
Pardubický kraj	3	81
Ústecký kraj	4	51
Akademie J.A.K. Karviná, o.s.	1	5
Magistrát města Kladna	3	19
Magistrát města Mladá Boleslav	1	11
Magistrát města Plzně	4	45
RENTEL a.s.	12	747
Statutární město Brno	3	53
Statutární město Olomouc	4	29
Vysoká škola evropských a regionálních studií, o.p.s.	2	38
<b>celkem</b>	<b>83</b>	<b>1 978</b>

### 3. Zvláštní odborné způsobilosti

Správní činnosti a přípravy k ověření zvláštní odborné způsobilosti jsou stanoveny vyhláškami Ministerstva vnitra č. 512/2002 Sb. o zvláštní odborné způsobilosti úředníků územně samosprávných celků ve znění pozdějších předpisů a č. 44/ 2012 Sb., kterou se mění vyhláška č. 512/2002 Sb., o zvláštní odborné způsobilosti úředníků územních samosprávných celků, ve znění pozdějších předpisů.

V této souvislosti se Institut pro veřejnou správu Praha řídil i vyhláškou č. 511/2002 Sb. o uznání rovnocennosti vzdělání úředníků územních samosprávných celků a o změně některých zákonů ve znění pozdějších předpisů, resp. vyhláškou č. 304/2012 Sb. o uznání rovnocennosti vzdělání úředníků územních samosprávných celků.

Seznam správních činností, u kterých se prokazuje zvláštní odborná způsobilost (ZOZ), je uveden v tabulce č. 2. V ní jsou abecedně seřazeny akreditované vzdělávací programy ZOZ se zkratkami Institutu.

**Tabulka č 2: Názvy vzdělávacích programů ZOZ - členění podle správních činností:**

<b>BPSP</b>	při přestupkovém řízení ve věcech bezpečnosti a plynulosti silničního provozu na úseku dopravy a silničního hospodářství a správních řízení souvisejících
<b>DANE</b>	při správě daní a poplatků
<b>DOP</b>	v silniční dopravě
<b>DRAH</b>	při správním rozhodování a dozorové činnosti při provozování drah a drážní dopravy
<b>FIN</b>	při finančním hospodaření územních samosprávných celků a jeho přezkumu
<b>HOKS</b>	při přípravě a realizaci hospodářských opatření pro krizové stavy
<b>CHLP</b>	při ochraně zdraví a životního prostředí před škodlivými účinky chemických látek a chemických přípravků a prevenci havárií způsobených těmito látkami
<b>LHM</b>	v lesním hospodářství a myslivosti
<b>MAT</b>	při správě matrik a státního občanství
<b>OCHP</b>	v ochraně přírody a krajiny
<b>OH</b>	v hospodaření s odpady a nakládání s obaly
<b>OOKR</b>	při zajištění ochrany obyvatel a krizovém řízení
<b>OPCD</b>	při vedení evidence obyvatel a vydávání občanských průkazů a cestovních dokladů
<b>OVZD</b>	v ochraně ovzduší
<b>PP</b>	při památkové péči a správě sbírek muzejní povahy
<b>REG</b>	při správním rozhodování o registračních úkonech v oblasti provozu silničních vozidel
<b>RORP</b>	Při správním rozhodování o řidičských oprávněních a řidičských průkazech
<b>SH</b>	při správním rozhodování a dozorové činnosti v silničním hospodářství
<b>SKOL</b>	ve školství
<b>SPO</b>	při sociálně-právní ochraně dětí
<b>SR</b>	při územním rozhodování a při rozhodování na úseku stavebního řádu a vyvlastnění
<b>SS</b>	v sociálních službách
<b>UP</b>	v územním plánování
<b>VH</b>	ve vodním hospodářství
<b>VP</b>	při přestupkovém řízení ve věci veřejného pořádku, občanského soužití a majetku
<b>ZDR</b>	ve zdravotnictví
<b>ZEM</b>	v zemědělství
<b>ZP</b>	při správě živnostenského podnikání
<b>ZPF</b>	při ochraně zemědělského půdního fondu
<b>ZPIP</b>	při posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevenci a omezování znečištění
<b>HN*/</b>	<i>při řízení o dávkách pomoci v hmotné nouzi a o dávkách a o dávkách pro osoby se zdravotním postižením (tato agenda již není od r. 2012 vykonávána v ÚSC)</i>

Jak je naznačeno v tabulce, agenda **ZOZ HN (hmotná nouze)** byla sociální reformou v roce 2012 převedena na úřady práce. Tato zvláštní odborná způsobilosti však nebyla zatím oficiálně v žádném právním předpisu zrušena.

**Institut pro veřejnou správu Praha je ze zákona jedinou institucí, které je svěřeno ověřování zvláštní odborné způsobilosti zkouškou. Přípravy ke zkoušce mohou úředníci absolvovat i mimo Institut u jiných poskytovatelů vzdělávacích služeb.**

Institut realizuje na základě své zřizovací listiny vzdělávací akce **dle zákona č. 312/2002 Sb., tzn. přípravy k ověření a ověření zvláštní odborné způsobilosti zkouškou (ZOZ).**

### **Souvislosti mající vliv na činnost Institutu pro veřejnou správu Praha v oblasti ZOZ v roce 2013.**

**Návrh úsporných opatření v oblasti zjednodušení agend a zrušení duplicit ve státní správě pro rok 2013 - 1. etapa - byl spojen s určením Institutu pro veřejnou správu Praha ke zrušení (při zachování ověřování ZOZ na personálním odboru MV a převedení 6 pracovních míst). Vzdělávací činnost Institutu měla být ke konci června 2013 utlumena a do konce roku 2013 redukována pouze na realizaci příprav již přihlášených úředníků k ověření ZOZ zkouškou a zkoušek ZOZ.**

Na základě pokynu náměstka ministra vnitra pro veřejnou správu a legislativu, Mgr. Ondřeje Veselského, Institut na svém webu dne 29. 7. 2013 zveřejnil, že dle rozhodnutí zřizovatele **bude Institut pro veřejnou správu Praha i nadále zajišťovat výkon nevrchnostenské státní správy na úseku vzdělávání ve veřejné správě a prohlubování kvalifikace úředníků podle zákona č. 312/2002 Sb., v platném znění, vzdělávání v oblasti eGovernmentu podle zákona č. 300/2008 Sb., v platném znění a školení vybraných agend pro zaměstnance správních úřadů. V souvislosti s tímto rozhodnutím Institut pro veřejnou správu Praha připravil harmonogram vzdělávacích akcí na 2. pololetí roku 2013 a také na rok 2014. Do harmonogramu byla zahrnuta v plném rozsahu oblast zvláštních odborných způsobilostí, tedy přípravné kurzy a navazující ověření zvláštních odborných způsobilostí zkouškou. Dále vzdělávání vedoucích úředníků a vedoucích úřadů. V harmonogramu nechyběly ani kurzy průběžného vzdělávání. Institut pro veřejnou správu Praha dále zveřejnil informaci o tom, že bude výše zmíněné vzdělávací akce poskytovat a nabízet ve stejném rozsahu a cenové dostupnosti tak, jako tomu bylo doposud.**

### **3.1 Akreditované vzdělávací programy a instituce**

Vymezení základních pojmů dle zákona č. 312/2002 Sb.:

- Akreditovanou vzdělávací institucí se rozumí instituce akreditovaná podle § 30 zákona č. 312/ 2002 Sb., v platném znění.
- Akreditovaným vzdělávacím programem se rozumí vzdělávací program akreditovaný podle § 31 zákona č. 312/2002 Sb., v platném znění.
- Pojem zvláštní odborná způsobilost je definován § 21 zákona č. 312/2002 Sb., v platném znění.

**V roce 2012** byly u Ministerstva vnitra České republiky registrovány **pouze 4 akreditované vzdělávací instituce**, které měly akreditován alespoň jeden vzdělávací program pro přípravu k ověření zvláštní odborné způsobilosti zkouškou.

**V roce 2013** i pravděpodobně vzhledem k výše uvedeným okolnostem, že činnost Institutu bude utlumena, bylo akreditováno již **8 vzdělávacích institucí**. Jednalo se o:

1. Aliaves &Co, a.s. – pro obecnou část ZOZ a zvláštní části ZOZ DANE, FIN a SR
2. CEVRO Institut, o.p.s. – pro ZOZ SPO
3. ČVUT Praha fakultu architektury – pro zvláštní část ZOZ v územním plánování
4. ČVUT Praha fakultu stavební – pro ZOZ územní plánování (fakulty se střídají ve výuce zvláštní části ob přípravu)
5. Institut pro veřejnou správu Praha - pro všechny ZOZ
6. Magistrát hlavního města Prahy – pro obecnou část ZOZ
7. TSM, s.r.o. – pro obecnou část ZOZ a zvláštní části ZOZ BPSP, DANE, FIN, REG, RORP, SR a ZP
8. Vzdělávací institut Středočeského kraje - Zařízení pro další vzdělávání pedagogických pracovníků (Praha 5) - pro obecnou část.

Všechny údaje jsou převzaty a zpracovány z otevřené databáze vzdělávacích institucí a vzdělávacích programů Ministerstva vnitra, které jsou rovněž uveřejněny na: <http://www.mvcr.cz/clanek/vzdelavani-ve-verejne-sprave-a-akreditace-vzdelavacich-instituci-676573.aspx?q=Y2hudW09NQ%3d%3d>. Uvedený stav je k 31. 12. 2013.

V tabulce č. 3 je uveden přehled těchto vzdělávacích institucí s informací o počtu akreditovaných programů ZOZ. V roce 2013 bylo tedy akreditováno u **7 vzdělávacích institucí (ČVUT pokládáme za jednu školu) 74 programů (proti 52 v roce předchozím)**.

U Institutu pro veřejnou správu Praha je počet akreditovaných programů ZOZ vyšší než reálných 31 ZOZ (bez obecné části) proto, že jsou krom prezenčních příprav akreditovány i eLearningové a blended-learningové formy příprav jak u obecné, tak i u zvláštních částí příprav k ověření ZOZ zkouškou.

**Tabulka č. 3: Přehled akreditovaných vzdělávacích institucí u MV ČR pro ověření ZOZ – stav k 31. 12. 2013**

Akreditovaná instituce s programem ZOZ	Počet programů ZOZ
Aliaves &Co, a.s.	15
CEVRO Institut, o.p.s.	1
České vysoké učení technické v Praze, fakulta architektury	1
České vysoké učení technické v Praze, fakulta stavební	1
Institut pro veřejnou správu Praha	46
Magistrát hlavního města Prahy	1
TSM, s.r.o. (Vyškov)	8
Vzdělávací institut Středočeského kraje – Zařízení pro další vzdělávání pedagogických pracovníků (Praha 5)	1
<b>celkem</b>	<b>74</b>

V tabulce č. 4 jsou uvedeny počty vzdělávacích institucí podle kraje jejich sídla. V hlavním městě Praze je sídlo 6 z nich s 66 akreditovanými programy. Vzdělávací institut Středočeského kraje má totiž sídlo v Praze 5.

Mimo Prahu nabízela ZOZ pouze v Jihomoravském kraji vzdělávací společnost TSM, s. r.o. z Vyškova.

**Tabulka č. 4: Sídlo akreditovaných institucí v krajském uspořádání ČR**

Kraj	Město	Počet akreditovaných vzdělávacích institucí
Hlavní město Praha	Praha	6
Jihomoravský kraj	Vyškov	1

Od roku 2009 do roku 2012 byl patrný pokles počtu akreditovaných institucí. Počet akreditovaných programů příprav ZOZ se však v roce 2013 výrazně zvýšil (meziročně o 42 %), což dokumentuje následující tabulka.

**Tabulka č. 5: Vývoj počtu akreditovaných institucí v letech 2009 - 13**

Rok	Počet institucí	Počet programů ZOZ	Počet krajů, kde se koná příprava ke zkoušce ZOZ
2009	12	63	7
2010	6	50	2
2011	4	51	2
2012	3	52	1
<b>2013</b>	<b>7</b>	<b>74</b>	<b>2</b>

### 3.2 Počet úředníků přihlášených k ověření zvláštní odborné způsobilosti

#### **Přihlášky realizované Institutem pro veřejnou správu Praha**

V roce 2013 bylo úřady územních samosprávných celků **přihlášeno** do Institutu pro veřejnou správu Praha k ověření zvláštní odborné způsobilosti zkouškou celkem **1 651 úředníků** územních samosprávných celků. Přehled přijatých přihlášek podle správních činností po jednotlivých měsících v roce je uveden v příloze č. 2.

Výrazný meziroční **pokles o 676 přihlášených** lze dát do souvislosti především s tím, že v roce 2013 došlo k meziročnímu poklesu o 607 přihlášek u ZOZ REG (při správním rozhodování o registračních úkonech v oblasti provozu silničních vozidel), která byla nově ustavena vyhláškou č. 44/ 2012 Sb., ze dne 2. února 2012. Tato ZOZ se významně podílela v roce 2012 na meziročním nárůstu celkového počtu přihlášek o 631 úředníků.

Z následující tabulky č. 6 je vidět, že po celý rok 2013 počet zaslaných přihlášek kolísal mj. právě v souvislosti s uvedenými skutečnostmi spojenými s utlumováním činnosti Institutu. Vzdělávací společnosti využily v 1. pololetí roku aktivně této skutečnosti a s některými úřady ÚSC začaly vyjednávat a plánovat realizaci příprav ZOZ.

**Tabulka č. 6: Porovnání počtu přihlášek po čtvrtletích**

Počet přijatých přihlášek po čtvrtletích 2013					
období	1. Q	2. Q	3. Q	4. Q	celkem
počet	449	470	363	369	<b>1 651</b>

**Mezi nejvíce obesané ZOZ v roce 2013 patřily tyto:**

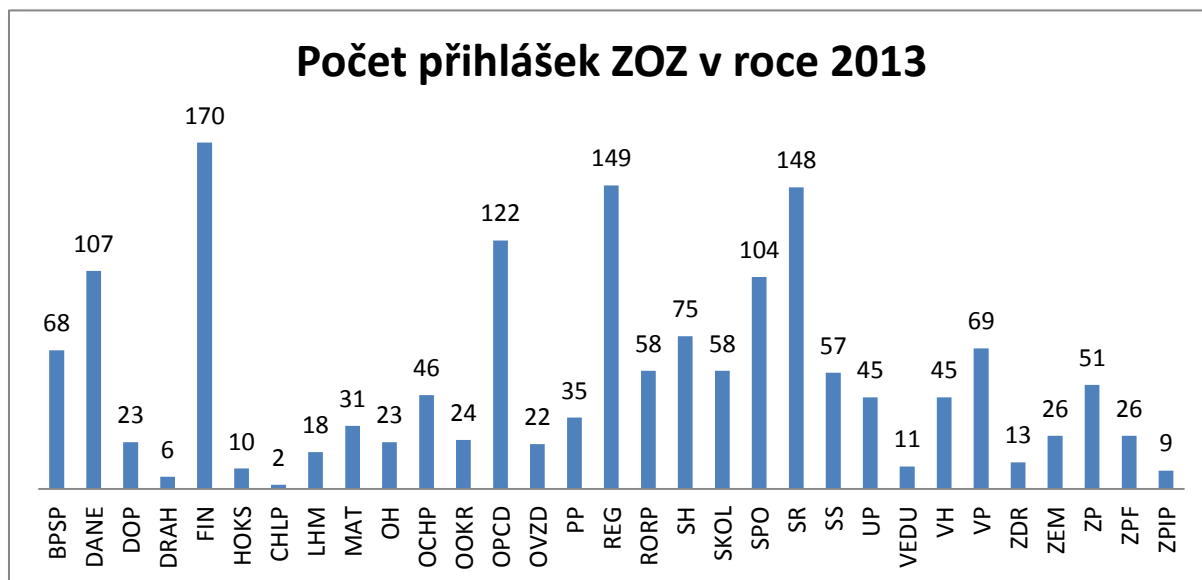
FIN (170 přihlášek), REG (149), SR (148), OPCD (122), DANE (107) a SPO (104).

Těchto 5 ZOZ tvoří svým počtem 800 přihlášek cca 48,5 % z celkového počtu všech přihlášek došlých do Institutu.

**Mezi nejméně poptávané ZOZ** patřily tyto 3 ZOZ: CHLP (2 přihlášky), DRAH (6) a ZPIP (9).

Z níže uvedeného grafu č. 1 je patrné, jaké zastoupení měly v roce 2013 přihlášky k jednotlivým ZOZ.

**Graf č. 1: Počet přihlášek jednotlivých ZOZ v roce 2013**



Všichni přihlášení úředníci byli zařazeni do jednotlivých termínů k ověření zvláštní odborné způsobilosti zkouškou. Všem přihlášeným úředníkům územních samosprávných celků bylo v souladu se zněním § 22 odst. 2 zákona č. 312/2002 Sb., o úřednících územních samosprávných celků a změně některých zákonů v zákonné lhůtě 30 dnů zasláno písemné „Sdělení dne, času a místa konání zkoušky“.

#### **Storna přihlášek**

V následující pasáži je uveden přehled počtu stornovaných přihlášek k přípravám a zkouškám ZOZ. **V roce 2013 jich úřady ÚSC zaslaly 282, což je o 63 méně než v roce předchozím (r. 2012 – 345 storen).**

Z tabulky č. 7 je patrné, že **nejvíce storen** obdržel Institut k těmto ZOZ: REG (43), FIN a SPO (po 32), Nejvíce storen přišlo z těchto 6 krajů: Hlavního města Prahy (58), Středočeského (36), Jihomoravského kraje (30) a též krajů Jihočeského a Ústeckého (po 20). Tyto kraje tvořily cca 58% všech stornovaných přihlášek.

Naopak nejméně – po 7 stornech – přišlo z krajů Pardubického a Zlínského.

Tabulka č. 7: Storna přihlášek dle ZOZ a krajů v roce 2013

Počet storen dle ZOZ a kraje	Hlavní město Praha	Jihočeský kraj	Jihomoravský kraj	Karlovarský kraj	Kraj Vysočina	Královéhradecký kraj	Liberecký kraj	Moravskoslezský kraj	Olomoucký kraj	Pardubický kraj	Plzeňský kraj	Středočeský kraj	Ústecký kraj	Zlínský kraj	celkem
BPSP	1		2	3							1	1		2	10
DANE	2	3				3	1	1	1	1	1		2		15
DOP						1						1			2
FIN	7	1	7		3			3	2			5	2	2	32
HOKS			1						1						2
LHM												1			1
MAT							1	1				1			3
OBEC	1												1		2
OH	1		1										3		5
OCHP	3						1	2				1			7
OOKR							1	3					1		5
OPCD	5	2	1					2	1			1			12
OVZD	2			1										1	4
PP						1					1				2
REG	5	5	8	2	2		2	2	2	1	3	10		1	43
RORP		1		2					2		3				8
SH	4		2			2						1	1		10
SKOL	1	1				1	2			1		1	1		8
SPO	4	2	2	1		2	2	4	1	1	2	6	5		32
SR	1	1		2		1	1	2	2		2	2			14
SS	6	3	1				1	1		1		2	1		16
UP	2							1			1	1			5
VH					1				1						2
VP	4		2			1		4					2		13
ZDR	1		1		1			2			1	1			7
ZEM		1							1		2	1			5
ZP	7		2		2					1					12
ZPF	1										1				2
ZPIP										1			1	1	3
celkem	58	20	30	11	9	12	12	28	14	7	18	36	20	7	282

Důvody storen jsou uvedeny v následujícím přehledu v tabulce č. 8. Největší procento storen připadlo na **ukončení pracovního poměru úředníka (91 = 32 %)** a **uznání rovnocennosti vzdělání (89 = 31,5 %)**. Změny probíhající na úřadech ÚSC jsou pravděpodobně patrné v souvislosti se třetím nejčtetnějším důvodem, a to **změnou pracovního zařazení (42 = 14,9 %)**.



**Tabulka č. 8: Důvody storna uvedené úřadem v roce 2013 (řazeno abecedně)**

Důvod storna	Počet přihlášek
mateřská dovolená	7
pracovní neschopnost	1
pracovní neschopnost - dlouhodobá	1
pracovní neschopnost + MD	3
ukončení pracovního poměru	91
uznání rovnocennosti vzdělání	89
zákoník práce	30
změna pracovního zařazení	42
žádost úřadu	18
<b>Celkový součet</b>	<b>282</b>

**U ZOZ s největším počtem storen byly v roce 2013 uvedeny následující důvody:**

- u ZOZ FIN 16x (= 50 %) uznání rovnocennosti vzdělání
- u REG 25x (58 %) ukončení pracovního poměru
- u SPO 23x (72 %) uznání rovnocennosti vzdělání

### 3.3 Realizace ověření zvláštní odborné způsobilosti zkouškou a přehled počtů vydaných osvědčení

#### 3.3.1 Vydaná osvědčení

V roce 2013 bylo u zkoušky zvláštní odborné způsobilosti **hodnoceno klasifikačním stupněm „VYHOVĚL“ 1 814 úředníků** a bylo jim vydáno osvědčení o zvláštní odborné způsobilosti. **V meziročním srovnání (rok 2012 s 1 890 osvědčeními) jde o 76 osvědčení méně (tj. o cca 4 %).** Přehled vydaných osvědčení podle správních činností přináší tabulka č. 9, resp. i graf č. 2.

**Tabulka č. 9: Celkový počet vydaných osvědčení zvláštní odborné způsobilosti podle správních činností v roce 2013 (převvedeno pro porovnání i v procentuální poměr)**

ZOZ	Název ZOZ	Počet osvědčení	%
BPSP	při přestupkovém řízení ve věcech bezpečnosti a plynulosti silničního provozu na úseku dopravy a silničního hospodářství a správních řízení souvisejících	61	3,4
DANE	při správě daní a poplatků	107	5,9
DOP	v silniční dopravě	20	1,1
DRAH	při správním rozhodování a dozorové činnosti při provozování drah a drážní dopravy	2	0,1
FIN	při finančním hospodaření územních samosprávných celků a jeho přezkumu	133	7,3

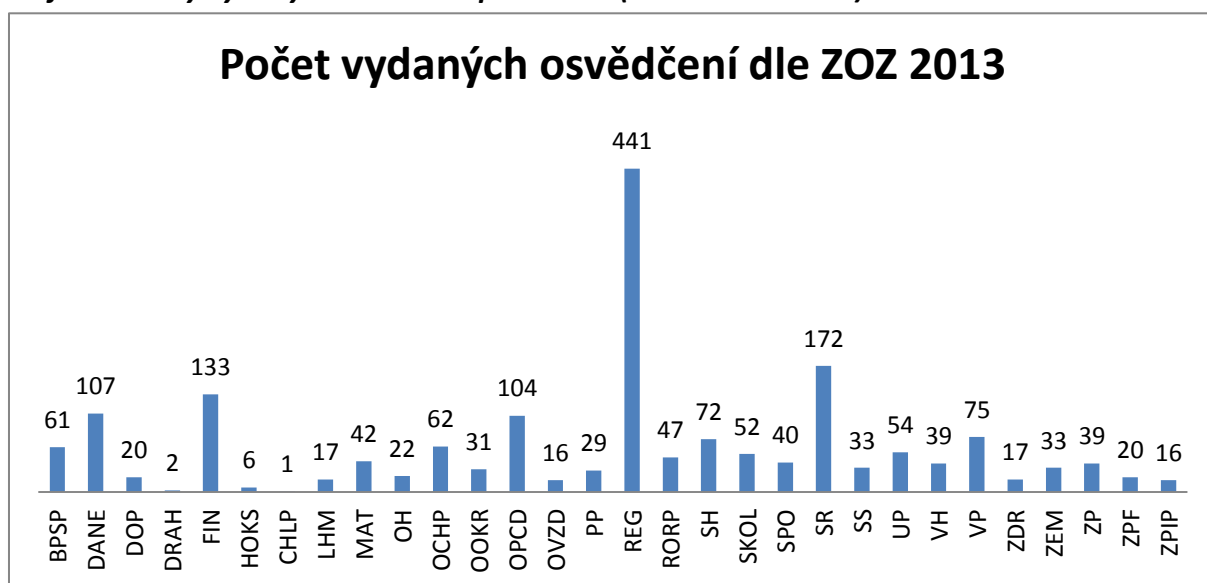
HOKS	při přípravě a realizaci hospodářských opatření pro krizové stavy	6	0,3
CHLP	při ochraně zdraví a životního prostředí před škodlivými účinky chemických látek a chemických přípravků a prevenci havárií způsobených těmito látkami	1	0,1
LHM	v lesním hospodářství a myslivosti	17	0,9
MAT	při správě matrik a státního občanství	42	2,3
OH	v hospodaření s odpady a nakládání s obaly	22	1,2
OCHP	v ochraně přírody a krajiny	62	3,4
OOKR	při zajištění ochrany obyvatel a krizovém řízení	31	1,7
OPCD	při vedení evidence obyvatel a vydávání občanských průkazů a cestovních dokladů	104	5,7
OVZD	v ochraně ovzduší	16	0,9
PP	při památkové péči a správě sbírek muzejní povahy	29	1,6
REG	při správním rozhodování o registračních úkonech v oblasti provozu silničních vozidel.	441	24,3
RORP	při správním rozhodování o řidičských oprávněních a řidičských průkazech	47	2,6
SH	při správním rozhodování a dozorové činnosti v silničním hospodářství	72	4,0
SKOL	ve školství	52	2,9
SPO	při sociálně-právní ochraně dětí	40	2,2
SR	při územním rozhodování a při rozhodování na úseku stavebního řádu a vyvlastnění	172	9,5
SS	v sociálních službách	33	1,8
UP	v územním plánování	54	3,0
VEDU /OBEC	obecná část	11	0,6
VH	ve vodním hospodářství	39	2,1
VP	při přestupkovém řízení ve věci veřejného pořádku, občanského soužití a majetku	75	4,1
ZDR	ve zdravotnictví	17	0,9
ZEM	v zemědělství	33	1,8
ZP	při správě živnostenského podnikání	39	2,1
ZPF	při ochraně zemědělského půdního fondu	20	1,1
ZPIP	při posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevenci a omezování znečištění	16	0,9
<b>celkem</b>		<b>1814</b>	<b>100,0</b>

Pozn.: V přehledu již není uvedena neexistující (ale oficiálně ještě nezrušená) ZOZ HN (při řízení o dávkách pomoci v hmotné nouzi a o dávkách a o dávkách pro osoby se zdravotním postižením).

Pro větší přehlednost je zpracován počet vydaných osvědčení též do grafu. Z něj je patrné, že jednoznačně **největší objem osvědčení** vydal Institut pro ZOZ REG (441 = 24,3 %), SR

(172 = 9,5 %) a FIN (133 = 7,3 %), což spolu se ZOZ DANE (107 = 5,9 %) a OPCD (104 = 5,7 %) činilo víc jak polovinu (52,7 %) všech vydaných osvědčení.

**Graf č. 2: Počty vydaných osvědčení podle ZOZ (řazeno abecedně) v roce 2013**



V tabulce č. 10 jsou uvedeny **počty vydaných osvědčení** zvláštní odborné způsobilosti rozříděné **podle krajů**. Do každého kraje byli zahrnuti všichni úředníci územních samosprávných celků, jejichž sídlo je na území daného kraje.

**Tabulka č. 10: Přehled počtu vydaných osvědčení ZOZ - distribuce podle krajů ČR v roce 2013**

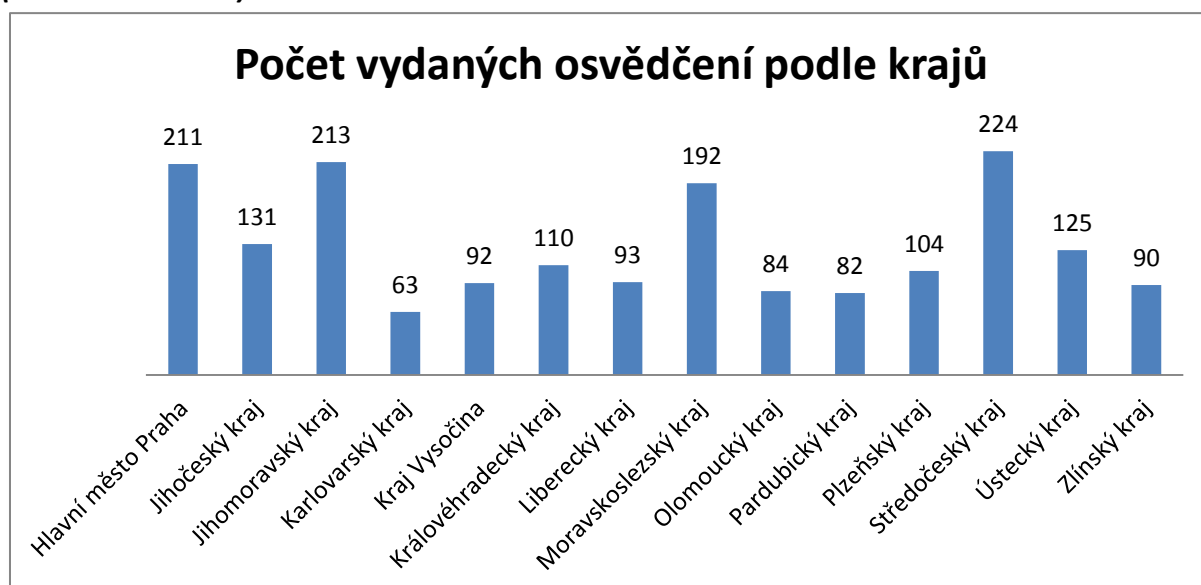
Počet osvědčení podle ZOZ a krajů	Hlavní město Praha	Jihočeský kraj	Jihomoravský kraj	Karlovarský kraj	Kraj Vysočina	Královéhradecký kraj	Liberecký kraj	Moravskoslezský kraj	Olomoucký kraj	Pardubický kraj	Plzeňský kraj	Středočeský kraj	Ústecký kraj	Zlínský kraj	celkem
BPSP	6	2	4	4	4	3	1	5	4	1	4	14	6	3	61
DANE	9	11	15	5	7	10	4	9	7	3	7	8	7	5	107
DOP	3	2	2		2		1		1	1		2		6	20
DRAH	1					1									2
FIN	22	5	20	4	6	5	2	19	7	5	4	13	12	9	133
HOKS			1					1		1	1		1	1	6
CHLP						1									1
LHM		2	1	3	3			1		1	1	1	3	1	17
MAT	10	4	3	3	3	6	3		2			5	3		42
OBEC (VEDU)			3			1	1	1		2	1	1	1		11
OH	1		3	2	3	1	2	3		4		3			22

OCHP	13	6	3	2	6	4	5	5		4	1	6	4	3	62
OOKR	6	4	2			1	2	4	1	1	1	5		4	31
OPCD	15	9	11	7	4	6	3	9	6	4	5	17	7	1	104
OVZD	1	2	1			2	2	2		1		2	2	1	16
PP		3	2	2	1	3	3	2	4	1	2	4	2		29
REG	19	34	56	7	33	23	30	53	17	27	41	55	18	28	441
RORP	8	2	5	1	2	3	2	4	5	3	3	3	5	1	47
SH	7	3	12		1	4	3	7	3	4	6	16	4	2	72
SKOL	8	4	3	2	2	4	4	9	3	2	1	3	5	2	52
SPO	6	2	2	2	1	4	2	4	1	2	1	6	3	4	40
SR	28	12	27	6	2	10	6	17	7	1	12	22	16	6	172
SS	3	4	3			3	2	5	1	1	1	2	5	3	33
UP	7	9	8	1	1	1	6	6	4	2	3	2		4	54
VH	4	1	6		2	3		4	2	3	3	10		1	39
VP	11	4	7	7	2	5	4	9	4	1	1	11	8	1	75
ZDR	1	1	1		3	4				1		3	1	2	17
ZEM	1		5	1	2	1	2	8	3	1	1	3	5		33
ZP	13	2	3	3	1		2	2		4	2	2	4	1	39
ZPF	2	1	2	1	1	1	1	2	1	1	1	2	3	1	20
ZPIP	6	2	2					1	1		1	3			16
<b>celkem</b>	<b>211</b>	<b>131</b>	<b>213</b>	<b>63</b>	<b>92</b>	<b>110</b>	<b>93</b>	<b>192</b>	<b>84</b>	<b>82</b>	<b>104</b>	<b>224</b>	<b>125</b>	<b>90</b>	<b>1814</b>

V grafu č. 3 je uvedeno srovnání počtu vydaných osvědčení rovněž podle regionů. Z něj je patrné, že **nejvíce osvědčení** získali úředníci ze Středočeského kraje (224), Jihomoravského (213), z Prahy (211) a kraje Moravskoslezského (192). Úředníci z těchto 4 krajů představují počtem 840 osvědčení 46,3 % všech získaných osvědčení ZOZ v roce 2013.

Naopak **nejméně** úředníků ÚSC získalo osvědčení o úspěšném absolvování zkoušky ZOZ z krajů Karlovarského (63), Pardubického (82) a Olomouckého (84).

**Graf č. 3: Srovnání počtu vydaných osvědčení úředníkům jednotlivých krajů v roce 2013 (řazeno abecedně)**

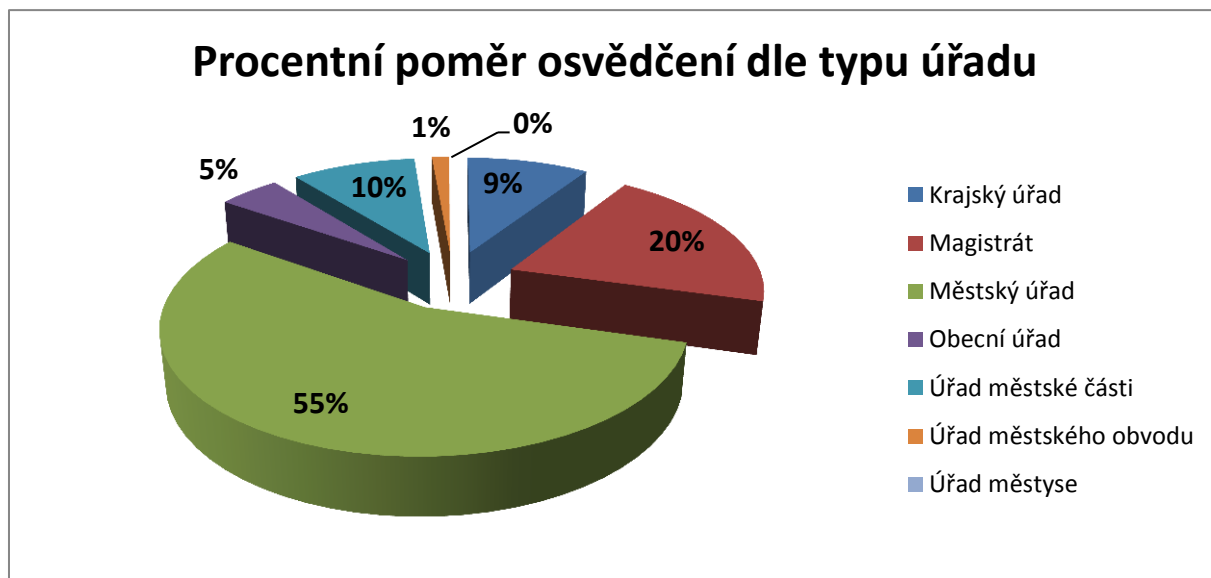


Z následující tabulky č. 11 a grafu č. 4 vyplývá, že nejvíce úředníků, kteří získali osvědčení, bylo z městských úřadů (1003 = 55,3 %). Nejméně pak z úřadů městských obvodů (24 = 1,3 %), pomineme-li 1 osvědčení pro úředníka z městyse.

**Tabulka č. 11: Vydaná osvědčení ZOZ podle typu úřadu v roce 2013**

úřad	počet osvědčení	% poměr
Krajský úřad	167	9,2
Magistrát	365	20,1
Městský úřad	1003	55,3
Obecní úřad	84	4,6
Úřad městské části	170	9,4
Úřad městského obvodu	24	1,3
Úřad městyse	1	0,1
<b>celkem</b>	<b>1 814</b>	<b>100,0</b>

**Graf č. 4: Procentní poměr vydaných osvědčení dle typu úřadu v roce 2013**



### 3.3.2 Úspěšnost u řádného termínu zkoušek

Následující tabulka č. 12 vyjadřuje počty úředníků z jednotlivých krajů, kteří úspěšně složili zkoušku v řádném termínu (klasifikační stupeň „vyhověl“). Celkem ji složilo **v řádném termínu 1 555 úřednic a úředníků** (tj. o 89 méně než v roce 2012).

**Na všech termínech řádných zkoušek bylo vyzkoušeno celkem 1 812 úřednic a úředníků. Úspěšnost u řádných termínů zkoušek ZOZ v roce 2013 tedy byla 85,8 %,**

Z tabulky je vidět, že **nejvíce nových osvědčení u řádné zkoušky** získali úředníci pro ZOZ REG (382), SR (119) a FIN (116). Nejméně osvědčení bylo vydáno pro ZOZ DRAH a CHLP (po 1) a HOKS (6).

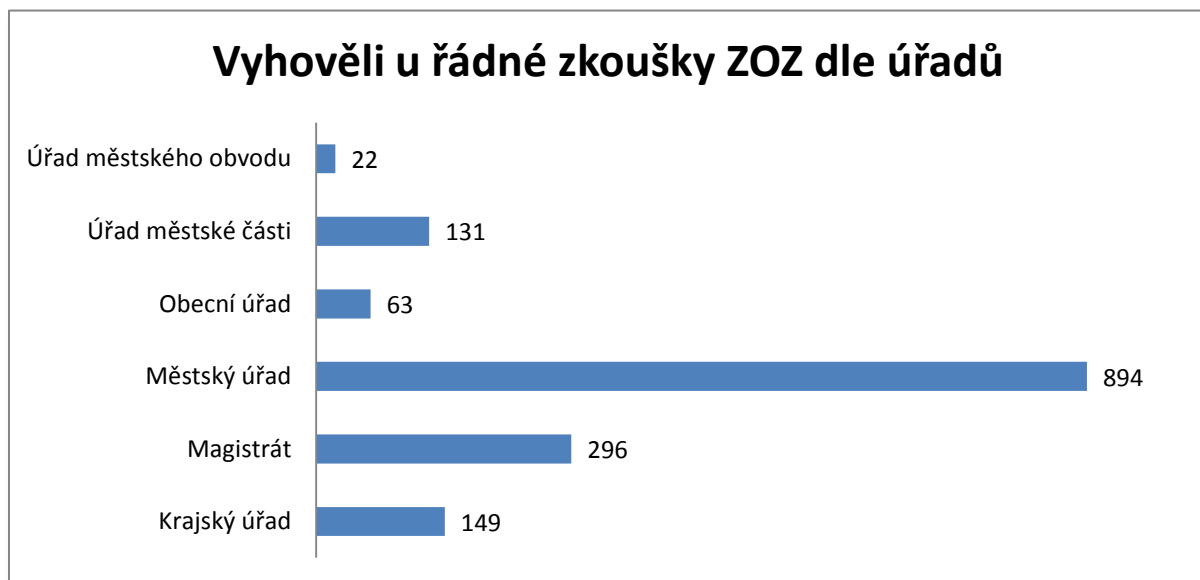
Z celkového počtu vydaných osvědčení u řádné zkoušky jich nejvíce získali úředníci Středočeského kraje (192 osvědčení), Jihomoravského kraje (183) a hlavního města Prahy (157). Nejméně z Karlovarského kraje (59), Pardubického (68) a Olomouckého kraje (72).

**Tabulka č. 12: Počet úspěšných úředníků u řádné zkoušky (dle ZOZ a kraje) v roce 2013**

vyhověli u řádné zkoušky ZOZ / kraj	Hlavní město Praha	Jihočeský kraj	Jihomoravský kraj	Karlovarský kraj	Kraj Vysočina	Královéhradecký kraj	Liberecký kraj	Moravskoslezský kraj	Olomoucký kraj	Pardubický kraj	Plzeňský kraj	Středočeský kraj	Ústecký kraj	Zlínský kraj	celkem
BPSP	5	2	3	4	4	3	1	5	4	1	4	13	6	3	58
DANE	8	8	13	5	7	10	2	8	5	3	6	6	4	4	89
DOP	2	2	2		2		1		1	1		2		6	19
DRAH						1									1
FIN	14	5	18	4	4	4	2	19	7	4	3	13	11	8	116
HOKS			1					1		1	1		1	1	6
CHLP						1									1
LHM				3	1			1			1	1	3	1	11
MAT	7	4	3	3	2	4	2		2			5	3		35
OBEC			3			1	1	1		2	1	1	1		11
OH	1		2	2	3	1	2	3		4		3			21
OCHP	10	6	3	2	6	4	5	4		4	1	5	3	3	56
OOKR	4	4	2			1	2	4	1	1	1	4		4	28
OPCD	13	8	10	7	4	4	3	7	5	4	5	14	4		88
OVZD	1	2	1			2	2	2		1		2	2	1	16
PP		2	2	2	1	3	3	2	4	1	2	4	2		28
REG	9	32	47	7	31	22	29	51	15	17	39	45	12	26	382
RORP	8	1	4	1	2	2	1	2	4	3	2	3	3	1	37
SH	5	3	9		1	4	2	7	1	3	6	15	2	2	60
SKOL	6	3	2	2	2	4	3	9	3	2	1	1	4	2	44
SPO	5	2	2	2	1	4	1	3	1	2	1	6	2	4	36
SR	17	10	24	4	1	9	4	14	4	1	8	12	6	5	119
SS	3	4	2			3	2	5	1	1	1	2	4	3	31
UP	4	8	7		1	1	5	5	4	1	2	2		4	44
VH	4	1	5		2	3		3	2	3	3	10		1	37
VP	10	3	7	7	2	5	4	8	3	1	1	10	7	1	69
ZDR		1	1		3	4				1		3		1	14
ZEM	1		4	1	2	1	1	8	3	1	1	3	4		30
ZP	12	2	3	3	1		1	2		4	2	2	4	1	37
ZPF	2	1	1		1	1	1	2	1	1	1	2	2		16
ZPIP	6	1	2					1	1		1	3			15
celkem	157	115	183	59	84	102	80	177	72	68	94	192	90	82	1555

Z grafu č. 5 je vidět, že nejvíce úspěšných úředníků, kteří získali osvědčení u řádné zkoušky, bylo z městských úřadů (894 = 57,5 %), nejméně pak z úřadů městských obvodů (22).

**Graf č. 5: Přehled počtu úspěšných úředníků (tj. vydaných osvědčení) v řádném termínu zkoušek zvláštní odborné způsobilosti dle úřadů v roce 2013**



### 3.3.3 Neúspěšnost u řádného termínu zkoušek

Níže uvedená tabulka č. 13 ukazuje přehled neúspěšnosti úředníků u řádné zkoušky ZOZ. Jednalo se o **257 úředníků a úřednic**.

Největší počet neúspěchů byl zaznamenán u ZOZ SR (55), REG (48), DANE (27). Opravné zkoušky se musely vypsat též pro 1 úředníka pro ZOZ DOP, DRAH, SPO, ZDR, ZEM a ZPIP, resp. pro 2 neúspěšné úředníky pro ZOZ OH a OOKR.

Nejvíce neúspěšných úředníků bylo u řádného termínu zkoušek (stejně jako v roce 2012) z Prahy (46), následují kraje Středočeský (32) a Ústecký (28).

**Tabulka č. 13: Přehled počtu neúspěšných úředníků v řádném termínu zkoušek zvláštní odborné způsobilosti dle jednotlivých krajů v roce 2013**

Nevyhověli u řádné ZK / kraj	Hlavní město Praha	Jihočeský kraj	Jihomoravský kraj	Karlovarský kraj	Kraj Vysočina	Královéhradecký kraj	Liberecký kraj	Moravskoslezský kraj	Olomoucký kraj	Pardubický kraj	Plzeňský kraj	Středočeský kraj	Ústecký kraj	Zlínský kraj	celkem
BPSP	1		1			2					1	1			6
DANE		2	2		1	2	3	6	3	1		1	4	2	27
DOP	1														1
DRAH	1														1
FIN	5		3		1			1			1	1	1	1	14
LHM		1	1		1					1					4
MAT	3	1			2										6
OH	1		1												2
OCHP	3							2				1	2		8
OOKR	2														2
OPCD	3	2				2		3				2	5	1	18
PP		1							2						3
REG	4	4	7	1	2		4	2	1	7	2	6	5	3	48
RORP		2									2		2	1	7
SH	2								2	1		2			7
SKOL	2	1	1			1	1		1	1		3	1		12
SPO							1								1
SR	7	2	2	3	2	3	1	5	2	1	5	15	7		55
SS			2	1											3
UP	4	1	1	1		1	1	1			1				11
VH			1					1							2
VP	1	2	1					2	1					1	8
ZDR	1														1
ZEM			1												1
ZP	3						1						1		5
ZPF	1	1	1												3
ZPIP	1														1
<b>celkem</b>	<b>46</b>	<b>20</b>	<b>25</b>	<b>6</b>	<b>9</b>	<b>11</b>	<b>12</b>	<b>23</b>	<b>12</b>	<b>12</b>	<b>12</b>	<b>32</b>	<b>28</b>	<b>9</b>	<b>257</b>

Nejvíce neúspěšných úředníků bylo z městských úřadů (124) a magistrátů (52) – viz následující tabulka č. 14. U městských úřadů 52,4 % neúspěšných úředníků nevyhovělo u ZOZ SR (33x) a REG (32x).



**Tabulka č. 14: Přehled počtu neúspěšných úředníků v řádném termínu zkoušek zvláštní odborné způsobilosti dle úřadu v roce 2013**

Nevyhověli u řádné ZK ZOZ / úřad	Krajský úřad	Magistrát	Městský úřad	Obecní úřad	Úřad městské části	Úřad městského obvodu	celkem
BPSP	1	1	4				6
DANE	1	4	11	9		2	27
DOP		1					1
DRAH		1					1
FIN	2	3	3	2	4		14
LHM			4				4
MAT			3		3		6
OH		1		1			2
OCHP			2	2	3	1	8
OOKR		1			1		2
OPCD	1	7	5	2	3		18
PP	1		2				3
REG		16	32				48
RORP		2	5				7
SH			4	1	2		7
SKOL	7		3		2		12
SPO			1				1
SR	1	4	33	7	8	2	55
SS		1	1		1		3
UP	1	5	4		1		11
VH		1			1		2
VP		1	4		2	1	8
ZDR		1					1
ZEM					1		1
ZP		1	1		3		5
ZPF			2		1		3
ZPIP		1					1
<b>celkem</b>	<b>15</b>	<b>52</b>	<b>124</b>	<b>24</b>	<b>36</b>	<b>6</b>	<b>257</b>

Z tabulky č. 15 lze pak vysledovat **poměr úspěšných a neúspěšných úředníků ÚSC podle krajů**. Z barevné řádky je vidět, jestli kraje dosáhly nadprůměrné (zelená), průměrné (žlutá) nebo podprůměrné úspěšnosti (červená).

**Největší úspěšnost** byla u úředníků Karlovarského kraje (91 %), kraje Vysočina, Královéhradeckého a Zlínského kraje (po 90 %) a **nejmenší** u úředníků z Ústeckého kraje (76 %) a z Hlavního města Prahy (77 %). **Průměrná úspěšnost** u řádné zkoušky byla **85,8 %**.

**Tabulka č. 15: Počty úspěšných a neúspěšných u řádné zkoušky ZOZ podle krajů v roce 2013**

Poměr úspěšnosti a neúspěšnosti u řádné zkoušky	Hlavní město Praha	Jihočeský kraj	Jihomoravský kraj	Karlovarský kraj	Kraj Vysočina	Královéhradecký kraj	Liberecký kraj	Moravskoslezský kraj	Olomoucký kraj	Pardubický kraj	Plzeňský kraj	Středočeský kraj	Ústecký kraj	Zlínský kraj
úspěšní	157	115	183	59	84	102	80	177	72	68	94	192	90	82
neúspěšní	46	20	25	6	9	11	12	23	12	12	12	32	28	9
<b>celkem u ZK</b>	<b>203</b>	<b>135</b>	<b>208</b>	<b>65</b>	<b>93</b>	<b>113</b>	<b>92</b>	<b>200</b>	<b>84</b>	<b>80</b>	<b>106</b>	<b>224</b>	<b>118</b>	<b>91</b>
<b>% úspěšnosti</b>	<b>77</b>	<b>85</b>	<b>88</b>	<b>91</b>	<b>90</b>	<b>90</b>	<b>87</b>	<b>89</b>	<b>86</b>	<b>85</b>	<b>89</b>	<b>86</b>	<b>76</b>	<b>90</b>
průměr = 85,8	77	85	88	91	90	90	87	89	86	85	89	86	76	90

### 3.3.4 Opakované zkoušky

Při všech opakovaných zkouškách bylo v Institutu v roce 2013 vyzkoušeno **celkem 315 úřednic a úředníků** z celé ČR.

#### První opakované zkoušky

K 1. opakovaným zkouškám (1. OP) se dostavilo celkem 256 úředníků a úřednic a uspělo u nich 207 z nich, resp. neuspělo 49 úředníků a úřednic ÚSC. Úspěšnost u této 1. opakované zkoušky byla 80,9 %.

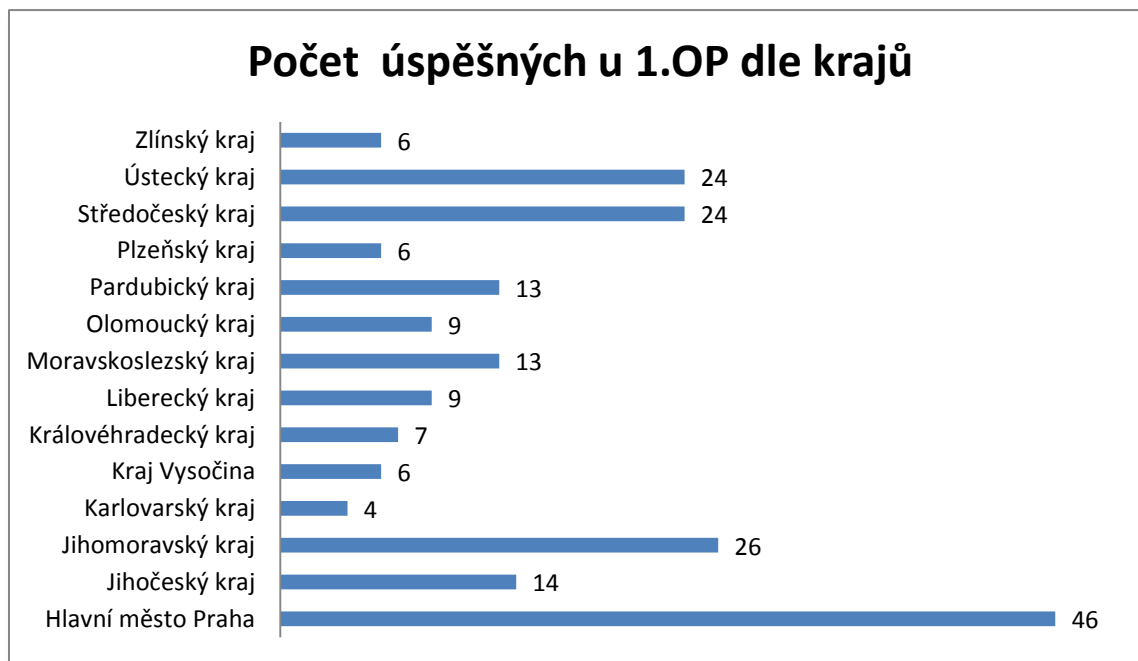
#### a/ Vyhověli

U těchto zkoušek vyhovělo (podrobně viz příloha č. 3) nejvíce úředníků a úřednic u ZOZ REG (55), SR (30), DANE (15) a FIN a OPCD (po 13). U ostatních ZOZ se jednalo o jednotky úspěšných úředníků.

Vzhledem k tomu, že úspěšní u ZOZ REG tvořili víc jak ¼ z celkového počtu těch, kteří vyhověli, tak je logické, že i nejvíce úspěšných úředníků bylo z městských úřadů (30) a magistrátů (25), kde se tyto správní činnosti vykonávají.

Nejvíce úspěšných úředníků bylo u 1. opakované zkoušky z Prahy (46), Jihomoravského (26), Středočeského a Ústeckého kraje (po 24). Počet vydaných osvědčení získaných úřednicemi a úředníky při 1. opakované zkoušce je přehledně vyjádřen následujícím grafem.

**Graf č. 6: Počet úředníků úspěšných u 1. opakované zkoušky - dle krajů v roce 2013**



#### **b/ Nevyhověli**

V příloze č. 4 je podán výčet 49 u 1. opakované zkoušky neúspěšných úředníků; v ní je patrné, ze kterých krajů byli a v jakých ZOZ neuspěli. Nejvíce neúspěšných bylo z Ústeckého a Středočeského kraje (po 9).

U 1. opakované zkoušky nejčastěji (jako každoročně) nevyhověli úředníci u ZOZ SR, a to celkem v 18 případech (= 36,7 % ze všech neúspěšných).

Z tohoto počtu 49, kteří nevyhověli u 1. opakované zkoušky, bylo 21 zkušenských z městských úřadů (tj. 42,8 %). Z počtu 21 úředníků městských úřadů nevyhovělo celkem 11 ze ZOZ SR.

#### **Druhé opakované zkoušky**

Na 2. opakované zkoušky (2. OP) se v celém roce 2013 dostavilo celkem 59 úředníků a úřednic, přičemž z toho počtu jich bylo 52 úspěšných a 7 u zkoušky nevyhovělo ani na 3. pokus. Úspěšnost u 2. opakované zkoušky byla 88,1 %.

#### **a/ Vyhověli**

Z uvedených 52 úspěšných u 2. opakované zkoušky jich nejvíce bylo u ZOZ SR (23 = 44,2 %). Z přílohy č. 5 je patrné, že u ostatních ZOZ šlo vždy de facto o jednotlivce (od 1 do 4). Z celkového počtu bylo 15 úspěšných z městských úřadů. Nejvíce osvědčení (11) bylo vydáno pro úředníky z Ústeckého kraje a po 8 z Prahy a Středočeského kraje.

#### **b/ Nevyhověli**

Osvědčení o ZOZ nebylo v roce 2013 vydáno po 3. neúspěchu 7 úředníkům, přičemž nejvíce jich bylo z Moravskoslezského kraje (3 = 42,9 %) – viz příloha č. 6.

Nejvíce neúspěšných úředníků bylo zaměstnáno na městských úřadech (3).

Nejčastěji úředníci nevyhověli u ZOZ DANE a SR (po 2 neúspěšných úřednících).

Z hlediska pohlaví nevyhovělo ani na 3. pokus u zkoušky ZOZ 5 žen a 2 muži.

### 3.3.5 Celkový přehled úspěšnosti u zkoušek ZOZ

Následující statistika o celkovém souhrnu úspěšnosti a neúspěšnosti úředníků u všech zkoušek ZOZ v roce 2013 je převedená do tabulky č. 16.

**Tabulka č. 16: Přehled počtu úspěšných a neúspěšných úředníků u všech zkoušek**

u řádného termínu zkoušky	vyhovělo <b>1555</b> úředníků	nevyhovělo <b>257</b> úředníků
u 1. opakované zkoušky	vyhovělo <b>207</b> úředníků	nevyhovělo <b>49</b> úředníků
u 2. opakované zkoušky	vyhovělo <b>52</b> úředníků	nevyhovělo <b>7</b> úředníků

U řádných termínů zkoušek byla úspěšnost 85,8 %. U termínů 1. opakovaných zkoušek byla úspěšnost 81 % a u 2. termínu opakovaných zkoušek 88 %. Z celkového počtu 1 821 úředníků, kteří absolvovali přezkoušení, jen 7 z nich v roce 2013 u zkoušky ZOZ nevyhovělo ani na 3. pokus.

Následující tabulka č. 17 vystihuje rozložení úspěšnosti dle termínu zkoušky. Na řádných zkouškách vyhovělo nejvíce úředníků z celkového počtu přihlášených (85,7 %). U řádného termínu i opakovaných zkoušek jsou barevně – od zelené po červenou – označeny procentuální úspěšnosti u zkoušek za celý rok a za všechny zkoušené úřednice a úředníky.

U třech 3 ZOZ – HOKS, CHLP a OVZD - byla v řádném termínu zkoušek 100% úspěšnost, u dalších 12 ZOZ byla vyšší než 90% úspěšnost. Jednalo se o ZOZ BPSP, DOP, OCHP, OH, OOKR, PP, SS, VH, VP, ZEM, ZP a ZPIP.

Obdobně i všichni tajemníci vykonali zkoušku z obecné části v řádném termínu.

Vysoká procenta úspěšnosti ZOZ jsou v následující tabulce v jednotlivých termínech vždy zvýrazněna zeleně, a to ve vazbě na daný termín zkoušky ZOZ (tj. ve sloupcích). V řádcích lze u jednotlivých ZOZ vysledovat procentní rozložení úspěšných absolventů u řádné a obou opakovaných zkoušek.

**Tabulka č. 17: Početní a procentní vyjádření úspěšných absolventů u zkoušek**

ZOZ rok 2013	Řádné zkoušky	%	1 OP	%	2 OP	%	Celkový počet osvědčení
BPSP	58	95,1	3	4,9	0	0,0	61
DANE	89	83,2	15	14,0	3	2,8	107
DOP	19	95,0	1	5,0	0	0,0	20
DRAH	1	50,0	1	50,0	0	0,0	2
FIN	116	87,2	13	9,8	4	3,0	133
HOKS	6	100,0	0	0,0	0	0,0	6
CHLP	1	100,0	0	0,0	0	0,0	1
LHM	11	64,7	6	35,3	0	0,0	17
MAT	35	83,3	7	16,7	0	0,0	42
OBEC	11	100,0	0	0,0	0	0,0	11
OH	21	95,5	1	4,5	0	0,0	22
OCHP	56	90,3	5	8,1	1	1,6	62
OOKR	28	90,3	2	6,5	1	0,0	31
OPCD	88	84,6	13	12,5	3	2,9	104
OVZD	16	100,0	0	0,0	0	0,0	16
PP	28	96,6	1	3,4	0	0,0	29
REG	382	86,6	55	12,5	4	0,9	441
RORP	37	78,7	8	17,0	2	4,3	47
SH	60	83,3	8	11,1	4	5,6	72
SKOL	44	84,6	5	9,6	3	5,8	52
SPO	36	90,0	4	10,0	0	0,0	40
SR	119	69,2	30	17,4	23	13,4	172
SS	31	93,9	1	3,0	1	3,0	33
UP	44	81,5	9	16,7	1	1,9	54
VH	37	94,9	2	5,1	0	0,0	39
VP	69	92,0	5	6,7	1	1,3	75
ZDR	14	82,4	3	17,6	0	0,0	17
ZEM	30	90,9	2	6,1	1	0,0	33
ZP	37	94,9	2	5,1	0	0,0	39
ZPF	16	80,0	4	20,0	0	0,0	20
ZPIP	15	93,8	1	6,3	0	0,0	16
<b>celkem</b>	<b>1555</b>	<b>85,7</b>	<b>207</b>	<b>11,4</b>	<b>52</b>	<b>2,9</b>	<b>1 814</b>

### 3.3.6 Počty zkoušek ZOZ

V roce 2013 se konalo v Institutu pro veřejnou správu Praha celkem **98 řádných zkoušek zorganizovaných v 77 termínech** a zúčastnilo se na nich **1 555 úřednic a úředníků**. V některých termínech se konalo více zkoušek najednou. Řádné zkoušky byly podle počtu přihlášených povětšinou plánovány do vzdělávacího střediska v Benešově jako dvou

půldenní. Krom toho Institut musel zorganizovat v Praze **86 termínů jednodenních opakovaných zkoušek.**

**Tabulka č. 18: Počet řádných a všech opakovaných termínů zkoušek ZOZ**

ZOZ	Počet termínů zkoušek		ZOZ	Počet termínů zkoušek	
	ZK (řádných)	OP		ZK (řádných)	OP
BPSP	3	2	PP	2	1
DANE	6	5	REG	16	10
DOP	2	1	RORP	3	4
DRAH	1	1	SH	3	5
FIN	5	5	SKOL	3	6
HN	<i>nerealizuje se</i>		SPO	3	4
HOKS	1	0	SR	6	9
CHLP	1	0	SS	2	2
LHM	3	2	UP	3	3
MAT	3	3	VH	2	1
OBEC	2	0	VP	3	4
OH	2	1	ZDR	2	2
OCHP	3	3	ZEM	3	3
OOKR	3	2	ZP	2	1
OPCD	4	5	ZPF	2	2
OVZD	2	0	ZPIP	2	1

Všechny termíny k ověření byly zabezpečeny odborníky na obecnou a zvláštní část zkoušky uvedenými v souladu se zněním § 35 odst. 1 písmene d) a e) zákona č. 312/2002 Sb., v seznamu odborníků na obecnou a zvláštní část zkoušky ([www.312.cz](http://www.312.cz)).

#### **4. Příprava k ověření zvláštní odborné způsobilosti**

Přípravu ke zkoušce ZOZ může úředník absolvovat u kteréhokoliv akreditovaného poskytovatele vzdělávání patřičné správní činnosti.

##### **4.1 Přípravy konané mimo Institut pro veřejnou správu Praha**

Ze zpráv dodaných dle § 39 zákona Ministerstvu vnitra vyplynulo, že kromě Institutu pro veřejnou správu Praha, resp. ČVUT, které ve spolupráci s Institutem realizuje výuku ZOZ UP „územní plánování“, v roce 2013 konaly přípravu jen 2 další vzdělávací instituce:

- Magistrát hlavního města Prahy – 6 kurzů s účastí 73 úředníků
- Aliaves & Co, a.s. – též 6 kurzů s účastí 52 úředníků.

## 4.2 Docházková forma v Institutu pro veřejnou správu Praha

V roce 2013 bylo Institutem připraveno a realizováno **84 vzdělávacích programů ZOZ (obecné a zvláštní části)**, což obnášelo celkem **203 týdnů příprav**. Tyto přípravy se konaly v **39 různých termínech**. Obecné části příprav ZOZ obnášely 34 výukových hodin/ týden a zvláštní části 32 výukových hodin za týden, což v ročním souhrnu představovalo **85 962 odučených člověkohodin**.

**Tabulka č. 19: Počet vzdělávacích akcí ZOZ a týdnů příprav v celém roce 2013**

ZOZ	Počet vzdělávacích akcí	Počet týdnů příprav celkem	ZOZ	Počet vzdělávacích akcí	Počet týdnů příprav celkem
BPSP */	3	6	PP	2	6
DANE */	5	10	REG	12	24
DOP */	2	4	RORP */	3	6
DRAH */	1	1	SH */	3	6
FIN */	5	10	SKOL */	3	6
HN <sup>1/</sup>	<i>Již se nerealizuje</i>		SPO	2	6
HOKS */	1	1	SR	6	18
CHLP	0	0	SS */	2	4
LHM	1	3	UP <sup>2/</sup>	0	0
MAT	2	6	VH	2	6
OBEC	2	1	VP	3	9
OH	2	6	ZDR */	2	4
OCHP	2	6	ZEM	3	8
OOKR	2	6	ZP	2	6
OPCD */	4	8	ZPF */	2	4
OVZD	3	6	ZPIP	2	6

Vysvětlivky:

\*/ označuje zvláštní část ZOZ trvající pouze jeden týden

<sup>1/</sup> ZOZ HN de facto pro ÚSC již zanikla v r. 2012 převodem agendy na úřady práce

<sup>2/</sup> Přípravy UP se nekonají v Institutu, ale na fakultě architektury či fakultě stavební ČVUT Praha, a proto nejsou zde vykázány. Institut realizuje pouze zkoušky, které byly uvedeny v předchozí části zprávy

V roce 2013 se zúčastnilo **na všech přípravách** v Benešově celkem **2 634 posluchačů**. Přehled po jednotlivých ZOZ a dle krajů podává následující tabulka. Jedná se o kumulovaný počet, tj. skutečný počet úředníků, kteří se zúčastnili všech týdnů příprav ke zkouškám ZOZ. Kumulovaný počet odvisí též od počtu týdnů příprav jednotlivých ZOZ (viz předchozí tabulka č. 19).

**Tabulka č. 20: Kumulovaný počet úředníků na přípravách v roce 2013**

Počet úředníků na přípravách ZOZ / kraj	Hlavní město Praha	Jihočeský kraj	Jihomoravský kraj	Karlovarský kraj	Kraj Vysočina	Královéhradecký kraj	Liberecký kraj	Moravskoslezský kraj	Olomoucký kraj	Pardubický kraj	Plzeňský kraj	Středočeský kraj	Ústecký kraj	Zlínský kraj	celkem
BPSP	5	3	4	4	5	3	1	6	5	1	6	16	7	5	71
DANE	7	13	23	6	13	17	3	15	7	4	8	11	8	4	139
DOP	2	3	2		4		1		2	1		2		7	24
DRAH						1									1
FIN	25	9	28	6	5	7	1	33	12	8	4	18	17	14	187
HOKS			2					1		2	1		1	1	8
LHM				5	1			2			2	1	4		15
MAT	14	7	7	8	5	9	6		4			12	6		78
OBEC			2			1	1	1		1	1	1	1		9
OH	1		5	5	7	3	6	6		9		8			50
OCHP	20	15	3	2	15	5	8	6		9	2	13	5	4	107
OOKR	5	4	5				3	8		1	2	11		6	45
OPCD	21	11	17	11	7	7	5	12	9	8	9	26	7		150
OVZD	3	6	3			4	6	5		2		6	5	3	43
PP		1	5	4	3	4	8	4	10	2	4	11	4		60
REG	6	48	81	14	50	35	42	73	21	25	67	73	19	45	599
RORP	8	1	5	2	3	3	2	4	4	5	2	4	5	1	49
SH	7	6	12		2	8	4	11	1	3	8	24	2	2	90
SKOL	8	4	4	1	3	7	5	13	6	1	1	1	6	3	63
SPO	7	4	2	2	3	9	1	7	2	5	3	10	5	9	69
SR	31	25	47	9	1	20	9	36	11	2	23	29	16	14	273
SS	4	4	2			3	4	5	1	1	1	3	7	3	38
VH	4	2	13		4	8		9	6	8	6	27		3	90
VP	22	4	19	5	4	9	8	21	8	2	3	26	10	3	144
ZDR		2	2		6	6				2		2		2	22
ZEM	2		8	2	5	2	3	16	6	3	2	6	8		63
ZP	29	6	8	5	3		3	5		10	4	4	11	3	91
ZPF	3	1	1		1	1	2	3	1	1	1	2	4		21
ZPIP	13	3	3					3	3		3	7			35
celkem	247	182	313	91	150	172	132	305	119	116	163	354	158	132	2634

#### 4.3 Distanční forma v Institutu pro veřejnou správu Praha

V roce 2013 využilo eLearning v rámci přípravy ke zkoušce (řádné i opakované) **43 úředníků** (o 7 méně než v r. 2012). Celkem **22x zvolili eLearning k přípravě k řádné zkoušce a 21x k opakované zkoušce ZOZ.**



Přípravy k obecné části formou eLearningu studovalo 20 úředníků, 8 k ZOZ VP, po 3 úřednících k ZOZ FIN a SKOL a 1 k ZOZ DANE.

Kromě klasické docházkové formy přípravy si studující v roce 2013 zakoupili celkem **135 licencí k elektronickým studijním materiálům k obecné části ZOZ** (tj. o 25 více než rok předchozí).

#### 4.4 Celkový počet úředníků na přípravách ke zkoušce ZOZ

Z dostupných zdrojů MV a Institutu pro veřejnou správu Praha je sestavena tabulka č. 21, která podává přehled o základních počtech o přípravách v roce 2012 u všech poskytovatelů tohoto vzdělávání.

**Tabulka č. 21: Základní přehled o přípravách ke zkoušce ZOZ v roce 2013**

Instituce	Počet realizovaných příprav	Počet úředníků
ČVUT Praha	2	neuveдено
Institut pro veřejnou správu Praha	84	2 634
Magistrát hlavního města Prahy	6	73
Aliaves & Co, a.s.	6	52
<b>celkem</b>	<b>98</b>	<b>2 759</b>

## 5. Pedagogická činnost Institutu v oblasti příprav zvláštních odborných způsobilostí

### 5.1 Změny v oblasti přípravy ZOZ (chronologicky v průběhu roku)

V průběhu roku 2013 došlo postupně k **9 změnám** v seznamu zkušebních otázek a seznamu právních předpisů a literatury. Změny reflektovaly především vývoj legislativy a zavádění nových evropských pokynů a směrnic do českého právního rámce a byly vždy realizovány ve spolupráci s odbornými garanty jednotlivých ZOZ ve správních úřadech.

Všechny změny byly zveřejněny na webu Institutu na titulní straně v sekci Aktuality.

## 5.2 Analýza chybovosti v písemných částech zkoušek ZOZ

Pedagogický úsek Institutu pro veřejnou správu Praha systematicky stále analyzoval chybovost v obecných i zvláštních částech písemných zkoušek ZOZ. Podle metodiky Institutu se sledovaly, resp. vyhodnocovaly položky (otázky a odpovědi), které byly v každém pololetí:

- a/ bezchybně zodpovídaný, čili byly velmi lehké a neměly velkou vypovídací hodnotu o znalostech úředníků,
- b/ pro zkoušené úředníky obtížné tak, že ve variantě testu v daném termínu se vyskytla u více jak 50 % z nich v odpovědi chyba.

Výsledky analýzy chybných odpovědí v jednotlivých ZOZ za celý rok 2013 dostali pedagogičtí specialisté Institutu pro veřejnou správu Praha pro jednání s garanty a s autory těchto písemných částí zkoušek ZOZ na počátku ledna 2014. Hlavním cílem bylo vysledovat „obtížné“ položky. Ty byly podkladem pro pedagogické a didaktické uvažování jednak o jejich správné formulaci a jednak o tom, do jaké míry je látka pochopitelná a zda jí nemá být ve výuce věnována od lektorů větší časová dotace (např. v rámci cvičení, modelových situací apod.). Toto byla a stále je práce pro jednotlivé pedagogické specialisty, kteří s garanty ZOZ pravidelně projednávali výstupy z chybovosti v písemných částech zkoušek svých ZOZ. Téma chybovosti v písemných částech zkoušek ZOZ bylo i na programu setkání s garanty a zkušebními komisaři, resp. lektory ZOZ v březnu roku 2014, které Institut pořádal.

## 6. Průběžné vzdělávání (dle § 20)

Na základě zasláných zpráv o činnosti od akreditovaných vzdělávacích institucí, kurzy průběžného vzdělávání absolvovalo v roce 2013 **celkem 56 798 úředníků v 719 programech**. Z tohoto počtu proškolily **4 kraje** ve 14 vzdělávacích akcích celkem **1 187 úředníků a vzdělávací instituce** v ČR pak v 705 kurzech celkem **55 611 úředníků** (viz příloha č. 7).

Pro ilustraci uvádíme výčet vzdělávacích institucí (tabulka č. 22), které se největší mírou podílely na průběžném vzdělávání (výběr nad 1 000 vyškolených). Uvedených 13 vzdělávacích institucí vyškolilo v průběžném vzdělávání z celkového počtu 82,6 % úředníků v rámci 79,4 % všech programů. Lze je tedy považovat za dominantní dodavatele vzdělávání pro ÚSC na trhu v roce 2013.

Je zde ale potřeba uvést, že zprávy o poskytnutém vzdělávání za rok 2013 Ministerstvu vnitra zaslalo pouze 18 % akreditovaných vzdělávacích institucí.

**Tabulka č. 22: Vzdělávací instituce s nejvyšším podílem proškolených úředníků v průběžném vzdělávání**

	PRŮBĚŽNÉ VZDĚLÁVÁNÍ		
	Sídlo společnosti	Počet programů	Počet účastníků
<b>Instituce s nejvyšším počtem proškolených (nad 1000 úředníků, tj. &gt; 2 %)</b>			
TSM, s.r.o., vzdělávací agentura	Vyškov	147	9 261
Vzdělávací centrum Morava s.r.o.	Ostrava	42	8 545
Noveko 96, s.r.o.	Brno	57	7 596
Acha obec účtuje s.r.o.	Mašov, okr. Semily	7	3 114
Aliaves &Co., a.s.	Hl. m. Praha	63	2 825
Vzdělávací centrum pro veřejnou správu ČR	Hl. m. Praha	109	2 696
FALKO UNIVERSUM s.r.o.	Brno	8	2 573
RENTEL a.s.	Hl. m. Praha	14	2 421
Svaz měst a obcí ČR	Hl. m. Praha	2	2 234
Odborné semináře pro obce, s.r.o.	Brno	2	1 589
BOVA POLYGON	Hl. m. Praha	28	1 458
Ing. Radim Martyněk	Třinec	22	1 402
Institut pro veřejnou správu Praha	Hl. m. Praha	70	1 189
<b>celkem</b>		<b>571</b>	<b>46 903</b>

## 7. Vzdělávání vedoucích úředníků a vedoucích úřadů (dle § 27)

Vzdělávání vedoucích úředníků a vedoucích úřadů se v roce 2013 zúčastnilo **celkem 6 750 vedoucích v rámci 90 programů**, které uskutečnilo (dle dodaných údajů) **14 dodavatelů**. Z toho počtu se jednalo o 2 kraje (8 kurzů pro 161 vedoucích) a 12 vzdělávacích institucí, které navštívilo 6589 vedoucích na 82 školení (blíže viz tabulka č. 23).

**Tabulka č. 23: Počet vedoucích úředníků a vedoucích úřadů na školení dle § 27 zákona**

Instituce, které dodaly informace	VZDĚLÁVÁNÍ VEDOUCÍCH ÚŘEDNÍKŮ	
	Počet programů	Počet účastníků
Jihomoravský kraj	1	49
Liberecký kraj	7	112
Aliaves &Co., a.s.	6	245
Aperta, s.r.o.	11	130
Česká vědeckotechnická vodohospodářská společnost	3	423
NEWTON Solution Focused, a.s.	4	477
Noveko 96, s. r. o.	34	3 917
Občan v akci	8	29
RENTEL a.s.	2	530
Svaz měst a obcí ČR	2	580
TSM, s.r.o., vzdělávací agentura	1	96
Vodní zdroje Ekomonitor, s.r.o.	6	80
Vysoká škola evropských a regionálních studií, o.p.s.	2	41
Vzdělávací centrum pro veřejnou správu ČR	3	41
<b>Celkem</b>	<b>90</b>	<b>6750</b>

## 8. Uznání rovnocennosti vzdělání

Ministerstvem vnitra bylo v roce 2013 vydáno 625 osvědčení o uznání rovnocennosti vzdělání. Počet vydaných osvědčení vzhledem k předešlému roku stagnoval. Také v roce 2013 Ministerstvo vnitra při posuzování žádostí o uznání rovnocennosti vzdělání spolupracovalo s odborníky oddělení vzdělávání Institutu pro veřejnou správu Praha.

**Tabulka č. 23: Počet uznaných rovnocenností vzdělání v letech 2007 – 13**

Rok	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013
Počet uznaných rovnocenností vzdělání	1358	1342	1234	1105	574	626	625

## 9. Závěr

Z obdržených zpráv o realizovaném vzdělávání od akreditovaných vzdělávacích institucí, statistik a přehledů Ministerstva vnitra a Institutu pro veřejnou správu Praha lze k stavu vzdělávání úředníků územních samosprávných celků v České republice v roce 2013 stanovit některé hlavní závěry:

- Z celkového počtu 341 akreditovaných vzdělávacích institucí v roce 2013 zaslalo zprávu o realizovaném vzdělávání pouze 18 % institucí (63 institucí). Dochází tak opět k poklesu vzdělávacích institucí, které plní své zákonné povinnosti o poskytování údajů o realizovaném vzdělávání za uplynulý rok.
- V rámci vstupního vzdělávání bylo dle obdržených zpráv proškoleny 1 978 úředníků v 83 kurzech. I přes nižší počet zaslaných zpráv dochází oproti roku 2012 k nárůstu počtu úředníků proškolených v rámci této kategorie vzdělávání.
- V roce 2013 dochází k poklesu počtu přihlášených úředníků k ověření zvláštní odborné způsobilosti a také k poklesu vydaných osvědčení o zvláštní odborné způsobilosti. Oproti roku 2012 ale stoupl počet akreditovaných vzdělávacích institucí, které měly akreditován alespoň jeden vzdělávací program pro přípravu k ověření zvláštní odborné způsobilosti zkouškou (viz kapitola 3). Tento stav lze vysvětlit nerealizovaným záměrem Ministerstva vnitra utlumit činnost Institutu pro veřejnou správu Praha v průběhu roku 2013.
- Úspěšnost zkoušek k ověření zvláštní odborné způsobilosti u řádných termínů byla v roce 2013 85,8 %. Oproti roku 2012 (83,8 %) tak došlo k nárůstu úspěšnosti úředníků při absolvování zkoušek k ověření zvláštní odborné způsobilosti u řádných termínů. Pouze 7 úředníků v roce 2013 u zkoušky nevyhovělo ani na 3. pokus.
- Počet vydaných osvědčení o uznání rovnocennosti vzdělání úředníkům územních samosprávných celků v roce 2013 stagnoval (viz tabulka č. 23, str. 60).

Vzdělávání úředníků územních samosprávných celků v roce 2013 ovlivnil nerealizovaný záměr Ministerstva vnitra utlumit činnost Institutu pro veřejnou správu Praha, který se promítnul do poklesu počtu úředníků k ověření zvláštní odborné způsobilosti.

Za stále nedostatečný lze označit počet vzdělávacích institucí (pouze 18 %), které podle zákona č. 312/2002 Sb., o úřednících územních samosprávných celků, zaslaly Ministerstvu vnitra zprávu o poskytnutém vzdělávání za uplynulý rok. Předložená výroční zpráva poté nemůže objektivně podat vypovídací informace o stavu vzdělávání úředníků územních samospráv. S ohledem na tuto skutečnost se nabízí možnost zvažovat zavedení určitých sankcí pro vzdělávací instituce, které tuto zákonem stanovenou povinnost nesplní. Případné zavedení sankcí by si vyžádalo legislativní změny zákona č. 312/2002 Sb., o úřednících územních samosprávných celků.

## Přílohy

### 1. Přehled zkratek zvláštních odborných způsobilostí

<b>zkratka</b>	<b>správní činnost</b>
BPSP	při přestupkovém řízení ve věcech bezpečnosti a plynulosti silničního provozu na úseku dopravy a silničního hospodářství a správních řízení souvisejících
DANE	při správě daní a poplatků
DOP	v silniční dopravě
DRAH	při správním rozhodování a dozorové činnosti při provozování drah a drážní dopravy
FIN	při finančním hospodaření územních samosprávných celků a jeho přezkumu
HN	Příprava k ověření zvláštní odborné způsobilosti pro výkon správní činnosti při řízení o dávkách pomoci v hmotné nouzi a o dávkách pro osoby se zdravotním postižením
HOKS	při přípravě a realizaci hospodářských opatření pro krizové stavy
CHLP	Příprava k ověření zvláštní odborné způsobilosti při ochraně zdraví a životního prostředí před škodlivými účinky chemických látek a chemických přípravků a prevenci havárií způsobených těmito látkami.
LHM	v lesním hospodářství a myslivosti
MAT	při správě matrik a státního občanství
OBEC	obecná část zvláštní odborné způsobilosti, kterou prokazují vedoucí úřadů
OH	v hospodaření s odpady a nakládání s obaly
OCHP	v ochraně přírody a krajiny
OOKR	při zajištění ochrany obyvatel a krizovém řízení
OPCD	při vedení evidence obyvatel a vydávání občanských průkazů a cestovních dokladů
OVZD	v ochraně ovzduší
PP	při památkové péči a správě sbírek muzejní povahy
REG	při správním rozhodování o registračních úkonech v oblasti provozu silničních vozidel
SH	při správním rozhodování a dozorové činnosti v silničním hospodářství
SKOL	ve školství
SPO	při sociálně-právní ochraně dětí
SR	při územním rozhodování a při rozhodování na úseku stavebního řádu a vyvlastnění
SS	Příprava k ověření zvláštní odborné způsobilosti pro výkon správní činnosti při řízení o sociálních službách
SZ	při řízení o dávkách a službách sociální péče
UP	v územním plánování
VEDU	vedoucích úřadů
VH	ve vodním hospodářství
VP	při přestupkovém řízení ve věci veřejného pořádku, občanského soužití a majetku
ZDR	ve zdravotnictví
ZEM	v zemědělství
ZP	při správě živnostenského podnikání
ZPF	při ochraně zemědělského půdního fondu
ZPIP	při posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevenci a omezování znečištění

## 2. Počet přihlášek zaslanych v roce 2013 k jednotlivým ZOZ

Počet přihlášek	LEDEN	ÚNOR	BŘEZEN	DUBEN	KVĚTEN	ČERVEN	ČERVENEC	SRPEN	ZÁŘÍ	ŘÍJEN	LISTOPAD	PROSINEC	Celkem
BPSP	6	3	6	6	3	8	5	6	2	6	8	9	68
DANE	12	8	8	6	11	12	6	4	16	5	12	7	107
DOP	4	1	2	4	2	2	4	1	1	1	1	0	23
DRAH	0	0	0	2	0	0	0	2	0	0	2	0	6
FIN	17	16	17	22	9	13	13	14	23	4	13	9	170
HOKS	2	2	1	1	0	1	1	0	0	2	0	0	10
CHLP	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	2
LHM	1	2	1	3	1	1	0	0	2	4	3	0	18
MAT	2	2	5	3	4	5	2	0	1	0	3	4	31
OH	2	2	1	4	2	3	0	1	3	2	1	2	23
OCHP	5	6	2	3	1	7	6	5	4	0	5	2	46
OOKR	0	1	1	3	6	1	3	3	2	1	2	1	24
OPCD	4	13	14	21	9	8	10	10	7	8	16	2	122
OVZD	3	4	2	2	1	5	1	0	3	0	0	1	22
PP	2	3	2	2	7	3	4	1	1	1	6	3	35
REG	15	17	21	14	8	21	2	6	12	11	15	7	149
RORP	4	5	5	3	5	5	3	5	5	4	4	10	58
SH	7	5	9	14	7	5	5	3	4	3	8	5	75
SKOL	3	6	5	6	8	6	4	5	3	3	6	3	58
SPO	12	6	5	8	6	9	9	12	7	11	8	11	104
SR	13	16	19	16	14	6	11	8	13	8	17	7	148
SS	3	4	2	9	1	2	3	7	5	9	9	3	57
UP	4	10	4	6	3	2	1	6	1	1	4	3	45
VEDU	1	0	2	1	1	2	1	2	0	0	0	1	11
VH	3	5	3	3	5	5	3	0	8	3	4	3	45
VP	6	10	4	6	7	10	4	1	5	2	7	7	69
ZDR	0	0	3	4	3	1	1	1	0	0	0	0	13
ZEM	3	3	2	1	3	3	0	0	3	2	4	2	26
ZP	2	4	2	6	4	6	5	6	6	5	2	3	51
ZPF	3	2	0	2	2	3	5	0	3	3	2	1	26
ZPIP	1	3	1	0	1	0	1	0	1	1	0	0	9
<b>celkem</b>	<b>140</b>	<b>159</b>	<b>150</b>	<b>181</b>	<b>134</b>	<b>155</b>	<b>113</b>	<b>109</b>	<b>141</b>	<b>100</b>	<b>162</b>	<b>107</b>	<b>1651</b>

### 3. Počet úspěšných u 1. opakované zkoušky (dle ZOZ a kraje)

Vyhověli u 1. opakované zkoušky/ kraj	Hlavní město Praha	Jihočeský kraj	Jihomoravský kraj	Karlovarský kraj	Kraj Vysočina	Královéhradecký kraj	Liberecký kraj	Moravskoslezský kraj	Olomoucký kraj	Pardubický kraj	Plzeňský kraj	Středočeský kraj	Ústecký kraj	Zlínský kraj	celkem
BPSP	1		1								1				3
DANE	1	3	2				1		2		1	1	3	1	15
DOP	1														1
DRAH	1														1
FIN	6		1		1	1				1	1		1	1	13
LHM		2	1		2					1					6
MAT	3				1	2	1								7
OH			1												1
OCHP	3							1					1		5
OOKR	2														2
OPCD	1	1	1			2		2	1			2	3		13
PP		1													1
REG	9	2	9		2	1	1	2	2	10	1	9	5	2	55
RORP		1	1			1	1	2	1				1		8
SH	1		2				1		1	1		1	1		8
SKOL	1		1									2	1		5
SPO	1						1	1					1		4
SR	9	1	2	2				2	1		2	7	4		30
SS													1		1
UP	3	1	1	1			1	1			1				9
VH			1					1							2
VP	1	1						1	1			1			5
ZDR	1												1	1	3
ZEM			1				1								2
ZP	1						1								2
ZPF			1	1									1	1	4
ZPIP		1													1
<b>celkem</b>	<b>46</b>	<b>14</b>	<b>26</b>	<b>4</b>	<b>6</b>	<b>7</b>	<b>9</b>	<b>13</b>	<b>9</b>	<b>13</b>	<b>6</b>	<b>24</b>	<b>24</b>	<b>6</b>	<b>207</b>



#### 4. Počet neúspěšných u 1. opakované zkoušky (dle ZOZ a kraje)

Nevyhověli u 1. OP / kraj	Hlavní město Praha	Jihočeský kraj	Jihomoravský kraj	Kraj Vysočina	Královéhradecký kraj	Liberecký kraj	Moravskoslezský kraj	Olomoucký kraj	Plzeňský kraj	Středočeský kraj	Ústecký kraj	celkem
DANE						1	3					4
FIN			1	1			2					4
OCHP										1		1
OPCD							1			1		2
REG	1								1	1		3
RORP						1			1		2	4
SH	2							1		1	1	5
SKOL	1	1				1				1		4
SR	1		1	1	2	1	2	1	1	4	4	18
SS			1									1
VP	1										1	2
ZEM											1	1
<b>celkem</b>	<b>6</b>	<b>1</b>	<b>3</b>	<b>2</b>	<b>2</b>	<b>4</b>	<b>8</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>9</b>	<b>9</b>	<b>49</b>

## 5. Počet úspěšných u 2. opakované zkoušky (dle ZOZ a kraje)

Vyhověli u 2. OP / kraj	Hlavní město Praha	Jihočeský kraj	Jihomoravský kraj	Kraj Vysočina	Královéhradecký kraj	Liberecký kraj	Moravskoslezský kraj	Olomoucký kraj	Pardubický kraj	Plzeňský kraj	Středočeský kraj	Ústecký kraj	Zlínský kraj	celkem
DANE						1	1				1			3
FIN	2		1	1										4
OCHP											1			1
OOKR											1			1
OPCD	1										1		1	3
REG	1									1	1	1		4
RORP										1		1		2
SH	1		1					1				1		4
SKOL	1	1				1								3
SR	2	1	1	1	1	2	1	2		2	3	6	1	23
SS			1											1
UP									1					1
VP												1		1
ZEM												1		1
celkem	8	2	4	2	1	4	2	3	1	4	8	11	2	52

## 6. Počet neúspěšných u 2. opakované zkoušky (dle ZOZ a kraje)

Nevyhověli u 2. OP zkoušky ZOZ /kraj + úřad	DANE	FIN	REG	RORP	SR	Celkem
Hlavní město Praha					1	1
Úřad městské části					1	1
Jihomoravský kraj					1	1
Obecní úřad					1	1
Liberecký kraj				1		1
Městský úřad				1		1
Moravskoslezský kraj	1	2				3
Městský úřad		1				1
Obecní úřad	1	1				2
Ústecký kraj			1			1
Městský úřad			1			1
celkem	1	2	1	1	2	7

## 7. Počty programů a účastníků průběžného vzdělávání v roce 2013

Instituce, které dodaly informace	Průběžné vzdělávání	
	programy	účastníci
Jihomoravský kraj	2	62
Kraj Vysočina	3	576
Liberecký kraj	8	355
Magistrát hlavního města Prahy	1	194
AgAkcent, s.r.o.	1	108
Agentura SVS, s.r.o.	2	92
Acha obec účtuje s.r.o.	7	3 114
AKK economy s.r.o.	9	348
Aliaves &Co., a.s.	63	2 825
Aperta, s.r.o.	9	257
Bc. Jitka Pohnerová	4	259
BOVA POLYGON	28	1 458
Centrum služeb pro silniční dopravu	6	808
Česká vědeckotechnická vodohospodářská společnost	3	423
DEKRA a.s.	2	12
Dr. Ing. Jiří Staněk	17	488
Energy Centre České Budějovice	1	19
Eva Andrášková	12	439
FALKO UNIVERSUM s.r.o.	8	2 573
Forum 50 %, o.s.	2	65
GaREP, s.r.o.	2	12
Ing. Alena Chládková, AG vzdělávací agentura	3	1 694
Ing. Radim Martynek	22	1 402
Ing. Simona Sedláčková	30	103
Institut Bernarda Bolzana v.o.s.	4	860
INTEGRA CENTRUM s.r.o.	22	838
Integrovaná střední škola automobilní Brno	1	90
Kariérový a personální servis s.r.o.	11	360
Masarykova univerzita, Právnická fakulta	1	9
NOVATIS s.r.o.	6	31
Noveko 96, s. r. o.	57	7 596
Občan v akci	8	83
Odborné semináře pro obce, s.r.o.	2	1 589
RENTEL a.s.	14	2 421
SALVEA, Mgr. Marie Zdražilová	7	56
SCIENS s.r.o.	6	432

Svaz měst a obcí ČR	2	2 234
TSM, s.r.o., vzdělávací agentura	147	9 261
TT-CONTACT, s.r.o.	2	14
Úhlava, o.p.s.	1	23
UKZ.CZ s.r.o.	11	566
Vodní zdroje Ekomonitor, s.r.o.	7	521
Vysoká škola evropských a regionálních studií, o.p.s.	9	118
Vzdělávací agentura SCIENS, Mgr. Oldřich Bednář	5	769
Vzdělávací centrum Morava s.r.o.	42	8 545
Vzdělávací centrum pro veřejnou správu ČR	109	2 696
<b>celkem</b>	<b>719</b>	<b>56 798</b>

## 8. Počet akreditovaných vzdělávacích institucí – dle sídla instituce v jednotlivých krajích ČR (stav ke konci roku 2013)

sídlo akreditované vzdělávací instituce	počet společností
Hl. m. Praha	124
Jihočeský	12
Jihomoravský	55
Karlovarský	3
Královéhradecký	11
Liberecký	12
Moravskoslezský	37
Olomoucký	12
Pardubický	9
Plzeňský	16
Středočeský	22
Ústecký	6
Vysočina	9
Zlínský	13
<b>celkem</b>	<b>341</b>

## 9. Přehled MV ČR akreditovaných vzdělávacích institucí ke konci roku 2013

Název vzdělávací instituce	Kraj
1. Severočeské družstvo zdravotně postižených	Ústecký
1. VOX, a.s.	Hl. m. Praha
4Euro Partners s.r.o.	Zlínský
AB People s.r.o.	Hl. m. Praha
Accord International s.r.o.	Hl. m. Praha
AgAkcent, s.r.o.	Plzeňský
Agentura Motiv P, s.r.o.	Jihomoravský
Agentura SVS, s.r.o.	Jihomoravský
AHRA-Consulting, s.r.o.	Moravskoslezský
Acha obec účtuje s.r.o.	Liberecký
Akademické centrum studentských aktivit	Jihomoravský
Akademie J. A. Komenského Karviná, o.s.	Moravskoslezský
Akademie Orlita s.r.o.	Moravskoslezský
AKK economy s.r.o.	Plzeňský
Akses, spol. s r.o.	Plzeňský
Aktuální paragrafy, JUDr. Pavel Chládek, s.r.o.	Hl. m. Praha
ALEKSIA v.o.s.	Královéhradecký
Aletheia, s.r.o.	Hl. m. Praha
Alfa eduka, s.r.o.	Jihomoravský
Aliaves & Co., a.s.	Hl. m. Praha
ALIS, s.r.o.	Liberecký
ALTUS Training Center, s.r.o.	Hl. m. Praha
AM SOLVO, s.r.o.	Jihomoravský
Amelie, o.s.	Hl. m. Praha
AMOS - Jihočeská vzdělávací společnost, s.r.o.	Jihočeský
ANAG, spol. s r.o.	Olomoucký
Andrýsková Eva	Zlínský
Aperta, s.r.o.	Liberecký
APROXY, s.r.o.	Zlínský
AQE advisors, a.s.	Jihomoravský
Argo d. t., spol. s r. o.	Hl. m. Praha
ASI informační technologie, s.r.o.	Olomoucký
AŠ Slovácko, s.r.o.	Zlínský
ATTRACT CONSULTING s.r.o.,	Moravskoslezský
ATTEST, s.r.o.	Hl. m. Praha
AutoCont CZ a.s.	Moravskoslezský
AUTOSLUŽBY MIRDA s.r.o.	Jihomoravský
AZ-DIALOG s.r.o.	Jihomoravský
BANKOVNÍ AKADEMIE – Gymnázium, Střední odborná škola a Vyšší odborná škola, a.s.	Hl. m. Praha

Bc. Jitka Pohnerová	Královéhradecký
Bc. Vilém Urban	Hl. m. Praha
Bednář Vojtěch, PhDr.	Moravskoslezský
Beranová Monika	Hl. m. Praha
bit cz training, s.r.o.	Hl. m. Praha
BNV consulting, s.r.o.	Hl. m. Praha
Bohdan Lajčuk	Středočeský
Brněnská personalistika, spol. s.r.o.	Jihomoravský
Business Excellence CONSULTING s.r.o.	Hl. m. Praha
Business Institut s.r.o.	Hl. m. Praha
Casteam, s.r.o.	Hl. m. Praha
CATANIA GROUP, s.r.o.	Hl. m. Praha
CEMI MBA Studies s.r.o.	Hl. m. Praha
Centrum andragogiky, s.r.o.	Královéhradecký
Centrum celoživotního vzdělávání - zařízení pro další vzdělávání pedagogických pracovníků Pardubického kraje	Pardubický
Centrum celoživotního vzdělávání Pedagogické fakulty UJEP v Ústí nad Labem	Ústecký
Centrum dohody, s.r.o.	Hl. m. Praha
Centrum dopravního výzkumu, v.v.i.	Jihomoravský
Centrum evropského projektování, a.s.	Královéhradecký
Centrum moderního vzdělávání, s.r.o.	Hl. m. Praha
Centrum služeb pro silniční dopravu s.p.o.	Hl. m. Praha
CEVRO Institut, o.p.s.	Hl. m. Praha
CIRCLE Education s.r.o.	Středočeský
COFET, a.s.	Praha
Commservis.com, s.r.o., Na Brně 362, 500 06 Hradec Králové	Královéhradecký
CORTIS Consulting s.r.o.	Plzeňský
CQK HOLDING a.s.	Hl. m. Praha
CREDOS & PARTNERS Centrum regionálních agend, s.r.o.	Hl. m. Praha
CZ.NIC, z. s. p. o.	Hl. m. Praha
Česká asociace pro geoinformace, o.s.	Jihočeský
Česká evaluační společnost, o.s.	Hl. m. Praha
Česká lesnická společnost, o.s.	Hl. m. Praha
Česká společnost pro jakost, o.s.	Hl. m. Praha
Česká vědeckotechnická vodohospodářská společnost	Hl. m. Praha
České vysoké učení technické v Praze, Fakulta architektury	Hl. m. Praha
České vysoké učení technické v Praze, Fakulta stavební	Hl. m. Praha
Český a moravský účetní dvůr, s. r. o.	Pardubický
Český institut interních auditorů	Hl. m. Praha
DATACENTRUM systems & consulting, a.s.	Hl. m. Praha
Datron, a.s.	Liberecký
DC VISION, s.r.o.,	Moravskoslezský

Decker Jan, Ing. Ph.D.	Hl. m. Praha
DEKRA Automobil, a.s.	Hl. m. Praha
Dendrologická Dobřichovice, o.s.	Středočeský
Diplomatická akademie, s.r.o.	Hl. m. Praha
Dr. Ing. Jiří Staněk	Moravskoslezský
Dr. Jiří Frgal - Agentura SPEKTRUM	Hl. m. Praha
DRAKAS, s.r.o.	Jihomoravský
DTO CZ, s.r.o.	Moravskoslezský
Dům techniky Plzeň, s.r.o.	Plzeňský
DYNATECH, s.r.o.	Jihomoravský
ECONOMY RATING a.s.	Jihomoravský
EDU agency s.r.o.	Jihomoravský
EDUA Group, s.r.o.	Praha
EDUCO CENTRUM s.r.o.	Hl. m. Praha
EDUKOL vzdělávací a poradenské sdružení, s.r.o.	Olomoucký
EDUPOL, v.o.s.	Středočeský
EKO Gymnázium Poděbrady	Středočeský
Ekonomicko-správní fakulta Masarykovy univerzity	Hl. m. Praha
Element Consulting s.r.o.	Moravskoslezský
EMPLA, společnost s ručením omezeným	Královéhradecký
Energy Centre České Budějovice	Jihočeský
Equica, a.s.	Hl. m. Praha
eSperta Consulting s.r.o.	Hl. m. Praha
Eurion, s.r.o.	Jihomoravský
Euroconsultants, s.r.o.,	Hl. m. Praha
Eurovision, a.s.	Jihomoravský
Everesta, s.r.o.	Liberecký
Expirit, s.r.o.	Jihomoravský
Facilita CZ, s.r.o.	Hl. m. Praha
Fakta, s.r.o.	Vysočina
FALKO UNIVERSUM, s.r.o.	Jihomoravský
Filipčík Pavel, Mgr. -CAMPANUS	Jihomoravský
Fórum 50%, o.p.s.	Hl. m. Praha
Fórum 50%, o.s.	Hl. m. Praha
GaREP, spol. s r.o.	Jihomoravský
GENDER Consulting, s.r.o.	Hl. m. Praha
Gender Studies, o.p.s.	Hl. m. Praha
GI Projekt o.p.s.	Jihočeský
GORDIC spol. s.r.o.	Vysočina
Government Advisory, s.r.o.	Plzeňský
Gradua-CEGOS, s.r.o.	Hl. m. Praha
Grafia, s.r.o.	Plzeňský
Hana Formanová	Plzeňský

Havlíček Karel, JUDr. - Havlíček Brain Team	Hl. m. Praha
Helena Ponocná	Středočeský
HERTIN, s.r.o.	Moravskoslezský
Hlavní město Praha - Magistrát hl. m. Prahy	Hl. m. Praha
HM PARTNERS s.r.o.	Moravskoslezský
Hnutí DUHA - Přátelé Země Česká republika	Jihomoravský
HOPE-E.S., v.o.s.	Jihomoravský
HTS s.r.o.	Vysočina
Chmelařová Barbora	Jihomoravský
Icontio Ltd.	Jihomoravský
ICZ a.s.	Hl. m. Praha
IDEA-IQ, a.s.	Hl. m. Praha
INBES spol. s r.o.	Jihočeský
INFACILITY, s.r.o.	Hl. m. Praha
Information and Records Management Society - Czech Republic Group, o.s.	Hl. m. Praha
Ing. Alena Chládková	Jihomoravský
Ing. Dagmar Sedláčková	Moravskoslezský
Ing. et Bc. Štichauerová Lenka	Královéhradecký
Ing. František Háva	Vysočina
Ing. Ivana Štěpánová	Vysočina
Ing. Jitka Lochmanová, Vzdělávací centrum ČR Liberec	Liberecký
Ing. Karel Janeček	Olomoucký
Ing. Magdaléna Stará	Liberecký
Ing. Miloslav Purkyt, Institut Transfero Praha	Hl. m. Praha
Ing. Pavel Bundil, vzdělávací agentura KPS	Zlínský
Ing. Pavel Jelínek	Vysočina
Ing. Simona Sedláčková	Jihomoravský
Ing. Václav Šťastný	Hl. m. Praha
INGENIUM, v.o.s.	Hl. m. Praha
Iniciativa Občanského Bezpečí Domova o.s.	Hl. m. Praha
INISOFT s.r.o.	Liberecký
INSTAND o. s.	Hl. m. Praha
Institut Bernarda Bolzana v.o.s.	Hl. m. Praha
Institut pro veřejné zakázky a PPPs, o.s.	Jihomoravský
INSTITUT CERTIFIKACE ÚČETNÍCH, a.s.	Hl. m. Praha
Institut EuroSchola, o.s.	Moravskoslezský
Institut komunitního rozvoje	Moravskoslezský
Institut kontroly, obecně prospěšná společnost	Hl. m. Praha
Institut práva a ekonomie s.r.o.	Hl. m. Praha
Institut pro regionální spolupráci	Jihomoravský
Institut pro veřejnou správu Praha	Hl. m. Praha
INTEGRA CENTRUM s.r.o.	Jihomoravský



Integrity Consulting s.r.o.	Hl. m. Praha
Integrovaná střední škola automobilní Brno	Jihomoravský
INTES, družstvo pro výzkum, poradenské a inženýrské služby	Hl. m. Praha
INVENTIO CONSULTING s.r.o.	Moravskoslezský
Jan Zdráhal	Hl. m. Praha
Jihočeský kraj – Krajský úřad České Budějovice	Jihočeský
Jihomoravský kraj	Jihomoravský
JOGA LUHAČOVICE, s.r.o.	Zlínský
Kariérový a personální servis, s.r.o.	Olomoucký
Karlovarský kraj - Krajský úřad	Karlovarský
Komuniké, o.p.s.	Pardubický
KONEKO marketing, spol. s r.o.	Jihomoravský
Konfucius, s.r.o.	Moravskoslezský
Koučink Centrum, s.r.o.	Hl. m. Praha
Kraj Vysočina	Vysočina
Královéhradecký kraj - Krajský úřad	Královéhradecký
KRES, spol. s r.o.	Středočeský
La Strada Česká republika, o.p.s.	Hl. m. Praha
Lara consulting, s.r.o.	Hl. m. Praha
LBMS, s.r.o.	Hl. m. Praha
LEADER ACADEMY o.p.s.	Karlovarský
Lekeš Petr vzdělávací agentura s.r.o.,	Zlínský
Liberecký kraj - Krajský úřad	Liberecký
Lid Miroslav, PaedDr. - L-EDUCO	Středočeský
LLP Vision, s.r.o.	Jihomoravský
Lněnička Roman	Hl. m. Praha
Lucie Balarinová	Královéhradecký
M LORDY s.r.o.	Jihomoravský
M.C.TRITON, spol. s r.o.	Hl. m. Praha
Management TC, s.r.o.	Hl. m. Praha
Manažerský institut - akreditované studium MBA, s.r.o.	Hl. m. Praha
Manažerský svazový fond	Hl. m. Praha
MARBES CONSULTING s.r.o.	Plzeňský
MarketingCity, s.r.o.,	Hl. m. Praha
MARLIN, s.r.o.	Zlínský
Martynek Radim, Ing.	Jihomoravský
Masarykova univerzita v Brně, Právnická fakulta	Jihomoravský
MAVO, s.r.o.	Středočeský
Mendelova univerzita v Brně	Jihomoravský
Město Černošice	Středočeský
Město Jilemnice	Liberecký
Město Milevsko	Jihočeský
Město Nový Jičín	Moravskoslezský

Město Říčany	Středočeský
Město Valašské Meziříčí	Zlínský
Městský úřad Slaný	Středočeský
META o. s. - Sdružení pro příležitosti mladých migrantů	Středočeský
Mgr. Antonín Pavera	Moravskoslezský
Mgr. Gabriela Bauerová, Vzdělávací centrum ČR - České Budějovice	Jihočeský
Mgr. Marie Zdražilová - SALVEA	Pardubický
Mgr. Oldřich Bednář, vzdělávací agentura SCIENS	Jihomoravský
Mgr. René Pastrňák	Moravskoslezský
Místní akční skupina Pošumaví z.s.p.o	Plzeňský
Moravskoslezský kraj - Krajský úřad	Moravskoslezský
MVS Projekt, s.r.o.	Moravskoslezský
Nadace pro rozvoj architektury a stavitelství	Hl. m. Praha
NADĚJE	Hl. m. Praha
Národní agentura pro veřejné zakázky	Moravskoslezský
Národní centrum regionů, s.r.o.	Jihomoravský
Národní památkový ústav, ústřední pracoviště	Hl. m. Praha
Národní síť Zdravých měst ČR	Hl. m. Praha
NAVIGO POINT s.r.o.	Hl. m. Praha
Němcová Marcela, Dis. - CS AKADEMIE	Středočeský
Newton Solutions Focused, a.s.	Hl. m. Praha
NLP Mezinárodní Centrum, s.r.o.	Hl. m. Praha
NOVATIS, s.r.o.	Pardubický
NOVEKO 96, s.r.o.	Jihomoravský
Občan v akci	Hl. m. Praha
Občanské sdružení Senior Tennis Club ČR	Jihomoravský
Odborné semináře pro obce, spol. s r. o.	Jihomoravský
ORKAM Plzeň, s.r.o.	Plzeňský
Oswald a.s.	Olomoucký
OTIDEA, a.s.	Hl. m. Praha
Oživení, o. s.	Hl. m. Praha
Panatec, s.r.o.	Vysočina
Papež Jan, Ing. - fa Koordinace	Karlovarský
Partnerství, o.p.s.	Jihomoravský
Petr Lekeš vzdělávací agentura s.r.o.	Zlínský
Petr Otáhal, s.r.o.	Moravskoslezský
PhDr. Jitka Crhová	Jihomoravský
PhDr. Václava Hořavová, Vzdělávací centrum Praha	Středočeský
Pitelová Lucie	Jihomoravský
PM consulting, s.r.o.	Pardubický
Počítačová služba, s.r.o.	Olomoucký
POE EDUCO, s.r.o.	Moravskoslezský

PORSENNA o.p.s.	Hl. m. Praha
POSITIVE, s.r.o.	Hl. m. Praha
POTIFOB, s.r.o.	Hl. m. Praha
PPŠ - institut celoživotního vzdělávání Přerov, s.r.o.	Olomoucký
Prioris, s.r.o.	Jihomoravský
Profi-Communication, s.r.o.	Olomoucký
PROFIMA EFFECTIVE, s.r.o.	Zlínský
Progrant, s.r.o.	Hl. m. Praha
Project Outdoor s.r.o.	Olomoucký
ProStar s.r.o.	Pardubický
QC Group, s.r.o.	Hl. m. Praha
QQT, s.r.o.	Hl. m. Praha
QUIP - společnost pro změnu	Hl. m. Praha
Regionální vzdělávací a informační středisko, příspěvková organizace	Plzeňský
REGIONSERVIS, spol. s.r.o.	Středočeský
REKVAL, s.r.o.	Moravskoslezský
RENARDS, s.r.o.	Jihomoravský
RENTEL, a.s.	Hl. m. Praha
RNDr. Ivana Hexnerová - BOVA POLYGON	Hl. m. Praha
RNDr. Jiří Weinberger, CSc.	Hl. m. Praha
RPIC-ViP s.r.o.	Moravskoslezský
RYCON Consulting s.r.o.	Královéhradecký
SCIENS s.r.o.	Hl. m. Praha
SEKURKON s.r.o.	Moravskoslezský
Shine Consulting, s. r. o.	Jihomoravský
Schola Arboricultura, s.r.o.	Jihomoravský
Slezská univerzita v Opavě, Vzdělávací centrum v Krnově	Moravskoslezský
Sociální agentura, o.s.	Ústecký
SOFO Group, a.s.	Hl. m. Praha
Solit project, s.r.o.	Hl. m. Praha
Společnost pro rozvoj veřejné správy, o.p.s.	Hl. m. Praha
Společnost pro zahradní a krajinářskou tvorbu, občanské sdružení	Hl. m. Praha
Správní institut s.r.o.	Jihočeský
Stanislav Martynek	Moravskoslezský
STAR Learning, spol. s r.o.	Hl. m. Praha
Statutární město Brno – Magistrát města Brna	Jihomoravský
Statutární město Frýdek-Místek	Hl. m. Praha
Statutární město Havířov	Jihomoravský
Statutární město Kladno	Středočeský
Statutární město Liberec	Liberecký
Statutární město Olomouc	Olomoucký
Statutární město Ostrava	Moravskoslezský

Statutární město Plzeň, Magistrát města Plzně	Plzeňský
Středočeský kraj - Krajský úřad	Středočeský
Středočeský vzdělávací institut Akademie J. A. Komenského Nymburk	Středočeský
Studio Axis, spol. s.r.o.	Hl. m. Praha
Svaz měst a obcí České republiky	Hl. m. Praha
Špaček Radomír	Středočeský
Špulířová Jana, Mgr.	Zlínský kraj
Šubrtová Jana	Ústecký
TAYLLOR & COX, s.r.o.	Hl. m. Praha
Telefónica O2 Czech Republic, a.s.	Hl. m. Praha
TEMPO Training & Consulting, a.s.	Moravskoslezský
TLC - Top Language Centre, s.r.o.	Jihomoravský
Top Lektoři.cz s.r.o.	Hl. m. Praha
top vision, s.r.o.	Hl. m. Praha
TSM, s.r.o.	Jihomoravský
TT-CONTACT, s.r.o.	Moravskoslezský
Tůma Pavel	Ústecký
Úhlava, o.p.s.	Plzeňský
UKZ. CZ s.r.o.	Jihomoravský
UNIT, spol. s.r.o.	Pardubický
Univerzita Karlova v Praze	Hl. m. Praha
Univerzita Palackého v Olomouci, Právnická fakulta	Olomoucký
Ústav práva a právní vědy, o.p.s.	Hl. m. Praha
Ústav profesních studií, o.p.s.	Moravskoslezský
Ústecký kraj - Krajský úřad	Ústecký
V - Studio, s.r.o.	Jihočeský
VARS BRNO a.s.	Jihomoravský
VAVS s.r.o.	Liberecký
VERA, spol. s r.o.	Hl. m. Praha
Verlag Dashöfer, nakladatelství, spol. s r.o.	Hl. m. Praha
VIAVIS a.s.	Moravskoslezský
Vodní zdroje Ekomonitor spol. s r.o.	Pardubický
Vojtěch Mašek	Hl. m. Praha
Vysoká škola ekonomická v Praze	Hl. m. Praha
Vysoká škola evropských a regionálních studií o.p.s.	Jihočeský
Vysoká škola finanční a správní, o.p.s.	Hl. m. Praha
Vysoká škola mezinárodních a veřejných vztahů Praha, o.p.s.	Hl. m. Praha
Vysoká škola sociálně-správní, Institut celoživotního vzdělávání Havířov, o.p.s.	Moravskoslezský
Vyšší odborná škola zdravotnická, managementu a veřejnosprávních studií, s.r.o.	Plzeňský
Výzkumný ústav geodetický, topografický a kartografický, v.v.i.	Středočeský

Vzdělávací centrum ČR, s.r.o.	Jihočeský
Vzdělávací centrum Jihlava, s.r.o.	Vysočina
Vzdělávací centrum Morava, s.r.o.	Moravskoslezský
Vzdělávací centrum pro veřejnou správu ČR, o.p.s.	Hl. m. Praha
Vzdělávací institut Středočeského kraje – Zařízení pro další vzdělávání pedagogických pracovníků	Středočeský
WIFI CZECH REPUBLIC, s.r.o.	Královéhradecký
Západočeská univerzita v Plzni (ZČÚ), Ústav celoživotního vzdělávání (UCV)	Plzeňský
Zlínský kraj - Krajský úřad	Zlínský
Žáková Ivana - ODBORCONSULT	Hl. m. Praha

Zpracovali:

PhDr. Pavel Dittrich, CSc.

Institut pro veřejnou správu Praha

Mgr. Radek Kozák

Ministerstvo vnitra ČR