

Část I.

**Informace o vzdělávání podle „Pravidel vzdělávání zaměstnanců
ve správních úřadech“ a o jejich dodržování za kalendářní rok 2012**

Část II.

**Výroční zpráva o stavu vzdělávání úředníků
územních samosprávných celků v České republice
v roce 2012**

Ministerstvo vnitra ČR

Praha

prosinec 2013

Obsah

ČÁST I) INFORMACE O VZDĚLÁVÁNÍ PODLE „PRAVIDEL VZDĚLÁVÁNÍ ZAMĚSTNANCŮ VE SPRÁVNÍCH ÚŘADECH“ A O JEJICH DODRŽOVÁNÍ ZA KALENDÁŘNÍ ROK 2012	4
1. ÚVOD	5
2. REALIZACE PRAVIDEL VE SPRÁVNÍCH ÚŘADECH V ROCE 2012	6
3. VÝSLEDKY REALIZACE VZDĚLÁVÁNÍ DLE PRAVIDEL V ROCE 2012	15
3.1 VSTUPNÍ VZDĚLÁVÁNÍ	17
3.1.1 Vstupní vzdělávání úvodní	18
3.1.2 Vstupní vzdělávání následné	18
3.2 PROHLUBUJÍCÍ VZDĚLÁVÁNÍ – MANAŽERSKÉ VZDĚLÁVÁNÍ	18
3.2.1 Základní manažerské vzdělávání	18
3.2.2 Jiné manažerské vzdělávání	19
3.3 PROHLUBUJÍCÍ VZDĚLÁVÁNÍ – JAZYKOVÉ VZDĚLÁVÁNÍ	19
3.3.1 Standardizované jazykové zkoušky	19
3.3.2 Jiné jazykové vzdělávání	19
3.4 PROHLUBUJÍCÍ VZDĚLÁVÁNÍ – VZDĚLÁVÁNÍ V DALŠÍCH OBLASTECH	20
3.4.1 Vzdělávání v dalších oblastech stanovených vládou	20
3.4.2 Vzdělávání v dalších oblastech stanovených správním úřadem	20
3.5 PROHLUBUJÍCÍ VZDĚLÁVÁNÍ – ZÁKLADNÍ PEDAGOGICKÁ PŘÍPRAVA LEKTORŮ	21
3.6 ANALÝZA VZDĚLÁVACÍCH POTŘEB A PLÁN VZDĚLÁVACÍCH AKCÍ	21
3.7 DOKUMENTACE A VYHODNOCOVÁNÍ VZDĚLÁVACÍCH AKCÍ	21
3.8 OVĚŘOVÁNÍ DODRŽOVÁNÍ PRAVIDEL	22
3.9 EVIDENCE O ABSOLVOVÁNÍ VZDĚLÁVÁNÍ	22
4. ZÁVĚR.....	23
5. PŘÍLOHY	24
1. POČTY ÚČASTNÍKŮ VZDĚLÁVACÍCH AKCÍ PODLE PRAVIDEL ZA ROK 2012 DLE VÝKAZŮ JEDNOTLIVÝCH SPRÁVNÍCH ÚŘADŮ	24
2. POČTY ABSOLVENTŮ VZDĚLÁVACÍCH AKCÍ PODLE PRAVIDEL – SROVNÁNÍ LET 2012 AŽ 2009	28
3. SEZNAM ZKRATEK PODŘÍZENÝCH SPRÁVNÍCH ÚŘADŮ	29
ČÁST II) VÝROČNÍ ZPRÁVA O STAVU VZDĚLÁVÁNÍ ÚŘEDNÍKŮ ÚZEMNÍCH SAMOSPRÁVNÝCH CELKŮ V ČESKÉ REPUBLICE V ROCE 2012.....	30
1. ÚVOD	31
2. VSTUPNÍ VZDĚLÁVÁNÍ	32
3. ZVLÁŠTNÍ ODBORNÉ ZPŮSOBILOSTI	33
3.1 AKREDITOVANÉ VZDĚLÁVACÍ PROGRAMY A INSTITUCE	35
3.2 POČET ÚŘEDNÍKŮ PŘIHLÁŠENÝCH K OVĚŘENÍ ZVLÁŠTNÍ ODBORNÉ ZPŮSOBILOSTI	37
3.3 REALIZACE OVĚŘENÍ ZVLÁŠTNÍ ODBORNÉ ZPŮSOBILOSTI ZKOUŠKOU A PŘEHLED POČTŮ VYDANÝCH OSVĚDČENÍ	41
3.3.1 Vydaná osvědčení	41
3.3.2 Úspěšnost u řádného termínu zkoušek	46
3.3.3 Neúspěšnost u řádného termínu zkoušek	48
3.3.4 Opakované zkoušky	51
3.3.5 Celkový přehled úspěšnosti u zkoušek ZOZ	52
3.3.6 Počty zkoušek ZOZ	52
4. PŘÍPRAVA K OVĚŘENÍ ZVLÁŠTNÍ ODBORNÉ ZPŮSOBILOSTI	53
4.1 PŘÍPRAVY KONANÉ MIMO INSTITUT PRO VEŘEJNOU SPRÁVU PRAHA	53
4.2 DOCHÁZKOVÁ FORMA V INSTITUTU PRO VEŘEJNOU SPRÁVU PRAHA	53
4.3 DISTANČNÍ FORMA V INSTITUTU PRO VEŘEJNOU SPRÁVU PRAHA	56
4.4 CELKOVÝ POČET ÚŘEDNÍKŮ NA PŘÍPRAVÁCH KE ZKOUŠCE ZOZ	56
5. PEDAGOGICKÁ ČINNOST INSTITUTU V OBLASTI PŘÍPRAV ZVLÁŠTNÍCH ODBORNÝCH ZPŮSOBILOSTÍ.....	56

5.1 ZMĚNY V OBLASTI PŘÍPRAVY ZOZ (CHRONOLOGICKY V PRŮBĚHU ROKU)	56
5.2 ANALÝZA CHYBOVOSTI V PÍSEMNÝCH ČÁSTECH ZKOUŠEK ZOZ	57
6. PRŮBĚŽNÉ VZDĚLÁVÁNÍ	57
7. VZDĚLÁVÁNÍ VEDOUCÍCH ÚŘEDNÍKŮ A VEDOUCÍCH ÚŘADŮ.....	58
7.1 KURZY AKREDITOVANÝCH VZDĚLÁVACÍCH INSTITUCÍ	58
7.2 KURZY VVÚ V INSTITUTU PRO VEŘEJNOU SPRÁVU PRAHA	58
8. UZNÁNÍ ROVNOCENNOSTI VZDĚLÁNÍ.....	60
9. VZDĚLÁVÁNÍ V OBLASTI EGOVERNMENTU	60
PŘÍLOHY	61
1. PŘEHLED ZKRATEK ZVLÁŠTNÍCH ODBORNÝCH ZPŮSOBILOSTÍ	61
2. CELKOVÝ VÝČET POČTŮ KURZŮ PRŮBĚŽNÉHO VZDĚLÁVÁNÍ REALIZOVANÝCH AKREDITOVANÝMI VZDĚLÁVACÍMI INSTITUCEMI V ČR V ROCE 2012	62
3. PŘEHLED U MV ČR AKREDITOVANÝCH VZDĚLÁVACÍCH INSTITUCÍ	63

**Část I) Informace o vzdělávání podle „Pravidel vzdělávání
zaměstnanců ve správních úřadech“ a o jejich dodržování
za kalendářní rok 2012**

1. Úvod

„Pravidla vzdělávání zaměstnanců ve správních úřadech“ (dále jen „Pravidla“) byla přijata usnesením vlády České republiky č. 1542 ze dne 30. listopadu 2005, které dále uložilo vedoucímu Úřadu vlády předkládat informaci o vzdělávání zaměstnanců ve správních úřadech podle Pravidel a o jejich dodržování za uplynulý kalendářní rok.

Usnesením vlády č. 1232 ze dne 25. října 2006 o přesunu problematiky personálních a vzdělávacích činností ve státní správě, koordinace regulatorní reformy v České republice a reformy a modernizace ústřední státní správy z Úřadu vlády na Ministerstvo vnitra, došlo k převedení úkolu vedoucího Úřadu vlády předkládat informaci o vzdělávání podle Pravidel na ministra vnitra.

Pro vypracování Informace o vzdělávání podle Pravidel a o jejich dodržování za kalendářní rok 2012 byl Ministerstvem vnitra opět připraven dotazník s otázkami zaměřenými na oblasti Pravidel, ze kterých vedoucím správních úřadů vyplývají úkoly související s realizací vzdělávání zaměstnanců. K vyplnění dotazníku a k jeho další distribuci k ostatním podřízeným správním úřadům bylo dopisem ministra vnitra požádáno 25 vedoucích ústředních správních úřadů. Stejně jako v předchozím roce byl dotazník k dispozici na webovém rozhraní:

<https://docs.google.com/spreadsheet/viewform?&formkey=dGV6Rk1nVHQ2VXhuVGpwMTNXNjV4b0E6MA#gid=0>.

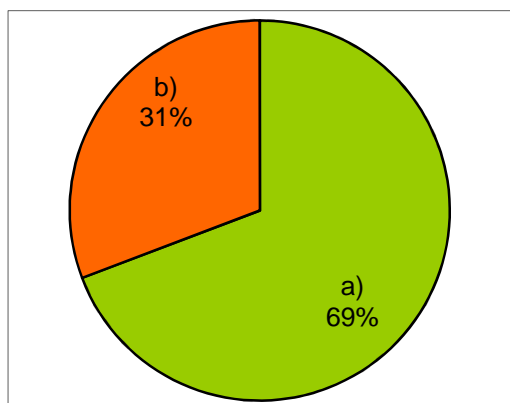
Informace o vzdělávání formou vyplnění dotazníků poskytlo za rok 2012 65 správních úřadů (předchozí rok 68).

2. Realizace Pravidel ve správních úřadech v roce 2012

Kapitola poskytuje informace o plnění Pravidel vzdělávání zaměstnanců ve správních úřadech, které jednotlivé správní úřady uvedly v dotazníku distribuovaném Ministerstvem vnitra. Výstupy jsou členěny dle otázek zahrnutých v dotazníku a interpretovány pomocí procentuálního poměru odpovědí. Pro lepší orientaci ve výsledcích jsou u všech otázek vždy uvedeny jejich plné formulace. Jedná se o údaje dosažené v období od 1. ledna do 31. prosince 2012.

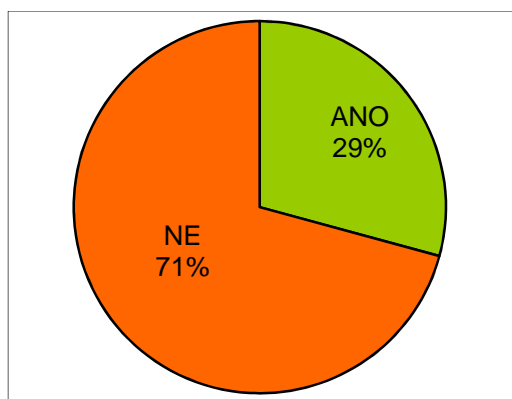
1. Uveďte prosím, zda ve Vašem úřadu byl k Pravidlům v platnosti:

- a) jeden souhrnný vnitřní předpis
- b) více dílčích vnitřních předpisů

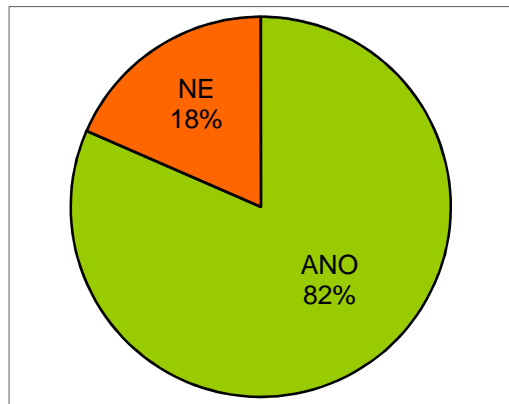


U varianty platnosti více vnitřních předpisů se jednalo různé názvy těchto předpisů.

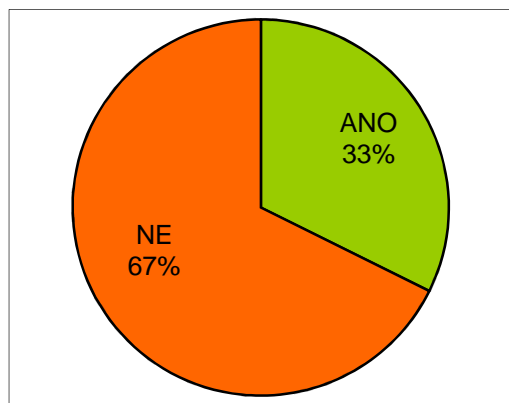
2. Uveďte, prosím, zda v úřadu byl v platnosti vnitřní předpis, kterým byl stanoven obsah vstupního vzdělávání úvodního určeného pro cílovou skupinu zaměstnanců vykonávajících pouze pomocné, servisní a manuální práce – dělnické profese (podle čl. 5, bod 4 Pravidel).



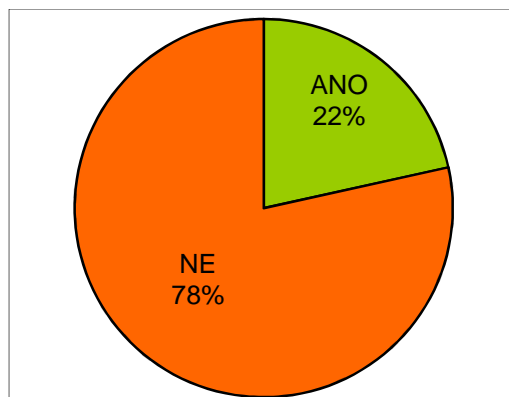
3. Uvedte, prosím, zda ve Vašem úřadu byl v platnosti vnitřní předpis, kterým byly stanoveny podrobnosti k obsahu, způsobu realizace a formě ukončení vstupního vzdělávání úvodního (podle čl. 5, bod 5 Pravidel).



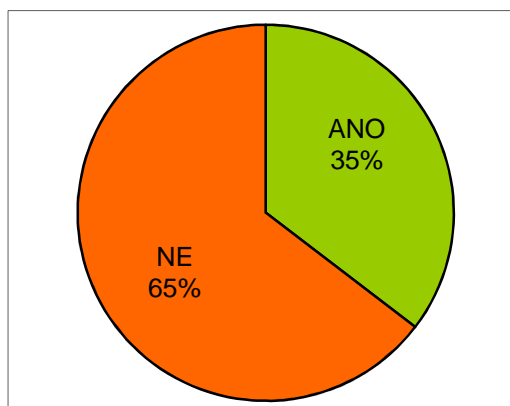
4. Uvedte, prosím, zda ve Vašem úřadu byl v platnosti vnitřní předpis, kterým byla stanovena řízená praxe a její tematické zaměření jako součást vstupního vzdělávání úvodního (podle čl. 5, bod 5 Pravidel).



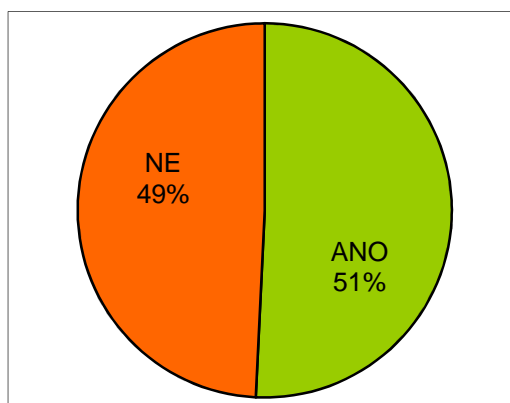
5. Uvedte, prosím, zda bylo úřadem samostatně (tzn. nikoliv v Institutu pro veřejnou správu) realizováno vstupní vzdělávání následné podle přílohy č. 1 Pravidel (podle čl. 6, bod 2 Pravidel).



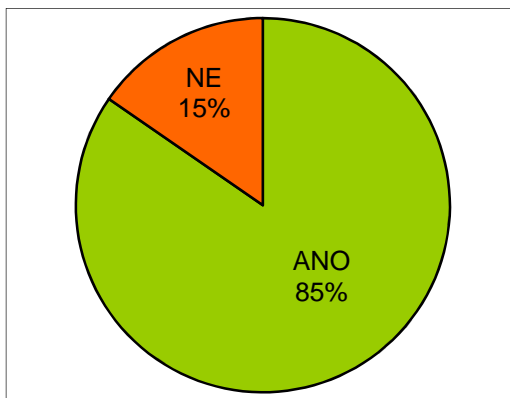
6. Uvedte, prosím, zda bylo úřadem realizováno základní manažerské vzdělávání podle přílohy č. 2 Pravidel (podle čl. 7, bod 2 Pravidel).



7. Uvedte, prosím, zda Váš úřad vede evidenci povolených výjimek s označením vybraného místa (podle přílohy č. 3, čl. 3, bod 6).

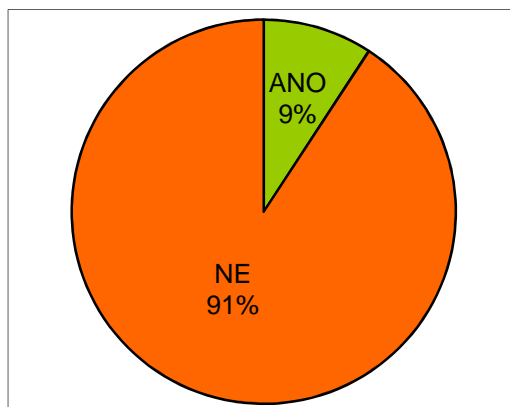


8. Uvedte, prosím, zda byl ve Vašem úřadu na základě analýzy vzdělávacích potřeb vypracován plán vzdělávacích akcí a na jaké období (podle čl. IV., bod 1).

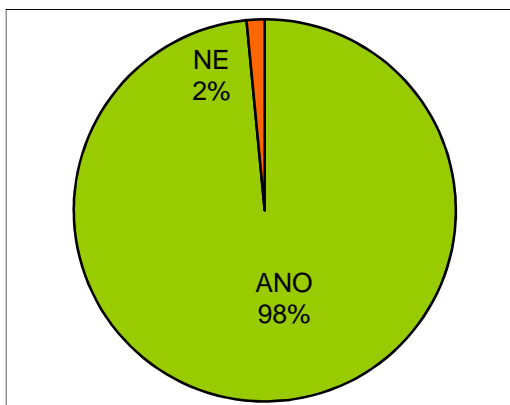


V případě, že úřad vypracoval plán vzdělávacích akcí, bylo tak ve většině případů na období jednoho kalendářního roku.

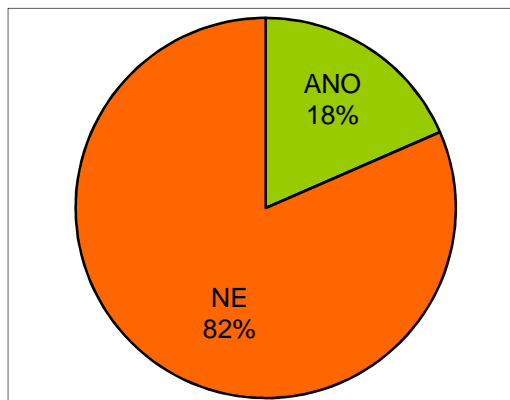
9. Uvedte, prosím, zda je ve Vašem úřadu realizována základní lektorská příprava podle prováděcí metodiky vydané ISS (podle přílohy č. 5 Pravidel)



10. Uvedte, prosím, zda byla ve Vašem úřadu vedena evidence o absolvovaném vzdělávání zaměstnanců (podle části IV., bod 6)

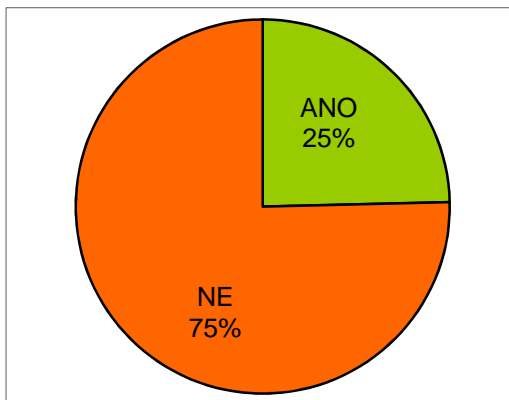


11. Uvedte, prosím, zda vedoucí úřadu stanovil způsob ukončení programů manažerského vzdělávání (podle přílohy č. 2).



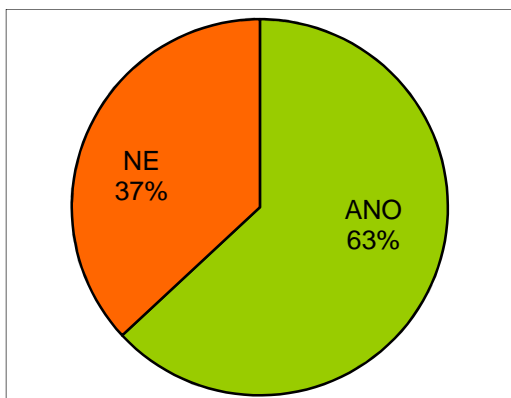
Pokud byl stanoven způsob ukončení, pak šlo především o vydání osvědčení, či předání výsledků testů.

12. Uvedte, prosím, zda vedoucí Vašeho úřadu stanovil jiné manažerské vzdělávání (podle čl. 7, bod 2).

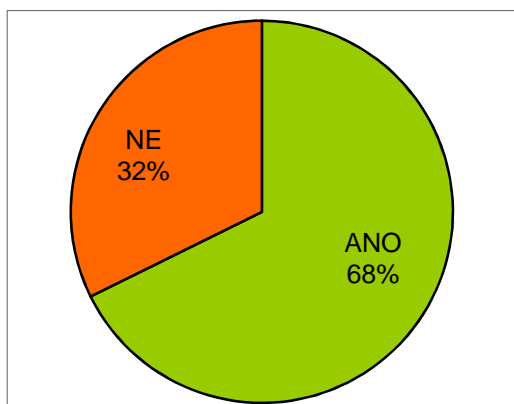


Mezi jiné manažerské vzdělávání patřily např. stáže, vzdělávání v oblasti řízení lidských zdrojů apod.

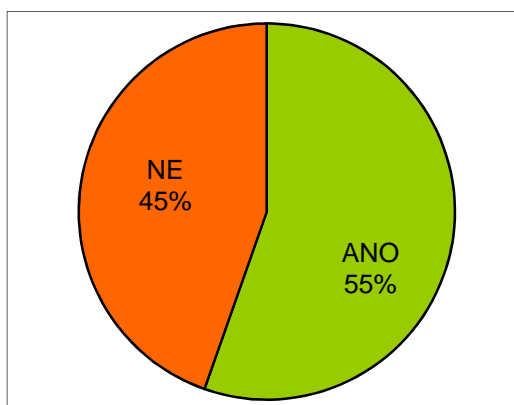
13. Uvedte, prosím, zda vedoucí úřadu stanovil jiné jazykové vzdělávání (podle čl. 8).



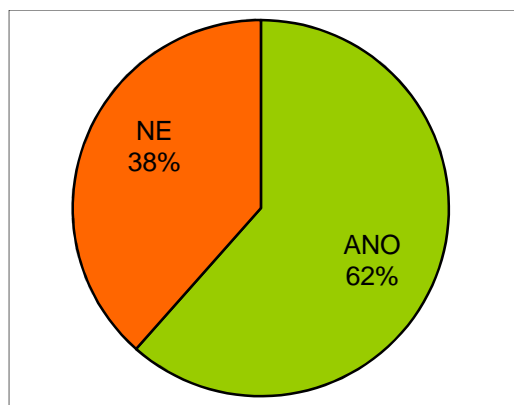
14. Uvedte, prosím, zda vedoucí Vašeho úřadu vydal vnitřním předpisem seznam vybraných míst s předepsanými stupni standardizované jazykové zkoušky (podle přílohy č. 3, čl. 2, bod 4).



15. Uvedte, prosím, zda vedoucí Vašeho úřadu povolil setrvání zaměstnance na vybraném místě i při nesplnění příslušných jazykových požadavků (podle přílohy č. 3, čl. 3, bod 6).

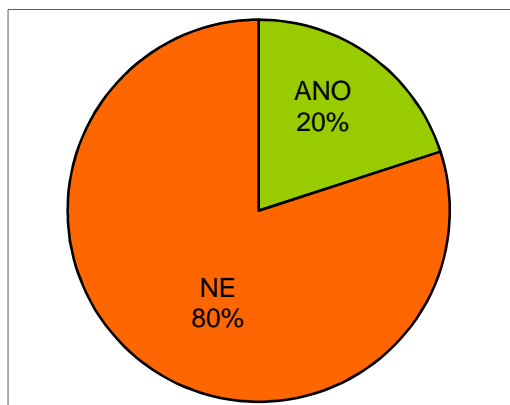


16. Uvedte, prosím, zda vedoucí Vašeho úřadu stanovil další oblast/-i a podrobnosti pro vzdělávání v dalších oblastech (podle čl. 9, bod 1 a 2).

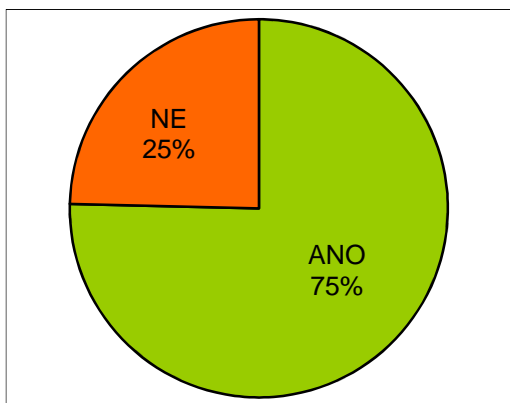


U této otázky byly v případě kladné odpovědi uváděny nejrůznější vzdělávací aktivity, které rozvíjely schopnosti zaměstnanců jednotlivých úřadů, dle jejich odborného zaměření.

17. Uveďte, prosím, zda vedoucím Vašeho úřadu stanovil nějaké další dokumenty jako součást dokumentace vzdělávací akce (podle přílohy č. 4, čl. 6).



18. Uveďte, prosím, zda vedoucím Vašeho úřadu bylo provedeno ve své působnosti ověření dodržování Pravidel (podle části IV., bod 5).



Na základě výsledků dotazníkového šetření u otázek číslo 1 až 18 lze k aplikaci Pravidel v roce 2012 konstatovat následující:

Výrazně převažující kladné odpovědi poukazují na to, že ve většině správních úřadů:

- existuje k Pravidlům jeden souhrnný vnitřní předpis
- tento předpis stanovuje podrobnosti k obsahu, způsobu realizace a formě ukončení vstupního vzdělávání úvodního
- úřady mají vzdělávací plány vytvořeny na základě zjištěných vzdělávacích potřeb pro období 1 roku
- je vedena evidence o absolvovaném vzdělávání zaměstnanců

vedoucí úřadu:

- stanovil jiné jazykové vzdělávání

- vydal vnitřním předpisem seznam vybraných míst s předepsanými stupni standardizované jazykové zkoušky
- stanovil další oblast/-i a podrobnosti pro vzdělávání v dalších oblastech
- provedl ve své působnosti ověření dodržování Pravidel

Výrazně převažující záporné odpovědi poukazují na to, že ve většině správních úřadů:

- není v platnosti vnitřní předpis, kterým byl stanoven obsah vstupního vzdělávání úvodního určeného pro cílovou skupinu zaměstnanců vykonávajících pouze pomocné, servisní a manuální práce – dělnické profese
- nerealizují řízenou praxi a její tematické zaměření není součástí vstupního vzdělávání úvodního
- nerealizují samostatně vstupní vzdělávání následné
- nerealizují základní manažerské vzdělávání
- nerealizují základní lektorskou přípravu

vedoucí úřadu:

- nestanovil způsob ukončení programů manažerského vzdělávání
- nestanovil jiné manažerské vzdělávání
- nestanovil další dokumenty jako součást dokumentace vzdělávací akce

U problematiky povolených výjimek s označením vybraného místa a jejich evidence jsou odpovědi zastoupeny víceméně rovnoměrně.

Třicet šest vedoucích úřadů (což představuje 55 % úřadů) povoluje výjimky setrvat zaměstnancům na pozici, aniž by dostali požadovaným jazykovým schopnostem. Pouze ale třicet tři těchto úřadů vede evidenci takto udělovaných výjimek dle přílohy č. 3, čl. 3, bod 6 Pravidel.

Obecně lze konstatovat, že trendy v dodržování Pravidel dle jednotlivých ustanovení jsou shodné s trendem roku 2011. Výsledky dotazníkového šetření opět dokazují, že některá ustanovení Pravidel nebyla v roce 2012 ve větší míře dodržována. K nejvyššímu propadu došlo u ověřování dodržování Pravidel dle části IV., bodu 5, kdy již 25 % vedoucích úřadů neověřuje dodržování Pravidel.

Otázka č. 19 - Uvedte, prosím, celkový počet osvědčení vydaných správním úřadem.

U otázky č. 19 uvedly správní úřady celkem 47 346 vydaných osvědčení. Tento počet ale nesouhlasí s celkovým počtem vydaných osvědčení dle konkrétního druhu vzdělávání v otázce č. 20, kde bylo uvedeno 54 688. Tento rozdíl způsobila nejspíše skutečnost, že u otázky č. 20 uváděly úřady také osvědčení, která vydaly jiné vzdělávací instituce a ne pouze samotný správní úřad.

Otázka č. 20 - Uvedte, prosím, počty absolventů jednotlivých kategorií vzdělávání a počet Vaším úřadem vydaných osvědčení k 31. 12. 2012.

Otázka č. 20 směřovala na počty absolventů a počty vydaných osvědčení dle jednotlivých typů vzdělávání. Celkový přehled poskytuje Tabulka č. 1. V roce 2012 došlo k celkovému nárůstu počtu absolventů vzdělávacích aktivit, a to především u resortního profesního vzdělávání a u vstupního vzdělávání.

Tabulka č. 1 – Přehled počtu absolventů (a vydaných osvědčení) dle typu vzdělávání

Otázka č. 20	Počet	Počet
	absolventů	osvědčení
Vstupní vzdělávání úvodní	5 000	2 893
Vstupní vzdělávání následné	3 275	2 110
Základní manažerské vzdělávání	838	325
Jiné manažerské vzdělávání	1 414	409
Standardizované jazykové zkoušky	363	257
Jiné jazykové vzdělávání	4 453	520
Vzdělávání v dalších oblastech stanovených vládou:		
Environmentální minimum	1 065	381
Minimum o EU	3 409	2
Rovné příležitosti žen a mužů	986	218
Vzdělávání v dalších oblastech stanovených správním úřadem: resortní profesní vzdělávání		
Základní lektorská příprava	210	64
Celkový počet	112 139	54 688

Zdroj: Dotazníkové šetření MV

Otázka č. 21 - Do tabulky vyplňte, prosím, výši plánovaných a výši vydaných finančních prostředků na vzdělávání v roce 2012, současně uveďte v % jejich poměr k nákladům na platy zaměstnanců (bez OPP).

Údaje k vynaloženým finančním prostředkům poskytlo pouze 62 z 65 správních úřadů, které se zúčastnily dotazníkového šetření. Pro rok 2012 plánovaly úřady vydat na vzdělávání svých zaměstnanců 11,622 miliardy Kč, což představuje průměrně 1,66 % z plánovaných mzdových prostředků. Ve skutečnosti bylo na vzdělávání vydáno ale pouze 8,058 miliardy Kč, tedy průměrně 1,36 % z platů zaměstnanců. Tato průměrná hodnota nevypovídá o velmi značném rozptylu mezi jednotlivými úřady u výdajů na vzdělávání vztahených k výdaji na platy zaměstnanců. Celkově bylo ale oproti roku 2011 vydáno na vzdělávání o 1,8 miliardy Kč více, a to i přesto, že oproti roku 2011 své výdaje na vzdělávání poskytlo o 6 správních úřadů méně.

Tabulka č. 2 – Plánované a vynaložené prostředky na vzdělávání

Plánované prostředky na vzdělávání na rok 2012		Vydané prostředky na vzdělávání v roce 2012	
v tis. Kč	Průměrné % z nákladů na platy zaměstnanců	v tis. Kč	Průměrné % z výdajů na platy zaměstnanců
11 621 782	1,66	8 057 631	1,36

Zdroj: Dotazníkové šetření MV

3. Výsledky realizace vzdělávání dle Pravidel v roce 2012

Z výsledků provedeného dotazníkového šetření vyplývá, že v ústředních správních úřadech a jim podřízených správních úřadech, které se zapojily do dotazníkového šetření, absolvovalo v roce 2012 vzdělání podle Pravidel celkem 112 139 zaměstnanců těchto úřadů. Oproti roku 2011 bylo proškolen o 39 296 zaměstnanců více, což představuje nárůst o 54 %. Na tomto nárůstu se nejvíce podílelo prohlubující (resortní) vzdělávání. K růstu počtu absolventů došlo také u vstupního vzdělávání a prioritního vzdělávání. Naopak k významnému poklesu oproti roku 2011 došlo u manažerského vzdělávání (viz Tabulka č. 3).

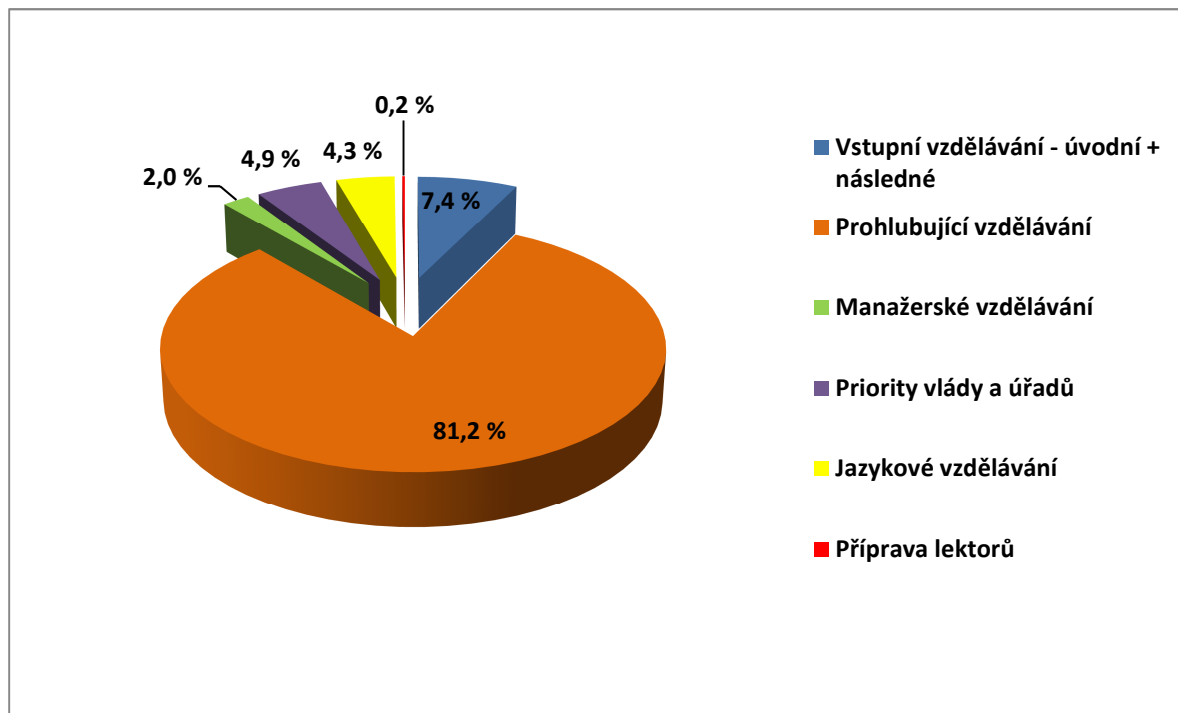
Tabulka č. 3 - Počty absolventů v roce 2012 ve srovnání s rokem 2011

Druh vzdělávání dle Pravidel	Počet absolventů	
	2011	2012
Vstupní vzdělávání - úvodní + následné	6 768	8 275
Prohlubující vzdělávání	53 122	91 126
Manažerské vzdělávání	4 484	2 252
Priority vlády a úřadů	3 621	5 460
Jazykové vzdělávání	4 664	4 816
Příprava lektorů	184	210
celkem	72 843	112 139

Zdroj: Dotazníkové šetření MV

Podíl absolventů jednotlivých druhů vzdělávání stanovených Pravidly ukazuje Graf č. 1. Nejvyšší zastoupení má prohlubující vzdělávání, které s 81,2 % převažuje nad ostatními druhy vzdělávání. Oproti minulému roku se jeho podíl ještě zvýšil.

Graf č. 1 – Podíl absolventů v jednotlivých druzích vzdělávání v roce 2012



Zdroj: Dotazníkové šetření MV

Více jak polovině absolventů vzdělávacích akcí nebyla při zakončení vydána osvědčení o absolvování vzdělávání (viz Tabulka č. 4). Při srovnání s rokem 2011 ale došlo k nárůstu vydaných osvědčení o 119 %. Počet vydaných osvědčení tak rostl výrazněji než počet absolventů vzdělávání.

Tabulka č. 4 - Počty vydaných osvědčení v roce 2012 ve srovnání s rokem 2011

Druh vzdělávání dle Pravidel	Počet osvědčení	
	2011	2012
Vstupní vzdělávání - úvodní + následné	4 178	5 003
Prohlubující vzdělávání	18 144	47 509
Manažerské vzdělávání	1 061	734
Priority vlády a úřadů	793	601
Jazykové vzdělávání	626	777
Příprava lektorů	158	64
celkem	24 960	54 688

Zdroj: Dotazníkové šetření MV

Počet absolventů vzdělávání z řad zaměstnanců samotných ministerstev a úřadu vlády narostl pouze o 25 %. Samotná ministerstva a úřad vlády se s 21 505 absolventy vzdělávání podílely na celkovém počtu všech absolventů vzdělávání pouze 19 % (viz Tabulka č. 5). Na růstu počtu absolventů vzdělávání se tak ve větší míře podílely jednotlivé podřízené správní úřady. Nejvíce zaměstnanců absolvovalo vzdělávací akce při Ministerstvu vnitra a Ministerstvu financí. Naopak nejméně absolventů vzdělávacích aktivit vykázalo Ministerstvo zdravotnictví.

U podřízených správních úřadů prošlo vzděláváním nejvíce zaměstnanců Úřadu práce ČR, kterých se vzdělávacích aktivit zúčastnilo celkem 36 446, což je nárůst o více než 30 tis. oproti roku 2011.

Celkový nárůst počtu absolventů za všechny správní úřady je tedy způsoben především Úřadem práce ČR, u kterého se v roce 2012 začaly realizovat povinné vzdělávací aktivity resortního vzdělávání formou e-learningových kurzů.

Tabulka č. 5 – Počty absolventů vzdělávání pouze z ministerstev a Úřadu vlády

Úřad	počet absolventů	
	2011	2012
Úřad vlády	1 310	1 479
Ministerstvo dopravy	419	581
Ministerstvo financí	3 118	3 495
Ministerstvo kultury	979	895
Ministerstvo obrany	850	486
Ministerstvo práce a sociálních věcí	1 021	1 417
Ministerstvo pro místní rozvoj	480	784
Ministerstvo průmyslu a obchodu	678	629
Ministerstvo spravedlnosti	41	478
Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy	1 105	2 249
Ministerstvo vnitra	1 777	3 975
Ministerstvo zahraničních věcí	1 834	2 590
Ministerstvo zdravotnictví	171	159
Ministerstvo zemědělství	2 156	1 290
Ministerstvo životního prostředí	1 197	998
Celkem	17 136	21 505

Zdroj: Dotazníkové šetření MV

3.1 Vstupní vzdělávání

Vstupní vzdělávání absolvovalo v roce 2012 8 275 zaměstnanců státní správy, přičemž vydáno bylo 5 003 osvědčení o absolvování vzdělání.

3.1.1 Vstupní vzdělávání úvodní

Vstupní vzdělávání úvodní je zajišťováno jednotlivými správními úřady pro nově přijaté zaměstnance. Vstupní vzdělávání úvodní musí být ukončeno do 3 měsíců od vzniku pracovního poměru zaměstnance. Rámcově je obsah vstupního vzdělávání úvodního stanoven Pravidly a v kompetenci vedoucího správního úřadu je stanovení podrobností jeho obsahu, rozsahu a způsobu ukončení.

V roce 2012 absolvovalo vstupní vzdělávání úvodní 5 000 nově přijatých zaměstnanců ústředních správních úřadů, což je o 1 256 více než v roce 2011.

Pro zaměstnance vykonávající pouze pomocné, servisní a manuální práce stanoví obsah vstupního vzdělávání rovněž vedoucí správního úřadu. Obsah vstupního vzdělávání úvodního určeného pro cílovou skupinu zaměstnanců vykonávajících pouze pomocné, servisní a manuální práce - dělnické profese mělo zpracováno 17 z dotázaných úřadů.

3.1.2 Vstupní vzdělávání následné

Vstupní vzdělávání následné (dále pouze VVN) navazuje na vstupní vzdělávání úvodní a musí být ukončeno do 12 měsíců od vzniku pracovního poměru zaměstnance. Vstupní vzdělávání následné zajišťuje Institut pro veřejnou správu Praha a správní úřady v souladu s přílohou č. 1. Pravidel.

VVN absolvovalo v roce 2012 3 275 zaměstnanců ústředních správních úřadů, což je o 252 více než v roce 2011. U Institutu pro veřejnou správu Praha absolvovalo VVN prostřednictvím e-learningového vzdělávání 1 011 osob z 38 správních úřadů, ostatní správní úřady si jej zajistily ve svojí gesci, přičemž obvykle rovněž využívají e-learningové formy vzdělávání.

3.2 Prohlubující vzdělávání – manažerské vzdělávání

Manažerské vzdělávání absolvovalo v roce 2012 2 252 zaměstnanců správních úřadů a vydáno bylo 734 osvědčení.

3.2.1 Základní manažerské vzdělávání

Základní manažerské vzdělávání rozvíjí kompetence pro výkon manažerské funkce. Realizuje jej Institut pro veřejnou správu Praha nebo správní úřady podle přílohy č. 2 Pravidel. Základní manažerské vzdělávání se zahajuje po ukončení vstupního vzdělávání, v případě zaměstnanců, jejichž zaměstnanecký vztah vznikl jmenováním do funkce, je možné zahájit toto vzdělávání dnem vzniku zaměstnaneckého vztahu.

Základní manažerské vzdělávání absolvovalo v roce 2012 838 zaměstnanců z 23 úřadů státní správy, což je oproti roku 2011 o 65 zaměstnanců méně. Tento typ vzdělávání si zajistily ústřední správní úřady ve své gesci, Institut pro veřejnou správu Praha jej v roce 2012 nerealizoval.

3.2.2 Jiné manažerské vzdělávání

Stanovení tohoto typu vzdělávání, resp. způsobu jeho realizace a obsahu je plně v kompetenci vedoucího ústředního správního úřadu. V praxi je realizováno v souladu s potřebami konkrétních správních úřadů.

V roce 2012 uvedlo 14 úřadů z 65, že mají vedoucím úřadu stanovené jiné než základní manažerské vzdělání. 2 z úřadů využily pro zajištění jiného manažerského vzdělávání projekty spolufinancované z ESF, jeden z úřadů uvádí kurzy realizované VŠE Praha. Za součást manažerského vzdělávání je úřady považováno, vedle manažerských dovedností, i specializační a prohlubující odborné vzdělávání manažerů.

V roce 2012 absolvovalo tento typ vzdělávání 1 414 zaměstnanců ústředních správních úřadů, což je o 2 122 osob méně než v roce 2010.

3.3 Prohlubující vzdělávání – jazykové vzdělávání

3.3.1 Standardizované jazykové zkoušky

Systém jazykové kvalifikace zaměstnanců ve správních úřadech, který je uveden v příloze č. 3 Pravidel, se vztahuje na tzv. „vybraná místa“ ve správních úřadech, jež vyžadují aktivní používání cizího jazyka pro výkon vyjmenovaných činností. Seznam vybraných míst stanovuje vedoucí správního úřadu vnitřním předpisem. Jazykovým kvalifikačním požadavkem pro výkon činností na vybraných místech je složení zkoušky z angličtiny, francouzštiny nebo němčiny, nebo z jakékoliv kombinace těchto jazyků, v úrovních jazykových znalostí odpovídajících 2. nebo 3. stupni standardizované jazykové zkoušky. Jejich seznam vydává Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy ve svém Věstníku. Splnění těchto jazykových požadavků se prokazuje předložením dokladu o složení standardizované jazykové zkoušky.

V roce 2012 vydali vnitřním předpisem seznam vybraných míst s předepsanými stupni standardizované jazykové zkoušky vedoucí 45 dotazovaných správních úřadů (tj. 69% z celkového počtu dotazovaných úřadů). 45% vedoucích úřadů povolilo setrvání zaměstnance na vybraném místě i při nesplnění příslušných jazykových požadavků.

V roce 2012 absolvovalo standardní jazykovou zkoušku 363 zaměstnanců z 16 ústředních správních úřadů, z nichž 257 získalo osvědčení o vykonání jazykové zkoušky příslušného stupně. Počet osvědčení o vykonání jazykové zkoušky je víceméně shodný s počtem vydaných osvědčení z roku 2011, který byl 290. Stejně jako v předchozích letech získalo osvědčení o složení standardizované jazykové zkoušky nejvíce zaměstnanců z Ministerstva zahraničních věcí (108 zaměstnanců) Ministerstvo obrany (94 zaměstnanců).

3.3.2 Jiné jazykové vzdělávání

Realizace jiného jazykového vzdělávání je v kompetenci správních úřadů. Cílem tohoto typu vzdělávání je zvýšení jazykových kompetencí zaměstnanců správních úřadů i na pracovních pozicích, pro něž není předepsána standardizovaná zkouška.

V roce 2012 se jazykového vzdělávání zúčastnilo 4 453 zaměstnanců ústředních správních úřadů, z nichž 520 získalo osvědčení o absolvování. Oproti roku 2011, kdy se jazykového vzdělávání zúčastnilo 4 118 zaměstnanců ústředních správních úřadů, z nichž 185 získalo osvědčení o absolvování, je tedy patrný nárůst v počtu vydaných osvědčení o 335.

Největší počty absolventů jazykového vzdělávání uvedlo Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy (557 osob), Česká správa sociálního zabezpečení (307 osob) a Ministerstvo vnitra (299 osob).

3.4 Prohlubující vzdělávání – vzdělávání v dalších oblastech

3.4.1 Vzdělávání v dalších oblastech stanovených vládou

Vzdělávání v dalších oblastech stanovených vládou bylo v roce 2012 realizováno v těchto 3 oblastech, které úřady vyplňovaly v dotazníku MV ČR:

- Environmentální minimum
- Minimum o EU
- Rovné příležitosti žen a mužů

Environmentální minimum

V roce 2012 absolvovalo vzdělávání v oblasti environmentálního minima 1 065 zaměstnanců správních úřadů, z nichž osvědčení získalo 381 osob. Důvodem malého počtu vydaných osvědčení může být, stejně jako v předchozím roce, skutečnost, že uvedená problematika není vyučována jako samostatný kurz, ale je součástí jiného typu vzdělávání, např. VVN.

Minimum o EU

V oblasti vzdělávání obsahujícího základní informace o EU je od roku 2011 patrný výrazný nárůst. Tento typ vzdělávání absolvovalo v roce 2012 celkem 3 409 zaměstnanců správních úřadů, což je o 3 032 osob více než v roce 2011. Minimum o EU je rovněž součástí vstupního vzdělávání následného, tzn. stejně jako u environmentálního minima, zde bylo vydán pouze malý počet osvědčení (2), neboť uvedená problematika není obvykle vyučována jako samostatný kurz.

Rovné příležitosti žen a mužů

Vzdělávání v oblasti rovných příležitostí mužů a žen absolvovalo v roce 2012 celkem 986 zaměstnanců správních úřadů, což je o 819 osob méně než v předchozím roce.

3.4.2 Vzdělávání v dalších oblastech stanovených správním úřadem

Podrobnosti ke vzdělávání v dalších oblastech stanovených správními úřady určuje, podle Pravidel, vedoucí správního úřadu. Zohledňuje specifické potřeby správních úřadů, které vyplývají z nutnosti zajistit kvalifikovaný výkon některých činností, přičemž tuto profesní

kvalifikaci získávají zaměstnanci cestou rezortního vzdělávání. Tento typ vzdělávání realizuje Institut pro veřejnou správu Praha nebo správní úřady.

V roce 2012 došlo k velmi výraznému nárůstu absolventů tohoto vzdělávání a to na 91 126 proškolených osob, přičemž vydáno bylo 47 509 osvědčení. Situace v roce 2012 tak odpovídá tendencím nárůstu v této oblasti zaznamenané již v předchozím roce (52 545 proškolených osob), nicméně zásadní vliv na nárůst počtu absolventů tohoto typu vzdělávání má Úřad práce 35 745 absolventů, dále, stejně jako v předchozím roce, Česká správa sociálního zabezpečení 13 732 a Generální finanční ředitelství 7 163 proškolených osob. 15 z 65 správních úřadů tento typ vzdělávání nerealizovalo

3.5 Prohlubující vzdělávání – Základní pedagogická příprava lektorů

Základní pedagogická příprava lektorů (dále jen ZPPL) je určena pro zaměstnance ve správních úřadech, kteří jsou vybráni, v souladu s potřebami správního úřadu, pro lektorskou činnost. ZPPL zajišťuje Institut pro veřejnou správu Praha nebo správní úřady v souladu s metodikou uvedenou stanovenou přílohou č. 5 Pravidel.

V roce 2012 absolvovalo základní lektorskou přípravu 210 zaměstnanců z celkem šesti správních úřadů, což odpovídá obvyklému průměru (v roce 2011 bylo vyškoleny 184 osob). Nejvíce proškolených lektorů bylo z Generálního finančního ředitelství 76 osob. Kurzy ZPPL nabízel pro ústřední správní úřady rovněž Institut pro veřejnou správu Praha a jeho nabídky využilo 32 zaměstnanců ústředních správních úřadů.

3.6 Analýza vzdělávacích potřeb a plán vzdělávacích akcí

Podle Pravidel mají správní úřady povinnost každoročně, resp. minimálně 1x ročně vypracovávat, na základě analýzy vzdělávacích potřeb, plán vzdělávacích akcí. Z odpovědí správních úřadů vyplývá, že, stejně jako v loňském roce, 88% úřadů pravidelně realizuje analýzu vzdělávacích potřeb, na základě kterých pak zpracovává plány vzdělávacích akcí (8 úřadů tuto činnost vůbec nevykonává). Převážnou většinou úřadů jsou plány vzdělávacích akcí připravovány na období 12 měsíců (nemusí se shodovat s kalendářním rokem). Jediný Úřad práce zpracovává plány vzdělávacích akcí pololetně.

3.7 Dokumentace a vyhodnocování vzdělávacích akcí

Správní úřady mají povinnost vést dokumentaci ke vzdělávacím akcím a provádět jejich vyhodnocování podle Přílohy č. 4 Pravidel. Povinnými součástmi této dokumentace jsou vzdělávací projekty, prezenční listiny účastníků, vyhodnocení vzdělávacích

akcí, seznamy vydaných osvědčení nebo jejich kopie. Dokumentace může obsahovat i další písemnosti, jejichž rozsah může stanovit vedoucí správního úřadu.

Povinná dokumentace, případně také další dokumentace určená vedoucím úřadu pro evidenci a vyhodnocování vzdělávacích akcí, byla ve správních úřadech vedena.

Možnost vést jiné než povinné písemnosti jako součást dokumentace vzdělávací akce byla využita ve 13 správních úřadech (tj. 20%). Ve srovnání s rokem předchozím se toto procento snížilo (v r. 2011 se jednalo o 26%).

3.8 Ověřování dodržování Pravidel

Podle Pravidel mají vedoucí správních úřadů ověřovat dodržování Pravidel ve správních úřadech ve své působnosti.

K ověřování Pravidel došlo v roce 2012 (stejně jako v roce předchozím) ve 49 správních úřadech, ve 13 správních úřadech nebylo dodržování Pravidel ověřováno.

3.9 Evidence o absolvování vzdělávání

Povinností správních úřadů je, v souladu s Pravidly, vedení evidence o absolvovaném vzdělávání zaměstnanců. Všechny 65 správních úřadů, které poskytly, údaje potvrdilo vedení této evidence v souladu s Pravidly. Stejně jako v předchozích letech, jsou pro účely této povinnosti využívány personální informační systémy. Kopie osvědčení o absolvování vzdělávacích akcí jsou obvykle zakládány do osobního spisu příslušného zaměstnance. Institut pro veřejnou správu Praha vede evidenci všech údajů týkajících se vzdělávacích akcí ve vlastním informačním systému EZOP.

4. Závěr

Z provedeného dotazníkového šetření k realizaci vzdělávání dle Pravidel a jejich dodržování lze odvodit některé hlavní závěry:

- Oproti roku 2011 narostl počet absolventů vzdělávacích aktivit o 54 % na celkem 112 139 absolventů z řad zaměstnanců.
- Na tomto růstu se podílel ale především pouze jeden správní úřad – Úřad práce ČR.
- Některá ustanovení Pravidel nebyla ani v roce 2012 ve větší míře dodržována.
- Již 25 % vedoucích úřadů, které se zúčastnili dotazníkového šetření, neověřuje dodržování Pravidel.
- 12 % správních úřadů nevypracovává plán vzdělávacích akcí dle provedené analýzy vzdělávacích potřeb.
- Na vzdělávání bylo vydáno o cca 1,8 miliardy Kč více než v roce 2011.

5. Přílohy

1. Počty účastníků vzdělávacích akcí podle Pravidel za rok 2012 dle výkazů jednotlivých správních úřadů

	Vstupní vzdělávání úvodní	Vstupní vzdělávání následné	Základní manažerské vzdělávání	Jiné manažerské vzdělávání	Standardizované jazykové zkoušky	Jiné jazykové vzdělávání	Environmentální minimum	Minimum o EU	Rovné příležitosti žen a mužů	Rezortní profesní vzdělávání	Základní lektorská příprava	CELKEM
Úřad vlády České republiky	48	50	0	48	0	208	0	0	0	1125	0	1479
Ministerstvo zahraničních věcí	94	22	10	30	108	195	10	14	0	2107	0	2590
Ministerstvo obrany	102	0	0	1	94	108	32	0	105	44	0	486
Národní bezpečnostní úřad	14	0	0	0	0	70	0	0	0	293	0	377
Ministerstvo financí	159	74	0	2	13	20	0	0	1	3192	34	3495
GFŘ	767	946	176	371	0	0	0	0	0	7163	76	9499
GŘC	75	75	0	0	0	173	0	0	0	814	14	1151
Ministerstvo práce a sociálních věcí	148	96	0	21	0	166	148	0	148	690	0	1417
ÚP ČR	627	0	0	0	0	76	0	0	0	35743	0	36446
ČSSZ	552	0	0	66	0	307	0	0	0	13732	0	14657

SÚIP	264	187	0	137	0	25	0	0	0	422	0	1035
ÚMPOD	11	0	0	0	0	19	0	0	0	0	0	30
Ministerstvo vnitra	434	318	41	9	21	137	0	318	24	2658	15	3975
GŘHZS	259	259	0	0	34	73	259	2589	259	4559	0	8291
Ministerstvo životního prostředí	77	75	0	0	0	150	77	77	77	465	0	998
ČIŽP	19	22	0	21	0	0	0	22	0	882	0	966
Správa Národního parku České Švýcarsko	1	3	0	0	0	0	0	0	0	37	0	41
Ministerstvo pro místní rozvoj	74	0	66	60	0	0	0	0	12	572	0	784
Ministerstvo průmyslu a obchodu	35	32	0	2	0	220	35	0	35	270	0	629
SEI	14	6	0	0	0	0	0	0	0	0	0	20
ČÚZZS	0	0	1	16	0	14	0	0	0	0	0	31
ČOI	24	22	0	0	0	48	0	22	0	391	0	507
PÚ	2	4	26	16	0	30	2	2	2	81	0	165
ÚTNMSZ	7	6	0	1	1	68	0	0	0	180	0	263
SÚRAO	2	2	5	9	0	17	0	0	0	0	0	35
Ministerstvo dopravy	85	6	96	282	5	105	0	0	2	0	0	581
ÚCL	38	20	0	0	2	58	0	0	0	391	0	509
SPS	7	3	0	0	0	0	0	0	0	2	0	12
DÚ	0	6	0	0	0	0	0	0	0	0	0	6

DI	2	2	0	0	0	6	2	0	0	36	0	48
ČTÚ	30	26	5	87	7	123	0	26	9	1225	0	1538
Ministerstvo zemědělství	59	45	0	0	17	220	77	59	0	755	58	1290
SVS	40	58	0	0	3	6	48	40	0	720	0	915
ÚKZÚZ	2	2	6	0	40	42	9	2	0	910	0	1013
SRLS	25	18	0	0	0	91	17	25	0	0	0	176
ÚSKVBL	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
SZPI	17	19	63	0	0	190	17	0	0	24	0	330
ČPI	9	0	0	0	0	0	9	9	0	9	0	36
Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy	168	114	0	30	0	557	168	0	181	1031	0	2249
Ministerstvo kultury	50	27	41	0	0	75	50	0	33	619	0	895
Ministerstvo zdravotnictví	51	34	0	0	0	74	0	0	0	0	0	159
SÚKL	55	308	0	6	0	73	0	0	0	110	0	552
KHS	227	167	16	37	1	22	0	99	0	1659	0	2228
Ministerstvo spravedlnosti	32	28	0	59	0	73	0	0	31	255	0	478
Úřad průmyslového vlastnictví	12	12	29	0	0	0	0	0	0	2	3	58
Český statistický úřad	67	22	95	55	2	299	67	67	67	3449	0	4190
Český úřad zeměměřický	40	38	107	0	14	0	38	38	0	3536	-	3811

a katastrální												
Český báňský úřad	3	0	0	0	1	7	0	0	0	32	0	43
Energetický regulační úřad	83	57	0	21	0	56	0	0	0	530	0	747
Úřad pro ochranu hospodářské soutěže	56	39	26	0	0	106	0	0	0	0	0	227
Rada pro rozhlasové a televizní vysílání	1	4	0	3	0	23	0	0	0	0	0	31
Správa státních hmotných rezerv	13	0	29	24	0	23	0	0	0	369	0	458
Státní úřad pro jadernou bezpečnost	19	21	0	0	0	100	0	0	0	42	10	192

2. Počty absolventů vzdělávacích akcí podle Pravidel – srovnání let 2012 až 2009

Rozdíly v počtech absolventů 2009 - 2011	Vstupní vzdělávání úvodní	Vstupní vzdělávání následné	Základní manažerské vzdělávání	Jiné manažerské vzdělávání	Standardizované jazykové zkoušky	Jiné jazykové vzdělávání	Environmentální minimum	Minimum o EU	Rovné příležitosti žen a mužů	Rezortní profesní vzdělávání	Základní lektorská příprava	CELKEM
Rok 2012	5000	3275	828	1414	363	4453	1065	3409	986	91126	210	112139
rok 2011*	3744	2013	903	3536	546	4118	1439	377	1805	52545	158	71184
rok 2010	4374	3771	1144	4513	1231	4532	733	1179	2656	47990	417	72540
rok 2009	5500	3796	1198	2951	1274	6020	1507	1797	1687	62679	364	88773

* Bez absolventů vzdělávání absolvovaného v Institutu pro veřejnou správu Praha

3. Seznam zkratk podřízených správních úřadů

Ministerstvo financí

GŘC	Generální ředitelství cel
GŘŘ	Generální finanční ředitelství

Ministerstvo práce a sociálních věcí

ÚP	Úřad práce ČR
ČSSZ	Česká správa sociálního zabezpečení
SÚIP	Státní úřad inspekce práce
ÚMPOD	Úřad pro mezinárodněprávní ochranu dětí

Ministerstvo vnitra

GŘHZS	Generální ředitelství Hasičského záchranného sboru
-------	--

Ministerstvo životního prostředí

ČIŽP	Česká inspekce životního prostředí
------	------------------------------------

Ministerstvo průmyslu a obchodu

SEI	Státní energetická inspekce
ČÚZZS	Český úřad pro zkoušení zbraní a střeliva
ČOI	Česká obchodní inspekce
PÚ	Puncovní úřad
ÚTNMSZ	Úřad pro technickou normalizaci, metrologii a státní zkušebnictví
SÚRAO	Správa úložišť radioaktivního odpadu

Ministerstvo dopravy

ÚCL	Úřad pro civilní letectví
SPS	Státní plavební správa
DÚ	Drážní úřad
DI	Drážní inspekce

Ministerstvo zemědělství

SVS	Státní veterinární správa
ÚKZÚZ	Ústřední kontrolní a zkušební ústav zemědělský
SRLS	Státní rostlinolékařská správa
ÚSKVBL	Ústav pro státní kontrolu veterinárních biopreparátů a léčiv
SZPI	Státní zemědělská a potravinářská inspekce
ČPI	Česká plemenářská inspekce

Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy

ČŠI	Česká školní inspekce
-----	-----------------------

Ministerstvo zdravotnictví

SÚKL	Státní ústav pro kontrolu léčiv
KHS	Krajské hygienické stanice

**Část II) Výroční zpráva o stavu vzdělávání úředníků územních
samosprávných celků v České republice v roce 2012**

1. Úvod

Vzdělávání úředníků územních samosprávných celků (dále ÚSC) se řídí zákonem č. 312/2002 Sb., o úřednících územních samosprávných celků a o změně některých zákonů ve znění pozdějších předpisů, Vyhláškou č. 512/2002 Sb., o zvláštní odborné způsobilosti úředníků územních samosprávných celků a Vyhláškou č. 511/2002 Sb., resp. č. 304/2012 Sb. o uznání rovnocennosti vzdělání úředníků územních samosprávných celků.

Podle § 35 písm. r) zákona č. 312/2002 Sb., o úřednících územních samosprávných celků a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č. 312/2002 Sb.“), má **Ministerstvo vnitra** každoročně **povinnost vypracovat** na základě obdržených písemných zpráv „**Výroční zprávu o stavu vzdělávání úředníků územních samosprávných celků**“.

Institut pro veřejnou správu Praha (dále jen „Institut“) je povinen **vypracovat část výroční zprávy, která se týká oblasti zvláštních odborných způsobilostí**. Tato část je následně začleněna do komplexního znění „Výroční zprávy o stavu vzdělávání úředníků územních samosprávných celků“ zpracované a zveřejněné dle výše uvedeného ustanovení zákona č. 312/2002 Sb.

Akreditované vzdělávací instituce podle § 39 zákona č. 312/2002 Sb. mají vypracovat každoročně písemnou zprávu obsahující základní údaje o vzdělávání poskytovaném v uplynulém roce, a to do konce května následujícího roku.

Jako základní zdroj dat pro vypracování této zprávy posloužily tedy tyto písemné zprávy zaslané 68 akreditovanými vzdělávacími institucemi, statistické přehledy a databáze Ministerstva vnitra a Institutu pro veřejnou správu Praha. Z celkového počtu cca 330 akreditovaných institucí na konci roku 2012 dodalo tyto podklady jen cca 21 % institucí.

Institut pro veřejnou správu Praha je státní příspěvkovou organizací, mezi jejíž hlavní úkoly patří zabezpečení působnosti orgánu veřejné správy. V souladu s rozdělením kompetencí v rámci resortu Ministerstva vnitra zajišťuje vybrané působnosti výkonu státní správy podle zákona č. 312/2002 Sb. (včetně realizace § 35 písmene r) citovaného zákona). Dále Institut plní úlohu vzdělávací instituce dle § 17 odst. 1 písmene b) zákona č. 312/2002 Sb.

Za základní informace jsou pro potřeby této zprávy považovány informace o počtu akreditovaných vzdělávacích programů, jejich názvy, skutečně zrealizované akreditované vzdělávací programy a informace o celkovém počtu úředníků, kteří si u jednotlivých vzdělávacích institucí prohloubili kvalifikaci.

Legislativní ukotvení užívaných pojmů

Pojmy užívané v této zprávě se vymezují na základě zákona č. 312/2002 Sb.:

- „Akreditovanou vzdělávací institucí“ se rozumí instituce akreditovaná podle §§ 29-30 zákona č. 312/2002 Sb.
- „Akreditovaným vzdělávacím programem“ se rozumí vzdělávací program akreditovaný podle §§ 29 a 31 zákona č. 312/2002 Sb.
- Pojem „vstupní vzdělávání“ je definován v § 19 zákona č. 312/2002 Sb.

- Pojem „průběžné vzdělávání“ je definován v § 20 zákona č. 312/2002 Sb.
- Pojem „zvláštní odborná způsobilost“ je definován v § 21 zákona č. 312/2002 Sb. a ve vyhlášce Ministerstva vnitra č. 512/2002 Sb., o zvláštní odborné způsobilosti úředníků územních samosprávných celků.
- Pojem „vzdělávání vedoucích úředníků a vedoucích úřadů“ je definován v § 27 zákona č. 312/2002 Sb.
- Pojem „rovnocennost vzdělání“ je definován v §§ 33-34 zákona č. 312/2002 Sb.
- Pojem „kontrola“ je definován v § 29 odst. 4a v § 35 odst. 1 písm. m) zákona č. 312/2002 Sb.

V následujících částech informace budou analyzovány a komentovány:

- a) Vstupní vzdělávání
- b) Vzdělávání v oblasti zvláštních odborných způsobilostí
- c) Průběžné vzdělávání
- d) Vzdělávání vedoucích úředníků a vedoucích úřadů
- e) Vzdělávání v oblasti eGovernmentu

2. Vstupní vzdělávání

Vstupní vzdělávání je povinen ukončit úředník nejdéle do 3 měsíců od vzniku pracovního poměru a jeho absolvování se prokazuje osvědčením od akreditovaného dodavatele tohoto druhu vzdělávání.

Na základě podkladů soustředěných Ministerstvem vnitra od akreditovaných vzdělávacích institucí za rok 2012 vyplývá, že vstupního vzdělávání se zúčastnilo **1624 nových úředníků ÚSC. V 11 institucích se konalo 82 kurzů.**

Vstupní vzdělávání zajistily kraje, magistráty či městský úřad a další externí akreditované vzdělávací instituce. Z údajů uvedených v dostupných zprávách vyplývá, že **9 krajů** realizovalo vstupní vzdělávání svými silami a vyškolilo **913 úředníků. Města (5x)** vyškolila 85 úředníků a 626 úředníků bylo vyškoleno **externím poskytovatelem** tohoto vzdělávání. Vše viz tabulka č. 1.

Tabulka č. 1. – Počty kurzů a absolventů vstupního vzdělávání

instituce	vstupní vzdělávání	
	kurzy	účastníci
pouze kraje		
Jihočeský kraj	3	72
Jihomoravský kraj		
Karlovarský kraj	2	62
Kraj Vysočina	10	82
Královéhradecký kraj	3	72
Liberecký kraj	4	58
Magistrát hlavního města Prahy	19	432
Moravskoslezský kraj	3	33
Olomoucký kraj		
Pardubický kraj	3	59
Plzeňský kraj		
Středočeský kraj		
Ústecký kraj	3	43
Zlínský kraj		
ostatní poskytovatelé vzdělání	kurzy	účastníci
Akademie J.A.K. Karviná, o.s.	2	11
Magistrát města Kladna	1	5
Magistrát města Mladá Boleslav	2	9
Magistrát města Plzně	3	36
Město Říčany	1	8
RENTEL a.s.	12	527
Statutární město Olomouc	4	27
Vysoká škola evropských a regionálních studií, o.p.s.	3	36
Vzdělávací institut Středočeského kraje	4	52
Celkem	82	1624

3. Zvláštní odborné způsobilosti

Správní činnosti a přípravy k ověření zvláštní odborné způsobilosti jsou stanoveny vyhláškami Ministerstva vnitra č. 512/2002 Sb. (§ 1) o zvláštní odborné způsobilosti úředníků územně samosprávných celků ve znění pozdějších předpisů a č. 44/ 2012 Sb., kterou se mění vyhláška č. 512/2002 Sb., o zvláštní odborné způsobilosti úředníků územních samosprávných celků, ve znění pozdějších předpisů.

V této souvislosti se Institut řídil i vyhláškou č. 511/2002 Sb. o uznání rovnocennosti vzdělání úředníků územních samosprávných celků a o změně některých zákonů ve znění pozdějších předpisů, resp. vyhláškou č. 304/2012 Sb. o uznání rovnocennosti vzdělání úředníků územních samosprávných celků.

Seznam správních činností, u kterých se prokazuje zvláštní odborná způsobilost (ZOZ), je uveden v tabulce č. 2. V této tabulce jsou abecedně seřazeny akreditované vzdělávací programy ZOZ se zkratkami Institutu.

Tabulka č. 2 – názvy vzdělávacích programů ZOZ - členění podle správních činností:

BPSP	při přestupkovém řízení ve věcech bezpečnosti a plynulosti silničního provozu na úseku dopravy a silničního hospodářství a správních řízení souvisejících
DANE	při správě daní a poplatků
DOP	v silniční dopravě
DRAH	při správním rozhodování a dozorové činnosti při provozování drah a drážní dopravy
FIN	při finančním hospodaření územních samosprávných celků a jeho přezkumu
HOKS	při přípravě a realizaci hospodářských opatření pro krizové stavy
CHLP	při ochraně zdraví a životního prostředí před škodlivými účinky chemických látek a chemických přípravků a prevenci havárií způsobených těmito látkami
LHM	v lesním hospodářství a myslivosti
MAT	při správě matrik a státního občanství
OCHP	v ochraně přírody a krajiny
OH	v hospodaření s odpady a nakládání s obaly
OOKR	při zajištění ochrany obyvatel a krizovém řízení
OPCD	při vedení evidence obyvatel a vydávání občanských průkazů a cestovních dokladů
OVZD	v ochraně ovzduší
PP	při památkové péči a správě sbírek muzejní povahy
REG	při správním rozhodování o registračních úkonech v oblasti provozu silničních vozidel
RORP	Při správním rozhodování o řidičských oprávněních a řidičských průkazech
SH	při správním rozhodování a dozorové činnosti v silničním hospodářství
SKOL	ve školství
SPO	při sociálně-právní ochraně dětí
SR	při územním rozhodování a při rozhodování na úseku stavebního řádu a vyvlastnění
SS	v sociálních službách
UP	v územním plánování
VH	ve vodním hospodářství
VP	při přestupkovém řízení ve věci veřejného pořádku, občanského soužití a majetku
ZDR	ve zdravotnictví
ZEM	v zemědělství
ZP	při správě živnostenského podnikání
ZPF	při ochraně zemědělského půdního fondu
ZPIP	při posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevenci a omezování znečištění
HN*/	<i>při řízení o dávkách pomoci v hmotné nouzi a o dávkách a o dávkách pro osoby se zdravotním postižením (tato agenda již není od r. 2012 vykonávána v ÚSC)</i>

Jak je naznačeno v tabulce, agenda **ZOZ HN (hmotná nouze)** byla sociální reformou převedena na úřady práce. Nebyla však zatím oficiálně v žádném právním předpisu zrušena. Institut ještě na počátku roku 2012 formou § 37 zajistil přípravu pro 3 přihlášené úřednice.

Institut pro veřejnou správu Praha je ze zákona jedinou institucí, které je svěřeno ověřování zvláštní odborné způsobilosti zkouškou. **Přípravy ke zkoušce mohou úředníci absolvovat i mimo Institut u jiných poskytovatelů.**

Institut realizuje na základě své zřizovací listiny vzdělávací akce **dle zákona č. 312/2002 Sb., a to přípravy k ověření a ověření zvláštní odborné způsobilosti zkouškou (ZOZ).**

3.1 Akreditované vzdělávací programy a instituce

Vymezení základních pojmů dle zákona č. 312/2002 Sb.:

- Akreditovanou vzdělávací institucí se rozumí instituce akreditovaná podle § 30 zákona č. 312/2002 Sb.
- Akreditovaným vzdělávacím programem se rozumí vzdělávací program akreditovaný podle § 31 zákona č. 312/2002 Sb.
- Pojem zvláštní odborná způsobilost je definován § 21 zákona č. 312/2002 Sb.

V roce 2012 byly u Ministerstva vnitra České republiky registrovány **pouze 4 akreditované vzdělávací instituce, které měly akreditován alespoň jeden vzdělávací program pro přípravu k ověření zvláštní odborné způsobilosti zkouškou** (dále ZOZ). Jedná se o:

1. ČVUT Praha fakultu architektury – pro obecnou část a zvláštní část ZOZ v územním plánování
2. ČVUT Praha fakultu stavební – pro ZOZ územní plánování (fakulty se střídají ve výuce zvláštní části ob přípravu)
3. Institut pro veřejnou správu Praha - pro všechny ZOZ
4. Vzdělávací institut Středočeského kraje - Zařízení pro další vzdělávání pedagogických pracovníků (Praha 5) - pro obecnou část ZOZ

Všechny údaje jsou převzaty a zpracovány z otevřené databáze vzdělávacích institucí a vzdělávacích programů zveřejněné na: <http://www.mvcr.cz/clanek/vzdelavani-ve-verejne-sprave-a-akreditace-vzdelavacich-instituci-676573.aspx?q=Y2hudW09NQ%3d%3d>. Uvedený stav je k 31. 12. 2012.

V tabulce č. 3 je uveden přehled těchto vzdělávacích institucí s informací o počtu akreditovaných programů ZOZ. **Oproti 6 institucím v roce 2010 již v roce 2011 byly akreditovány pouze 4 organizace (s 51 programy) a v roce 2012 již pouze 3 vzdělávací instituce (ČVUT pokládáme za jednu školu) s 52 programy.**

U Institutu pro veřejnou správu Praha je počet akreditovaných programů ZOZ převyšující počet reálných 31 ZOZ (bez obecné části) vyšší proto, že jsou kromě prezenčních příprav akreditovány i e-learningové a blended-learningové formy příprav jak u obecné, tak i u zvláštních částí příprav k ověření ZOZ zkouškou.

Tabulka č. 3 – přehled akreditovaných vzdělávacích institucí u MV ČR pro ověření ZOZ zkouškou – stav k 31. 12. 2012

Akreditovaná instituce s programem ZOZ	počet programů ZOZ
České vysoké učení technické v Praze, fakulta architektury	2
České vysoké učení technické v Praze, fakulta stavební	1
Institut pro veřejnou správu Praha	48
Vzdělávací institut Středočeského kraje – Zařízení pro další vzdělávání pedagogických pracovníků (Praha 5)	1
celkem	52

Oproti roku 2011 již v přehledu nefiguruje Vysoká škola sociálně-správní, Institut celoživotního vzdělávání Havířov, o.p.s.

V tabulce č. 4 jsou uvedeny počty vzdělávacích institucí podle kraje jejich sídla. V hlavním městě Praze je sídlo všech 3 akreditovaných institucí s jejich 52 akreditovanými programy. Vzdělávací institut Středočeského kraje má totiž sídlo v Praze 5. **Veškerá příprava je tedy koncentrována do Prahy a vzdělávací instituce z dalších krajů již na ni neaspírovaly.**

Tabulka č. 4 – sídlo akreditovaných institucí v krajském uspořádání ČR

Kraj	Město	Počet akreditovaných vzdělávacích institucí
Hlavní město Praha	Praha	3

Od roku 2009 je patrný pokles počtu akreditovaných institucí. Počet akreditovaných programů příprav ZOZ se v posledních 3 letech de facto nemění.

Tabulka č. 5 – vývoj počtu akreditovaných institucí v letech 2009 - 12

Rok	Počet institucí	Počet programů ZOZ	Počet krajů, kde se koná příprava ke zkoušce ZOZ
2009	12	63	7
2010	6	50	2
2011	4	51	2
2012	3	52	1

3.2 Počet úředníků přihlášených k ověření zvláštní odborné způsobilosti

Přihlášky

Jak již bylo výše uvedeno, na zkoušku může být úřadem přihlášen úředník, aniž by absolvoval přípravu či aniž by ji absolvoval v Institutu pro veřejnou správu Praha. Institut je však jedinou ze zákona určenou vzdělávací institucí, která je oprávněna zkoušky realizovat.

V roce 2012 bylo úřady územních samosprávných celků **přihlášeno** k ověření zvláštní odborné způsobilosti zkouškou celkem **2327 úřednic a úředníků**.

Změny dané **vládní sociální reformou** v roce 2011 výrazně zasáhly 2 ZOZ z této oblasti, a to **ZOZ SS** (v sociálních službách) a **HN** (při řízení o dávkách pomoci v hmotné nouzi a o dávkách pro osoby se zdravotním postižením). Vzhledem k tomu, že **podstatná část těchto agend přešla na Úřad práce a jeho pracovníci nemají povinnost absolvovat ZOZ pro doplnění své kvalifikace**, výrazně poklesl počet těchto přihlášek z ÚSC, resp. byly stornovány.

Výrazný meziroční **nárůst o 631 přihlášek** byl dán především potřebou připravit a vyzkoušet úředníky pro novou **ZOZ REG - při správním rozhodování o registračních úkonech v oblasti provozu silničních vozidel**. V tabulce se tedy poprvé objevuje tato nová správní činnost ZOZ REG. Institut k ní v roce 2012 obdržel celkem **756 přihlášek**, což představovalo cca 32,5% všech přihlášek roku 2012.

Nejvíce přihlášek bylo zasláno pro tyto ZOZ:

REG (756 přihlášek), FIN (181) a SR (157). Tyto tři ZOZ tvoří svým počtem 474 přihlášek cca 47% z celkového počtu všech do Institutu došlých přihlášek.

Mezi nejméně poptávané ZOZ patřily:

CHLP (2 přihlášky), DRAH (4) a HOKS (6).

Po celý rok 2012 počet zaslanych přihlášek velmi kolísal. Nejvíce přihlášek došlo v březnu (410), což výrazně převýšilo měsíční průměr 194 přihlášek. Sedm měsíců této průměrné hodnoty ani nedosáhlo.

Graf. č. 1 – počet přihlášek jednotlivých ZOZ v roce 2012



Storna přihlášek

V následující pasáži je uveden přehled počtu stornovaných přihlášek k přípravám a zkouškám ZOZ. **V roce 2012 jich úřady ÚSC zaslaly 345, což je přibližně stejný počet jako v roce předchozím (r. 2011 - 350).**

Tabulka č. 6 – storna přihlášek dle ZOZ a krajů

storna dle ZOZ a kraje	Hlavní město Praha	Jihočeský kraj	Jihomoravský kraj	Karlovarský kraj	Kraj Vysočina	Královéhradecký kraj	Liberecký kraj	Moravskoslezský kraj	Olomoucký kraj	Pardubický kraj	Plzeňský kraj	Středočeský kraj	Ústecký kraj	Zlínský kraj	celkem
BPSP			3			1	1			1	1	2	1		10
DANE	3	3	3	1	1			4	2			2	2		21
DOP			3			1	1		1			3	2		11
drah													1		1
FIN	7	1	9	1	2	4	2	6	1	1			1	1	36
HN	3	2	1		2		3	3	1	1		2	1	1	20
HOKS	1		1			1									3
CHLP												1	1		2
LHM			1	1								1	1		4
MAT		1	1				2	1				2	1		8
OBEC													1		1
OH	3					1									4
OCHP		1					1	1	2			1	1		7
OOKR	2		2					1	1			1			7
OPCD	4	1		2	1	1	1	4			1	3	2		20
OVZD													1	1	2
PP	1	2		1				1							5
REG	9	1	3		1			1	3	2		5	2	1	28
RORP	3	1	2		1	2	1					1	1		12
SH	5		3			2	2			1		2	1	1	17
SKOL	1		1		1		1	1		2			1	1	9
SPO	1	4	8					2	3	2	3	1	3	2	29
SR	5		1			2	2				1	4	1		16
SS	5	1	1	2		1	2	2			1	3	2		20
UP	1										1				2
VH		1								1		1	2	1	6
VP	5		1			2		4			1	1	3	1	18
ZDR			1	1		1		1						1	5
ZEM							1	1					1		3
ZP	6	1							1	2		1	2	1	14
ZPF											1		1		2
ZPIP		1										1			2
celkem	65	21	45	9	9	19	20	33	15	13	10	38	36	12	345

Z tabulky č. 6 je patrné, že **nejvíce storen** obdržel Institut **k těmto ZOZ**: FIN (36), SPO (29), REG (28), DANE (21) a HN a SS (po 20). ZOZ ze sociální oblasti (SPO, SS a HN) spolu tvořily 69 storen, což byla 1/5 všech storen v roce.

Nejvíce storen přišlo z těchto 4 krajů: hlavního města Prahy (65), Jihomoravského kraje (45), Středočeského kraje (38), Ústeckého (36) a Moravskoslezského (33). Tyto kraje tvořily cca 63% všech stornovaných přihlášek.

Naopak nejméně – po 9 stornech – přišlo z krajů Karlovarského a Vysočina.

Důvody storen jsou uvedeny v následujícím přehledu v tabulce č. 7. Největší procento storen připadlo na **ukončení pracovního poměru úředníka (132 = 38%)** a **uznání rovnocennosti vzdělání (85 = 24,6%)**. Změny probíhající na úřadech ÚSC jsou patrné v souvislosti se třetím nejčastějším důvodem, a to **změnou pracovního zařazení (67 = 19,4%)**.

Tabulka č. 7 – důvody storna uvedené úřadem (řazeno abecedně)

důvody storna přihlášky	počet
chybně přihlášeno úřadem	1
mateřská dovolená	10
pracovní neschopnost - dlouhodobá	3
pracovní neschopnost - dlouhodobá + MD	1
ukončení pracovního poměru	132
uznání rovnocennosti vzdělání	85
zákoník práce	16
Změna - řádná ZK	1
změna pracovního zařazení	67
změna pracovního zařazení - výměna účastníka	1
žádost úřadu	11
žádost úřadu - jiná ZOZ	11
žádost úřadu - výměna účastníka	2
žádost úřadu + ZP	1
žádost úřadu- změna úřadu	1
žádost úřadu- chtějí i přípravu	1
žádost úřadu-už má hotovou ZOZ	1
celkem	345

U ZOZ s největším počtem storen byly v roce 2012 uvedeny následující důvody: u ZOZ FIN 16x (tj. 44,4%), u SPO 19x (65,5%) a u REG 19x (67,9%) **uznání rovnocennost vzdělání**. U sociálních správních činnostech se jednalo o jiné důvody – konkrétně u ZOZ HN bylo důvodem storna 12x (60%) ukončení pracovního poměru a u ZOZ SS 9x uznání rovnocennosti vzdělání a 8x ukončení pracovního poměru.

3.3 Realizace ověření zvláštní odborné způsobilosti zkouškou a přehled počtů vydaných osvědčení

3.3.1 Vydaná osvědčení

V roce 2012 bylo u zkoušky zvláštní odborné způsobilosti **hodnoceno klasifikačním stupněm „VYHOVĚL“ 1890 úředníků** a bylo jim vydáno osvědčení o zvláštní odborné způsobilosti. Všechna vydaná osvědčení byla doplněna do databáze, kterou Institut na základě § 35 zákona č. 312/2002 Sb. vede a současně zveřejňuje prostřednictvím webových stránek (www.institutpraha.cz).

V meziročním srovnání (rok 2011 - 1321 osvědčení) jde o 569 osvědčení více (tj. o 30%). Přehled vydaných osvědčení podle správních činností přináší tabulka č. 8, resp. i graf č. 2.

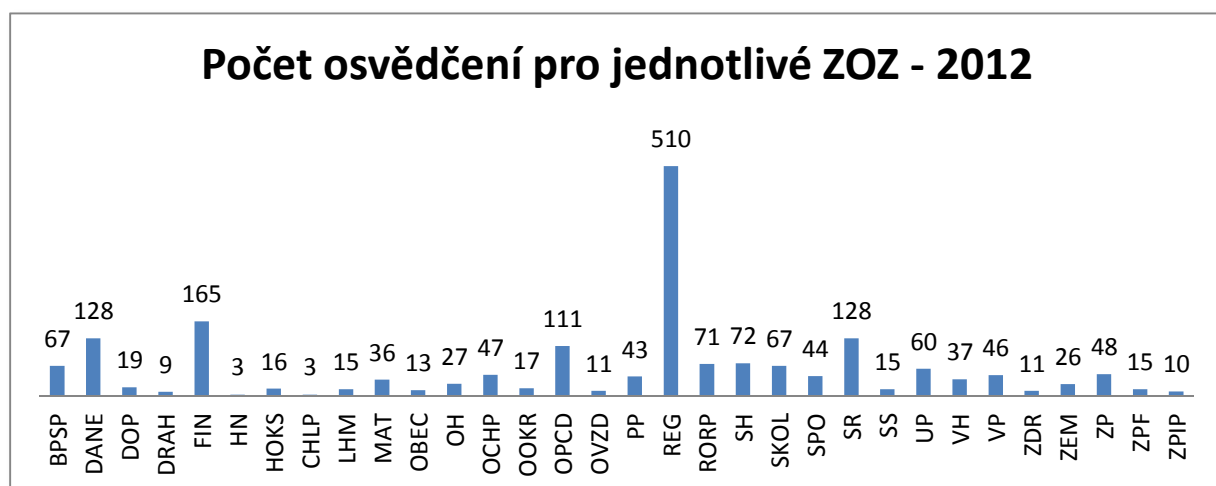
Tabulka č. 8 – celkový počet vydaných osvědčení zvláštní odborné způsobilosti podle správních činností (převedeno pro porovnání i v procentuální poměr)

ZOZ	název ZOZ	počet osvědčení	%
BPSP	při přestupkovém řízení ve věcech bezpečnosti a plynulosti silničního provozu na úseku dopravy a silničního hospodářství a správních řízení souvisejících	67	3,5
DANE	při správě daní a poplatků	128	6,8
DOP	v silniční dopravě	19	1,0
DRAH	při správním rozhodování a dozorové činnosti při provozování drah a drážní dopravy	9	0,5
FIN	při finančním hospodaření územních samosprávných celků a jeho přezkumu	165	8,7
HN	<i>při řízení o dávkách pomoci v hmotné nouzi a o dávkách a o dávkách pro osoby se zdravotním postižením</i>	3	0,2
HOKS	při přípravě a realizaci hospodářských opatření pro krizové stavy	16	0,8
CHLP	při ochraně zdraví a životního prostředí před škodlivými účinky chemických látek a chemických přípravků a prevenci havárií způsobených těmito látkami	3	0,2
LHM	v lesním hospodářství a myslivosti	15	0,8
MAT	při správě matrik a státního občanství	36	1,9
OBEC	obecná část	13	0,7
OH	v hospodaření s odpady a nakládání s obaly	27	1,4
OCHP	v ochraně přírody a krajiny	47	2,5
OOKR	při zajištění ochrany obyvatel a krizovém řízení	17	0,9

OPCD	při vedení evidence obyvatel a vydávání občanských průkazů a cestovních dokladů	111	5,9
OVZD	v ochraně ovzduší	11	0,6
PP	při památkové péči a správě sbírek muzejní povahy	43	2,3
REG	při správním rozhodování o registračních úkonech v oblasti provozu silničních vozidel.	510	27,0
RORP	při správním rozhodování o řidičských oprávněních a řidičských průkazech	71	3,8
SH	při správním rozhodování a dozorové činnosti v silničním hospodářství	72	3,8
SKOL	ve školství	67	3,5
SPO	při sociálně-právní ochraně dětí	44	2,3
SR	při územním rozhodování a při rozhodování na úseku stavebního řádu a vyvlastnění	128	6,8
SS	v sociálních službách	15	0,8
UP	v územním plánování	60	3,2
VH	ve vodním hospodářství	37	2,0
VP	při přestupkovém řízení ve věci veřejného pořádku, občanského soužití a majetku	46	2,4
ZDR	ve zdravotnictví	11	0,6
ZEM	v zemědělství	26	1,4
ZP	při správě živnostenského podnikání	48	2,5
ZPF	při ochraně zemědělského půdního fondu	15	0,8
ZPIP	při posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevenci a omezování znečištění	10	0,5
celkem		1890	100,0

Pro větší přehlednost je zpracován přehled vydaných osvědčení do grafu. Z něj je patrné, že jednoznačně **největší objem osvědčení** vydal Institut pro novou ZOZ REG (510 = 27%) a FIN (165 = 8,7%), což spolu se ZOZ DANE a SR (po 128 = 6,8%) činilo necelou polovinu (49,3%) všech vydaných osvědčení.

Graf č. 2 – počty vydaných osvědčení podle ZOZ (řazeno abecedně)



V tabulce č. 9 jsou uvedeny **počty vydaných osvědčení** zvláštní odborné způsobilosti rozříděné **podle regionů**. Do každého regionu, vymezeného územím krajů ČR, jsou zahrnuti všichni úředníci územních samosprávných celků, jejichž sídlo bylo na území daného kraje. V tabulce je zeleně zdůrazněn nejvyšší počet osvědčení v jednotlivých krajích. Až na 2 výjimky byl logicky z důvodu množství přihlášek nejvyšší počet osvědčení vydán pro ZOZ REG do 12 krajů.

Tabulka č. 9 – Přehled počtu vydaných osvědčení ZOZ - distribuce podle krajů ČR

počet osvědčení dle ZOZ a kraje	Hlavní město Praha	Jihočeský kraj	Jihomoravský kraj	Karlovarský kraj	Kraj Vysočina	Královéhradecký kraj	Liberecký kraj	Moravskoslezský kraj	neuveveno	Olomoucký kraj	Pardubický kraj	Plzeňský kraj	Středočeský kraj	Ústecký kraj	Zlínský kraj	celkem
BPSP	2	4	9	1	3	4	4	7		2	2	14	6	2	7	67
DANE	14	7	20	8	2	6	5	16		4	7	4	17	8	10	128
DOP	2	2	2	1		1	1	3			2	2	1		2	19
DRAH					4	1				1		1		2		9
FIN	19	13	19	8	8	3	8	23		7	6	4	28	14	5	165
HN							1							2		3
HOKS	1		4		2	1		3			2		1	1	1	16
CHLP													3			3
LHM	1	2	2	1		1		3					3	1	1	15
MAT	10	4	1	1	1	4	1	5		2	1	2	3		1	36
OBEC	2		3	1								1	3	1	2	13
OH	3	1			4	4		3		4	1	1	2	4		27
OCHP	10	2	3	4	2	3	2	4		3	1	1	7	4	1	47
OOKR	1	2	1		2	2		3			1	1	2	2		17

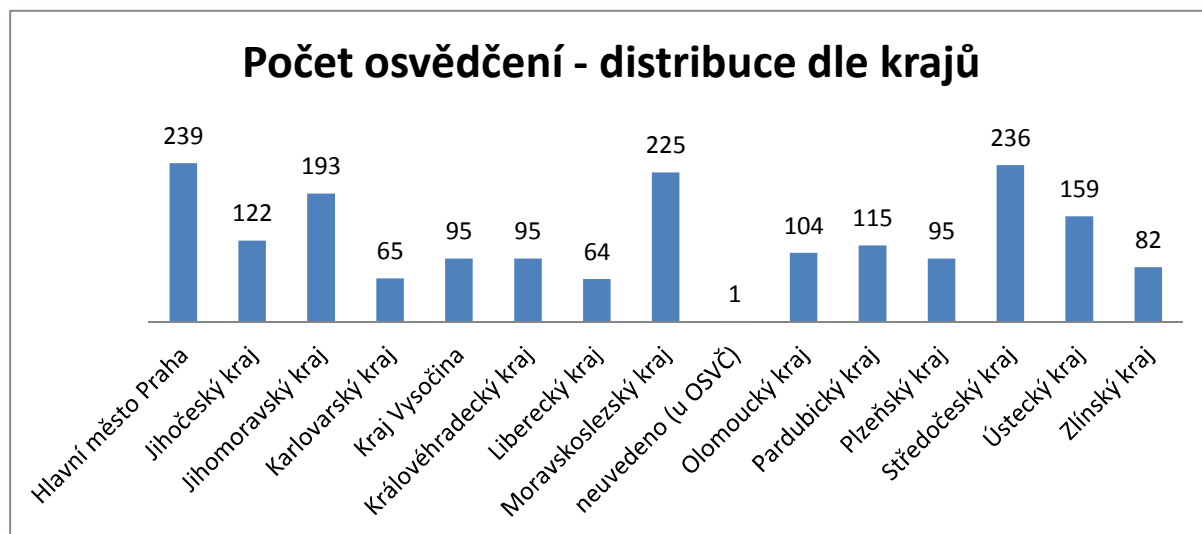
OPCD	11	3	9	6	6	4	4	16		1	8	5	21	13	4	111
OVZD	2		1		1	2		1		1		1	2			11
PP	2	3	6	5	4	1	3	3			3	4	3	5	1	43
REG	90	35	55	19	19	29	8	57		38	32	12	51	42	23	510
RORP	10	5	9		5	2	1	11		5	4	2	8	8	1	71
SH	12	3	6	2	3	6		3		5	9	3	10	7	3	72
SKOL	7	3	2		9	1	5	9		4	6	6	6	6	3	67
SPO	4	2	5	1	1			5		3	5	7	3	6	2	44
SR	15	13	13	1	1	5	8	17	1	3	5	9	24	9	4	128
SS	1				2	2	3	2		3			2			15
UP	4	7	6	1	1	4	2	9		3	3	3	5	7	5	60
VH	3	5	2			1	2	4		5	3	4	5	2	1	37
VP	3	1	3		2	4	2	10		2	1	3	8	5	2	46
ZDR			2		2	1					2	1	3			11
ZEM	1	1	2	1	4		2	4		2	6		1	2		26
ZP	8	3	7	2	2	1		2		4	5	3	4	6	1	48
ZPF	1	1	1	2	3	1	2	1		2			1			15
ZPIP					2	1		1				1	3		2	10
celkem	239	122	193	65	95	95	64	225	1	104	115	95	236	159	82	1890

V grafu č. 3 je uvedeno srovnání počtu vydaných osvědčení rovněž podle regionů. Z něj je patrné, že **nejvíce osvědčení** získali úředníci z Prahy (239) těsně následováni úředníky ze Středočeského kraje (236). Tyto 2 kraje se svými 475 novými osvědčeními tvořily 25,1% všech osvědčení vydaných v roce 2012.

Moravské kraje - Moravskoslezský (225), Jihomoravský (193) a Olomoucký (104) – získaly dohromady 522 nových osvědčení. Úředníci z těchto 3 krajů dávají dohromady 27,6% všech získaných osvědčení ZOZ v roce 2012.

Naopak **nejméně** úředníků ÚSC získalo osvědčení o úspěšném zvládnutí zkoušky ZOZ z krajů Karlovarského (65) a Libereckého (64).

Graf č. 3 - srovnání počtu vydaných osvědčení v jednotlivých regionech (řazeno abecedně dle krajů)

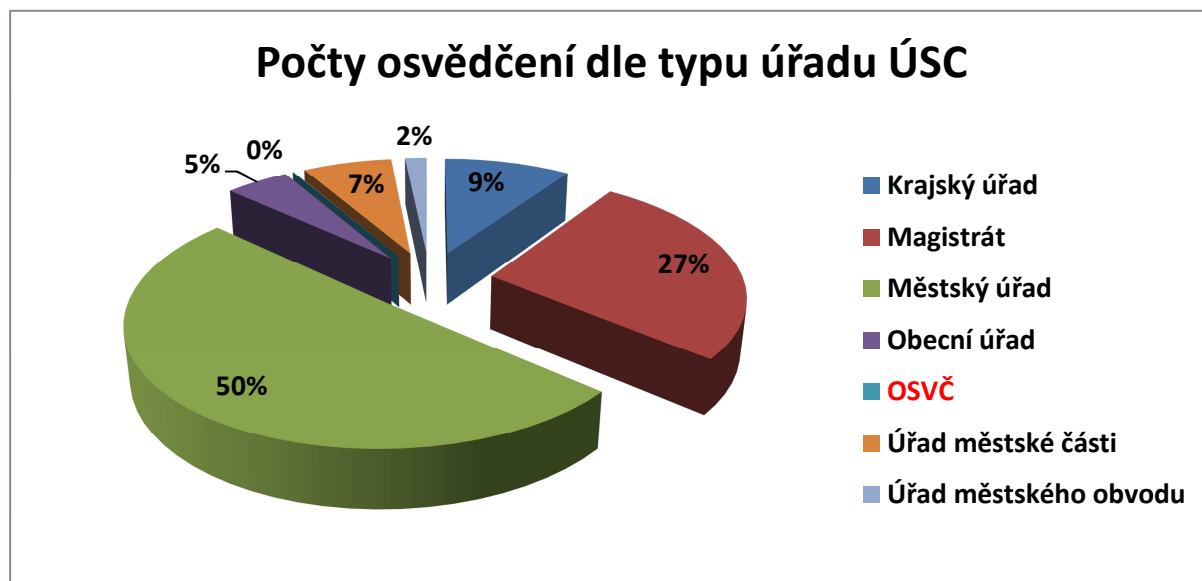


Z následující tabulky č. 10 a koláčového grafu (č.4) vyplývá, že nejvíce úředníků, kteří získali osvědčení, bylo z městských úřadů (955 = 50,5%), nejméně pak z úřadů městských obvodů (31 = 1,6%), pomineme-li jednu fyzickou osobu OSVČ.

Tabulka č. 10 - vydaná osvědčení ZOZ podle typu úřadu

úřad ÚSC	počet osvědčení	podíl (v %)
Krajský úřad	181	9,6
Magistrát	503	26,6
Městský úřad	955	50,5
Obecní úřad	91	4,8
OSVČ	1	0,1
Úřad městské části	128	6,8
Úřad městského obvodu	31	1,6
celkem	1890	100,0

Graf č. 4 – podíl úředníků jednotlivých typů úřadů územních samosprávných celků na ověřování zvláštní odborné způsobilosti za rok 2012



3.3.2 Úspěšnost u řádného termínu zkoušek

Následující tabulka č. 11 vyjadřuje počty úředníků z jednotlivých krajů, kteří úspěšně složili zkoušku v řádném termínu (klasifikační stupeň „vyhověl“). Celkem ji složilo **v řádném termínu 1644** (o 536 více úředníků než v roce 2011).

Na všech termínech řádných zkoušek bylo vyzkoušeno celkem 1962 úřednic a úředníků. Úspěšnost u řádných termínů tedy byla 83,8%.

Z této tabulky je též vidět, že nejvíce nových osvědčení u řádné zkoušky získali úředníci za ZOZ REG (469), FIN (146) a DANE (103).

Tabulka č. 11 – počet úspěšných úředníků u řádné zkoušky (dle ZOZ a kraje)

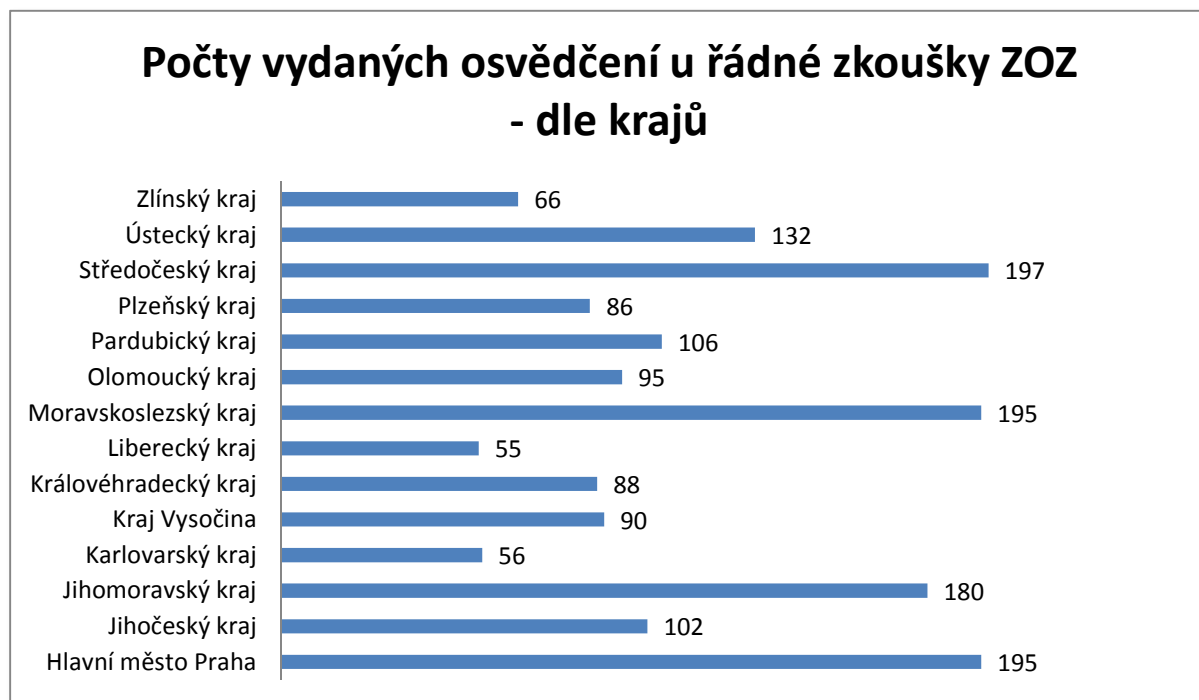
vyhověli u řádné zkoušky / kraj	Hlavní město Praha	Jihočeský kraj	Jihomoravský kraj	Karlovarský kraj	Kraj Vysočina	Královéhradecký kraj	Liberecký kraj	Moravskoslezský kraj	Neuvedeno (OSVČ)	Olomoucký kraj	Pardubický kraj	Plzeňský kraj	Středočeský kraj	Ústecký kraj	Zlínský kraj	celkem
BPSP	2	3	9	1	3	4	3	7		2	2	13	5	2	7	63
DANE	10	5	18	6	2	6	3	10		4	7	4	12	7	9	103
DOP	2	1	2	1		1	1	2			2	2	1		1	16
drah					4	1				1		1		2		9
FIN	15	13	18	8	7	3	8	19		6	6	3	24	12	4	146
HN							1							2		3

HOKS	1		4		2	1		3			2		1		1	15
CHLP													3			3
LHM	1	2	1			1		3				3	1	1		13
MAT	6	3	1	1	1	4	1	4		2	1	1	2			27
OBEC	1		3	1								1	3	1	2	12
OH	3	1			4	4		3		4	1	1	2	4		27
OCHP	7	2	3	4	2	3	2	4		2	1	1	6	4	1	42
OOKR	1	1	1		2	2		3				1	1	2		14
OPCD	8	3	7	5	5	4	3	14		1	8	4	19	9	3	93
OVZD	2		1		1	2		1		1		1	1			10
PP	1	3	6	3	4	1	3	3			2	4	3	5	1	39
REG	78	30	55	17	19	24	8	56		37	31	12	45	37	20	469
RORP	9	3	7		5	2		9		2	4	2	7	6	1	57
SH	11	3	5	2	3	6		3		5	7	2	9	6	3	65
SKOL	6	2	2		8	1	5	7		4	6	5	5	5	3	59
SPO	3	2	5	1	1			5		3	5	6	3	6	1	41
SR	10	9	11		1	4	7	12	1	3	4	8	18	3	2	93
SS	1				2	1	2	2		2			1			11
UP	3	6	4	1	1	4		6		3	2	2	4	5	2	43
VH	3	4	2			1	2	3		4	3	4	4	1		31
VP	3	1	3		2	4	2	9		2	1	3	7	5	2	44
ZDR			2		2	1					1	1	3			10
ZEM	1	1	2	1	3		2	4		2	5			2		23
ZP	6	3	7	2	1	1		1		3	5	3	2	5	1	40
ZPF	1	1	1	2	3	1	2	1		2			1			15
ZPIP					2	1		1				1	2		1	8
celkem	195	102	180	56	90	88	55	195	1	95	106	86	197	132	66	1644

Celkem 859 osvědčení získali v řádném termínu zkoušek ZOZ úředníci a úřednice městských úřadů, 440 osvědčení z magistrátů, 159 z krajských úřadů, 100 osvědčení z úřadů městských částí, 68 z obecních úřadů a 25 osvědčení o ZOZ z úřadů městských obvodů.

Z grafu č. 5 je vidět, že nejvíce úspěšných nových úředníků, kteří získali osvědčení u řádné zkoušky, bylo ze Středočeského kraje (197) a z hlavního města Prahy a Moravskoslezského kraje (po 195), Jihomoravského kraje (180) a Ústeckého kraje (132). Nejméně nových úředníků získalo osvědčení z 2 malých krajů, tj. Libereckého – 55 a Karlovarského - 56.

Graf č. 5 – přehled počtu úspěšných úředníků (tj. vydaných osvědčení) v řádném termínu zkoušek zvláštní odborné způsobilosti dle jednotlivých krajů



3.3.3 Neúspěšnost u řádného termínu zkoušek

Níže uvedená tabulka č. 12 ukazuje přehled neúspěšnosti úředníků a úřednic u řádné zkoušky ZOZ; jednalo se o **318 zkoušených**. Ti pak byli pozváni k opakované zkoušce (dále jen OP).

Největší počet neúspěchů byl zaznamenán u ZOZ REG (78), SR (53), DANE (30) a FIN a RORP (po 20).

Nejvíce neúspěšných úředníků bylo z Prahy (62), následují ji kraje Středočeský (48) a Ústecký (42). Tyto 3 regiony figurovaly i v roce 2011 mezi kraji s největším počtem neúspěchů u řádné zkoušky.

Velký počet zkoušených u ZOZ REG v letošním roce způsobil, že nejvíce neúspěšných bylo z městských úřadů (137) a magistrátů (98).

Celkový přehled o neúspěšnosti u řádné zkoušky podávají tabulky č. 12 a 13.

Tabulka č. 12 – přehled počtu neúspěšných úředníků v řádném termínu zkoušek zvláštní odborné způsobilosti dle jednotlivých krajů

Nevyhověli u řádné zkoušky / kraj	Hlavní město Praha	Jihočeský kraj	Jihomoravský kraj	Karlovarský kraj	Kraj Vysočina	Královéhradecký kraj	Liberecký kraj	Moravskoslezský kraj	Olomoucký kraj	Pardubický kraj	Plzeňský kraj	Středočeský kraj	Ústecký kraj	Zlínský kraj	celkem
BPSP												1			1
DANE	3	3	3	1			2	2		1	1	7	6	1	30
DOP		1						1						1	3
FIN	5		1		1	1		3		1		4	2	2	20
HN									1						1
HOKS													1		1
LHM		1	1	1	1										4
MAT	4	1				2	1	1			1				10
OCHP	1														1
OOKR		1							1	1		2			5
OPCD	4		1	1				2	1			4	4	1	18
OVZD	1														1
PP				2						1					3
REG	25	6	2	2		6		2	4	5	1	12	9	4	78
RORP	3	1	2			2	2	4	2		1	1	2		20
SH	2		4				1		1	2	1		2		13
SKOL	3	1									1	2			7
SPO		1						1					1	1	4
SR	11	6	3	1			3	3	3		3	8	9	3	53
SS						1							1		2
UP			1				2	3		2		2	1	3	14
VH		1						1	1			1	1	1	6
VP						1		2				2	1		6
ZDR													1	1	2
ZEM					1		1			1		1	1		5
ZP			1		1			1	1						4
ZPF				1									1	1	3
ZPIP		1										1		1	3
celkem	62	24	19	9	4	13	12	26	15	14	9	48	43	20	318

Z tabulky č. 13 lze pak vysledovat **poměr úspěšných a neúspěšných úředníků ÚSC podle krajů**, konkrétně že **největší úspěšnost** byla u úředníků kraje Vysočina (96%) a **nejmenší** u úředníků z hlavního města Prahy (68%). **Průměrná úspěšnost** u řádné zkoušky byla 83%.

Tabulka č. 13 – počty úspěšných a neúspěšných u řádné zkoušky ZOZ podle krajů

poměr úspěšnosti a neúspěšnosti u řádné zkoušky	Hlavní město Praha	Jihočeský kraj	Jihomoravský kraj	Karlovarský kraj	Kraj Vysočina	Královéhradecký kraj	Liberecký kraj	Moravskoslezský kraj	Olomoucký kraj	Pardubický kraj	Plzeňský kraj	Středočeský kraj	Ústecký kraj	Zlínský kraj
úspěšní	67	35	100	23	43	34	32	77	38	40	35	92	56	34
neúspěšní	32	8	10	2	2	6	8	10	10	7	5	24	21	12
celkem u ZK	99	43	110	25	45	40	40	87	48	47	40	116	77	46
% úspěšnosti	68	81	91	92	96	85	80	89	79	85	88	79	73	74

Přehled o úspěšnosti u řádných zkoušek ZOZ podle krajů je rozšířen o **celkový přehled úspěšnosti úředníků u jednotlivých ZOZ ve všech termínech zkoušek** (řádný, 1. a 2. opakovaný termín). Tabulka č. 14 lépe vystihuje rozložení míry úspěšnosti.

U řádného termínu jsou barevně – od zelené po červenou – označeny procentuální úspěšnosti u zkoušek za celý rok a za všechny zkoušené úřednice a úředníky. U 4 ZOZ byla v řádném termínu zkoušky úspěšnost 100% – jednalo se o ZOZ DRAH, HN, CHLP a OH.

Tabulka č. 14 – početní a % vyjádření úspěšnosti u zkoušek (+ celkový neúspěch)

ZOZ 2012	řádné zkoušky	%	1 OP	%	2 OP	%	počet osvědčení
BPSP	63	94,0	4	6,0		0,0	67
DANE	103	80,5	21	16,4	4	3,1	128
DOP	16	84,2	1	5,3	2	10,5	19
DRAH	9	100,0		0,0		0,0	9
FIN	146	88,5	16	9,7	3	1,8	165
HN	3	100,0		0,0		0,0	3
HOKS	15	93,8	1	6,3		0,0	16
CHLP	3	100,0		0,0		0,0	3
LHM	13	86,7	2	13,3		0,0	15
MAT	27	75,0	9	25,0		0,0	36
OBEC	12	92,3		0,0	1	7,7	13
OH	27	100,0		0,0		0,0	27
OCHP	42	89,4	3	6,4	2	4,3	47
OOKR	14	82,4	3	17,6		0,0	17
OPCD	93	83,8	11	9,9	7	6,3	111
OVZD	10	90,9	1	9,1		0,0	11
PP	39	90,7	3	7,0	1	2,3	43

REG	469	92,0	38	7,5	3	0,6	510
RORP	57	80,3	9	12,7	5	7,0	71
SH	65	90,3	5	6,9	2	2,8	72
SKOL	59	88,1	8	11,9		0,0	67
SPO	41	93,2	3	6,8		0,0	44
SR	93	72,7	25	19,5	10	7,8	128
SS	11	73,3	4	26,7		0,0	15
UP	43	71,7	13	0,0	4	6,7	60
VH	31	83,8	6	16,2		0,0	37
VP	44	95,7	2	4,3		0,0	46
ZDR	10	90,9	1	9,1		0,0	11
ZEM	23	88,5	3	11,5		0,0	26
ZP	40	83,3	6	12,5	2	4,2	48
ZPF	15	100,0		0,0		0,0	15
ZPIP	8	80,0	2	20,0		0,0	10
celkem	1644	87,0	200	10,6	46	2,4	1890

Z tabulky je též patrné, že nelze uvažovat o přímé úměře mezi počtem úředníků na zkouškách a vyšším procentem jejich úspěšnosti u řádné zkoušky. Výsledek u zkoušky je dán mnoha okolnostmi, a to schopností se naučit, zkušeností a prací, štěstím na otázky, momentálním vyladěním úředníka apod.

3.3.4 Opakované zkoušky

Při všech opakovaných zkouškách bylo v Institutu v roce 2012 vyzkoušeno **celkem 335 úřednic a úředníků** z celé ČR.

První opakované zkoušky

K 1. opakovaným zkouškám se dostavilo **celkem 272 úředníků a uspělo u nich 200** úředníků, resp. **neuspělo 72** úředníků a úřednic ÚSC.

Nejvíce **úspěšných úředníků** (viz tab. č. 13) bylo z Prahy (33), Středočeského kraje (32) a z kraje Olomouckého (28). Vzhledem k velkému počtu úředníků u opakované zkoušky ZOZ REG (38 = 19% všech úspěšných) a SR (25 = 12,5%), nejčastěji vyhověli úřednice a úředníci z městských úřadů (87) a magistrátů (52).

Nejvíce **neúspěšných** bylo opět (jako rok předtím) z Prahy (19), Ústeckého (12) a Středočeského kraje (10).

U 1. opakované zkoušky nejčastěji nevyhověli úředníci u ZOZ SR, a to celkem v 21 případech (=29% všech zkoušených). Přibližně polovina z nich byli úředníci z Prahy a Ústeckého kraje (po 5).

Druhé opakované zkoušky

Na 2. opravné zkoušky se v celém roce 2012 dostavilo **celkem 63 úředníků a úřednic**, přičemž z toho počtu jich bylo **46 úspěšných** (viz tab. č. 15) a **17 u zkoušky nevyhovělo** ani na 3. pokus. Úspěšnost u 2. opakované zkoušky byla 73%.

Z uvedených 46 **úspěšných** u 2. opakované zkoušky jich 17 bylo z městských úřadů a 11 z magistrátů. Nejvíce (10) osvědčení bylo vydáno pro ZOZ SR.

Osvědčení o ZOZ nebylo vydáno **po 3. neúspěchu 17 úředníkům**. Nejvíce neúspěšných úředníků bylo zaměstnáno na městských úřadech (6) a úřadech městských částí (5). Z pohledu regionů nevyhovělo nejvíce, a to 6 úředníků z Ústeckého kraje (= 20%) a 5 úředníků z Prahy. Nejobtížnější byly tyto 2 ZOZ – DANE (5x) a SR (4x). Z hlediska pohlaví nevyhovělo ani na 3. pokus u zkoušky ZOZ 10 žen a 7 mužů.

3.3.5 Celkový přehled úspěšnosti u zkoušek ZOZ

Celkový souhrn úspěšnosti a neúspěšnosti úředníků u všech zkoušek ZOZ v roce 2012 poskytuje následující statistika v tabulce č. 15.:

Tabulka č. 15 – přehled počtu úspěšných a neúspěšných úředníků u všech zkoušek

u řádného termínu zkoušky	vyhovělo 1644 úředníků	nevyhovělo 318 úředníků
u 1. opakované zkoušky	vyhovělo 200 úředníků	nevyhovělo 72 úředníků
u 2. opakované zkoušky	vyhovělo 46 úředníků	nevyhovělo 17 úředníků

U řádných termínů zkoušek byla úspěšnost 84% (o 4% vyšší než vloni). U termínů 1. opakovaných zkoušek byla úspěšnost stejná jako v r. 2011 - 73% a u 2. termínu opakovaných zkoušek se zvýšila meziročně o 20% na hodnotu 73%.

Z celkového počtu 2297 zkoušených úředníků jen 17 z nich (= 0,7%) v roce 2012 u zkoušky ZOZ nevyhovělo ani na 3. pokus.

3.3.6 Počty zkoušek ZOZ

V roce 2012 se konalo v Institutu pro veřejnou správu Praha celkem **107 řádných** zkoušek (pověštinou plánovaných na 2,5 dne ve Vzdělávacím středisku v Benešově) a **84 jednodenních termínů pro opakované zkoušky**.

Celkem se jednalo o **85 různých kalendářních dnů, což představovalo 1/3 všech pracovních dní v roce**.

Všechny termíny k ověření byly zabezpečeny odborníky na obecnou a zvláštní část zkoušky uvedenými v souladu se zněním § 35 odst. 1 písmene e) a d) zákona č. 312/2002 Sb., v seznamu odborníků na obecnou a zvláštní část zkoušky (www.312.cz).

Tabulka č. 16 – počet řádných a všech opakovaných termínů zkoušek ZOZ

ZOZ	počet termínů zkoušek		ZOZ	počet termínů zkoušek	
	ZK (řádných)	OP		ZK (řádných)	OP
BPSP	3	2	PP	2	2
DANE	5	6	REG	20	5
DOP	2	2	RORP	3	5
DRAH	2	0	SH	3	3
FIN	7	5	SKOL	3	3
HN	1	0	SPO	3	4
HOKS	2	1	SR	7	11
CHLP	2	0	SS	3	3
LHM	2	1	UP	3	5
MAT	2	2	VH	2	2
OBEC	2	1	VP	2	3
OH	2	0	ZDR	2	1
OCHP	2	2	ZEM	3	2
OOKR	2	2	ZP	3	4
OPCD	5	5	ZPF	2	0
OVZD	2	1	ZPIP	3	1

4. Příprava k ověření zvláštní odborné způsobilosti

Přípravu ke zkoušce ZOZ může úředník absolvovat u kteréhokoliv akreditovaného poskytovatele vzdělávání patřičné správní činnosti.

4.1 Přípravy konané mimo Institut pro veřejnou správu Praha

Podle podkladů získaných ministerstvem vnitra od poskytovatelů toho druhu vzdělávání bylo zjištěno, že:

- **Magistrát hlavního města Prahy** realizoval 5x pro 48 účastníků svůj 1 akreditovaný program obecné části přípravy
- **Vzdělávací institut Středočeského kraje** konal 2x pro 23 úředníků účastníků svůj 1 akreditovaný program obecné části přípravy

4.2 Docházková forma v Institutu pro veřejnou správu Praha

V roce 2012 bylo Institutem připraveno a realizováno **98 vzdělávacích programů ZOZ (obecné a zvláštní části)**, což obnášelo celkem **238 týdnů příprav**. Tyto přípravy se konaly v **70 různých termínech**.

Obecná část přípravy ZOZ obnášela 34 hodin/ týden a zvláštní části 32 hodin/ týden, což představovalo v roce 2012 celkem **145 514 odučených člověkohodin**.

Tabulka č. 17 - počet vzdělávacích akcí ZOZ a týdnů příprav v celém roce 2012

(Pozn.: */ označuje zvláštní část ZOZ trvající pouze jeden týden)

ZOZ	počet vzdělávacích akcí	počet týdnů příprav celkem	ZOZ	počet vzdělávacích akcí	počet týdnů příprav celkem
BPSP */	3	6	PP	3	9
DANE */	5	10	REG ^{1/}	18	45
DOP */	2	4	RORP */	3	6
DRAH */	2	4	SH */	3	6
FIN */	7	14	SKOL */	3	6
HN */	1	2	SPO	3	9
HOKS */	2	4	SR	5	15
CHLP	0	0	SS */	3	6
LHM	2	6	UP ^{2/}	0	0
MAT	2	6	VH	2	6
OBEC	2	2	VP	2	6
OH	2	6	ZDR */	2	4
OCHP	3	9	ZEM	2	6
OOKR	3	9	ZP	3	9
OPCD */	4	8	ZPF */	2	4
OVZD	2	6	ZPIP ^{3/}	2	5

Pozn.:

^{1/} U ZOZ REG dané počty představují 15 řádných příprav a tedy 30 výukových týdnů ve Vzdělávacím středisku v Benešově a 3 přípravy pro pražský magistrát rozložené do 5 jednodenních modulů čili 15 výukových týdnů.

^{2/} Přípravy UP se nekonají v Institutu, ale na fakultě architektury či fakultě stavební ČVUT Praha, a proto je nevykazujeme. Institut realizuje pouze zkoušky, které byly vykázané v předchozí části zprávy.

^{3/} U ZOZ ZPIP se první část první přípravy konala ještě v roce 2011.

V roce 2012 se zúčastnilo **na všech přípravách** v Benešově i na Magistrátu hl. m. Prahy celkem **4419 posluchačů**. Přehled po jednotlivých ZOZ a dle krajů podává následující tabulka č. 18. Vzhledem k tomu, že přípravy ZOZ REG pro pražský magistrát probíhaly jako jednodenní, tak počet výrazně narostl a je zvýrazněn zeleně.

Tabulka č. 18 - kumulovaný počet úředníků na přípravách v roce 2012

kumulovaný počet účastníků na přípravách ZOZ / kraj	Hlavní město Praha	Jihočeský kraj	Jihomoravský kraj	Karlovarský kraj	Kraj Vysočina	Královéhradecký kraj	Liberecký kraj	Moravskoslezský kraj	Olomoucký kraj	Pardubický kraj	Plzeňský kraj	Středočeský kraj	Ústecký kraj	Zlínský kraj	celkem
BPSP	2	3	16	1	4	7	3	8	2	2	17	7	3	7	82
DANE	22	12	26	8	3	9	10	18	7	12	9	32	20	16	204
DOP	3	3	2			1	2	4		1	4	3		2	25
DRAH					5	1			2		1		2		11
FIN	34	23	36	6	14	8	14	34	9	12	5	40	25	9	269
HN							2	1	1				4		8
HOKS			4		3	1		5		3		1	2	2	21
LHM	2	7	3	3	1	2		5				8	2	2	35
MAT	28	12	2		2	13	6	13	4	2	4	5			91
OBEC	1		3	1							1	3	1	2	12
OH	7	2			10	11		8	9	3	3	6	8		67
OCHP	24	6	11	9	6	11	11	17	5	1	2	14	18	5	140
OOKR	14	8	3		5	7	1	8	6	3		8	4	3	70
OPCD	13	6	12	8	4	5	5	15	4	12	7	30	18	7	146
OVZD	6		3		2	4		3	2		3	2			25
PP	5	9	17	3	8	3	7	7		6	8	7	11	2	93
REG	1077	67	96	35	30	53	18	98	69	67	26	111	75	45	1867
RORP	13	8	13		8	6	5	20	7	7	4	12	12	2	117
SH	20	5	19	3	3	8	2	4	11	13	4	9	16	4	121
SKOL	11	4	4		12	4	9	10	5	9	10	5	8	5	96
SPO	7	7	12	2	2			13	6	14	14	7	20	6	110
SR	47	39	34	8	1	10	23	33	16	10	33	60	32	12	358
SS	3				2	5	4	2	3		1	2		2	24
VH	6	13	4			2	3	11	12	10	10	14	6	3	94
VP	10	2	11		4	12	6	22	4	2	7	25	14	6	125
ZDR			3		2	1		1		2	1		2	2	14
ZEM			3		5		5	6	4	8		3	6		40
ZP	16	7	20	6	5	2		4	9	11	8	5	13	4	110
ZPF	2	1	2	4	4	1	2	1	2			2	2	2	25
ZPIP		3			4	1		2			2			7	19
celkem	1373	247	359	97	149	188	138	373	199	210	184	421	324	157	4419

Všechny programy se konaly podle schválených akreditací.

4.3 Distanční forma v Institutu pro veřejnou správu Praha

V roce 2012 využilo e-learning v rámci přípravy ke zkoušce (řádné i opakované) **50 úředníků**. Celkem **41x zvolili e-learning k přípravě k řádné zkoušce a 9x k opakované zkoušce ZOZ**. E-learningovou formou studovalo po 5 úřednících k ZOZ DANE a FIN, po 4 k ZOZ SKOL a VP a 1 úředník se připravoval ke zkoušce ZOZ RORP. **K obecné části se formou e-learningu připravovalo 22 úředníků**.

Kromě klasické docházkové formy přípravy bylo v roce 2012 zakoupeno celkem **110 kusů přístupových práv k elektronickým studijním materiálům** (o 16 méně než vloni).

4.4 Celkový počet úředníků na přípravách ke zkoušce ZOZ

Z dostupných zdrojů MV a Institutu pro veřejnou správu Praha je sestavena tabulka č. 19, která podává přehled o základních počtech o přípravách v roce 2012 u všech poskytovatelů tohoto vzdělávání.

Tabulka č. 19 – základní přehled o přípravách e zkoušce ZOZ v roce 2012

Instituce	Počet ZOZ s akreditovaným programem	Počet realizovaných příprav v roce 2012	Počet úředníků
ČVUT Praha	1	2	neuvedeno
Institut pro veřejnou správu Praha	31	98	4419
Magistrát hlavního města Prahy	1	5	48
Vzdělávací institut Středočeského kraje	1	2	23
celkem	33	107	4490

5. Pedagogická činnost Institutu v oblasti příprav zvláštních odborných způsobilostí

5.1 Změny v oblasti přípravy ZOZ (chronologicky v průběhu roku)

V průběhu roku 2012 došlo postupně k 15 změnám v seznamu zkušebních otázek a seznamu právních předpisů a literatury. Změny reflektovaly především vývoj legislativy a zavedení nových evropských pokynů a směrnic do českého právního rámce. Všechny změny byly zveřejněny na webu Institutu na titulní straně v sekci Aktuality.

5.2 Analýza chybovosti v písemných částech zkoušek ZOZ

Pedagogický úsek systematicky stále analyzoval chybovost v obecných i zvláštních částech písemných zkoušek ZOZ. Podle metodiky Institutu se sledovaly, resp. vyhodnocovaly položky (otázky a odpovědi), které byly v každém pololetí:

- a/ bezchybně zodpovídaný, čili byly velmi lehké a neměly velkou vypovídací hodnotu o znalostech úředníků,
- b/ pro zkoušené úředníky obtížné tak, že ve variantě testu v daném termínu se vyskytla u více jak 50% z nich v odpovědi chyba.

Výsledky analýzy chybných odpovědí v jednotlivých ZOZ za celý rok 2012 dostali pedagogičtí specialisté Institutu pro veřejnou správu Praha **pro jednání s garanty a s autory těchto písemných částí zkoušek ZOZ** na počátku ledna 2013. Hlavním cílem bylo vysledovat „obtížné“ položky. Ty byly podkladem pro pedagogické a didaktické uvažování jednak o jejich správné formulaci a jednak o tom, do jaké míry je látka pochopitelná a zda jí nemá být ve výuce věnována od lektorů větší časová dotace (např. v rámci cvičení, modelových situací apod.). Toto byla a stále je práce pro jednotlivé pedagogické specialisty, kteří s garanty ZOZ pravidelně projednávali výstupy z chybovosti v písemných částech zkoušek svých ZOZ.

6. Průběžné vzdělávání

Průběžným vzděláváním (PV) se realizuje princip kontinuálního celoživotního vzdělávání úředníků územních samosprávných celků.

Ze zasláných zpráv o činnosti od akreditovaných vzdělávacích institucí (fyzických i právnických osob) vyšlo najevo, že průběžné vzdělávání poskytovalo celkem **48 z celkového počtu 336** (viz dále příloha č. 4) Počet udávala zveřejněná veřejná databáze MV ČR k 31. 3. 2013 – viz <http://www.mvcr.cz/clanek/vzdelavani-ve-verejne-sprave-a-akreditace-vzdelavacich-instituci-676573.aspx?q=Y2hudW09NQ%3d%3d>.

Tyto instituce uskutečnily celkem **612 kurzů /vzdělávacích programů za účasti 45 386 úředníků** (viz příloha č. 2).

Počet akreditovaných institucí se meziročně poslední 3 roky de facto nemění a stále osciluje okolo počtu 330. Pro rok 2012 lze uvažovat o stejném počtu – viz k 31. 3. 2013 uváděný počet 336.

7. Vzdělávání vedoucích úředníků a vedoucích úřadů

7.1 Kurzy akreditovaných vzdělávacích institucí

Podle § 27 zákona č. 312/ 202 Sb. mají vedoucí úředníci a vedoucí úřadů ÚSC za povinnost ukončit vzdělávání vedoucích úředníků do 2 let ode dne, kdy začali vykonávat funkci vedoucího úředníka. Vzdělávání zahrnuje obecnou a zvláštní část.

Obecná část zahrnuje znalosti a dovednosti v oblasti řízení úředníků. Zvláštní část zahrnuje přehled o činnostech stanovených prováděcím právním předpisem vykonávaných podřízenými úředníky. Toto vzdělání např. Institut pro veřejnou správu realizuje v tzv. modulech (viz dále tab. č. 21).

Z institucemi dodaných zpráv je vytvořen přehled o vzdělávání vedoucích úředníků a vedoucích úřadů v roce 2012 (tab. č. 20). V tabulce je barevně odlišen kraj a vysoké školy od ostatních poskytovatelů vzdělávání.

Tabulka č. 20 – základní přehled o kurzech vzdělávání vedoucích úředníků a vedoucích úřadů v roce 2012

Vzdělávání vedoucích úředníků a vedoucích úřadů (VVÚ)	Počet	
	programů	účastníků
instituce		
Liberecký kraj	3	31
Aperta, s.r.o.	22	754
DC VISION, s.r.o.	2	31
Hana Formanová	3	10
Ing. Radim Martynek	6	78
Institut pro veřejnou správu Praha	25	281
Integrovaná střední škola automobilní Brno	1	6
NOVEKO 96, s.r.o.	18	1 087
Občan v akci	8	29
RENTEL a.s.	2	352
TSM, s.r.o., vzdělávací agentura	1	14
Vodní zdroje Ekomonitor, s.r.o.	4	47
Vysoká škola evropských a regionálních studií, o.p.s.	2	45
Západočeská univerzita v Plzni, Ústav celoživotního vzdělávání	8	60
Celkem	105	2825

7.2 Kurzy VVÚ v Institutu pro veřejnou správu Praha

Příprava v jednotlivých modulech se konala jak v Praze jako jednodenní akce, tak u vícedenních modulů v Benešově. Ve všech přípravách se připravovalo **281 účastníků VVÚ** (kumulovaný počet z obecné i zvláštní části přípravy). Na **13 pražských akcích** se zúčastnilo

celkem 74 vedoucích. Na **12 benešovských** modulech se dohromady vystřídal 207 vedoucích úředníků a vedoucích úřadů.

Sedmi termínů **obecných částí** přípravy VVÚ se zúčastnilo celkem 161 vedoucích a na 18 akcích **zvláštních částí** (odborných modulech) se seznámilo s danou oblastí 120 vedoucích.

Tabulka č. 21 - Přehled modulů VVÚ

Vzdělávání vedoucích úředníků a vedoucích úřadů ÚSC	počet posluchačů
Vzdělávání vedoucích úředníků a vedoucích úřadů územních samosprávných celků - obecná část	184
zvláštní část (modul zaměřený na správní činnosti v územním plánování)	4
zvláštní část (modul zaměřený na oblast ochrany přírody a krajiny)	3
zvláštní část (modul zaměřený na přestupkové řízení ve věcech bezpečnosti a plynulosti silničního provozu na úseku dopravy a silničního hospodářství, ve věcech řídičských oprávnění a řídičských průkazů a registrační úkony v oblasti provozu silničních vozidel)	5
zvláštní část (modul zaměřený na správní činnosti při finančním hospodaření územních samosprávných celků a jeho přezkumu)	12
zvláštní část (modul zaměřený na správní činnosti při ochraně zemědělského půdního fondu)	5
zvláštní část (modul zaměřený na správní činnosti při památkové péči)	6
zvláštní část (modul zaměřený na správní činnosti při přestupkovém řízení ve věci veřejného pořádku, občanského soužití a majetku)	5
zvláštní část (modul zaměřený na správní činnosti při přípravě a realizaci hospodářských opatření pro krizové stavy, při zajištění ochrany obyvatel a krizovém řízení)	3
zvláštní část (modul zaměřený na správní činnosti při řízení o sociálních službách)	3
zvláštní část (modul zaměřený na správní činnosti při sociálně-právní ochraně dětí)	5
zvláštní část (modul zaměřený na správní činnosti při správě matrik a státního občanství)	6
zvláštní část (modul zaměřený na správní činnosti při správě živnostenského podnikání)	8
zvláštní část (modul zaměřený na správní činnosti při správním rozhodování a dozorové činnosti v silniční dopravě)	5
zvláštní část (modul zaměřený na správní činnosti při územním rozhodování a při rozhodování na úseku stavebního řádu a vyvlastnění)	9
zvláštní část (modul zaměřený na správní činnosti při vedení evidence obyvatel a vydávání občanských průkazů a cestovních dokladů)	4
zvláštní část (modul zaměřený na správní činnosti ve školství)	9
zvláštní část (modul zaměřený na správní činnosti ve zdravotnictví)	5
celkem	281

8. Uznání rovnocennosti vzdělání

Dle databáze Ministerstva vnitra bylo za rok 2012 uznáno celkem 626 rovnocenností vzdělání. Vzhledem k roku 2011 se jedná o malý nárůst. Počty uznaných rovnocenností vzdělání ale i přesto nedosahují tak vysokých hodnot, jako v předešlých letech (viz tabulka č. 22). Při posuzování žádostí o uznání rovnocennosti i nadále spolupracuje Ministerstvo vnitra s pedagogickými odborníky Institutu.

Tabulka č. 22 - počet uznaných rovnocenností vzdělání v letech 2007 – 12

rok	2007	2008	2009	2010	2011	2012
počet uznaných rovnocenností vzdělání	1358	1342	1234	1105	574	626

9. Vzdělávání v oblasti eGovernmentu

Institut pro veřejnou správu v roce 2012 realizoval i **kurzy z oblasti vzdělávání eGovernmentu**. Velký projekt MV „Vzdělávání v eGovernmentu“, jehož nositelem bylo Ministerstvo vnitra a generálním dodavatelem vzdělávacích aktivit Institut, týkající se **eGON center**, byl ukončen v 1. čtvrtletí 2012. Na tuto vzdělávací aktivitu dále v letošním roce navazuje projekt Ministerstva vnitra „Vzdělávání v eGovernmentu II“.

Kurzu Základní kompetence manažera a školitele vzdělávání eGON centra se zúčastnilo v roce posledních 8 zájemců z ÚSC.

Do této kategorie patří i vzdělávání a **zkoušky z autorizované konverze dokumentů**. Zkoušku z autorizované konverze dokumentů absolvovalo v Institutu 37 zaměstnanců ČSOB ve 4 termínech.

Přílohy

1. Přehled zkratek zvláštních odborných způsobilostí

zkratka	správní činnost
BPSP	při přestupkovém řízení ve věcech bezpečnosti a plynulosti silničního provozu na úseku dopravy a silničního hospodářství a správních řízení souvisejících
DANE	při správě daní a poplatků
DOP	v silniční dopravě
DRAH	při správním rozhodování a dozorové činnosti při provozování drah a drážní dopravy
FIN	při finančním hospodaření územních samosprávných celků a jeho přezkumu
HN	Příprava k ověření zvláštní odborné způsobilosti pro výkon správní činnosti při řízení o dávkách pomoci v hmotné nouzi a o dávkách pro osoby se zdravotním postižením
HOKS	při přípravě a realizaci hospodářských opatření pro krizové stavy
CHLP	Příprava k ověření zvláštní odborné způsobilosti při ochraně zdraví a životního prostředí před škodlivými účinky chemických látek a chemických přípravků a prevenci havárií způsobených těmito látkami.
LHM	v lesním hospodářství a myslivosti
MAT	při správě matrik a státního občanství
OBEC	obecná část zvláštní odborné způsobilosti, kterou prokazují vedoucí úřadů
OH	v hospodaření s odpady a nakládání s obaly
OCHP	v ochraně přírody a krajiny
OOKR	při zajištění ochrany obyvatel a krizovém řízení
OPCD	při vedení evidence obyvatel a vydávání občanských průkazů a cestovních dokladů
OVZD	v ochraně ovzduší
PP	při památkové péči a správě sbírek muzejní povahy
REG	při správním rozhodování o registračních úkonech v oblasti provozu silničních vozidel
SH	při správním rozhodování a dozorové činnosti v silničním hospodářství
SKOL	ve školství
SPO	při sociálně-právní ochraně dětí
SR	při územním rozhodování a při rozhodování na úseku stavebního řádu a vyvlastnění
SS	Příprava k ověření zvláštní odborné způsobilosti pro výkon správní činnosti při řízení o sociálních službách
SZ	při řízení o dávkách a službách sociální péče
UP	v územním plánování
VEDU	vedoucích úřadů
VH	ve vodním hospodářství
VP	při přestupkovém řízení ve věci veřejného pořádku, občanského soužití a majetku
ZDR	ve zdravotnictví
ZEM	v zemědělství

ZP	při správě živnostenského podnikání
ZPF	při ochraně zemědělského půdního fondu
ZPIP	při posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevenci a omezování znečištění

2. Celkový výčet počtů kurzů průběžného vzdělávání realizovaných akreditovanými vzdělávacími institucemi v ČR v roce 2012

Průběžné vzdělávání instituce	Počet	
	programů	účastníků
Kraj Vysočina	11	1 085
Liberecký kraj	4	524
Magistrát hlavního města Prahy	1	204
Moravskoslezský kraj	1	56
AG vzdělávací agentura, Ing. Alena Chládková	2	1222
AgAkcent, s.r.o.	1	114
Agentura SVS, s.r.o.	5	363
Acha obec účtuje s.r.o.	7	3 923
AKK economy s.r.o.	3	178
Aliaves &Co., a.s.	18	1 011
Aperta, s.r.o.	9	497
BOVA POLYGON	27	2 053
Centrum služeb pro silniční dopravu	7	786
DEKRA Automobil a.s.	2	24
Dr. Ing. Jiří Staněk	16	888
Eva Andrášková	11	349
Hana Formanová	3	75
Ing. Radim Martynek	22	1 504
Ing. Simona Sedláčková	29	1 095
Institut Bernarda Bolzana v.o.s.	1	7
Institut pro veřejnou správu Praha	67	1 411
Integrovaná střední škola automobilní Brno	1	31
INTES Praha	2	201
Kariérový a personální servis s.r.o.	8	259
Magistrát města Plzně	2	44
Masarykova univerzita, Právnická fakulta	1	11
NEWTON Solution Focused, a.s.	4	156
NOVATIS s.r.o.	5	29
NOVEKO 96, s.r.o.	43	3 977
Občan v akci	8	136

Odborné semináře pro obce, s.r.o.	2	1 348
RENARDS, s.r.o.	1	14
RENTEL a.s.	18	2 943
SALVEA, Mgr. Marie Zdražilová	8	46
SCIENS s.r.o.	2	481
Statutární město Olomouc	1	14
TSM, s.r.o., vzdělávací agentura	136	7 621
TT-CONTACT, s.r.o.	2	12
Úhlava, o.p.s.	4	120
UKZ.CZ s.r.o.	6	357
Ústav práva a právní vědy, o.p.s.	7	49
Vodní zdroje Ekomonitor, s.r.o.	4	299
Vysoká škola evropských a regionálních studií, o.p.s.	6	111
Vyšší odborná škola zdravotnická, managementu a veřejnoprávních studií, s.r.o.	1	10
Vzdělávací agentura SCIENS, Mgr. Oldřich Bednář	5	529
Vzdělávací centrum Morava s.r.o.	47	7 686
Vzdělávací institut Středočeského kraje	33	1 255
Západočeská univerzita v Plzni, Ústav celoživotního vzdělávání	8	278
Celkem	612	45 386

Pozn.: Barevně jsou v tabulce zvýrazněna města (zeleně), kraje (žlutě) a vysoké školy (červeně).

3. Přehled u MV ČR akreditovaných vzdělávacích institucí

kraj / název společnosti (PO či FO)	počet
Hl. m. Praha	119
1. VOX, a.s.	
AB People s.r.o.	
AIT - aplikace Informačních Technologií, spol. s r.o.	
Aktuální paragrafy, JUDr. Pavel Chládek, s.r.o.	
Aletheia, s.r.o.	
Aliaves & Co., a.s.	
Amelie, o.s.	
ARCDATA PRAHA, s.r.o.	
Argo d. t., spol. s r. o.	
ATTEST, s.r.o.	
BANKOVNÍ AKADEMIE – Gymnázium, Střední odborná škola a Vyšší odborná škola, a.s.	
Beranová Monika	
bit cz training, s.r.o.	
BNV consulting, s.r.o.	
Business Excellence CONSULTING s.r.o.	

Business Institut s.r.o.	
Casteam, s.r.o.	
CATANIA GROUP, s.r.o.	
CEMI MBA Studies s.r.o.	
Centrum dohody, s.r.o.	
Centrum služeb pro silniční dopravu s.p.o.	
CEVRO Institut, o.p.s.	
COFET, a.s.	
CQK HOLDING a.s.	
CREDOS & PARTNERS Centrum regionálních agend, s.r.o.	
Česká evaluační společnost, o.s.	
Česká lesnická společnost, o.s.	
Česká společnost pro jakost, o.s.	
Česká vědeckotechnická vodohospodářská společnost	
České vysoké učení technické v Praze, Fakulta architektury	
České vysoké učení technické v Praze, Fakulta stavební	
Český institut interních auditorů	
Český institut manažerů informační bezpečnosti, o.s. (ČIMIB, o.s.)	
DataCENTRUM systems & consulting, a.s.	
Decker Jan, Ing. Ph.D.	
DEKRA Automobil, a.s.	
Diakonie Českobratrské církve evangelické	
Dr. Jiří Frgal - Agentura SPEKTRUM	
EDUA Group, s.r.o.	
EDUCO CENTRUM s.r.o.	
EkoWATT, o.s.	
Euroconsultants, s.r.o.,	
Fórum 50%, o.p.s.	
Gender Studies, o.p.s.	
Gradua-CEGOS, s.r.o.	
Havlíček Karel, JUDr. - Havlíček Brain Team	
Hexnerová Ivana, RNDr. - BOVA POLYGON	
Hlavní město Praha - Magistrát hl. m. Prahy	
ICZ a.s.	
IDEA-IQ, a.s.	
Infacility, s.r.o.	
Information and Records Management Society - Czech Republic Group, o.s.	
Ing. Miloslav Purkyt, Institut Transfero Praha	
INGENIUM, v.o.s.	
Iniciativa Občanského Bezpečí Domova o.s.	
INSTAND o. s.	
Institut Bernarda Bolzana v.o.s.	
INSTITUT CERTIFIKACE ÚČETNÍCH, a.s.	
Institut kontroly, obecně prospěšná společnost	
Institut práva a ekonomie s.r.o.	
Institut pro veřejnou správu Praha	

Integra Consulting Services, s.r.o.	
Integrity Consulting s.r.o.	
INTES, družstvo pro výzkum, poradenské a inženýrské služby	
ISES, s.r.o.	
Janíková Ingrid, MUDr.	
La Strada Česká republika, o.p.s.	
Lara consulting, s.r.o.	
LBMS, s.r.o.	
Lněnička Roman	
M.C.TRITON, spol. s r.o.	
Management TC, s.r.o.	
Manažerský institut - akreditované studium MBA, s.r.o.	
Manažerský svazový fond	
MarketingCity, s.r.o.,	
Národní památkový ústav, ústřední pracoviště	
Národní síť Zdravých měst ČR	
NAVIGO POINT s.r.o.	
Newton Solutions Focused, a.s.	
Občan v akci	
OTIDEA, a.s.	
Oživení, o. s.	
PORSENNA o.p.s.	
POSITIVE, s.r.o.	
Progrant, s.r.o.	
QC Group, s.r.o.	
QQT, s.r.o.	
QUIP - společnost pro změnu	
REGIONSERVIS, spol. s.r.o.	
RENTEL, a.s.	
RNDr. Jiří Weinberger, CSc.	
SCIENS s.r.o.	
Singular Czech, s.r.o.	
SOFO Group, a.s.	
Solit project, s.r.o.	
Společnost pro rozvoj veřejné správy, o.p.s.	
Společnost pro zahradní a krajinářskou tvorbu, občanské sdružení	
STAR Learning, spol. s r.o.	
Studio Axis, spol. s r.o.	
Svaz měst a obcí České republiky	
Šimková Hedvika, Mgr.	
TAYLLOR & COX, s.r.o.	
Telefónica O2 Czech Republic, a.s.	
Thema Consulting, s.r.o.	
Top Lektoři.cz s.r.o.	
top vision, s.r.o.	
TRIADA, spol. s r.o.	

Univerzita Karlova v Praze	
Urban Vilém, Bc.	
Ústav práva a právní vědy, o.p.s.	
VERA, spol. s r.o.	
Verlag Dashöfer, nakladatelství, spol. s r.o.	
Vysoká škola ekonomická v Praze	
Vysoká škola finanční a správní, o.p.s.	
Vysoká škola manažerské informatiky a ekonomiky, a.s.	
Vysoká škola mezinárodních a veřejných vztahů Praha, o.p.s.	
Vzdělávací centrum pro veřejnou správu ČR, o.p.s.	
Zuska Karel, JUDr., Advokátní kancelář HOLEC, ZUSKA & Partneři, sdružení advokátů	
Žáková Ivana - ODBORCONSULT	
Jihočeský	9
Bauerová Gabriela, Mgr., Vzdělávací centrum ČR - České Budějovice	
GI Projekt o.p.s.	
INBES spol. s r.o.	
Jihočeský kraj – Krajský úřad České Budějovice	
RES PLUS, s.r.o.	
Správní institut s.r.o.	
V - Studio, s.r.o.	
Vysoká škola evropských a regionálních studií o.p.s.	
Vzdělávací centrum ČR, s.r.o.	
Jihomoravský	60
A.I.P. Consulting International s.r.o.	
Agentura Motiv P, s.r.o.	
Agentura SVS, a.s.	
Akademické centrum studentských aktivit	
Aktuální paragrafy, JUDr. Pavel Chládek, s.r.o.	
Alfa eduka, s.r.o.	
AM SOLVO, s.r.o.	
AQE advisors, a.s.	
AUTOSLUŽBY MIRDA s.r.o.	
AZ-DIALOG s.r.o.	
Bednář Oldřich, Mgr., vzdělávací agentura SCIENS	
Brněnská personalistika, spol. s.r.o.	
Centrum dopravního výzkumu, v.v.i.	
DRAKAS, s.r.o.	
DYNATECH, s.r.o.	
ECONOMY RATING a.s.	
EDU agency s.r.o.	
Ekonomicko-správní fakulta Masarykovy univerzity	
Eurion, s.r.o.	
Expirit, s.r.o.	
FALKO UNIVERSUM, s.r.o.	
Filipčík Pavel, Mgr. -CAMPANUS	

GaREP, spol. s r.o.	
Hnutí DUHA - Přátelé Země Česká republika	
HOPE-E.S., v.o.s.	
Chládková Alena, Ing.	
Chmelařová Barbora	
Icontio Ltd.	
Institut pro veřejné zakázky a PPPs, o.s.	
Institut pro regionální spolupráci	
INTEGRA CENTRUM s.r.o.	
Integrovaná střední škola automobilní Brno	
Jihomoravský kraj	
KMA TRADE, s.r.o.	
KONEKO marketing, spol. s r.o.	
LLP Vision, s.r.o.	
M LORDY s.r.o.	
MARISA - Malá Akademie Rozvoje, Integrace a Spolupráce	
Martynek Radim, Ing.	
Masarykova univerzita v Brně, Právnická fakulta	
Mendelova univerzita v Brně	
Národní centrum regionů, s.r.o.	
NOVEKO 96, s.r.o.	
Občanské sdružení Senior Tennis Club ČR	
Odborné semináře pro obce, spol. s r. o.	
Per Partes Services, s.r.o.	
Pitelová Lucie	
Prioris, s.r.o.	
RENARDS, s.r.o.	
Sdružení pro rozvoj obcí a regionů	
Sedláčková Simona, Ing.	
Shine Consulting, s. r. o.	
Schola Arboricultura, s.r.o.	
Statutární město Brno - Magistrát města Brna	
Statutární město Havířov	
TEMPO Training & Consulting, a.s.	
TLC Top Language Centre, s.r.o.	
TSM, s.r.o.	
UKZ. CZ s.r.o.	
VARS BRNO a.s.	
Karlovarský	3
Karlovarský kraj - Krajský úřad	
LEADER ACADEMY o.p.s.	
Papež Jan, Ing. - fa Koordinace	
Královéhradecký	9
ALEKSIA v.o.s.	
Centrum andragogiky, s.r.o.	
Centrum evropského projektování, a.s.	

Commservis.com, s.r.o., Na Brně 362, 500 06 Hradec Králové	
EMPLA AG spol. s r.o.	
Ing. et Bc. Štichauerová Lenka	
Královéhradecký kraj - Krajský úřad	
RYCON Consulting s.r.o.	
WIFI CZECH REPUBLIC, s.r.o.	
Liberecký	10
Acha obec účtuje s.r.o.	
ALIS, s.r.o.	
Aperta, s.r.o.	
Datron, a.s.	
Everesta, s.r.o.	
Liberecký kraj - Krajský úřad	
Lochmanová Jitka, Ing., Vzdělávací centrum ČR Liberec	
Petreková Magdaléna, Ing.	
Statutární město Liberec	
SVT – Středisko vzdělávání a testování, s.r.o.	
Moravskoslezský	36
AHRA-Consulting, s.r.o.	
Akademie J. A. Komenského Karviná	
Akademie Orlita s.r.o.	
ATTRACT CONSULTING s.r.o.,	
AutoCont CZ a.s.	
Bednář Vojtěch, PhDr.	
DC VISION, s.r.o.,	
DTO CZ, s.r.o.	
EKOTOXA OPAVA, s.r.o.	
HERTIN, s.r.o.	
HM PARTNERS s.r.o.	
Institut komunitního rozvoje	
INVENTIO CONSULTING s.r.o.	
Konfucius, s.r.o.	
Kornetová Monika, Vzdělávání dospělých	
Město Nový Jičín	
Mgr. Antonín Pavera	
Moravskoslezský kraj - Krajský úřad	
MVS Projekt, s.r.o.	
Národní agentura pro veřejné zakázky	
Petr Otáhal, s.r.o.	
POE EDUCO, s.r.o.	
PROGRAM CENTRUM, s.r.o.	
REKVAL, s.r.o.	
RPIC-ViP s.r.o.	
Sedláčková Dagmar, Ing.	
SEKURKON s.r.o.	
Slezská univerzita v Opavě, Vzdělávací centrum v Krnově	

Staněk Jiří, Dr. Ing.	
Stanislav Martynek	
Statutární město Frýdek-Místek	
Statutární město Ostrava	
TEMPO Training & Consulting, a.s.	
TT-CONTACT, s.r.o.	
Vysoká škola sociálně-správní, Institut celoživotního vzdělávání Havířov, o.p.s.	
Vzdělávací centrum Morava, s.r.o.	
Olomoucký	12
ANAG, spol. s r.o.	
ASI informační technologie, s.r.o.	
EDUKOL vzdělávací a poradenské sdružení, s.r.o.	
Janeček Karel, Ing. - Yamaco Software	
Kariérový a personální servis, s.r.o.	
Počítačová služba, s.r.o.	
PPŠ - institut celoživotního vzdělávání Přerov, s.r.o.	
Profi-Communication, s.r.o.	
Project Outdoor s.r.o.	
Statutární město Olomouc	
Univerzita Palackého v Olomouci, Právnická fakulta	
Základní organizace Svazu účetních	
Pardubický	10
BERMAN GROUP - služby ekonomického rozvoje, s.r.o.	
Centrum celoživotního vzdělávání - zařízení pro další vzdělávání pedagogických pracovníků Pardubického kraje	
Český a moravský účetní dvůr, s. r. o.	
Komuniké, o.p.s.	
NOVATIS, s.r.o.	
PM consulting, s.ro.	
ProStar, s.r.o.	
UNIT, spol. s r.o.	
Vodní zdroje Ekomonitor spol. s r.o.	
Zdražilová Marie, Mgr. - SALVEA	
Plzeňský	15
AgAkcent, s.r.o.	
AKK economy s.r.o.	
Akses, spol. s r.o.	
CORTIS Consulting s.r.o.	
Dům techniky Plzeň, s.r.o.	
Formanová Hana	
Grafia, s r.o.	
MARBES CONSULTING s.r.o.	
Místní akční skupina Pošumaví z.s.p.o	
ORKAM Plzeň, s.r.o.	
Regionální vzdělávací a informační středisko	
Statutární město Plzeň, Magistrát města Plzně	

Úhlava, o.p.s.	
Vyšší odborná škola zdravotnická, managementu a veřejnosprávních studií, s.r.o.	
Západočeská univerzita v Plzni (ZČÚ), Ústav celoživotního vzdělávání (UCV)	
Středočeský	21
CERT Kladno, s.r.o.	
CIRCLE Education s.r.o.	
Dendrologická Dobřichovice, o.s.	
EDUPOL, v.o.s.	
EKO Gymnázium Poděbrady	
KRES, spol. s r.o.	
Lhotová Helena, Ing. - REVOS	
Lid Miroslav, PaedDr. - L-EDUCO	
MAVO, s.r.o.	
Město Černošice	
Město Říčany	
Němcová Marcela, Dis. - CS AKADEMIE	
PhDr. Václava Hořavová, Vzdělávací centrum Praha	
Ponocná Helena	
Společně k bezpečí, o.s.	
Statutární město Kladno	
Středočeský kraj - Krajský úřad	
Středočeský vzdělávací institut Akademie J. A. Komenského Nymburk	
Špaček Radomír	
Výzkumný ústav geodetický, topografický a kartografický, v.v.i.	
Vzdělávací institut Středočeského kraje – Zařízení pro další vzdělávání pedagogických pracovníků	
Ústecký	6
1. Severočeské družstvo zdravotně postižených	
Agentura 4-all, s.r.o.	
SPF Group, v.o.s.	
Šubrtová Jana	
Tůma Pavel	
Ústecký kraj - Krajský úřad	
Vysočina	12
Fakta, s.r.o.	
GORDIC spol. s.r.o.	
Hronová Marie, Ing.	
HTS s.r.o.	
Ing. František Háva	
Ing. Ivana Štěpánová	
Jelínek Pavel, Ing.	
Kraj Vysočina	
Panatec, s.r.o.	
VIA ALTA, a.s.	
Vzdělávací centrum Jihlava, s.r.o.	

ZERA – zemědělská a ekologická regionální agentura, o.s.	
Zlínský	14
4Euro Partners s.r.o.	
Andrýsková Eva	
APROXY, s.r.o.	
AŠ Slovácko, s.r.o.	
Ing. Pavel Bundil, vzdělávací agentura KPS	
JOGA LUHAČOVICE, s.r.o.	
Laciga Jiří, PhDr.	
Lekeš Miroslav, s.r.o.	
Lekeš Petr vzdělávací agentura s.r.o.,	
MARLIN, s.r.o.	
Město Valašské Meziříčí	
PROFIMA EFFECTIVE, s.r.o.	
Špulířová Jana, Mgr.	
Zlínský kraj - Krajský úřad	
počet za ČR k 1. 3. 2013	336

Zpracovali:

PhDr. Pavel Dittrich, CSc.

Institut pro veřejnou správu Praha

Mgr. Radek Kozák

Mgr. Simona Vavrochová

Ministerstvo vnitra ČR