

Informace
k udělování souhlasu ředitele krajského úřadu se jmenováním a odvoláním
tajemníka obecního úřadu

- Dle § 103 odst. 3 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů, starosta jmenuje a odvolává se souhlasem ředitele krajského úřadu tajemníka obecního úřadu v souladu se zákonem č. 312/2002 Sb., o úřednících územních samosprávných celků a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů.
- Nejvyšší správní soud v rozsudku č. j. 7 As 338/2021-21 ze dne 3. března 2022 dovodil, že **souhlas ministra vnitra se jmenováním a odvoláním ředitele Magistrátu hlavního města Prahy** dle § 72 odst. 3 písm. b/ zákona č. 131/2000 Sb., o hlavním městě Praze, ve znění pozdějších předpisů, **není správním rozhodnutím ve smyslu § 67 správního řádu**. Podle názoru soudu se jedná o **úkon podle části čtvrté správního řádu**, jak plyne z § 158 odst. 1 a § 177 odst. 2 správního řádu.
- **S ohledem na to je třeba považovat i souhlas ředitele krajského úřadu se jmenováním, resp. odvoláním tajemníka obecního úřadu, vydávaný podle zákona o obcích za tzv. jiný správní úkon podle části čtvrté správního řádu.**
- I přes tento závěr soudu musí vydání souhlasu předcházet určitý formalizovaný postup, jehož cílem je ověření zákonných podmínek pro jmenování/odvolání tajemníka obecního úřadu, tak jak je vymezuje zákon č. 312/2002 Sb. **V případě udělování souhlasu s odvoláním tajemníka obecního úřadu ředitel krajského úřadu zjišťuje, zda jsou naplněny zákonné podmínky pro odvolání z funkce – srov. § 12 výše uvedeného zákona. Tento proces by pak měl být završen vydáním písemného (ne)souhlasu, který bude doručován pouze dotčené obci (nikoliv tajemníkovi obecního úřadu, kterému ovšem může být zaslán tzv. „na vědomí“).**
- Vyjádření, osvědčení nebo sdělení správního orgánu, která jsou v rozporu s právními předpisy, zruší na základě § 156 odst. 2 správního řádu správní orgán, který je vydal nebo učinil. Na tento postup se přiměřeně použijí ustanovení správního řádu o přezkumném řízení (§ 94 a násl.). Dle § 94 odst. 2 správního řádu, akcentujícího zásadu ochrany práv nabytých v dobré víře (srov. § 2 odst. 3 správního řádu), není přezkumné řízení přípustné, jestliže byl rozhodnutím účastníkovi udělen souhlas k pracovněprávnímu úkonu. **Je proto vyloučeno, aby nezákonně udělený souhlas se jmenováním/odvoláním tajemníka obecního úřadu byl zrušen způsobem předvídaným v § 156 odst. 2 správního řádu.**

Zpracoval Odbor dozoru a kontroly veřejné správy MV
Praha, 15. 3. 2022