



Policie České republiky
Okresní ředitelství Břeclav
Obvodní oddělení HUSTOPEČE
tel.519 411 113, fax. 519 412 696, email.: pcrhu@mvcz.cz

Hustopeče dne 4. srpna 2006

Ministerstvo vnitra ČR
Odbor modernizace veřejné správy
Ing. Pavel Kajml
P r a h a

Příhláška do resortní ceny MV za inovaci v územní veřejné správě

1. Stručný název řešení :

„DOHODA O VZÁJEMNÉ SPOLUPRÁCI“

2. Autor zprávy :

- mjr. JUDr. František KLIMUS, vedoucí Obvodního oddělení P ČR Hustopeče,
tel. 519 411 113, mobil - 602 469 121
- kpt. Mgr. Bc. Milan VEČEŘA, Kancelář kvality podpory kvality Policejního prezidia ČR,
tel. 974 834 628, mobil 608 885 619

3. Stručný popis organizace :

Obvodní oddělení Policie ČR Hustopeče je jedním z pěti obvodních oddělení Okresního ředitelství Policie ČR Břeclav. Má ve své gesci 23 obcí, 2 města, z nichž jedno město Hustopeče, je městem pověřeným pro výkon státní správy a vodní plochu Nové Mlýny. Obvod území, činí cca. 100 km, rozloha je cca. 250 km². V daném teritoriu žije cca. 30.000 obyvatel trvale hlášených, přičemž tento počet se v letní sezóně zvyšuje o další tisíce turistů.

Na uvedeném OOP Hustopeče je systemizováno 23 tabulkových míst, včetně VO+ZVO. V posledních letech je ovšem personální situace taková, že přestože je tabulkový stav naplněn, pro výkon služby chybí 6 policistů, kteří jsou odveleni na 18měsíční základní odbornou přípravu, tedy je nelze použít k faktickému výkonu služby. Chybí tak prakticky celá jedna směna policistů. Nehledě na tento stav je nutno zabezpečit řádný výkon služby i s tímto omezeným počtem policistů. Proto jsem jako vedoucí organizačního celku uvítal možnost využít a vyzkoušet nové, manažerské, metody práce ve způsobu řízení a vedení ozbrojeného sboru.

4. Popis řešení :

V roce 2004 se OŘ P ČR Břeclav, jehož součástí je i OOP Hustopeče, zapojilo do pilotního projektu možnosti využívání modelu excelence EFQM v řízení organizace. Stalo se tak jedním z 13 organizačních celků Policie ČR, který měl možnost si vyzkoušet tento manažerský nástroj. Současně se sepsáním sebehodnotící zprávy proběhl i průzkum veřejného mínění, který zpracovala agentura STEM/MARK, včetně doporučení pro Policii ČR.

Tyto výsledky v nás vyvolaly potřebu změnit styl práce na OOP Hustopeče a to jak podřízených, tak i vedoucích. Myšlenka vycházela z vize policejního prezidenta, že policejní služba by neměla být veřejností chápána jen jako represivní složka, ale zejména by se měla stát skutečnou službou občanům.

První změnou, která byla provedena, byly častější a intenzivnější kontakty, zejména s představiteli veřejné správy a územních samospráv. A to jak formální tak neformální. Až z těchto kontaktů se představitelé veřejnosti dozvěděli, jaký rozsah úkolů je policie povinna vykonávat a jaké jsou skutečné počty policistů, tedy poměrně omezené.

Byl zahájen dialog, který má vést k nalezení společného optimálního řešení ochrany veřejného pořádku a bezpečnosti v našem společném teritoriu. Odpovědnost za výše uvedené by měla být rozložena mezi více partnerů, tj. Policii ČR, představitelé veřejné správy, podnikatelé, občané a další subjekty působící v teritoriu.

Obce a města ve zdejší regionu jsou sdruženy do Dobrovolného svazku měst a obcí tzv. "Mikroregion Hustopečsko", který se stal naším hlavním partnerem. Vzhledem k tomu, že jsme se domnívali, že by bylo vhodné dát této spolupráci i nějakou písemnou formu, ve které by se vzájemná spolupráce (v podstatě veřejná zakázka) přesněji definovala, byla na OOP Hustopeče-mjr.JUDr. Klimusem vypracována „DOHODA O VZÁJEMNÉ SPOLUPRÁCI“ mezi Policií ČR OO Hustopeče a Mikroregionem Hustopečsko. S potěšením lze konstatovat, že nutnost vzájemných kontaktů a jejich prohloubení byla pochopena všemi starosty Mikroregionu Hustopečsko a byla jednomyslně schválena. Oficiálně byla tato dohoda podepsána na MěÚ Hustopeče dne 13. 7. 2006, za Policii ČR mjr.JUDr. Františkem Klimusem a za Mikroregion Hustopečsko předsedou tohoto svazku Ing.Jiřím Teplým. Spolupráce mezi Policií ČR na straně jedné a představiteli měst a obcí na straně druhé má v současnosti svůj pevný rámec, kde je určena konkrétní odpovědnost za úkoly na úseku ochrany veř. pořádku a bezpečnosti. Efektivnost plnění této dohody bude průběžně vyhodnocována všemi zainteresovanými stranami. Konečně tak vznikne jedno objektivní hodnotící hledisko.

5. Nejvýznamnější výsledky řešení :

Konstatujeme, že již první výsledek těchto jednání a uzavření výše uvedené dohody měl za důsledek to, že si odpovědní zástupci veřejných samospráv více uvědomili i svoji odpovědnost za veřejný pořádek a bezpečnost ve svém územním celku. Postupně ustupuje předchozí praxe, kdy starostové a radní odkazovali své občany ve všech případech pouze na policii. Uvědomují si, že i oni sami se mají zapojit do ochrany veřejného pořádku a bezpečnosti v jejich obcích a městech a že k tomu mají i prostředky. V konečném důsledku pak ani nemusí zřizovat obecní policii.

Je dohodnuto, že každoročně bude proveden v teritoriu OOP Hustopeče soc. průzkum, kdy se občané budou moci vyjádřit k výkonu služby „jejich“ Policie ČR OO Hustopeče. Tedy bude k dispozici tzv. zpětná vazba. První soc.průzkum mezi občany zdejšího teritoria byl proveden již nyní a to v měsíci červnu 2006. Do sběru dat od respondentů byli zapojeni studenti zdejších Gymnázií, tj. Hustopeče, Klobouky u Brna a Velkých Pavlovic. Studenti v posledním červnovém týdnu oslovili občany formou **Anonymního dotazníku**, kde se

občané měli možnost vyjádřit k Policii ČR obecně i k policistům z OOP Hustopeče. Ke zpracování těchto výsledků bylo přizváno PP ČR Kancelář kvality podpory. Vyhodnocení výsledků pak provedla Katedra sociologie Policejní akademie ČR v Praze.

Tyto výsledky jsou již k dispozici a jsou součástí této zprávy. Výsledky jsou použity pro orientaci při plnění obecných úkolů Policie ČR a při stanovování priorit pro zdejší OOP. I nadále budou porovnávány s prioritami, které jsou nastaveny v rámci interních nařízeních v rámci celé Policie ČR s tím, že bude uplatňováno demografické hledisko a práce OOP P ČR Hustopeče bude přizpůsobována očekáváním občanů regionu. Současně výsledky slouží jako argumentační síla při prosazování odlišných směrů práce z centra. Dochází k ústupu od „správy kriminality“ a je započata epocha „správy území“.

6. Inovativnost a přenositelnost dobré praxe :

Pokud Policie ČR má být skutečnou službou pro občany, musíme znát názory samotných občanů v teritoriu. Úkol - priorita pro Policii ČR, která může být velmi důležitá pro velké město, nemusí být vůbec důležitá pro menší města a obce. Priorita důležitá pro oblast s nízkou nezaměstnaností, nemusí být totožná s oblastí, kde je nezaměstnanost velmi vysoká atd., atd.

Tedy je velmi důležité zjistit, jaké potřeby vnímají občané v lokalitě kde žijí, to je možno získat jak každodenními kontakty s představiteli územních samospráv, tak rozhovory s občany, nebo i výše uvedeným soc. průzkumem, který nám tzv. priority „nastaví“.

Tento způsob jednání a chování je dle našeho názoru velmi snadno přenositelný do každé lokality, bez ohledu na velikost organizačního celku.

Vnímání Policie ČR, její "image", je velmi ovlivněno především veřejnými sdělovacími prostředky. Informace, které tato média přináší však mnohdy vůbec neodpovídají skutečnému stavu, který je v místě bydliště konkrétních občanů. (Občan je doslova „strašen“ o bujení násilí na ulicích, o zkorumpovaných policistech apod.). Vědomí občanů o policii je tak v mnoha případech utvářeno bez ohledu na stav, který je ve skutečnosti v místě jejich bydliště.

Z tohoto důvodu se domníváme, že jak výše uvedená „Dohoda o vzájemné spolupráci“, tak na ni navazující sociologické průzkumy, budou velmi dobrou aktivitou ke zlepšení práce Policie ČR.

7. Přílohy

Text Dohody o vzájemné spolupráci,

Anonymní dotazník,

Výsledky soc.průzkumu.

kpt. Mgr. Bc. Milan Večeřa
policejní rada KPK PP ČR

mjr.JUDr.František Klimus
vedoucí oddělení OOP Hustopeče



Policie České republiky
Okresní ředitelství Břeclav
Obvodní oddělení HUSTOPEČE

tel.519 411 113, fax. 519 412 696, email.: pcrhu@mvr.cz

Hustopeče dne 22. září 2006

Ministerstvo vnitra ČR
Odbor modernizace veřejné správy
Ing. Pavel Kajml
P r a h a

Závěrečná zpráva z řešení soutěžícího o získání resortní ceny MV za inovaci v územní veřejné správě za rok 2006

1. Stručný název řešení :

„DOHODA O VZÁJEMNÉ SPOLUPRÁCI“

2. Autor zprávy :

- mjr. JUDr. František KLIMUS, vedoucí Obvodního oddělení P ČR Hustopeče,
tel. 519 411 113, mobil - 602 469 121
- kpt. Mgr. Bc. Milan VEČEŘA, Kancelář kvality podpory kvality Policejního prezidia ČR,
tel. 974 834 628, mobil 608 885 619

3. Stručný popis organizace :

- „*Aplikující organizace*“ - Obvodní oddělení Policie ČR Hustopeče má ve své gesci 23 obcí, 2 města, z nichž město Hustopeče, je městem pověřeným pro výkon státní správy. Obvod území, činí cca. 100 km, rozloha je cca. 250 km² mimo „pevniny“ spadá pod odpovědnost za veřejný pořádek a bezpečnost i dohled na vodní plochu Nové Mlýny, jejíž rozloha činí 33 km².

V daném teritoriu žije cca. 30.000 obyvatel trvale hlášených, přičemž tento počet se v letní sezóně zvyšuje o další tisíce turistů.

Na uvedeném OOP Hustopeče je systemizováno 23 tabulkových míst, včetně vedoucího oddělení a zástupce vedoucího. V posledních letech je ovšem personální situace taková, že přestože je tabulkový stav naplněn, dokonce je nadstav, pro výkon služby chybí 6 policistů, kteří jsou odveleni na 18měsíční základní odbornou přípravu, tedy je nelze použít k

faktickému výkonu služby. Chybí tak prakticky celá jedna směna policistů. Nehledě na tento personální stav, je nutno zabezpečit řádný výkon služby i s tímto omezeným počtem policistů. Proto jsem jako vedoucí organizačního celku uvítal možnost využít a vyzkoušet nové, manažerské, metody práce ve způsobu řízení a vedení ozbrojeného sboru.

- „*Pomáhající organizace*“

-Okresní ředitelství Policie ČR v Břeclavi. Jedná se o území na Jižní Moravě, hraniční okres, který sousedí s Rakouskem a Slovenskem. Pod toto ředitelství spadá odpovědnost za cca. 130.000 trvale žijících obyvatel, počet se zvyšuje zejména v letních měsících o další tisíce turistů. Území je rozděleno do pěti obvodních oddělení, přičemž OOP Hustopeče patří mezi jedno z nich.

- Dobrovolný svazek měst a obcí tzv. Mikroregion Hustopečsko.

4. Popis řešení :

- „*Podstata řešení*“

Zlepšit a zkvalitnit služby poskytované policií ČR v podmínkách obvodního oddělení pořádkové policie.

V roce 2004 se OŘ P ČR Břeclav, jehož součástí je i OOP Hustopeče, zapojilo do pilotního projektu možnosti využívání modelu excelence EFQM v řízení organizace. Stalo se tak jedním z 13 organizačních celků Policie ČR, který měl možnost si vyzkoušet tento manažerský nástroj. Současně se sepsáním sebehodnotící zprávy proběhl i průzkum veřejného mínění, který zpracovala agentura STEM/MARK, včetně doporučení pro Policii ČR.

Tyto výsledky ve mně vyvolaly potřebu změnit styl práce mých podřízených i mě samotného. Tato myšlenka vycházela současně z trvalé vize, že policejní služba by neměla být veřejností chápána jako represivní složka, ale zejména by se měla stát skutečnou službou občanům.

- „*Klíčová slova : „Policie České republiky – služba občanům“*“

- „*Vztah k modelu CAF*“

Obvodní oddělení Policie ČR Hustopeče má z vnitřního pohledu jak lidské zdroje tak samozřejmě management tj. vedení. Ve své strategii má za cíl poskytovat co nejlepší služby občanům a být tak skutečnou službou. K úspěšnému výkonu služby je velmi podstatné mít dobré partnery, tj. územní samosprávu, školství, podnikatele, neziskové organizace a v neposlední řadě i samotné občany. Celé řešení je reakcí na implementaci modelu EFQM do práce OOP ČR Hustopeče a tento model je fakticky totožný s modelem CAF a je jeho nadstavbou.

- „*Důvody a cíle*“

Důvod, který ke změně chování a jednání přístupu policistů vede, je nasnadě. V současné době je stále podstatnou částí obyvatelstva vnímána Policie ČR a tedy i samotní policisté v negativním světle. Je to zapříčiněno několika faktory a to :

- různými excesy jednotlivých policistů nebo útvarů,

- špatná mediální politika ze strany managementu Policie ČR (utajování informací, které by naopak měly být zcela otevřeně sděleny veřejnosti),

- vytváření negativního mediálního obrazu ze strany veřejných sdělovacích prostředků (velmi často se setkáváme se situací, kdy není zájem zveřejnit pozitivní informaci, ale sebemenší negativní událost je rozšiřována celostátně),

- odtržení priorit, které jsou nastavovány vrcholovým managementem Policie ČR, od skutečného přání samotných občanů v území.

Domníváme se, že poslední bod patří mezi nejdůležitější. Po řadu let je u Policie ČR zavedena „praxe“, že jedině samotná policie ví co je pro občana důležité, co je podstatné a do nastavování priorit si nenechala občany mluvit. Dostali jsme se tak do situace, kdy se občana

nikdo neptá, zda poskytovanou službu od policie žádá, zda priority, které jsou centrálně nastaveny jsou prioritami i občanů daného regionu.

Typickým příkladem je hodnocení policie nikoliv podle kvality poskytovaných služeb, ale podle kvantity tj. stále na mnoha místech přetrvávající „čárkománie“. Policisté jsou tak hodnoceni podle vykázaných spisů-čárek. Tento způsob lze identifikovat pouze jako správu kriminality.

Cíl našeho snažení by měl vést ke „spokojenosti občanů“. Jsou tím myšleni nejen vnější zákazníci, ale i samotní policisté (i policista je především občan), neboť pokud budou spokojeni se službami občané, budou spokojeni i policisté, tedy poskytovatelé služeb. Spokojenost občana se službou je odměnou i pro policisty. Lze se domnívat, že pochvala a uznání za odvedené služby patří mezi velmi významné motivační faktory každého pracovníka, tedy i policisty. Pozitivní seberealizace je základním motivačním faktorem.

- „*Měřitelnost cílů*“

Domníváme se, měřitelnost výše uvedené aktivity, např. jen vedením statistických údajů by nebyl ten správný krok. Spokojenost občanů-zákazníků hodláme v pravidelných intervalech, tj. 1x ročně zjišťovat formou sociologických průzkumů, tj. formou anonymních dotazníků. První tento průzkum byl již proveden v měsíci červnu 2006, kdy jsme tak v podstatě získali první informace, které budou výchozí pro další porovnávání.

- „*Hlavní zainteresované strany*“

Policie ČR Obvodní oddělení Hustopeče,

Dobrovolný svazek měst a obcí „Mikroregion Hustopečsko“,

za řešení jsou odpovědní vedoucí Policie ČR OO Hustopeče – mjr.JUDr.Klimus a předseda „Mikroregionu Hustopečsko“ Ing.Jiří Teplý.

Dohoda o vzájemné spolupráci je ovšem strukturovaná tak, že platí bez ohledu na to, jaké osoby budou v čele výše uvedených organizačních článků.

- „*Podporující instituce*“

Policejní prezidium ČR, Kancelář podpory kvality,

Policie ČR Okresní ředitelství Břeclav,

jednotlivé městské a obecní úřady.

- „*Podpora od zaměstnanců*“

Policisté a policistky zařazení ke službě na OOP Hustopeče velmi rychle pochopili, že smysl jejich práce-slужby je především v tom, aby pomáhali občanům. Nejde tedy jen o odvedenou práci, ale o to jakým způsobem k výkonu této práce přistupovat. Tedy být ochotný, slušný, komunikativní, odborně zdatný, empatický atd. Tento přístup k výkonu služby lze velmi ztěžka měřit, kvantifikovat, ale domníváme se, že spokojenost zákazníka-občana je naším prvotním cílem. Dosud nastavené parametry na hodnocení výkonu práce policisty, dle kvantitativních hledisek, tzv. „čárkový systém“, je dle našeho názoru nevyhovující.

- „*Bariéry – překážky*“

Stále se v podmínkách Policie ČR, při hodnocení výkonu služby, velmi zdůrazňuje hledisko kvantitativní, tj. „čárkový systém“. Při dogmatickém používání tohoto hlediska v podstatě není pro hodnotícího důležité kvalitativní hledisko, ale kvantitativní. Domníváme se, že zásadní ukazatel při hodnocení výkonu služby je spokojenost občanů s prací policie v daném teritoriu.

5. Výsledky řešení :

Dá se říci, že jsme na počátku cesty, nového trendu manažerských přístupů k výkonu služby Policie ČR. Tedy hovořit o výsledcích v této fázi je předčasné. Domníváme se však, že směr, který se v současné době v podmínkách Policie ČR, nastolil by měl vést k podstatnému zlepšení vnímání policistů Policie ČR. Občané by tak měli vnímat Policii ČR jako službu, která je zde k jejich zabezpečení a to na úseku veřejného pořádku i bezpečnosti majetku a

zdraví. Ovšem rovněž i občané si musí uvědomit, že Policie ČR zde není a nemůže být jediná, která na tomto poli působí. Na zajištění těchto úkolů nemůže zůstat Policie ČR sama, musí si uvědomit i svůj díl odpovědnosti i další partneři jako jsou představitelé obcí, podnikatelé, nezisková sdružení, školství, atd., ale i samotní občané. Nikdy totiž nebude tolik policistů, aby byli schopni zajistit všechna místa, všechny rizikové oblasti. Popisované řešení je základním kamenem přeměny Policie ČR, kdy jde podle našeho mínění o přechod ze „správy kriminality“ na „správu území“. Podle zákona totiž Policie ČR má za úkol pouze spolupůsobit při zajišťování veřejného pořádku, a byl-li porušen, činí opatření k jeho obnovení (§ 2 odst. 1 písm. b) zákona č. 283/1991 Sb., zákon o Policii ČR). V zákoně se rovněž mluví o tom, že Policie ČR plní úkoly ve věcech vnitřního pořádku a bezpečnosti. Nehovoří se však o tom, kdo tyto úkoly definuje (mimo těch v zákoně uvedených). Úkol je vlastně cíl, který má být splněn. Podle teorie modelů CAF nebo EFQM musí takový úkol být vydefinován dle tabulky SMART a domníváme se, že právě naše veřejnoprávní smlouva tato kritéria splňuje bezvýtku a je tak posunem v kvalitě života na spravovaném území.

- „Vedlejší účinek“

Poté co jsme nabídli partnerům, dosud především představitelům obcí a měst, tuto možnost, drtivá většina (téměř všichni starostové) si více uvědomili svoji odpovědnost za veřejný pořádek ve svých územních celcích. I přístup k řešení problémů se postupně mění, dříve to bylo v pozici, že na Policii ČR bylo oznámeno, že je nějaká riziková událost a nikdo se dál nezajímal jak tuto bude Policie ČR řešit. Pokud se při avizovaném řešení vyskytly problémy, bylo na „světě“ hned rozřešení, tj. Policie ČR situaci nezvládla a je to jen vina policistů. V současnosti se již k takovým událostem starostové vyslovují jinak, bezpečnostní rizika vnímají tak, že na řešení se musí podílet i oni sami. V současné době se tedy u nás na „Hustopečsku“ již domlouvá společný postup.

Hlavním vedlejším účinkem našeho přístupu je zájem z ostatních území České republiky o zkušenosti a můžeme konstatovat, že se „Dohoda o vzájemné spolupráci“ přenáší jako dobrá praxe.

6. Inovativnost a přenositelnost :

Domníváme se, že přístup, který jsme zvolili, tj. vytvořením písemné Dohody o vzájemné spolupráci mezi Policií ČR Obvodním oddělením Hustopeče, na straně jedné a zástupci veřejné samosprávy – Dobrovolným svazkem měst a obcí Mikroregion Hustopečsko, na straně druhé je v jistém slova smyslu převratný.

Otevřeli jsme tak „dveře“ do výkonu služby Policie ČR. Přizvali jsme k řešení problémů i jiné instituce, než tomu bylo dosud, kdy se vše řešilo jen v rovině různých složek uvnitř samotné Policie ČR. Uvědomujeme si, že pokud jsme řekli „A“ tj., že představitelé obcí přibíráme k odpovědnosti, musí zaznít „B“, tj. že umožníme těmto starostům, jakožto statutárním zástupcům občanů územního celku, podílet se na stanovení priorit pro výkon služby Policie ČR a do budoucna i hodnocení práce Policie ČR.

I v tomto směru jsme pokročili a to tak, že jsme se obrátili na všechny obce a města našeho teritoria s žádostí, aby vybrali riziková místa-oblasti, svých územních celků, kde by žádali zvýšený dohled od policistů OOP Hustopeče. Byli však seznámeni s objektivními okolnostmi tj. omezeným počtem policistů, rozsáhlostí území na kterém působí OOP Hustopeče a plněním úkolů, které jsou policii dány ze zákona atd.

Při plánování výkonu služby bude k těmto požadavkům přihlédnuto a policisté se při výkonu služby budou zaměřovat zejména na tyto vytipované rizikové místa-oblasti.

- „Přenositelnost“

Přestože od uzavření Dohody o vzájemné spolupráci uplynulo pouze několik měsíců, na zdejší OOP Hustopeče se obrátila řada obvodních oddělení v rámci celé ČR. Tyto projevíly zájem o poskytnutí textu dohody s tím, že hodlají svým obcím a městům, které mají ve svém teritoriu, nabídnout rovněž uzavření podobné dohody. Tedy se již v praxi ukazuje, že cesta,

kteřou jsme začali je správná a snadno přenositelná do kteréhokoliv teritoria, bez ohledu na velikost územního celku.

- „*Nejdůležitější poznatky*“

Tím, že jsme se více „otevřeli-odtabuizovali“, postupně i sama veřejnost vnímá službu Policie ČR jinak. Poznává, že policisté, kteří vykonávají službu to nemají jednoduché, že jsou to občané jako oni, že mají podobné starosti jako jiní. Postupně se tak mění image policie ČR, přičemž doufáme, že se mění k lepšímu.

- „*Doporučení*“

Nejdůležitějším doporučením je najít odvahu změnit léta zavedenou praxi, která je v bezpečnostním sboru desítky let. Bývalo běžné, že policie si nenechala nahlédnout do své „kuchyně“ s tvrzením, že jen my sami víme co je nejlepší pro občana, my sami víme jak to dělat, nikoho jiného si do toho nenecháme mluvit. Utajovalo se vše, každá sebemenší událost. Veřejnost to silně vnímá a pokud se sami nestaneme otevřenější a nesdělíme veřejnosti vše co lze sdělit (mimo věci, které podléhají státnímu, nebo služebnímu tajemství, taktika šetření apod.), veřejnost si sama bude hledat odpovědi a mnohdy se na veřejnosti objevují takové smyšlenky, že zůstává rozum stát.

Mnohdy se ovšem sami musíme zamyslet, zda jsme k tomu nepřispěli i vlastním chováním a zcela nesmyslnou uzavřeností-utajováním, které se v konečném důsledku obrátilo proti policii samé.

Závěrem lze říci, že si přejeme, aby se Policie ČR stala uznávanou a respektovanou službou obyvatelstvu, kde každý spořádaný občan, který dodržuje zákon a pořádek, v této složce bude vidět instituci, která je na jeho straně, která mu v tísní vždy pomůže.

Naopak ti, kteří zákon porušují si musí být vědomi, že dříve nebo později bude jejich nezákonné jednání odhaleno a Policií ČR řádně vyšetřeno, případně sankcionováno.

kpt. Mgr. Bc. Milan Večeřa
policejní rada KPK PP ČR

mjr.JUDr.František Klimus
vedoucí oddělení OOP Hustopeče