

Závěr č. 11

ze zasedání poradního sboru ministra vnitra ke správnímu řádu ze dne 12. 9. 2005

- Povaha souhlasu podle § 37 zákona č. 164/2001 Sb., o přírodních léčivých zdrojích, zdrojích přírodních minerálních vod, přírodních léčebných lázních a lázeňských místech a o změně některých souvisejících zákonů (lázeňský zákon), ve znění pozdějších předpisů

Úkon správního orgánu má povahu závazného stanoviska, pokud odpovídá kritériím obsaženým v § 149 odst. 1 správního řádu, a to bez ohledu na jeho zákonné označení.

Odůvodnění:

Odbor legislativy a koordinace předpisů Ministerstva vnitra obdržel dotaz Ministerstva zdravotnictví, zda lze souhlas podle § 37 zákona č. 164/2001 Sb., o přírodních léčivých zdrojích, zdrojích přírodních minerálních vod, přírodních léčebných lázních a lázeňských místech a o změně některých souvisejících zákonů (lázeňský zákon), ve znění pozdějších předpisů, považovat za závazné stanovisko podle § 149 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, či nikoliv.

Podle § 37 odst. 2 lázeňského zákona nelze v ochranném pásmu zdroje, pokud není stanoveno jinak, a na území lázeňského místa provádět dále vymezené úkony bez souhlasu Ministerstva zdravotnictví. Z toho vyplývá, že úkony vymezené v § 37 odst. 2 písm. a) až i) lázeňského zákona lze v ochranných pásmech a na území lázeňského místa provádět pouze se souhlasem Ministerstva zdravotnictví, tedy tento souhlas je pro tyto úkony závazný.

Podle § 149 odst. 1 správního řádu je závazné stanovisko úkon učiněný správním orgánem na základě zákona, který není samostatným rozhodnutím ve správním řízení a jehož obsah je závazný pro výrokovou část rozhodnutí správního orgánu. Souhlas podle § 37 odst. 2 lázeňského zákona je úkonem správního orgánu učiněným na základě zákona. Tento souhlas není samostatným rozhodnutím ve správním řízení. Ustanovení § 67 odst. 1 správního řádu rozhodnutí definuje tak, že rozhodnutím správní orgán v určité věci zakládá, mění nebo ruší práva nebo povinnosti jmenovitě určené osoby nebo v určité věci prohlašuje, že taková osoba práva nebo povinnosti má anebo nemá, nebo v zákonem stanovených případech rozhoduje o procesních otázkách (viz též § 1 odst. 1 zákona č. 71/1967 Sb., ze kterého vyplývá, že ani podle stávajícího správního řádu nemá tento souhlas povahu správního rozhodnutí). Ze souhlasu podle § 37 lázeňského zákona nevyplývají žádným osobám práva ani povinnosti ani tento souhlas neřeší procesní otázku. Nejedná se tedy o rozhodnutí ve smyslu § 67 správního

řádu. Tento souhlas je pouze podkladem pro rozhodnutí či jiné úkony vymezené v § 37 odst. 2 písm. a) až i) lázeňského zákona.

Z ustanovení § 37 odst. 2 lázeňského zákona vyplývá, že se jedná o podklad závazný, neboť zde uvedené úkony nelze provést bez tohoto souhlasu. Souhlas je závazný v tom smyslu, že přímo ovlivňuje výrokovou část na něj navazujícího rozhodnutí, neboť například územní rozhodnutí podle § 37 odst. 2 písm. a) lázeňského zákona může příslušný správní orgán vydat pouze s kladným stanoviskem, tedy se souhlasem Ministerstva zdravotnictví. Z výše uvedeného vyplývá, že souhlas podle § 37 lázeňského zákona má všechny znaky závazného stanoviska podle § 149 správního řádu a toto ustanovení se bude při jeho vydávání aplikovat.

Podle názoru poradního sboru má úkon správního orgánu povahu závazného stanoviska, pokud splňuje podmínky podle § 149 odst. 1 správního řádu, a to bez ohledu na jeho formální označení, a proto případné terminologické rozdíly mezi správním řádem a zvláštními zákony nevyžadují legislativní změny.