



Pomáhat a chránit

POLICEJNÍ PREZIDIUM ČESKÉ REPUBLIKY

Úřad služby kriminální policie a vyšetřování

JID: PCR99ETRpo43525861



PPR-158-8/ČJ-2024-990392

Praha 22. srpna 2024

Počet listů: 129

Přílohy: 3/25

Analýza
odposlechů a záznamů telekomunikačního provozu
a sledování osob a věcí dle trestního řádu a rušení
provozu elektronických komunikací Policií ČR
za rok 2023

Zpracovatel: PP ČR ÚSKPV

Strojnická 27, pošt. schr. 62/KPV
170 89 Praha 7

Tel.: +420 974 813 800
Email: uskp.v.podatelna.net@pcr.cz
ID DS: gs9ai55

OBSAH

1	ÚVOD	4
2	METODIKA ZPRACOVÁNÍ ANALÝZY	6
2.1	Vyhodnocení odposlechnů dle § 88 tr. ř. a sledování osob a věcí dle § 158d tr. ř. – princip a postup sběru dat.....	7
3	ROZBOR SOUČASNÉHO STAVU	9
3.1	Odposlech a záznam telekomunikačního provozu, provozní a lokalizační údaje ..	9
3.1.1	Právní a interní úprava platná v roce 2023	12
3.1.2	Výpisy o uskutečněném telekomunikačním provozu.....	23
3.2	Sledování osob a věcí.....	29
3.2.1	Právní a interní úprava platná v roce 2023	31
4	STATISTICKÉ VYHODNOCENÍ	34
4.1	Vyhodnocení trestné činnosti a trestní spisy s použitím úkonů dle § 88 odst. 1, 5 tr. ř. a § 158d odst. 2, 3, 6 tr. ř. na území České republiky	34
4.1.1	Statistické vyhodnocení využívání úkonů dle § 88 odst. 1, 5 tr. ř. a § 158d odst. 2, 3, 6 tr. ř. v rámci trestních spisů.....	39
4.2	Využívání odposlechu a záznamu telekomunikačního provozu	44
4.2.1	Počty odposlouchávaných linek a osob	44
4.2.2	Odposlechy se souhlasem osoby a s příkazem soudce	48
4.2.3	Spisy s odposlechy členěné dle typu spisu (trestní spis, mezinárodní právní pomoc a pátrání)	49
4.2.4	Využívání odposlechnů na jednotlivé druhy trestné činnosti	50
4.2.5	Vyhodnocení odposlechnů v souvislosti s organizovanou skupinou	57
4.2.6	Vyhodnocení efektivity odposlechnů v rámci trestního řízení.....	61
4.2.7	Informování odposlouchávaných osob Policií ČR o odposlechu dle § 88/8, 9 tr. ř.	69
4.2.8	Vývojové trendy v nasazování odposlechnů	70
4.3	Využívání sledování osob a věcí.....	80
4.3.1	Počty sledování osob a věcí	80
4.3.2	Sledování osob a věcí se souhlasem osoby, s povolením státního zástupce a s povolením soudce	83
4.3.3	Spisy se sledováním osob a věcí členěné dle typu spisu (trestní spis, mezinárodní právní pomoc a pátrání).....	84
4.3.4	Využívání sledování osob a věcí na jednotlivé druhy trestné činnosti	85
4.3.5	Vyhodnocení sledování osob a věcí v souvislosti s organizovanou skupinou.....	91
4.3.6	Vyhodnocení efektivity sledování osob a věcí v rámci trestního řízení	94
4.3.7	Vývojové trendy v nasazování sledování osob a věcí.....	101
4.4	Spisy s úkony dle § 88 odst. 1, 5 tr. ř. a § 158d odst. 2, 3, 6 tr. ř., ukončené v roce 2023 a způsoby jejich vyřízení	108
4.4.1	Spisy s použitím úkonů dle § 88 odst. 1, 5 tr. ř. a § 158d odst. 2, 3, 6 tr. ř., ukončené v roce 2023.....	108
4.4.2	Způsob vyřízení spisů s použitím úkonů dle § 88 odst. 1, 5 tr. ř. a § 158d odst. 2, 3, 6 tr. ř., ukončených v roce 2023.....	111
4.4.3	Spisy s použitím úkonů dle § 88 odst. 1, 5 tr. ř. a § 158d odst. 2, 3, 6 tr. ř., ukončené v roce 2023 a vyřízené v prověřování	114
4.4.4	Spisy s použitím úkonů dle § 88 odst. 1, 5 tr. ř. a § 158d odst. 2, 3, 6 tr. ř., ukončené v roce 2023 a vyřízené ve vyšetřování	118
4.4.5	Efektivita spisů s použitými úkony dle § 88 tr. ř. a § 158d tr. ř., ukončených v roce 2023	121

4.4.6	Efektivita spisů s použitými úkony dle § 88 tr. ř. a § 158d tr. ř., ukončených v letech 2014 až 2023	122
4.5	Využívání výpisů o uskutečněném telekomunikačním provozu dle § 88a tr. ř... 123	
4.5.1	Počty výpisů o uskutečněném telekomunikačním provozu	123
4.6	Rušení provozu elektronických komunikací Policií ČR.....	125
5	Závěr	127
	Seznam příloh	129

1 ÚVOD

Na základě § 98 odst. 3 zákona č. 273/2008 Sb., o Policii České republiky, byla Policejním prezidiem ČR zpracována „Analýza odposlechů a záznamů telekomunikačního provozu a sledování osob a věcí dle trestního řádu a rušení provozu elektronických komunikací Policií ČR za rok 2023“ (dále jen „Analýza“). Nad rámec zákonné povinnosti obsahuje Analýza také údaje o využívání výpisů o telekomunikačním provozu Policií ČR dle § 88a trestního řádu (dále jen tr. ř.).

Cílem Analýzy bylo poskytnout věcné statistické vyhodnocení použití předmětných úkonů Policií ČR za rok 2023, které nabízí srovnání s výstupy Analýz z předešlých období. Dalším záměrem bylo podat informace o výchozí normativní úpravě v oblasti využívání odposlechu a záznamu telekomunikačního provozu a sledování osob a věcí, včetně popisu jejího využívání. Přiměřeným způsobem byl popsán průběh sběru dat pro Analýzu. K vyhodnocení úkonů vyžádaných dle § 88 tr. ř. a § 158d tr. ř. jsou využita data, jejichž sběr je u Policie ČR zajišťován prostřednictvím analyticko statistického informačního systému MU II (dále jen „systém MU II“).

Postup zpracování Analýzy vychází z věcného zadání a v čase zpracování Analýzy účinných legislativních a právních podmínek. V Analýze je popsán způsob sběru dat k jednotlivým úkonům a princip fungování systému MU II. Analýza je také prostředkem ke zmapování stávajícího stavu v oblasti nasazování uvedených úkonů v rámci trestního řízení a nástrojem pro odhalení případných nedostatků, to vše s cílem zajistit odpovídající ochranu a bezpečnost získaných informací a osobních údajů, prostřednictvím nastavení odpovídajících vnitřních i vnějších kontrolních mechanismů.

Institut odposlechu a záznamu telekomunikačního provozu a sledování osob a věcí je významným nástrojem boje proti nejzávažnějším formám trestné činnosti, jako jsou například organizovaný zločin, drogová kriminalita, závažná násilná trestná činnost a korupce. Na straně druhé tyto instrumenty představují zásadní zásah do základních lidských práv a svobod, proto musí být důkladně zvažováno, zda jsou pro takový závažný zásah splněny zákonem stanovené podmínky, zda je zásah nezbytný a zda je respektována zásada přiměřenosti.

Popis postupu Policie ČR při vyžadování odposlechů a záznamů telekomunikačního provozu a sledování osob a věcí, včetně právní úpravy a popsání podmínek, za kterých může Policie ČR dané úkony nasazovat, slouží ke komplexnímu náhledu do dané problematiky. Oblast ochrany a bezpečnosti informací při využívání úkonů odposlechu a záznamu telekomunikačního provozu a sledování osob a věcí souvisí s kontrolními mechanismy preventivního charakteru, které jsou uplatňovány proti případnému neoprávněnému nasazení těchto úkonů a proti únikům dat, včetně osobních údajů, které byly nasazením úkonů získány. V Analýze jsou principy kontrolních mechanismů popsány jak z hlediska jednotlivých fází použití těchto úkonů, tj. vícestupňová kontrola v rámci služebního postupu při dodržení principu subordinace, tak i z hlediska charakteru kontrolních opatření, a to organizačních a technických.

Statistické vyhodnocení obsahuje přehled využívání odposlechů a sledování osob a věcí příslušnými útvary Policie ČR, přičemž se nejedná pouze o statistiku úkonů (počty úkonů, osob, spisů na příslušných útvarech atd.), ale jsou zohledněny

i vazby na druh trestné činnosti, trestnou činností s prvkem organizovanosti, efektivitu samotných úkonů i spisů s úkony apod.

Rozbor efektivit nasazených úkonů je posuzován ze dvou hledisek. Prvním je vyhodnocení účinnosti konkrétních úkonů ukončených v roce 2023, bez ohledu na skutečnost, zda bylo skončeno i trestní řízení v dané věci. Druhým aspektem je rozbor způsobu vyřízení trestních spisů ukončených v roce 2023, ve kterých byly během vlastního šetření nasazeny předmětné úkony, bez ohledu na rok, ve kterém byly tyto úkony ukončeny. Tato dvě rozdílná pojetí efektivit úkonů a efektivit spisů s úkony, při nichž je vycházeno z různých souhrnů vstupních dat, se jeví být poněkud nesourodými kapitolami, avšak za daných podmínek a možností pro sběr informací o efektivitě úkonů jsou tím nejobjektivnějším řešením.

Kromě této Analýzy, zpracované Policejním prezidiem ČR, vypracovává Útvar zvláštních činností služby kriminální policie a vyšetřování Policie ČR (dále jen „ÚZČ“) periodicky „Zprávu o použití odposlechu a záznamu telekomunikačního provozu a použití sledování osob a věcí dle trestního řádu“. Jedná se o zprávu určenou pro kontrolní orgán Poslanecké sněmovny Parlamentu ČR ve smyslu § 98 odst. 2 zákona č. 273/2008 Sb., o Policii ČR. Zpráva je vypracovávána pololetně a Ministerstvu vnitra je postupována jako dokument podléhající ochraně podle zákona č. 412/2005 Sb., o ochraně utajovaných informací a o bezpečnostní způsobilosti.

2 METODIKA ZPRACOVÁNÍ ANALÝZY

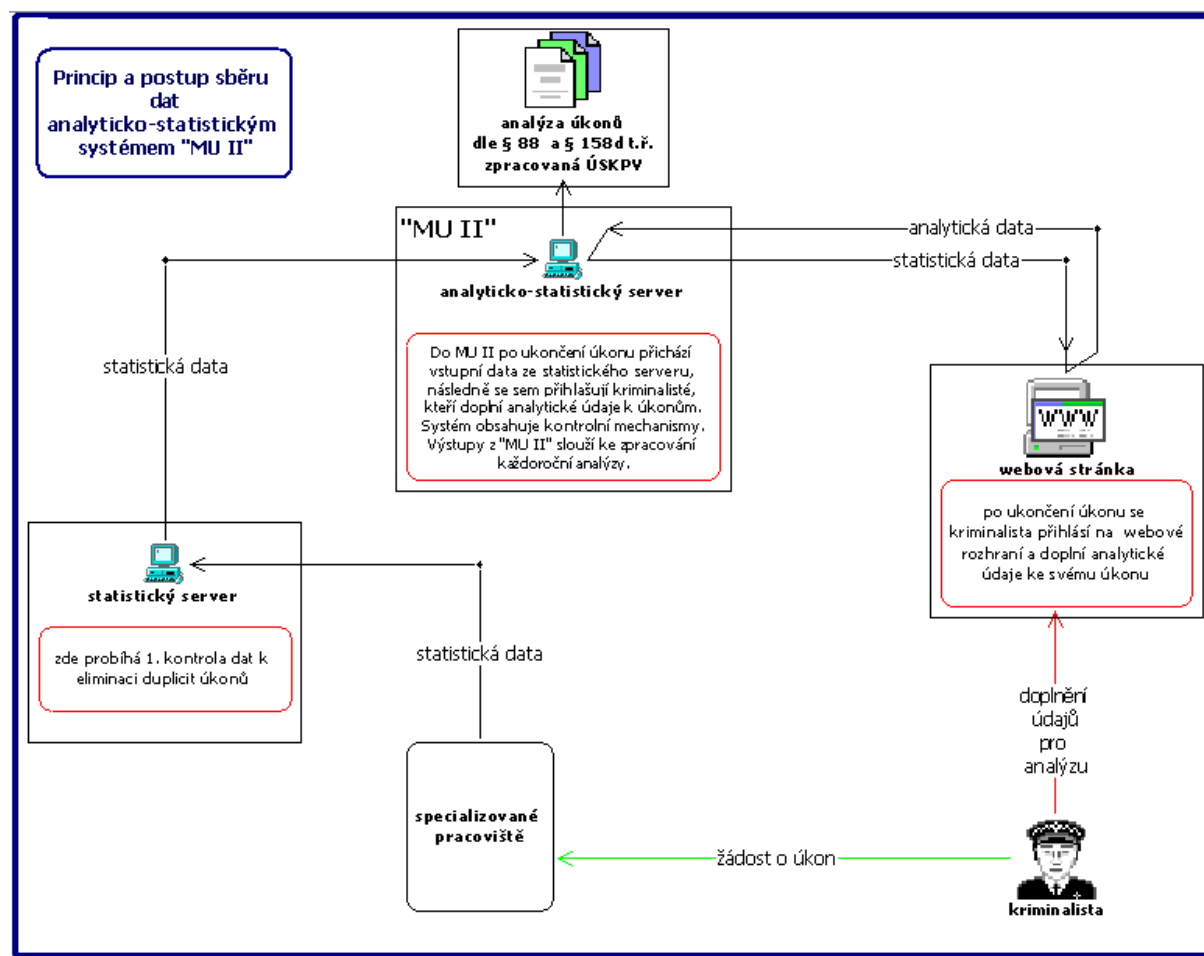
Zdrojem pro zpracování Analýzy za rok 2023 byly souhrnné výstupy z Analýzy za rok 2022 a připomínky, které k tomuto materiálu uplatnili zástupci odboru bezpečnostní politiky MV ČR.

Stěžejními zdroji informací pro zpracování textových kapitol byly zákonodárné a vnitřní normy, vztahující se k dané problematice.

Ve statistické části Analýzy byla data vyhodnocována standardními statistickými výpočty, které se prováděly v dostupném softwarovém prostředí. V oblastech, kde to bylo možné, byla provedena komparace výstupů s lety předešlými. V Analýze jsou vyhodnoceny pouze úkony vyžádané Policií ČR.

2.1 Vyhodnocení odposlechů dle § 88 tr. ř. a sledování osob a věcí dle § 158d tr. ř. – princip a postup sběru dat

Za účelem sběru dat o úkonech odposlechu a záznamu telekomunikačního provozu a sledování osob a věcí je v rámci Policie ČR využíván systém MU II, který provozuje Policie ČR na centrální úrovni a na základě příslušného právního předpisu. Systém MU II vyplňuje příslušník Policie ČR (dále jen „policista“) zařazený u útvarů Policie ČR služby kriminální policie a vyšetřování v reálném čase, tzn. v daném časovém horizontu po skončení úkonu.



Policista požádá o úkony specializovaná pracoviště, která předají odpovídající údaje do databáze statistiky úkonů. Z této databáze jsou po ukončení úkonu vybraná data – bez osobních údajů – předána do databáze úkonů na analyticko statistický server. Policista po ukončení úkonu prostřednictvím webové stránky v databázi analyticko statistického serveru doplní chybějící informace a posoudí efektivitu vyžádaného úkonu. Z výstupních dat systému MU II analytici Policejního prezidia ČR vyhodnotí statistická data za účelem jejich rozboru a následného zpracování Analýzy.

Smyslem provozování systému MU II Policií ČR je sběr specifických údajů, za účelem jejich analytického a kontrolního využití. Záměrem při jeho vývoji bylo dosáhnout co nejmenší administrativní a časové zátěže kriminalistů při plnění systému MU II. Ze statistického hlediska slouží systém MU II k získání údajů o počtech

využitých úkonů v rámci jednotlivých útvarů Policie ČR. Jako analytický nástroj je systém MU II zdrojem informací především pro charakterizování struktury trestné činnosti, ke které jsou úkony využívány a pro vyhodnocení efektivity nasazených úkonů. Součástí systému MU II jsou také kontrolní mechanismy, prostřednictvím kterých probíhá sledování opodstatněnosti využívání odposlechů a operativně pátracího prostředku – sledování osob a věcí.

Sběr dat o úkonech dle § 88a tr. ř., při kterých byly vyžádány údaje o uskutečněném telekomunikačním provozu, probíhá na ÚZČ, který jako určené specializované pracoviště Policie ČR zabezpečuje jejich získávání od příslušných provozovatelů telekomunikačních sítí.

ÚZČ pololetně zpracovává materiál *„Zpráva o použití odposlechu a záznamu telekomunikačního provozu a použití sledování osob a věcí dle trestního řádu“*. Je důležité upozornit na skutečnost, že nelze porovnávat výstupy ÚZČ o počtech odposlechů a sledování osob a věcí s údaji, které jsou obsaženy v Analýze zpracovávané úřadem služby kriminální policie a vyšetřování Policejního prezidia ČR. Vykazovaná čísla se nemohou shodovat z důvodu rozdílné metodiky zpracování těchto materiálů. ÚZČ předkládá kontrolnímu orgánu kompletní výpisy akcí, které jsou zaznamenány v příslušných informačních systémech ÚZČ a odráží se ve spisovém materiálu vedeném ke každému úkonu příslušným specializovaným pracovištěm, což je rozhodující pro případnou fyzickou kontrolu odposlechů a sledování osob a věcí příslušným kontrolním orgánem Poslanecké sněmovny Parlamentu ČR. Oproti tomu do Analýzy jsou započítávaná jen tzv. „čistá data“, tzn., že duplicitní úkony, kdy se na jednom úkonu podílí více policejních součástí, jsou odstraňovány.

Částečné umělé navyšování vykazovaných úkonů odposlechů i sledování osob a věcí může nastat v případech, kdy doba platnosti úkonů je státním zástupcem, resp. soudcem prodloužena, avšak příslušné povolení, resp. příkaz je na specializované pracoviště doručeno až po ukončení platnosti úkonu. „Prodloužený“ úkon je potom do systému MU II zadán jako úkon nový.

3 ROZBOR SOUČASNÉHO STAVU

3.1 Odposlech a záznam telekomunikačního provozu, provozní a lokalizační údaje

V roce 2023 byla problematika týkající se provádění odposlechu a záznamu telekomunikačního provozu upravena následujícími předpisy:

- Zákon č. 141/1961 Sb., o trestním řízení soudním (trestní řád),
- Zákon č. 499/2004 Sb., o archivnictví a spisové službě a o změně některých zákonů,
- Zákon č. 127/2005 Sb., o elektronických komunikacích a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o elektronických komunikacích),
- Zákon č. 412/2005 Sb., o ochraně utajovaných informací a o bezpečnostní způsobilosti,
- Zákon č. 273/2008 Sb., o Policii ČR,
- Zákon č. 40/2009 Sb., trestní zákoník,
- Zákon č. 110/2019 Sb., o zpracování osobních údajů,
- Nařízení vlády č. 522/2005 Sb., kterým se stanoví seznam utajovaných informací,
- Nařízení vlády č. 240/2008 Sb., kterým se mění nařízení vlády č. 522/2005 Sb., kterým se stanoví seznam utajovaných informací,
- Vyhláška Národního bezpečnostního úřadu č. 523/2005 Sb., o bezpečnosti informačních a komunikačních systémů a dalších elektronických zařízení nakládajících s utajovanými informacemi a o certifikaci stínících komor,
- Vyhláška Národního bezpečnostního úřadu č. 528/2005 Sb., o fyzické bezpečnosti a certifikaci technických prostředků,
- Vyhláška Národního bezpečnostního úřadu č. 415/2013 Sb., kterou se mění vyhláška č. 363/2011 Sb., o personální bezpečnosti a bezpečnostní způsobilosti,
- Vyhláška Národního bezpečnostního úřadu č. 275/2022 Sb., o administrativní bezpečnosti a o registrech utajovaných informací,
- Vyhláška Ministerstva vnitra č. 259/2012 Sb., o podrobnostech výkonu spisové služby,
- Vyhláška Ministerstva průmyslu a obchodu č. 357/2012 Sb., o uchovávání, předávání a likvidaci provozních a lokalizačních údajů,

- Vyhláška Ministerstva vnitra č. 336/2005 Sb. o formě a rozsahu informací poskytovaných z databáze účastníků veřejně dostupné telefonní služby a o technických a provozních podmínkách a bodech pro připojení koncového telekomunikačního zařízení pro odposlech a záznam zpráv,
- Nařízení Ministerstva vnitra č. 42/2012 o provádění ochrany utajovaných informací a o bezpečnostní způsobilosti,
- Nařízení Ministerstva vnitra a společný služební předpis náměstka ministra vnitra pro státní službu a státního tajemníka v Ministerstvu vnitra č. 2/2018 o vnitřní kontrole a supervizi (vnitřní kontrolní řád),
- Nařízení Ministerstva vnitra č. 12/2019 spisový řád.

Zákon č. 141/1961 Sb. o trestním řízení soudním (trestní řád) – stav k 31. 12. 2023

Odposlech a záznam telekomunikačního provozu

§ 88

(1) Je-li vedeno trestní řízení pro zločin, na který zákon stanoví trest odnětí svobody s horní hranicí trestní sazby nejméně osm let, pro trestný čin pletichy v insolvenčním řízení podle § 226 trestního zákoníku, porušení předpisů o pravidlech hospodářské soutěže podle § 248 odst. 1 písm. e) a odst. 2 až 4 trestního zákoníku, zjednání výhody při zadání veřejné zakázky, při veřejné soutěži a veřejné dražbě podle § 256 trestního zákoníku, pletichy při zadání veřejné zakázky a při veřejné soutěži podle § 257 trestního zákoníku, pletichy při veřejné dražbě podle § 258 trestního zákoníku, zneužití pravomoci úřední osoby podle § 329 trestního zákoníku, křivé obvinění podle § 345 odst. 3 až 5 trestního zákoníku, křivá výpověď a nepravdivý znalecký posudek podle § 346 odst. 3 až 5 trestního zákoníku, křivé tlumočení podle § 347 odst. 3 až 5 trestního zákoníku nebo pro jiný úmyslný trestný čin, k jehož stíhání zavazuje vyhlášená mezinárodní smlouva, může být vydán příkaz k odposlechu a záznamu telekomunikačního provozu, pokud lze důvodně předpokládat, že jím budou získány významné skutečnosti pro trestní řízení a nelze-li sledovaného účelu dosáhnout jinak nebo bylo-li by jinak jeho dosažení podstatně ztíženo. Odposlech a záznam telekomunikačního provozu provádí pro potřeby všech orgánů činných v trestním řízení Policie České republiky. Provádění odposlechu a záznamu telekomunikačního provozu mezi obhájcem a obviněným je nepřipustné. Zjistí-li policejní orgán při odposlechu a záznamu telekomunikačního provozu, že obviněný komunikuje se svým obhájcem, je povinen záznam odposlechu bezodkladně zničit a informace, které se v této souvislosti dozvěděl, nijak nepoužít. Protokol o zničení záznamu založí do spisu.

(2) Nařídit odposlech a záznam telekomunikačního provozu je oprávněn předseda senátu a v přípravném řízení na návrh státního zástupce soudce. Příkaz k odposlechu a záznamu telekomunikačního provozu musí být vydán písemně a musí být odůvodněn, včetně konkrétního odkazu na vyhlášenou mezinárodní smlouvu v případě, že se vede trestní řízení pro úmyslný trestný čin, k jehož stíhání tato mezinárodní smlouva zavazuje. V příkazu k odposlechu a záznamu telekomunikačního provozu musí být stanovena uživatelská adresa či zařízení a osoba uživatele, pokud je její totožnost známa, a doba, po kterou bude odposlech a záznam telekomunikačního provozu prováděn, která nesmí být delší než čtyři měsíce; v odůvodnění musí být uvedeny konkrétní skutkové okolnosti, které vydání tohoto příkazu, včetně doby jeho trvání, odůvodňují. Příkaz k odposlechu a záznamu telekomunikačního provozu se bezodkladně doručí policejnímu orgánu. V přípravném řízení opis příkazu k odposlechu a záznamu telekomunikačního provozu soudce bezodkladně zašle státnímu zástupci.

(3) Policejní orgán je povinen průběžně vyhodnocovat, zda i nadále trvají důvody, které vedly k vydání příkazu k odposlechu a záznamu telekomunikačního provozu. Pokud důvody pominuly, je povinen odposlech a záznam telekomunikačního provozu ihned ukončit, a to i před skončením doby uvedené v odstavci 2. Tuto skutečnost bezodkladně písemně oznámí předsedovi senátu, který příkaz k odposlechu a záznamu telekomunikačního provozu vydal, a v přípravném řízení rovněž státnímu zástupci a soudci.

(4) Na základě vyhodnocení dosavadního průběhu odposlechu a záznamu telekomunikačního provozu může soudce soudu vyššího stupně a v přípravném řízení na návrh státního zástupce soudce krajského soudu dobu trvání odposlechu a záznamu telekomunikačního provozu prodloužit, a to i opakovaně, vždy na dobu nejdéle čtyř měsíců.

(5) Bez příkazu k odposlechu a záznamu telekomunikačního provozu může orgán činný v trestním řízení nařídit odposlech a záznam telekomunikačního provozu, nebo jej provést i sám, je-li vedeno trestní řízení pro trestný čin obchodování s lidmi (§ 168 trestního zákoníku), svěření dítěte do moci jiného (§ 169 trestního zákoníku), omezování osobní svobody (§ 171 trestního zákoníku), vydírání (§ 175 trestního zákoníku), únosu dítěte a osoby stížená duševní poruchou (§ 200 trestního zákoníku), násilí proti skupině obyvatelů a proti jednotlivci (§ 352 trestního zákoníku), nebezpečného vyhrožování (§ 353 trestního zákoníku) nebo nebezpečného pronásledování (§ 354 trestního zákoníku), pokud s tím uživatel odposlouchávané stanice souhlasí.

(6) Má-li být záznam telekomunikačního provozu užit jako důkaz, je třeba k němu připojit protokol s uvedením údajů o místě, času, způsobu a obsahu provedeného záznamu, jakož i o orgánu, který záznam pořídil. Ostatní záznamy je povinen policejní orgán označit, spolehlivě uschovat tak, aby byla zajištěna ochrana před neoprávněným zneužitím záznamů, a v protokolu založeném do spisu poznamenat, kde jsou uloženy. V jiné trestní věci, než je ta, v níž byl odposlech a záznam telekomunikačního provozu proveden, lze záznam jako důkaz užit tehdy, pokud je v této věci vedeno trestní stíhání pro trestný čin uvedený v odstavci 1, nebo souhlasí-li s tím uživatel odposlouchávané stanice.

(7) Pokud při odposlechu a záznamu telekomunikačního provozu nebyly zjištěny skutečnosti významné pro trestní řízení, je policejní orgán po souhlasu soudu a v přípravném řízení státního zástupce povinen záznamy bezodkladně zničit po třech letech od pravomocného skončení věci. Byl-li policejní orgán vyrozuměn o podání mimořádného opravného prostředku v uvedené lhůtě, zničí záznamy o odposlechu po rozhodnutí o mimořádném opravném prostředku, případně až po novém pravomocném skončení věci. Protokol o zničení záznamu o odposlechu zašle policejní orgán státnímu zástupci, jehož rozhodnutím byla věc pravomocně skončena, a v řízení před soudem předsedovi senátu prvního stupně, k založení do spisu.

(8) Státní zástupce nebo policejní orgán, jehož rozhodnutím byla věc pravomocně skončena, a v řízení před soudem předseda senátu soudu prvního stupně po pravomocném skončení věci, informuje o nařízeném odposlechu a záznamu telekomunikačního provozu osobu uvedenou v odstavci 2, pokud je známa. Informace obsahuje označení soudu, který vydal příkaz k odposlechu a záznamu telekomunikačního provozu, délku trvání odposlechu a datum jeho ukončení. Součástí informace je poučení o právu podat ve lhůtě šesti měsíců ode dne doručení této informace Nejvyššímu soudu návrh na přezkoumání zákonnosti příkazu k odposlechu a záznamu telekomunikačního provozu. Předseda senátu soudu prvního stupně podá informaci bezodkladně po pravomocném skončení věci, státní zástupce, jehož rozhodnutím byla věc pravomocně skončena, bezodkladně po uplynutí lhůty pro přezkoumání jeho rozhodnutí nejvyšším státním zástupcem podle § 174a a policejní orgán, jehož rozhodnutím byla věc pravomocně skončena, bezodkladně po uplynutí lhůty pro přezkoumání jeho rozhodnutí státním zástupcem podle § 174 odst. 2 písm. e).

(9) Informaci podle odstavce 8 předseda senátu, státní zástupce nebo policejní orgán nepodá v řízení o zločinu, na který zákon stanoví trest odnětí svobody s horní hranicí trestní sazby nejméně osm let, spáchaném organizovanou skupinou, v řízení o trestném činu spáchaném ve prospěch organizované zločinecké skupiny, v řízení o trestném činu účasti na organizované zločinecké skupině (§ 361 trestního zákoníku), v řízení o trestném činu účasti na teroristické skupině (§ 312a trestního zákoníku) nebo pokud se na spáchání trestného činu podílelo více osob a ve vztahu alespoň k jedné z nich nebylo trestní řízení doposud pravomocně skončeno, nebo pokud je proti osobě, již má být informace sdělena, vedeno trestní řízení, anebo pokud by poskytnutím takové informace mohl být zmařen účel trestního řízení, včetně řízení uvedeného v odstavci 6, nebo by mohlo dojít k ohrožení bezpečnosti státu, života, zdraví, práv a svobod osob.

3.1.1 Právní a interní úprava platná v roce 2023

Příslušné policejní orgány postupují v oblasti odposlechu a záznamu telekomunikačního provozu v souladu s výše uvedenou právní úpravou a právními normami a interními předpisy, platnými v roce 2023:

- Závazný pokyn policejního prezidenta č. 186/2011, o vyžadování odposlechu a záznamu telekomunikačního provozu a údajů o uskutečněném telekomunikačním provozu,
- Závazný pokyn policejního prezidenta č. 31/2012, o analyticko statistickém informačním systému MU II,
- Závazný pokyn policejního prezidenta č. 215/2021, o zpracování osobních údajů,
- Pokyn policejního prezidenta č. 103/2013, o plnění některých úkolů policejních orgánů Policie České republiky v trestním řízení,
- Pokyn policejního prezidenta č. 235/2014, o využívání datové sítě intranet Ministerstva vnitra Hermes,
- Pokyn policejního prezidenta č. 170/2015, spisový řád,
- Pokyn policejního prezidenta č. 44/2018, o vnitřní kontrole, získávání údajů, referenčním průzkumu a vyřizování podání (vnitřní kontrolní řád).

3.1.1.1 Oprávněný subjekt

Dle závazného pokynu policejního prezidenta č. 186/2011, o vyžadování odposlechu a záznamu telekomunikačního provozu a údajů o uskutečněném telekomunikačním provozu, je oprávněným subjektem policejní orgán¹, a oprávněným žadatelem:

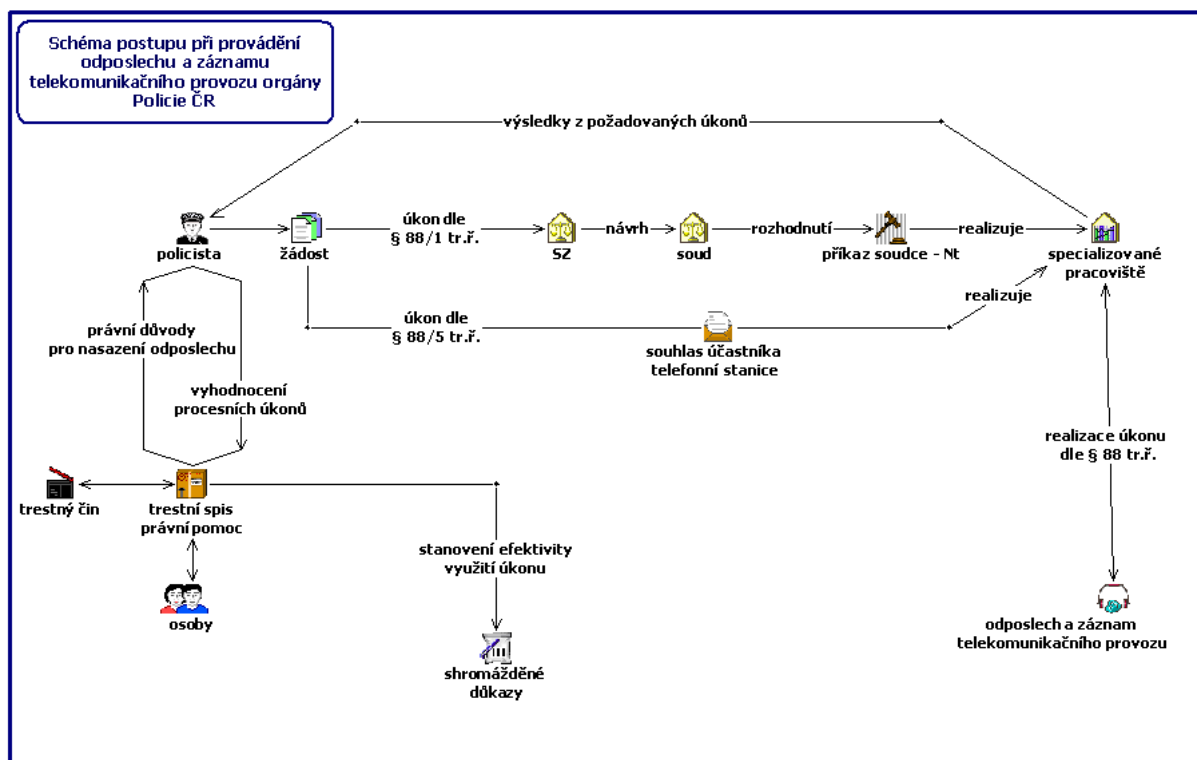
- úkonů dle § 88 tr. ř. policista, zařazený ve službě kriminální policie a vyšetřování (dále jen „SKPV“) ~~(dále jen „SKPV“)~~ a pověřený prováděním úkonů v trestním řízení, v jehož rámci je úkon vyžadován;
- úkonů dle § 88a tr. ř. policista pověřený prováděním úkonů v trestním řízení, v jehož rámci je úkon vyžadován.

¹ § 12 odst. 2 zákona č. 141/1961 Sb., o trestním řízení soudním (trestní řád).

3.1.1.2 Postup při realizaci odposlechu a záznamu telekomunikačního provozu

Je-li vedeno trestní řízení pro zločin, na který zákon stanoví trest odnětí svobody s horní hranicí trestní sazby nejméně osm let, pro trestný čin pletichy v insolvenčním řízení podle § 226 trestního zákoníku, porušení předpisů o pravidlech hospodářské soutěže podle § 248 odst. 1 písm. e) a odst. 2 až 4 trestního zákoníku, zjednání výhody při zadání veřejné zakázky, při veřejné soutěži a veřejné dražbě podle § 256 trestního zákoníku, pletichy při zadání veřejné zakázky a při veřejné soutěži podle § 257 trestního zákoníku, pletichy při veřejné dražbě podle § 258 trestního zákoníku, zneužití pravomoci úřední osoby podle § 329 trestního zákoníku, křivé obvinění podle § 345 odst. 3 až 5 trestního zákoníku, křivá výpověď a nepravdivý znalecký posudek podle § 346 odst. 3 až 5 trestního zákoníku, křivé tlumočení podle § 347 odst. 3 až 5 trestního zákoníku nebo pro jiný úmyslný trestný čin, k jehož stíhání zavazuje vyhlášená mezinárodní smlouva, může být vydán příkaz k odposlechu a záznamu telekomunikačního provozu, pokud lze důvodně předpokládat, že jím budou získány významné skutečnosti pro trestní řízení a nelze-li sledovaného účelu dosáhnout jinak nebo bylo-li by jinak jeho dosažení podstatně ztíženo.

Odposlech a záznam telekomunikačního provozu provádí pro potřeby všech orgánů činných v trestním řízení ÚZČ (specializované pracoviště). Výsledkem je zvukový záznam rozhovoru účastníků odposlouchávané stanice, pořízený automatickým záznamovým zařízením bez přímé účasti konkrétní osoby, zaznamenaný na nepřepisovatelném přenosném datovém médiu (zvukový nosič), který obsahuje veškerou komunikaci vedenou prostřednictvím odposlouchávané stanice za rozhodné období (viz obrázek „Schéma postupu při provádění odposlechu a záznamu telekomunikačního provozu orgány Policie ČR“).



Provedení úkonu musí oprávněný subjekt vyžadovat výhradně u specializovaného pracoviště. Při vyžadování úkonu je oprávněný žadatel povinen žádost před jejím schválením projednat s určeným policistou, který je vedoucím policistou specializovaného pracoviště nebo jím pověřeným policistou, který projednává a přijímá žádost o odposlech nebo výpis. Určený policista žádost posoudí a rozhodne, zda je úkon v požadovaném rozsahu a termínu proveditelný. Při rozhodování přihlédne zejména k technickým, operativním a kapacitním možnostem specializovaného pracoviště. V žádosti musí být přesně formulován požadavek, zejména jednoznačně identifikován účel úkonu, objekt úkonu, jeho uživatel a účastník, pokud je možné zjistit jejich totožnost. Žádost se vyhotovuje v příslušném počtu výtisků pro potřebu specializovaného pracoviště a oprávněného žadatele.

Vedoucí policista, který žádost schvaluje, odpovídá za její řádné vyplnění, odůvodnění a soulad s právními předpisy. Písemnost obsahující žádost se označí příslušným stupněm utajení a vztahuje se k číslu jednacímú trestního spisu nebo k číslu jednacímú vyžádané mezinárodní právní pomoci.

Bez příkazu k odposlechu a záznamu telekomunikačního provozu může orgán činný v trestním řízení nařídit odposlech a záznam telekomunikačního provozu, nebo jej provést i sám, je-li vedeno trestní řízení pro trestný čin obchodování s lidmi (§ 168 trestního zákoníku), svěření dítěte do moci jiného (§ 169 trestního zákoníku), omezování osobní svobody (§ 171 trestního zákoníku), vydírání (§ 175 trestního zákoníku), únosu dítěte a osoby stížená duševní poruchou (§ 200 trestního zákoníku), násilí proti skupině obyvatelů a proti jednotlivci (§ 352 trestního zákoníku), nebezpečného vyhrožování (§ 353 trestního zákoníku) nebo nebezpečného pronásledování (§ 354 trestního zákoníku), pokud s tím uživatel odposlouchávané stanice souhlasí. Policejní orgán nařídí odposlech vlastním písemným příkazem, který vydá na základě spolehlivě zjištěného skutkového stavu a který před jeho vydáním opatří písemným souhlasem uživatele odposlouchávané stanice. Písemný příkaz založí do originálu i do stejnopisu trestního spisu. Vlastní příkaz odůvodní, obdobně jako návrh na vydání rozhodnutí o odposlechu státnímu zástupci podle odstavce 2, musí obsahovat dobu, po kterou má být odposlech prováděn, a kdy a kým byl souhlas k odposlechu na tuto dobu dán.

Nařídit odposlech a záznam telekomunikačního provozu je oprávněn předseda senátu a v přípravném řízení na návrh státního zástupce soudce. Příkaz k odposlechu a záznamu telekomunikačního provozu musí být vydán písemně a musí být odůvodněn, včetně konkrétního odkazu na vyhlášenou mezinárodní smlouvu v případě, že se vede trestní řízení pro úmyslný trestný čin, k jehož stíhání tato mezinárodní smlouva zavazuje. V příkazu k odposlechu a záznamu telekomunikačního provozu musí být stanovena uživatelská adresa či zařízení a osoba uživatele, pokud je její totožnost známa, a doba, po kterou bude odposlech a záznam telekomunikačního provozu prováděn, která nesmí být delší než čtyři měsíce. V odůvodnění musí být uvedeny konkrétní skutkové okolnosti, které vydání příkazu, včetně doby jeho trvání, odůvodňují. Příkaz k odposlechu a záznamu telekomunikačního provozu se bezodkladně doručí policejnímu orgánu. V přípravném řízení opis příkazu k odposlechu a záznamu telekomunikačního provozu soudce bezodkladně zašle státnímu zástupci.

Příkaz soudce nebo vlastní příkaz spolu se souhlasem uživatele předá policejní orgán se žádostí o provedení příslušnému pracovišti specializovaného útvaru, kde projedná způsob zpracování a předání záznamů. V žádosti uvede číslo jednací

trestního spisu, ke kterému má být odposlech a záznam telekomunikačního provozu prováděn (výjimku tvoří mezinárodní právní pomoci).

Policejní orgán je povinen průběžně vyhodnocovat, zda i nadále trvají důvody, které vedly k vydání příkazu k odposlechu a záznamu telekomunikačního provozu. Pokud důvody pominuly, je policejní orgán povinen odposlech a záznam telekomunikačního provozu ihned ukončit, a to i před skončením doby uvedené v § 88 odst. 2 tr. ř. Policejní orgán tuto skutečnost bezodkladně písemně oznámí předsedovi senátu, který příkaz k odposlechu a záznamu telekomunikačního provozu vydal, a v přípravném řízení rovněž státnímu zástupci a soudci. O předčasném ukončení odposlechu je policejní orgán povinen bez odkladu informovat také uživatele, který dal souhlas k odposlechu.

Oprávněný žadatel je povinen po ukončení odposlechu vyzvednout pořízené archivní záznamy na specializovaném pracovišti nejpozději 21 dnů po ukončení úkonu a je povinen vyplnit požadované údaje o provedeném úkonu do systému MU II.

Pokud při odposlechu a záznamu nebyly zjištěny skutečnosti významné pro trestní řízení, je policejní orgán po souhlasu soudu a v přípravném řízení státního zástupce, povinen všechny záznamy bezodkladně předepsaným způsobem zničit po třech letech od pravomocného skončení věci. Současně požádá ÚZČ, aby obdobně zničil i záznamy dosud nepředané a protokol o jejich zničení mu zaslal. Byl-li policejní orgán vyrozuměn o podání mimořádného opravného prostředku v uvedené lhůtě, zničí záznamy o odposlechu po rozhodnutí o mimořádném opravném prostředku, případně až po novém pravomocném skončení věci. Protokol o zničení záznamu o odposlechu zašle policejní orgán státnímu zástupci, jehož rozhodnutím byla věc pravomocně skončena, a v řízení před soudem předsedovi senátu prvního stupně k založení do spisu.

Archivní záznam, tzn. informace získaná odposlechem, u které je možné garantovat úplnost a autentičnost, může být použita v trestním řízení jako důkaz. V takovém případě na základě písemné žádosti a podle instrukcí oprávněného žadatele, vytvoří specializované pracoviště z archivních záznamů výběr, který uloží na nepřepisovatelné médium a vybaví jej příslušným protokolem.

Protokol musí obsahovat údaje o místě, času, způsobu a obsahu provedeného záznamu, jakož i o orgánu, který záznam pořídil. Ostatní záznamy je povinen policejní orgán označit, spolehlivě uschovat tak, aby byla zajištěna ochrana před neoprávněným zneužitím záznamů, a v protokolu založeném do spisu poznamenat, kde jsou uloženy. V jiné trestní věci, než je ta, v níž byl odposlech a záznam telekomunikačního provozu proveden, lze záznam jako důkaz užít tehdy, pokud je v této věci vedeno trestní stíhání pro trestný čin uvedený v § 88 odst. 1 tr. ř., nebo souhlasí-li s tím uživatel odposlouchávané stanice.

Nařídí-li předseda senátu nebo soudce, k objasnění věcí důležitých pro trestní řízení, zjistit údaje o uskutečněném telekomunikačním provozu (§ 88a tr. ř.) nebo vydá-li k poskytnutí těchto údajů souhlas uživatel telekomunikačního zařízení, ke kterému se mají údaje o uskutečněném telekomunikačním provozu vztahovat, zajistí policejní orgán jejich vyžádání prostřednictvím specializovaného pracoviště.

Je-li k objasnění skutečností důležitých pro trestní řízení potřeba zjistit od poskytovatele služeb elektronických komunikací jiné informace související s poskytováním těchto služeb, než údaje o uskutečněném telekomunikačním provozu, zajistí policejní orgán jejich vyžádání prostřednictvím specializovaného pracoviště.

3.1.1.3 Ochrana informací a osobních údajů při využití institutu odposlechu a záznamu telekomunikačního provozu

Ochranu soukromí v českém právním řádu garantuje Listina základních práv a svobod, přičemž relevantní jsou zejména čl. 10 zakotvující právo na ochranu před neoprávněným zasahováním do soukromého a rodinného života, čl. 12 garantující nedotknutelnost obydlí a čl. 13 zajišťující soukromí jako důvěrnost komunikace. Při jakémkoliv zásahu do lidských práv musí být zvažován princip přiměřenosti.

Policisté a zaměstnanci Policie ČR zařazení v oprávněném subjektu i ve specializovaném pracovišti, odpovídají za ochranu informací získaných prováděným úkonem a dalších souvisejících informací před vyzrazením a zneužitím. Při zpracování informací a při obsluze i správě koncového bodu (tj. počítač určený pro příjem dat z odposlechu) je nutné, aby postupovali v souladu s právními předpisy a interními akty řízení upravujícími ochranu osobních údajů a v souladu s právními předpisy a interními akty řízení upravujícími ochranu utajovaných informací.

Při doručení žádosti a příkazu určený policista specializovaného pracoviště stanoví způsob provedení a zajištění odposlechu. Oprávněný žadatel ve spolupráci s určeným policistou určí, kdo a jakým způsobem je oprávněn získané informace od specializovaného pracoviště přebírat. Uvedené skutečnosti potvrdí svým podpisem v pověření.

Oprávněný subjekt se podílí na přípravě, provádění i ukončení odposlechu a zajišťování podmínek nezbytně nutných pro jeho provádění. Na vyžádání specializovaného pracoviště policejní orgán zpracuje písemný plán zajištění odposlechu s určením osob odpovědných za plnění jeho jednotlivých fází a je povinen spolupracovat se specializovaným pracovištěm při všech mimořádných situacích.

Oprávněný žadatel a specializované pracoviště se vzájemně informují o všech změnách situace souvisejících s odposlechem, zejména pominou-li důvody jeho provádění. V případě změny údajů uvedených v příkazu nebo v písemném souhlasu uživatele je oprávněný žadatel povinen bezodkladně požádat soudce nebo uživatele, který souhlas udělil, o opravu a doplnění.

Další technická a organizační opatření:

- editovat požadavek lze pouze z pracoviště ÚZČ, na kterém je veden spisový materiál ke konkrétnímu odposlechu,
- přistupovat do systému může pouze oprávněná osoba po své individuální identifikaci („zalogování“),
- „logy“ všech přístupů jsou archivovány a centrálně dostupné v technologii ÚZČ,
- aktivaci odposlechu vůči telekomunikačním operátorům provádí oddělení ÚZČ - Centrum informačních systémů, toto pracoviště nemá možnost požadavek editovat a nemá přístup k záznamům,
- informace o provádění každého odposlechu je z technologických důvodů přítomna ve všech částech systému (na všech pracovištích ÚZČ), jednotlivé části technologie mají různé správce, kteří by se automaticky dozvěděli o nekorektním nasazení odposlechu,
- záznamy jsou zpracovány automaticky na tom pracovišti, na které jsou směřovány technologií operátora,
- operátoři jsou povinni uchovávat veškeré údaje o aktivaci a deaktivaci odposlechu pro potřeby kontrolního orgánu Poslanecké sněmovny Parlamentu ČR.

Centrum informačních systémů ÚZČ:

- přijímá požadavky výhradně z pracovišť ÚZČ a posílá je dále příslušnému operátorovi,
- nemá přímý kontakt s jinými součástmi Policie ČR nebo jinými oprávněnými subjekty dle ustanovení § 12 tr. ř.,
- dohlíží na řádný průběh aktivace a deaktivace žádaných čísel,
- nemá oprávnění samostatně editovat požadavky,
- nemá přístup k výstupním informacím,
- zprostředkovává další informace od telekomunikačních operátorů (§ 88a tr. ř., §§ 66, 68, 71 zákona č. 273/2008 Sb., o Policii ČR),
- všichni pracovníci ÚZČ jsou určeni ke styku s utajovanými informacemi podle zákona č. 412/2005 Sb.,
- pracovníci ÚZČ, kteří mají přístup k technologii zabezpečující odposlechy, mají povinnost zachování naprosté mlčenlivosti zdůrazněnou i ve svých pracovních náplních,
- při jakékoli manipulaci s písemnostmi, jež se týkají odposlechů, jsou důsledně dodržována pravidla administrativní bezpečnosti podle zákona č. 412/2005 Sb. ve znění pozdějších předpisů, a vyhlášky Národního bezpečnostního úřadu č. 275/2022 Sb.

Se záznamy na přenosném paměťovém médiu je důsledně nakládáno v souladu se spisovým řádem Ministerstva vnitra ČR jako s evidovanými přílohami písemností.

V podmínkách Policie ČR je zařízení pro pořizování záznamu telekomunikačního provozu konstruováno tak, aby z praktického hlediska bylo nemožné realizovat odposlech bez splnění zákonem stanovených podmínek. Je toho docíleno tím, že systém pro pořizování záznamů obsahuje prvky jasně definované osobní odpovědnosti za vkládané nebo doplňované údaje a historie všech zásahů je archivována. Kromě toho musí mít každý takový úkon odraz ve spisovém materiálu, který je veden k trestní věci, nejen na ÚŽČ, ale i na příslušném pracovišti SKPV, státním zastupitelství a soudu.

K zajištění ochrany a bezpečnosti informací při využití institutu odposlechu a záznamu telekomunikačního provozu napomáhá i skutečnost, že pořízené záznamy existují ve dvojí podobě. V původním formátu se všechny zaznamenané hovory uchovávají v datovém úložišti technologie do doby ukončení odposlechu konkrétního zájmového čísla. Potom jsou záznamy automaticky vypáleny na „archivní CD“. Jedná se o nepřepisovatelný nosič se speciálním potiskem, označený pro pozdější identifikaci kontrolním součtem. Tato CD jsou protokolárně předána vyžadujícímu oprávněnému subjektu k založení do spisu. Je-li později rozhodnuto o použití záznamu nebo jeho části v řízení před soudem, pořídí příslušné pracoviště ÚŽČ kopii vybraných pasáží z „archivních“ nosičů na jiné, stejně zabezpečené CD a spolu s protokolem podle trestního řádu jej předá orgánu činnému v trestním řízení. Ve všech fázích tohoto procesu je jasně definována odpovědnost za manipulaci s tímto druhem záznamů při současném zachování jejich kompletnosti a prokazatelné autenticity.

Technicko-organizační opatření vedoucí k zásadnímu zvýšení individuální odpovědnosti za jakoukoli manipulaci se záznamy pro operativní použití:

- 1) záznamy nejsou odeslány na komunikační počítač pracoviště SKPV, ale ukládají se na databázovém serveru v zašifrovaném tvaru,
- 2) přístup k záznamům a jakákoli manipulace s nimi je možná pouze prostřednictvím hardwarového klíče s naprogramovanými přístupovými právy ke konkrétnímu odposlechu; každý pracovník SKPV se jednoznačně identifikuje svým vlastním klíčem a je osobně odpovědný za jeho používání,
- 3) veškerá manipulace s jakýmkoli záznamem je evidována a kdykoli kontrolovatelná,
- 4) záznamy jsou srozumitelně reprodukovatelné pouze speciálním softwarovým nástrojem, který je možné použít rovněž pouze prostřednictvím hardwarového klíče,
- 5) v případě, že je nezbytné pořídit z jakéhokoli důvodu kopii záznamu, je zřejmé, kdo konkrétně kopii vytvořil a je na něm, jak doloží důvod tohoto kroku a způsob, kterým kopii zabezpečil proti zneužití,
- 6) takto vytvořená kopie je srozumitelně reprodukovatelná pouze přímo z CD, na kterém byla předána; každá eventuální další kopie ponese identifikační znaky té původní,
- 7) v případě jakéhokoli zásahu do struktury dat uložených na předané kopii (zašifrovaný záznam, speciální přehrávací software a identifikační kódy) se záznam stane nesrozumitelným.

Uvedený přehled technických a organizačních opatření spolu s úpravou interních aktů řízení a odpovídajícím proškolením oprávněných policistů vytváří podmínky pro stanovení vymahatelné individuální osobní zodpovědnosti za ochranu dat z odposlechů.

Policie ČR opakovaně vyhodnocuje míru bezpečnosti ochrany údajů z odposlechu a záznamu telekomunikačního provozu a na základě získané zpětné vazby zavádí další opatření za účelem zvýšení bezpečnosti ochrany údajů.

V případech, kdy jsou nadále pro potřeby dozorových státních zástupců zvukové záznamy přepisovány do písemné podoby, přičemž z dikce zákona vyplývá, že podstatnou náležitostí protokolu o záznamu telekomunikačního provozu není přepis jednotlivých hovorů na provedeném záznamu, ale že postačuje uvedení údajů o čase jednotlivých hovorů, číslech a osobách uživatelů uživatelských stanic, tedy o osobách volajících a volaných, je nutné vnímat riziko úniku informací z odposlechů v souvislosti s širokým okruhem osob, které mají ve smyslu § 65 odst. 1 tr. ř. právo nahlížet do trestních spisů. Častým následkem je pak nemožnost jednoznačně identifikovat a postihnout původce úniku. Účastníci trestního řízení si mohou být jisti, že v okamžiku, kdy byla v souladu se zákonem pořízena a předána kopie trestního spisu nebo jeho části, se odpovědnost za ochranu zde obsažených údajů rozmělnila. Odpovědnost za případný únik osobních údajů pak má konkrétní osoba, které údaje unikly, nikoliv Policie ČR.

Odpovědnost za provedení odposlechu a záznamu telekomunikačního provozu je svěřena zákonem Policii ČR. Přitom je nutné vycházet z presumpce správnosti postupu státního orgánu, pokud nebude zásadním a hodnověrným způsobem prokázán opak. Je třeba též vycházet ze současné úrovně technických možností při monitorování a záznamu telekomunikačního provozu, jakož i při nakládání s přenositelnými zvukovými médii jako nosiči dat a jejich dalším používáním. Proto přenášení či komprimace datových souborů nelze považovat za nezákonnou manipulaci, která by zkreslovala, měnila či jiným způsobem ovlivňovala význam záznamu telekomunikačního provozu pro dokazování v trestním řízení. Mimo to, technická a organizační opatření Policie ČR nezákonné pozměňování, doplňování či úpravu záznamů de facto neumožňují.

Legislativní opatření přijatá Policíí ČR v oblasti ochrany osobních údajů a informací získaných z odposlechu a záznamu telekomunikačního provozu jsou uvedena v následující kapitole věnované kontrolním mechanismům.

3.1.1.4 Kontrolní mechanismy

Při využívání úkonů odposlechu a záznamu telekomunikačního provozu dle § 88 tr. ř. je uplatňován třístupňový kontrolní systém, který vylučuje – bez selhání lidského faktoru v některé z jeho fází – aby byl realizován úkon, který by:

- a) nebyl posouzen služebními funkcionáři Policie ČR z hlediska jeho opodstatněnosti pro probíhající trestní řízení,
- b) nebyl následně posouzen justičními orgány ze stejného hlediska, a to s plným respektováním zásad zdrženlivosti a přiměřenosti,

c) nebyl kontrolovatelný Stálou komisí Poslanecké sněmovny pro kontrolu použití odposlechu a záznamu telekomunikačního provozu, použití sledování osob a věcí a rušení provozu elektronických komunikací.

Kontrolní mechanismy realizované justičními a parlamentními orgány lze označit jako kontrolní mechanismy vnější, kontrolní činnost v rámci Policie ČR pak jako kontrolní mechanismy vnitřní. Vnitřní kontrolní mechanismy lze rozdělit na kontrolní mechanismy technického charakteru (popsány výše v kapitole Ochrana informací a osobních údajů při využití institutu odposlechu a záznamu telekomunikačního provozu) a organizačního charakteru.

Vnitřní kontrolní mechanismy organizačního charakteru spočívají především v uplatňování principu podřízenosti a nadřízenosti, a předkládání a schvalování písemností vyhotovených v souvislosti s odposlechem a záznamem telekomunikačního provozu v rámci příslušného organizačního článku Policie ČR.

Interní kontrolní mechanismy organizačního charakteru představují proces zpracování žádosti o povolení odposlechu a záznamu telekomunikačního provozu před jejím předložením státnímu zástupci, jehož nedílnou součástí je její schválení vedoucím funkcionářem. Princip podřízenosti a předkládání žádostí ke schválení cestou přímého nadřízeného (vedoucího organizačního článku konkrétního útvaru Policie ČR služby kriminální policie a vyšetřování) je zakotven v interních aktech řízení a odpovídá hierarchické struktuře a působnosti dané organizačním řádem útvaru. Organizační řád stanoví pravomoc a odpovědnost vedoucích funkcionářů a zároveň rozlišuje jednotlivé úrovně řízení a rozsah svěřené působnosti. Nejedná se o formalitu, tento postup je uplatňován po celou dobu realizace úkonu i při vyhodnocování po jeho ukončení.

Kontrola v rámci Policie ČR je prováděná specializovaným kontrolním orgánem a upravena zejména pokynem policejního prezidenta č. 44/2018, o vnitřní kontrole, získávání údajů, referenčním průzkumu a vyřizování podání (vnitřní kontrolní řád). Tento závazný pokyn definuje subjekty Policie ČR, které jsou pověřeny v rámci Policie ČR provádět kontrolní činnost.

Dalším kontrolním prvkem je, že manipulace s písemnostmi a záznamy vzniklými v souvislosti s odposlechem telekomunikačního provozu je prováděna vždy v souladu s interními akty řízení, vycházejícími z právních předpisů, které upravují nejen spisovou službu, ale i ochranu utajovaných informací, osobních údajů atd.

Zpracovávání osobních údajů Policií ČR v roce 2023 regulovaly dva základní zákony - zákon č. 110/2019 Sb., o zpracování osobních údajů, sloužící k zajištění Listinou základních lidských práv a svobod určené právo na ochranu občana před neoprávněným zasahováním do jeho soukromého a osobního života a neoprávněným shromažďováním, zveřejňováním nebo jiným zneužíváním osobních údajů, a zákon č. 273/2008 Sb., o Policii ČR (ve vztahu speciality k zákonu o zpracování osobních údajů - existuje-li v těchto zákonech rozdílná právní úprava ve stejné věci, použije se přednostně ustanovení speciálního zákona).

Náležitosti spisové služby se projevují i v rámci trestního řízení, kde se vedle norem trestního práva (trestní zákoník a trestní řád) uplatňují další právní předpisy a interní akty řízení, zejména Pokyn policejního prezidenta č. 103/2013, o plnění některých úkolů policejních orgánů Policie České republiky v trestním řízení, a Pokyn policejního prezidenta č. 170/2015, kterým se vydává spisový řád Policie ČR, který upravuje postup při výkonu spisové služby u Policie ČR, aby nemohlo dojít

k neoprávněnému nebo nahodilému přístupu k osobním údajům, k jejich změně, ztrátě příp. zničení, a k neoprávněnému nakládání se získanými informacemi. Nakládání s údaji získanými z odposlechů je nutno považovat za zpracování osobních údajů, zpracovatel (i příjemce) musí postupovat v souladu s obecnou právní úpravou na tomto úseku, zejména se zákonem č. 110/2019 Sb., a dále s příslušnými ustanoveními zákona č. 273/2008 Sb., o Policii ČR (hlava desátá – „Práce s informacemi“). Ochrana informací, se kterými se policista seznámil při plnění úkolů Policie ČR (tím i zpracovávaných osobních údajů), je zaručena povinností policistů zachovávat mlčenlivost o skutečnostech, se kterými se seznámili při plnění úkolů Policie ČR nebo v souvislosti s nimi, a které v zájmu zabezpečení úkolů Policie ČR nebo v zájmu jiných osob vyžadují, aby zůstaly utajeny před nepovolanými osobami (vyplývá z § 115 odst. 1 zákona č. 273/2008 Sb., o Policii ČR). Tato povinnost trvá i po skončení služebního poměru. Dále je povinnost mlčenlivosti vymezena jako základní povinnost příslušníka v § 45 odst. 1 písm. c) a § 214 zákona č. 361/2003 Sb., o služebním poměru příslušníků bezpečnostních sborů. Pokud jde o zaměstnance, vyplývá mlčenlivost z ustanovení § 303 odst. 2 písm. b) zákona č. 262/2006 Sb., zákoník práce.

K informacím obsahujícím osobní údaje, které jsou součástí skupiny informací o probíhajícím trestním řízení, má přístup určený počet osob. To platí i pro trestní řízení zahrnující odposlech a záznam telekomunikačního provozu. V rámci Policie ČR je vždy několik fyzických osob, které jsou oprávněny zpracovávat informace, včetně osobních údajů (např. policejní orgán, osoby plnící úkoly na specializovaném pracovišti, nadřízený služební funkcionář oprávněného žadatele. Vedoucí pracovníci plní zejména úlohu schvalovací (směrem k podřízeným), úlohu navrhovací (směrem ke státním zastupitelstvím) a úlohu kontrolní (směrem k vykonaným postupům). S vlastním obsahem pořizovaných datových souborů se v Policii ČR seznamuje pouze oprávněný žadatel nebo osoba k tomu určená a schválená služebním funkcionářem.

V rámci Policie ČR mohou úkony odposlechu a záznamu telekomunikačního provozu použít jen oprávněné policejní orgány, úřední osoby zařazené v policejním orgánu musí být zároveň držiteli „osvědčení fyzické osoby“ (dále jen „osvědčení“) s právem seznamovat se s utajovanými informacemi ve stupni „Vyhrazené“, popř. vyšším (v souladu se zákonem č. 412/2005 Sb., o ochraně utajovaných informací a o bezpečnostní způsobilosti).

Do systému kontroly oblasti odposlechu a záznamu telekomunikačního provozu v rámci rezortu Policie ČR spadá i činnost dalších subjektů mimo Policii ČR, kterou lze označit jako vnější kontrolní mechanismy. V první řadě se jedná o funkci státních zastupitelství, která vykonávají dozor v trestní věci. Ve vztahu k policejnímu orgánu je státní zástupce v rámci své dozorové funkce mimo jiné oprávněn dávat policejnímu orgánu závazné pokyny k vyšetřování trestných činů, vyžadovat od policejního orgánu spisy, dokumenty, materiály a zprávy za účelem prověrky, zda policejní orgán včas zahajuje trestní stíhání a řádně v něm postupuje, vracet věc policejnímu orgánu se svými pokyny k doplnění, rušit nezákonná nebo neodůvodněná rozhodnutí a opatření policejního orgánu, odejmout kteroukoliv věc policejnímu orgánu a učinit opatření, aby věc byla příkazána jinému policejnímu orgánu a dočasně odložit zahájení trestního stíhání. Policejní orgán je pak povinen umožnit státnímu zástupci, aby mohl osobně a soustavně sledovat postup trestního řízení a být osobně přítomen kterémukoliv procesnímu úkonu. Policejní orgán plní pokyny státního zástupce, které, jsou-li v písemné podobě, jsou ukládány do spisu. O ústních pokynech jsou zpracovány úřední záznamy a po předložení nejbližšímu nadřízenému jsou uloženy ve spisovém

materiálu. Státní zástupce a policejní orgán jsou povinni organizovat svou činnost tak, aby účinně přispívali k včasnosti a důvodnosti trestního stíhání.

K vnějším kontrolním mechanismům patří také funkce soudce, který v přípravném řízení na návrh státního zástupce nařizuje odposlech a záznam telekomunikačního provozu. Příkaz k odposlechu a záznamu telekomunikačního provozu musí být vydán písemně a musí být odůvodněn, včetně konkrétního odkazu na vyhlášenou mezinárodní smlouvu v případě, že se vede trestní řízení pro úmyslný trestný čin, k jehož stíhání tato mezinárodní smlouva zavazuje. V příkazu k odposlechu a záznamu telekomunikačního provozu musí být stanovena uživatelská adresa či zařízení a osoba uživatele, pokud je její totožnost známa, a doba, po kterou bude odposlech a záznam telekomunikačního provozu prováděn, která nesmí být delší než čtyři měsíce. V odůvodnění musí být uvedeny konkrétní skutkové okolnosti, které vydání tohoto příkazu, včetně doby jeho trvání, odůvodňují. Příkaz k odposlechu a záznamu telekomunikačního provozu se bezodkladně doručí policejnímu orgánu. V přípravném řízení opis příkazu k odposlechu a záznamu telekomunikačního provozu soudce bezodkladně zašle státnímu zástupci.

V zákoně č. 273/2008 Sb., o Policii ČR, je problematika kontroly použití odposlechu a záznamu telekomunikačního provozu, použití sledování osob a věcí, rušení provozu elektronických komunikací zařazena do § 98. V odst. 1 je stanovena pro výkon kontroly Poslanecká sněmovna, která k tomuto účelu zřizuje kontrolní orgán, který se skládá z poslanců určených Poslaneckou sněmovnou. V odst. 2 je vymezen postup při provádění kontroly podle odst. 1 a povinnost ministra vnitra předkládat kontrolnímu orgánu nejméně dvakrát ročně zprávu o použití prostředků podle odst. 1 a dále též na jeho žádost informace o použití těchto prostředků. V odst. 3 je stanoveno, že ministr vnitra jednou ročně předkládá vládě, příslušnému výboru Poslanecké sněmovny a kontrolnímu orgánu analýzu použití úkonů podle odst. 1.

Dalším subjektem, který může provést kontrolu ochrany informací z odposlechu a záznamu telekomunikačního provozu, je Úřad na ochranu osobních údajů, který je nezávislým orgánem a mimo jiné funkce provádí i dozor nad dodržováním stanovených povinností při zpracování osobních údajů. Působnost Úřadu na ochranu osobních údajů je vymezena v zákoně č. 110/2019 Sb., o zpracování osobních údajů, při výkonu správních činností postupuje podle zákona č. 110/2019 Sb. a podle obecného procesního předpisu – zákona č. 500/2004 Sb., správní řád.

3.1.2 Výpisy o uskutečněném telekomunikačním provozu

Podmínky pro získání provozních a lokalizačních údajů upravuje ustanovení § 88a tr. ř. Orgány činné v trestním řízení, které požadují od příslušného podnikatele informace o provozních a lokalizačních údajích, musí postupovat v souladu s tímto ustanovením. Přesný rozsah uchovávaných údajů stanovuje vyhláška.

Zákon č. 141/1961 Sb., o trestním řízení soudním (trestní řád) – stav k 31. 12. 2023

§ 88a

(1) Je-li třeba pro účely trestního řízení vedeného pro úmyslný trestný čin, na který zákon stanoví trest odnětí svobody s horní hranicí trestní sazby nejméně tři roky, pro trestný čin porušení tajemství dopravovaných zpráv (§ 182 trestního zákoníku), pro trestný čin podvodu (§ 209 trestního zákoníku), pro trestný čin neoprávněného přístupu k počítačovému systému a nosiči informací (§ 230 trestního zákoníku), pro trestný čin opatření a přechovávání přístupového zařízení a hesla k počítačovému systému a jiných takových dat (§ 231 trestního zákoníku), pro trestný čin nebezpečného vyhrožování (§ 353 trestního zákoníku), pro trestný čin nebezpečného pronásledování (§ 354 trestního zákoníku), pro trestný čin šíření poplašné zprávy (§ 357 trestního zákoníku), pro trestný čin podněcování k trestnému činu (§ 364 trestního zákoníku), pro trestný čin schvalování trestného činu (§ 365 trestního zákoníku), nebo pro úmyslný trestný čin, k jehož stíhání zavazuje vyhlášená mezinárodní smlouva, kterou je Česká republika vázána, zjistit údaje o telekomunikačním provozu, které jsou předmětem telekomunikačního tajemství anebo na něž se vztahuje ochrana osobních a zprostředkovacích dat a nelze-li sledovaného účelu dosáhnout jinak nebo bylo-li by jinak jeho dosažení podstatně ztíženo, nařídí v řízení před soudem jejich vydání soudce senátu a v přípravném řízení nařídí jejich vydání státnímu zástupci nebo policejnímu orgánu soudce na návrh státního zástupce. Příkaz k zjištění údajů o telekomunikačním provozu musí být vydán písemně a odůvodněn, včetně konkrétního odkazu na vyhlášenou mezinárodní smlouvu v případě, že se vede trestní řízení pro trestný čin, k jehož stíhání tato mezinárodní smlouva zavazuje. Vztahuje-li se žádost ke konkrétnímu uživateli, musí být v příkazu uvedena jeho totožnost, je-li známa.

(2) Státní zástupce nebo policejní orgán, jehož rozhodnutím byla věc pravomocně skončena, a v řízení před soudem předseda senátu soudu prvního stupně po pravomocném skončení věci informuje o nařízeném zjišťování údajů o telekomunikačním provozu osobu uživatele uvedenou v odstavci 1, pokud je známa. Informace obsahuje označení soudu, který vydal příkaz k zjištění údajů o telekomunikačním provozu, a údaj o období, jehož se tento příkaz týkal. Součástí informace je poučení o právu podat ve lhůtě šesti měsíců ode dne doručení této informace Nejvyššímu soudu návrh na přezkoumání zákonnosti příkazu k zjištění údajů o telekomunikačním provozu. Informaci podá předseda senátu soudu prvního stupně bezodkladně po pravomocném skončení věci, státní zástupce, jehož rozhodnutím byla věc pravomocně skončena, podá informaci bezodkladně po uplynutí lhůty pro přezkoumání jeho rozhodnutí nejvyšším státním zástupcem podle § 174a a policejní orgán, jehož rozhodnutím byla věc pravomocně skončena, podá informaci bezodkladně po uplynutí lhůty pro přezkoumání jeho rozhodnutí státním zástupcem podle § 174 odst. 2 písm. e).

(3) Informaci podle odstavce 2 předseda senátu, státní zástupce nebo policejní orgán nepodá v řízení o zločinu, na který zákon stanoví trest odnětí svobody s horní hranicí trestní sazby nejméně osm let, spáchaném organizovanou skupinou, v řízení o trestném činu spáchaném ve prospěch organizované zločinecké skupiny, v řízení o trestném činu účasti na organizované zločinecké skupině (§ 361 trestního zákoníku), v řízení o trestném činu účasti na teroristické skupině (§ 312a trestního zákoníku) nebo pokud se na spáchání trestného činu podílelo více osob a ve vztahu alespoň k jedné z nich nebylo trestní řízení doposud pravomocně skončeno, nebo pokud je proti osobě, již má být informace sdělena, vedeno trestní řízení, anebo pokud by poskytnutím takové informace mohl být zmařen účel tohoto nebo jiného trestního řízení, nebo by mohlo dojít k ohrožení bezpečnosti státu, života, zdraví, práv nebo svobod osob.

(4) Příkazu podle odstavce 1 není třeba, pokud k poskytnutí údajů dá souhlas uživatel telekomunikačního zařízení, ke kterému se mají údaje o uskutečněném telekomunikačním provozu vztahovat.

Odhalování trestné činnosti a ochrana bezpečnosti obyvatel České republiky před pachateli trestných činů se děje ve veřejném zájmu. Důležitou informací v trestním řízení mohou být právě provozní a lokalizační údaje získané v souladu s ustanovením § 88a tr. ř.

Uchovávaná data jsou přesně vyjmenována v prováděcí vyhlášce č. 357/2012 Sb., o uchovávání, předávání a likvidaci provozních a lokalizačních údajů. Podnikatelé podnikající dle zákona o elektronických komunikacích uchovávají pro potřeby Policie ČR jen údaje obsažené ve vyhlášce. Sdělit tyto údaje mohou pouze v souladu s podmínkami určenými v ustanovení § 88a tr. ř.

Provozní a lokalizační údaje pomáhají při objasňování celé řady trestných činů. Do struktury trestných činů patří zejména násilná, mravnostní a majetková trestná činnost, typicky podvody. Hojně přispívají k objasňování drogové trestné činnosti, zejména při odhalování sítí varen a distribuce drog. Tento prostředek je nezastupitelným prvkem zejména s ohledem na stále sofistikovanější způsoby páčání některých druhů trestné činnosti a na fakt, že stále větší objem kriminality se postupně odehrává buď zčásti, nebo zcela v tzv. kyberprostoru.

Provozní a lokalizační údaje hrají nezastupitelnou roli rovněž při pátrání po mezinárodně hledaných pachatelích trestné činnosti, zejména s ohledem na krátkodobý výskyt těchto osob na území České republiky.

3.1.2.1 Příklady efektivního využití výpisů telekomunikačního provozu dle § 88a tr. ř.

Z podkladů útvarů SKPV byly vybrány exemplární kazuistiky trestné činnosti, které ilustrují variabilitu použití těchto úkonů a současně specifikují opodstatněnost použití úkonů s následným pozitivním dopadem na odhalování, vyšetřování, stíhání, či případné odvrácení hrozby dokonání trestného činu nebo pokračování v páčání trestné činnosti (bez jejichž použití by bylo šetření značně ztíženo, případně znemožněno). Vybrané případy byly z důvodu ochrany osobních údajů anonymizovány.

Trestné činy - těžké ublížení na zdraví dle § 145 tr. zákoníku, maření výkonu úředního rozhodnutí a vykázání dle § 337 tr. zákoníku – vyloučení podezřelého

Policejním komisařem SKPV byly zahájeny úkony dle výše uvedených ustanovení tr. zákoníku, kterých se měl dopustit podezřelý tím, že úmyslně, dosud přesně nezjištěným způsobem, fyzicky napadl poškozenou, čímž jí způsobil četné hematomy v oblasti obličeje, tržnou ránu na horním rtu, lehký otřes mozku a krvácení do mozku mírného rozsahu, v důsledku čehož byla poškozená převezena RZS do Thomayerovy nemocnice a zde následně hospitalizována. Tohoto jednání se měl dopustit, přestože mu byla rozsudkem Okresního soudu pro Prahu 4 v souvislosti s předchozí trestnou činností, mimo jiné stanovena povinnost zdržet se osobního kontaktu s poškozenou, vyhledávat ji v místě jejího bydliště, zdržovat se v místě jejího bydliště a okolí, přičemž za přečin maření výkonu úředního rozhodnutí a vykázání byl opakovaně odsouzen.

Soudcem okresního soudu byl vydán příkaz ke zjištění výpisů údajů o telekomunikačním provozu dle § 88a odst. 1 tr. řádu, na jehož podkladě byly obdrženy a vyhodnoceny záznamy o telekomunikačním provozu účastnického čísla,

jehož uživatelem je podezřelý. Z výpisů vyplývá, že toto účastnické číslo se v inkriminované době nacházelo na území Slovenské republiky. Ve věci byl podezřelý vyloučen jako možný pachatel.

Trestný čin vraždy dle § 140 tr. zákoníku, spáchaného ve formě spolupachatelství podle § 23 tr. zákoníku

Při objasňování vraždy manželského páru v mobilheimu poblíž obce Z. v okrese Písek, byly použity výpisy údajů o telekomunikačním provozu podle § 88a odst.1 tr. řádu k zájmovým telefonům podezřelých slovenských občanů – muže a ženy.

Vyhodnocením výpisů byly zjištěny informace, které přispěly k řádnému zadokumentování okolností souvisejících s předmětným trestným činem a k následnému zadržení pachatelů. Bylo zjištěno, že v týdnu před vraždou pachatelé mezi sebou opakovaně komunikovali. V tomto období se telefonní číslo užívané pachatelkou nacházelo na Slovensku a hovory s druhým pachatelem probíhaly přes rooming. Zároveň byl zjištěn opakovaný telefonický kontakt pachatelky s poškozenou (pachatelka pro poškozené pracovala). Dále byl z těchto výpisů zjištěn přesun pachatelky ze Slovenska na území České republiky, kde bylo její číslo zaznamenáno v den vraždy. Po spáchání trestného činu je zaznamenán pohyb telefonu pachatelky, a to Písek - Praha - Slovensko, kde je opět v telefonickém kontaktu s druhým pachatelem. V době páchaní trestného činu pak nebyla aktivita telefonních čísel pachatelů zaznamenána. Výpisy byly v této kauze důležitým důkazním prostředkem, neboť potvrzovaly skutečnosti zjištěné v průběhu vyšetřování jinými způsoby.

Prostřednictvím výpisů o uskutečněném telekomunikačním provozu z období po spáchání trestného činu bylo zjištěno, že se pachatelka po spáchání vraždy přesunula do Rumunska, kde byla zaznamenána v následujících dnech aktivita jejího telefonního čísla. Následně byli oba pachatelé zadrženi v Župě Yasi v Rumunsku, kde zároveň bylo zajištěno vozidlo, které použili k přesunu na místo činu a následně do Rumunska.

Trestný čin sexuálního nátlaku dle § 186 tr. zákoníku

Neznámý pachatel, jako uživatel Facebooku, vystupující pod různými uživatelskými profily, komunikoval s uživatelským profilem poškozené nezletilé VK. Poškozenou, pod pohrůzkou zveřejnění intimních fotografií jako jejích vlastních, opakovaně nutil k pořízení a zaslání svých vlastních intimních fotografií, zejména genitálu, a pokud tak neučiní, zveřejní na jejím profilu pornografickou fotografii jako její vlastní. Podle informací zveřejněných v uživatelském profilu poškozené, zejména věku a jejích vlastních fotografií, si musel být vědom skutečnosti, že se jedná o osobu mladší 15 let, přičemž poškozená mu žádné svoje fotografie nezaslala.

V průběhu prověřování byl identifikován Facebookový profil, ze kterého komunikoval neznámý pachatel. Samotná komunikace byla doložena poškozenou. Pro další průběh prověřování bylo zapotřebí zjistit registrační a logovací údaje do zájmového Facebookového profilu neznámého pachatele. Za tímto účelem byl vyžádán příkaz dle § 88a odstavec 1 tr. řádu k získání logovacích údajů.

Uvedeným příkazem byly zjištěny přístupy do zájmového profilu z IP adres v Itálii. Postupovat v tomto stadiu řízení cestou mezinárodní právní pomoci nebylo možno, jelikož z důvodu časového prodlení vyřízení této pomoci by došlo ke ztrátě dat o uskutečněném telekomunikačním provozu. Současně byla zjištěna registrační e-mailová adresa, která je provozována u společnosti Google. Ve věci byl vyžádán další příkaz dle § 88a odstavec 1 tr. řádu, a to ke zjištění e-mailové adresy.

Z druhého příkazu pak bylo zjištěno italské telefonní číslo, které užíval neznámý pachatel. Prověrkou telefonního čísla přes EUROPOL byla zjištěna shoda v jednání neznámého pachatele v dalších skutcích.

Na základě této skutečnosti byl spisový materiál předán do ciziny. Cestou EUROPOLU byl policejní orgán informován o úspěšné realizaci věci v Itálii, byl zjištěn pachatel pakistánské národnosti, který se vydával za mladistvého a prostřednictvím sociální sítě Facebook kontaktoval nezletilé české dívky a naváděl je k výrobě fotografií a videí dětské pornografické povahy. Bez využití institutu dle § 88a tr. řádu by se danou věc objasnit nepodařilo.

Trestný čin podvodu dle § 209 tr. zákoníku, spáchaného ve formě spolupachatelství dle § 23 tr. zákoníku

Z uvedeného skutku byli obviněni tři pachatelé, kteří se, jako zástupci přepravních společností, provozujících mezinárodní kamionovou přepravu se sídlem v Moravskoslezském kraji, podíleli na mezinárodní přepravě s cílem nejprve získat kladné reference od potenciálních obchodních partnerů, zájemců o budoucí přepravy zboží. Následně provedli nejméně 11 mezinárodních kamionových přeprav různého zboží, které po jeho naložení nebylo do místa vykládky doručeno. Pachatelé pro přepravu použili nákladní vozidla opatřená registračními značkami, které nebyly přiděleny těmto vozidlům. Rovněž identita řidičů v dokladech byla pozměněna či padělána. Takto členové organizované skupiny způsobili podvodnou přepravou škodu ve výši nejméně 43 590 792 Kč.

Na základě příkazu okresního soudu, byly policejnímu orgánu doručeny výpisy z údajů telekomunikačního provozu podle § 88a odstavec 1 tr. řádu za vyžadované období. Z vyhodnocení výpisů byly získány informace k pohybům mobilních telefonů pachatelů, jejich kamarádů, blízkých spolupracovníků a dalších osob podílejících se na této trestné činnosti. Na základě vyhodnocení dat ze získaných výpisů telekomunikačního provozu byly zjištěny i další informace, které uzavřely kruh nepřímých důkazů o tom, že pachatelé, po vzájemné dohodě a ve vzájemné součinnosti s dalšími osobami, svou promyšlenou činností jako členové organizované skupiny provedli podvodné nakládky zboží, když takto získaný náklad následně prodali a rozdělili si zisk.

V rámci prověřování byly získány od provozovatele mýtného systému v ČR data z jednotek nákladních vozidel. Vyhodnocením vyžádaných dat byly získány informace k pohybům kamionů zájmové společnosti a jejich registračních značek.

Hlavním přínosem popisovaného případu je vzájemné propojení dat, které byly získány vyhodnocením telekomunikačního provozu ve smyslu ustanovení § 88a odstavec 1 tr. řádu, ve spojení se získanými informacemi od provozovatele mýtného systému, dle kterých se podařilo propojit jednotlivé přepravy se 3 pachateli, kteří byli za tuto trestnou činnost obviněni.

Trestné činy - účast na organizované zločinecké skupině dle § 361 tr. zákoníku, zkrácení daně, poplatku a podobné povinné platby dle § 240 tr. zákoníku, ve formě spolupachatelství dle § 23 tr. zákoníku

V průběhu dvouletého období si společnosti zabývající se poskytováním agenturních pracovníků snižovaly daňovou povinnost prostřednictvím fiktivních nákladových faktur. Celková škoda představovala částku 187 599 776 Kč, z trestné činnosti bylo obviněno 20 fyzických a 5 právnických osob a zajištěny hodnoty ve výši 130 milionů korun. Postupem podle § 88a tr. řádu byly zjištěny osoby, které se prostřednictvím různých SIM karet kontaktovaly v rámci karuselového řetězce. Právě informace z výpisů o uskutečněném telekomunikačním provozu vedly ke ztotožnění konkrétních osob. Tyto osoby by jiným způsobem nebylo možné zjistit. Zprostředkovatelé tzv. „bílých koní“, kteří byli určeni pro výběry peněz, podepisování fiktivních smluv a přepisy firem, využívali pro komunikaci s těmito „bílými koňmi“ předplacené SIM karty. Ty záměrně často měnili. Pro komunikaci s organizátory trestné činnosti využívali zprostředkovatelé naopak SIM karty registrované, a to buď na osoby fyzické či právnické. Pachatelé vlastnili i několik telefonních přístrojů pro komunikaci s jednotlivými osobami, které působily na různých úrovních. Díky takto získaným údajům bylo možné určit konkrétní dny a místa setkání členů organizované zločinecké skupiny. Tyto informace v celkovém kontextu byly nezvratným důkazem o páchané trestné činnosti.

Trestný čin nedovolené výroby a jiné nakládání s omamnými a psychotropními látkami a s jedy dle § 283 tr. zákoníku

V rámci prováděného trestního řízení byla prověřována poměrně početná organizovaná skupina, která se v rámci ČR zaměřovala na vyhledání osob v neuspokojivé sociální situaci, a těmto, za pro ně zajímavé finanční ohodnocení, nabízela převoz zásilek (omamných a psychotropních látek) mezi různými státy v podstatě v rámci celého světa. Tento modus operandi byl Krajským soudem v Českých Budějovicích označen za případ "celoplanetární distribuce drog".

Na základě aktivní mezinárodní policejní a justiční spolupráce byly policejním orgánem NPC poměrně rychle získávány informace od orgánů vymáhajících právo ve státech, kde došlo k zadržení některého z kurýrů. Ze zajištěných mobilních telefonů byly vytěženy informace o telefonním čísle, které zasílalo konkrétnímu kurýrovi pokyny, jak má během cesty postupovat. Vždy se jednalo o anonymní SIM kartu. Na telefonní číslo byly následně vyžádány ve smyslu § 88a tr. řádu lokalizační a provozní údaje. Získané informace byly poté porovnány s lokalizačními údaji běžně užívaného telefonního čísla osoby, kterou policejní orgán podezíral, že by mohla předávat pokyny kurýrům a rovněž se podílet na shánění a náborem kurýrů. Komparací lokalizačních údajů obou telefonních čísel ve spojení s aplikací GEOTIME došlo k vytvoření časoprostorové vizualizace osob užívající tato čísla, a bylo jednoznačně zjištěno, že policejním orgánem podezíraná osoba skutečně pokyny kurýrům předávala.

Údaje získané prostřednictvím § 88a tr. řádu tak představovaly jeden z naprosto zásadních důkazních prostředků, kdy v souhrnu s dalšími důkazy došlo k obžalování 58 osob pro spáchání trestného činu nedovolená výroba a jiné nakládání s omamnými a psychotropními látkami a s jedy dle § 283 tr. zákoníku v souvislosti s nelegálním převozem 60 kg omamné látky heroin a 230 kg omamné látky kokain.

Trestné činy – podvod dle § 209 tr. zákoníku, neoprávněný přístup k počítačovému systému a nosiči informací dle § 230 tr. zákoníku, neoprávněné opatření, padělání a pozměnění platebního prostředku dle § 234 tr. zákoníku

Neznámý pachatel vystupující pod jménem DH nabídl poškozenému LD možnost investice do nákupu kryptoměny Bitcoin, kdy za tímto účelem si prostřednictvím aplikace "AnyDesk" neoprávněně opatřil dálkový přístup k notebooku a k internetovému bankovníctví k účtům poškozeného, vedených u České spořitelny, a.s. Následně měl se souhlasem poškozeného údajně nakoupit kryptoměnu Bitcoin za částku 500 000 Kč, a dále, bez vědomí poškozeného převést 1 000 000 Kč na neznámý účet.

Svým jednáním tak poškozenému LD způsobil celkovou škodu ve výši 1 500 000 Kč.

Oznamovatel při podání vysvětlení uvedl, že byl kontaktován neznámým pachatelem z telefonního čísla s českou předvolbou, což doložil záznamem v protokolu hovorů jeho mobilního telefonu. Provedeným šetřením k zájmovému telefonnímu číslu bylo zjištěno, že by ho měl užívat BM, občan Ukrajiny, tedy se mohl podílet na spáchání popsaného skutku. Podezření bylo umocněno i skutečností, že u této, v poslední době se stále rozšiřující, trestné činnosti bývá poškozenými uváděno, že volající mluvil česky s ruským přízvukem.

Na druhou stranu bylo málo pravděpodobné, že by pachatel užil k páčání trestné činnosti telefonní číslo, které je na něj vedeno v evidencích policie. Přesto byl na toto telefonní číslo vyžádán výpis o uskutečněném telekomunikačním provozu dle § 88a tr. řádu. Z výpisu vyplynulo, že ani v jednom případě nebyl uskutečněn telefonní hovor na telefonní číslo poškozeného. Bylo tedy zřejmé, že pachatel užil tzv. spoofing.

Z popsaného případu je zřejmé, že v případě, že se policii podaří získat údaje (ohledáním nebo stažením dat) z mobilního telefonu o provedených hovorech, nelze ještě brát za zcela prokázané, že mezi číslem uvedeným v protokolu hovorů a číslem, které je v daném přístroji užíváno opravdu došlo ke vzájemnému kontaktu, protože užívání tzv. spoofingu je při páčání trestné činnosti využíváno stále častěji. Postupem dle § 88a tr. řádu se ověří či vyvrátí, zda skutečně došlo k hovoru s telefonním číslem, který je zaznamenán v protokolu hovoru mobilního telefonu poškozeného.

3.2 Sledování osob a věcí

V roce 2023 byla problematika týkající se sledování osob a věcí upravena následujícími předpisy:

- Zákon č. 141/1961 Sb., o trestním řízení soudním (trestní řád),
- Zákon č. 499/2004 Sb., o archivnictví a spisové službě a o změně některých zákonů,
- Zákon č. 412/2005 Sb., o ochraně utajovaných informací a o bezpečnostní způsobilosti,
- Zákon č. 273/2008 Sb., o Policii ČR,
- Zákon č. 40/2009 Sb., trestní zákoník,
- Zákon č. 110/2019 Sb., o zpracování osobních údajů,
- Nařízení vlády č. 522/2005 Sb., kterým se stanoví seznam utajovaných informací,
- Nařízení vlády č. 240/2008 Sb., kterým se mění nařízení vlády č. 522/2005 Sb., kterým se stanoví seznam utajovaných informací,
- Vyhláška Národního bezpečnostního úřadu č. 528/2005 Sb. o fyzické bezpečnosti a certifikaci technických prostředků,
- Vyhláška Národního bezpečnostního úřadu č. 415/2013 Sb., kterou se mění vyhláška č. 363/2011 Sb., o personální bezpečnosti a bezpečnostní způsobilosti,
- Vyhláška Národního bezpečnostního úřadu č. 275/2022 Sb., o administrativní bezpečnosti a o registrech utajovaných informací,
- Vyhláška Ministerstva vnitra č. 259/2012 Sb., o podrobnostech výkonu spisové služby,
- Nařízení Ministerstva vnitra č. 42/2012 o provádění ochrany utajovaných informací a o bezpečnostní způsobilosti,
- Nařízení Ministerstva vnitra a společný služební předpis náměstka ministra vnitra pro státní službu a státního tajemníka v Ministerstvu vnitra č. 2/2018 o vnitřní kontrole a supervizi (vnitřní kontrolní řád),
- Nařízení Ministerstva vnitra č. 12/2019 spisový řád.

§ 158d

Sledování osob a věcí

(1) Sledováním osob a věcí (dále jen "sledování") se rozumí získávání poznatků o osobách a věcech prováděné utajovaným způsobem technickými nebo jinými prostředky. Pokud policejní orgán při sledování zjistí, že obviněný komunikuje se svým obhájcem, je povinen záznam s obsahem této komunikace zničit a poznatky, které se v této souvislosti dozvěděl, nijak nepoužít.

(2) Sledování, při kterém mají být pořizovány zvukové, obrazové nebo jiné záznamy, lze uskutečnit pouze na základě písemného povolení státního zástupce.

(3) Pokud má být sledováním zasahováno do nedotknutelnosti obydlí, do listovního tajemství nebo zjišťován obsah jiných písemností a záznamů uchovávaných v soukromí za použití technických prostředků, lze je uskutečnit jen na základě předchozího povolení soudce. Při vstupu do obydlí nesmějí být provedeny žádné jiné úkony než takové, které směřují k umístění technických prostředků.

(4) Povolení podle odstavců 2 a 3 lze vydat jen na základě písemné žádosti. Žádost musí být odůvodněna podezřením na konkrétní trestnou činnost a, jsou-li známy, též údaji o osobách či věcech, které mají být sledovány. V povolení musí být stanovena doba, po kterou bude sledování prováděno a která nesmí být delší než šest měsíců. Tuto dobu může ten, kdo sledování povolil, na základě nové žádosti písemně prodloužit vždy na dobu nejvýše šesti měsíců.

(5) Nesnese-li věc odkladu a nejde-li o případy uvedené v odstavci 3, lze sledování zahájit i bez povolení. Policejní orgán je však povinen o povolení bezodkladně dodatečně požádat, a pokud je do 48 hodin neobdrží, je povinen sledování ukončit, případný záznam zničit a informace, které se v této souvislosti dozvěděl, nijak nepoužít.

(6) Bez splnění podmínek podle odstavců 2 a 3 lze sledování provést, pokud s tím výslovně souhlasí ten, do jehož práv a svobod má být sledováním zasahováno. Je-li takový souhlas dodatečně odvolán, sledování se neprodleně zastaví.

(7) Má-li být záznam pořízený při sledování použit jako důkaz, je třeba k němu připojit protokol s náležitostmi uvedenými v § 55 a 55a.

(8) Pokud nebyly při sledování zjištěny skutečnosti důležité pro trestní řízení, je nutno záznamy předepsaným způsobem zničit.

(9) Provozovatelé telekomunikační činnosti, jejich zaměstnanci a jiné osoby, které se na provozování telekomunikační činnosti podílejí, jakož i pošta nebo osoba provádějící dopravu zásilek jsou povinny bezúplatně poskytovat policejnímu orgánu provádějícímu sledování podle jeho pokynů nezbytnou součinnost. Přitom se nelze dovolávat povinnosti mlčenlivosti stanovené zvláštními zákony.

(10) V jiné trestní věci, než je ta, v níž bylo sledování za podmínek uvedených v odstavci 2 provedeno, lze záznam pořízený při sledování a připojený protokol použít jako důkaz jen tehdy, je-li i v této věci vedeno řízení o úmyslném trestném činu nebo souhlasí-li s tím osoba, do jejíž práv a svobod bylo sledováním zasahováno.

3.2.1 Právní a interní úprava platná v roce 2023

Pověřené policejní orgány postupují v oblasti sledování osob a věcí v souladu s výše uvedenou právní úpravou a právními normami a interními předpisy, platnými v roce 2023:

- Závazný pokyn policejního prezidenta č. 209/2008, kterým se upravuje postup při vyžadování sledování osob a věcí pro účely trestního řízení,
- Závazný pokyn policejního prezidenta č. 210/2008, kterým se upravuje postup specializovaných pracovišť při používání operativně pátracího prostředku sledování osob a věcí,
- Závazný pokyn policejního prezidenta č. 31/2012, o analyticko statistickém informačním systému MU II,
- Závazný pokyn policejního prezidenta č. 215/2021, o zpracování osobních údajů,
- Pokyn policejního prezidenta č. 103/2013, o plnění některých úkolů policejních orgánů Policie České republiky v trestním řízení,
- Pokyn policejního prezidenta č. 235/2014, o využívání datové sítě intranet Ministerstva vnitra Hermes,
- Pokyn policejního prezidenta č. 170/2015, spisový řád,
- Pokyn policejního prezidenta č. 15/2016, o operativně pátrací činnosti a zřizování pracovních týmů a pracovních skupin,
- Pokyn policejního prezidenta č. 44/2018, o vnitřní kontrole, získávání údajů, referenčním průzkumu a vyřizování podání (vnitřní kontrolní řád).

3.2.1.1 Oprávněný subjekt

Oprávněným subjektem k vyžadování sledování osob a věcí jsou policisté zařazení v oprávněných útvech, kterými jsou útvar nebo organizační článek služby kriminální policie a vyšetřování.

Sledování může vyžádat pouze oprávněný žadatel, kterým je policista zařazený v útvaru nebo organizačním článku služby kriminální policie a vyšetřování, formou schválené žádosti o sledování (dále jen „žádost“), která musí být vyplněna a předána příslušnému specializovanému pracovišti. Oprávněný policista a schvalující vedoucí policista odpovídají za to, že žádost je podávána v souladu s právním řádem České republiky a obsahuje všechny náležitosti, včetně čísla jednacího trestního spisu.

Žádost je oprávněný policista nebo jeho přímý nadřízený před jejím schválením a před předáním žádosti státnímu zástupci nebo soudci povinen předložit specializovanému pracovišti, kde odpovědný pracovník vyznačí stanovisko k technické a kapacitní realizovatelnosti úkonu. Bude-li sledování provedeno se

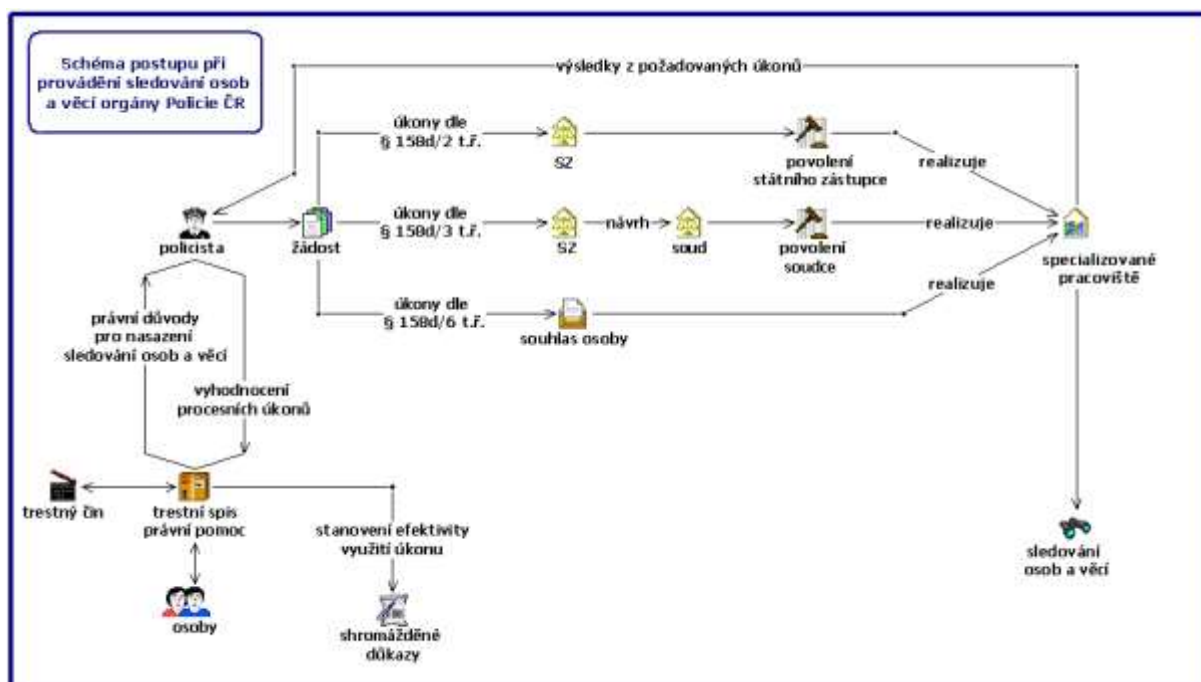
souhlasem vlastníka (uživatele) zájmového prostoru, k žádosti se přiloží jeho písemný souhlas. Stanovisko specializovaného pracoviště se vyznačí na žádosti.

Po obdržení souhlasu zpracuje policejní orgán písemnou žádost o povolení státnímu zástupci nebo soudci. Žádost musí být odůvodněna podezřením na konkrétní trestnou činnost a, jsou-li známy, též údaji o osobách či věcech, které mají být sledovány. V povolení sledování osob a věcí musí být stanovena doba, po kterou bude sledování prováděno a která nesmí být delší než šest měsíců. Tuto dobu může ten, kdo sledování povolil, na základě nové žádosti písemně prodloužit vždy na dobu nejvýše šesti měsíců.

Písemnou žádost schválenou služebními funkcionáři i písemné povolení státního zástupce nebo soudce předloží policejní orgán specializovanému pracovišti, se kterým byla žádost projednána. Na základě těchto dokumentů založí specializované pracoviště spis sledování, ve kterém eviduje veškeré písemnosti vzniklé v souvislosti s prováděním akce. Oprávněný policista se na přípravě sledování podílí zejména informačním zajištěním a je povinen informovat specializované pracoviště o všech skutečnostech, které by mohly ovlivnit provádění nebo technické zabezpečení sledování. V závislosti na složitosti sledování a operativní situaci je nezbytná úzká součinnost, zejména vzájemná informovanost a ochrana všech zúčastněných osob.

Bez splnění kterékoliv z výše uvedených podmínek je sledování osob a věcí specializovanými pracovišti Policie ČR nerealizovatelné, s výjimkou případů, kdy je sledování prováděno na základě výslovného souhlasu osoby, do jejíchž práv a svobod má být sledováním zasahováno (nahrazuje povolení státního zástupce či soudce) a v případech nebezpečí z prodlení (pouze úkony dle § 158d odst. 2 tr. ř.), kdy je shora popsáný postup realizován až po faktickém zahájení sledování.

Specializované pracoviště provádí sledování osob a věcí v rozsahu definovaném v písemném povolení státního zástupce či soudce. Získané informace zpracovává do písemné zprávy či provádí dokumentaci pomocí technických prostředků a jejich evidenci vede ve spise sledování. Spisy sledování a dokumentace pořízené technickými prostředky se archivují po dobu stanovenou zvláštním předpisem, po jejím uplynutí se předepsaným způsobem zničí.



K ochraně a bezpečnosti informací při využití institutu sledování osob a věcí Policií ČR napomáhá skutečnost, že informace získané sledováním osob a věcí dle § 158d odst. 2, 3, 6 tr. ř., jsou analyticky zpracovávány zvláštním informačním systémem, který je provozován ve stupni utajení „Vyhrazené“, a další opatření, která jsou uvedena v kapitole 3.1.1.3, jež lze adekvátně vztáhnout k tomuto institutu.

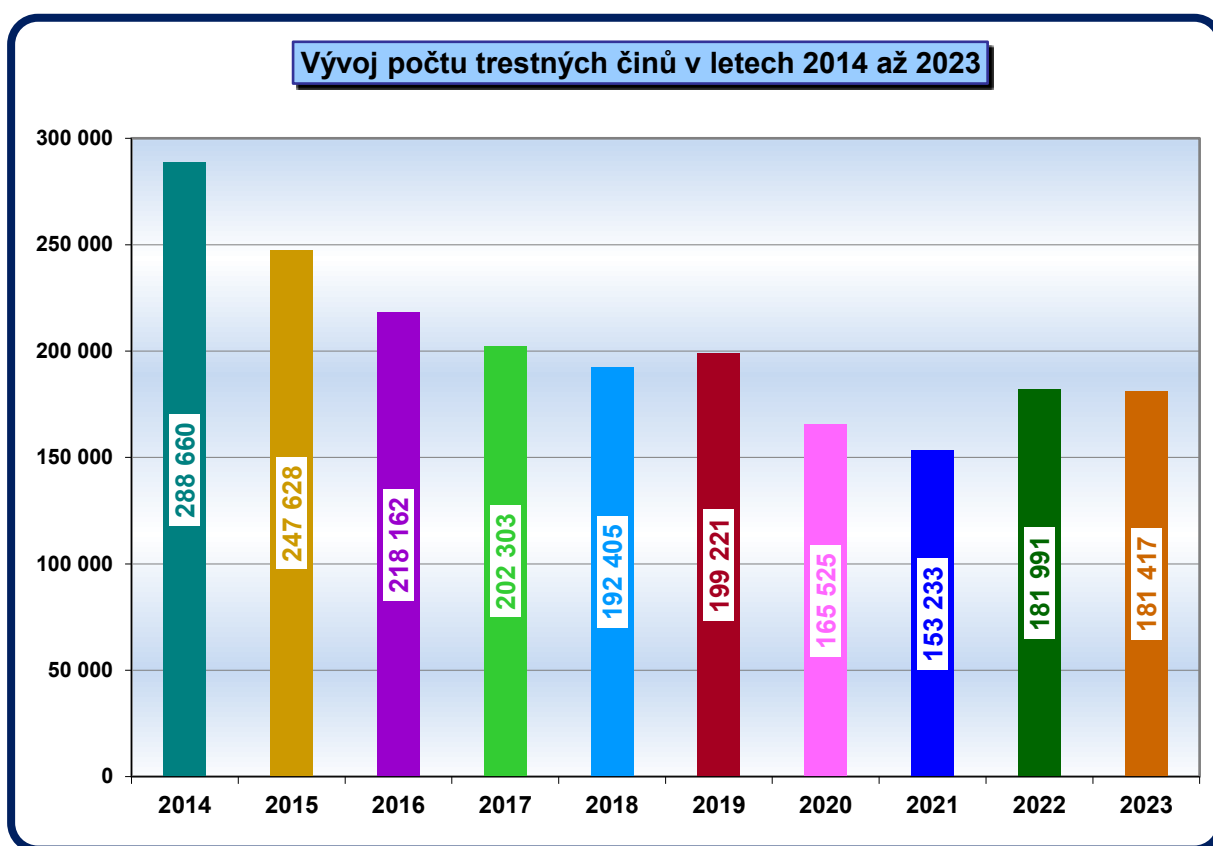
Jeden z prvků, které mohou ovlivňovat úroveň ochrany a bezpečnosti informací při využití institutu sledování osob a věcí u Policie ČR je skutečnost, že pracoviště, která úkon sledování osob a věcí potřebují jako informační či důkazní zdroj v rámci jimi prováděného trestního řízení, jsou fakticky „oddělena“ od specializovaných pracovišť Policie ČR, která toto prolamování v praxi realizují, ale nemají na něm „subjektivní“ zájem.

Kontrolní mechanismy uplatňované při sledování osob a věcí jsou v rámci Policie ČR z hlediska organizačních opatření, oblasti spisové služby a ochrany osobních údajů obdobné jako při odposlechu a záznamu telekomunikačního provozu (viz kapitola 3.1.1.4).

4 STATISTICKÉ VYHODNOCENÍ

4.1 Vyhodnocení trestné činnosti a trestní spisy s použitím úkonů dle § 88 odst. 1, 5 tr. ř. a § 158d odst. 2, 3, 6 tr. ř. na území České republiky

V roce 2023 bylo v České republice Policií ČR evidováno celkem 181 417 trestných činů, což ve srovnání s rokem 2022 představuje pokles o 574 (tj. o 0,3 %) trestných činů. Celkem bylo objasněno (včetně dodatečné objasněnosti) 100 447 skutků. K 31. 12. 2023 bylo trestně stíháno 78 969 fyzických osob, což je o 3 809 osob více (tj. 5,1 %), než v předešlém roce.



Pro účely tohoto materiálu se v souvislosti s útvary Policie ČR, pod pojmem „kraj“ rozumí teritorium příslušného KŘP, resp. „okres“ teritorium územního odboru.

Policie České republiky krajská ředitelství Policie ČR (rok 2023)



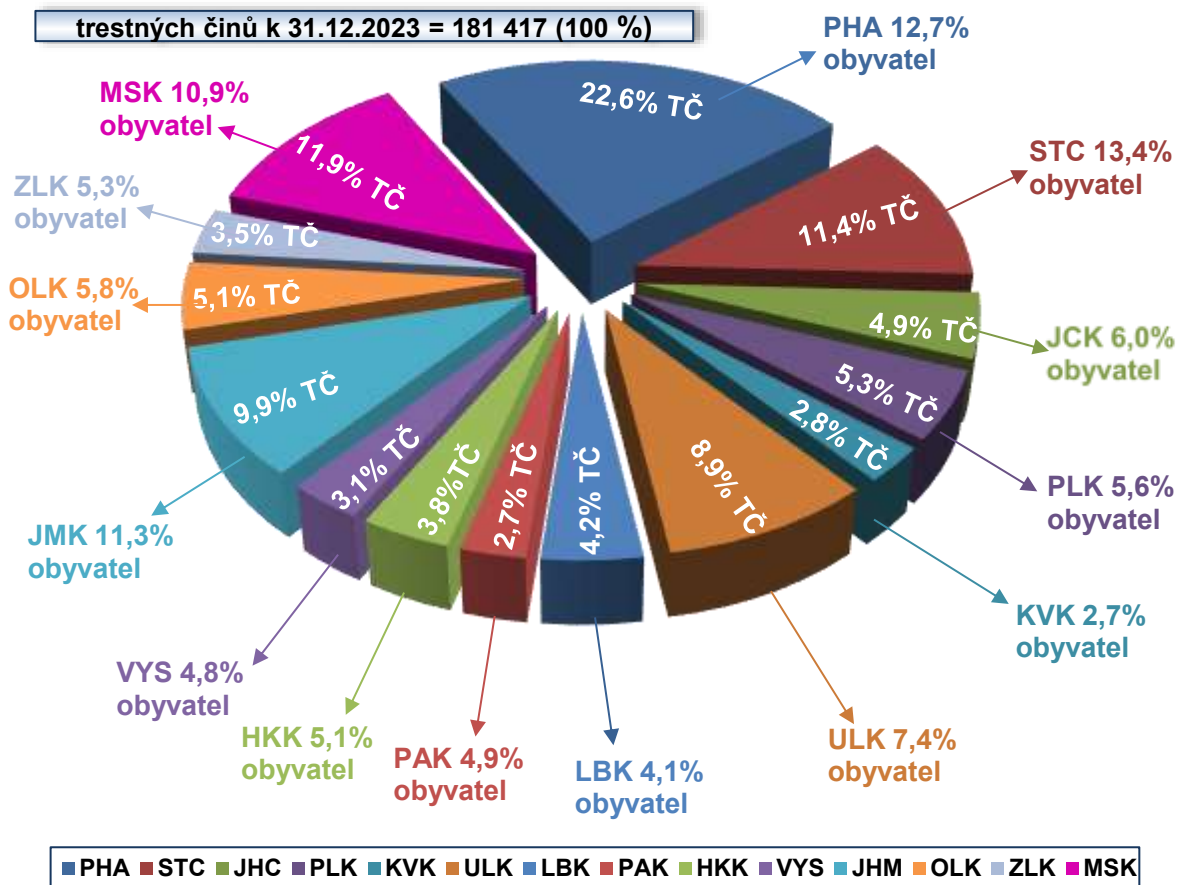
Stav počtu obyvatel k 31. 12. 2023 byl převzat od Českého statistického úřadu. Poměr trestných činů na počet obyvatel v jednotlivých krajích je jednoznačně nejvyšší na území hl. m. Prahy, s velkým odstupem následuje kraj Ústecký a Moravskoslezský.

Z hlediska celé struktury územního členění Policie ČR bylo v roce 2023 nejvíce trestných činů registrováno na území hl. m. Prahy, jednalo se o 41 070 trestných činů (tj. 22,6 %), následoval Moravskoslezský kraj s 21 564 trestnými činy (tj. 11,9 %), Středočeský kraj s 20 594 trestnými činy (tj. 11,4 %), Jihomoravský kraj s 17 970 trestnými činy (tj. 9,9 %) a Ústecký kraj s 16 061 trestnými činy (tj. 8,9%). Nejméně trestných činů bylo spácháno na území Karlovarského kraje, jednalo se o 5 041 trestných činů (tj. 2,8 %).

**Územní rozložení trestných činů v roce 2023
(včetně rozložení počtu obyvatel v ČR k 31.12.2023)**

počet obyvatel k 31.12.2023 = 10 900 555 (100 %)

trestných činů k 31.12.2023 = 181 417 (100 %)

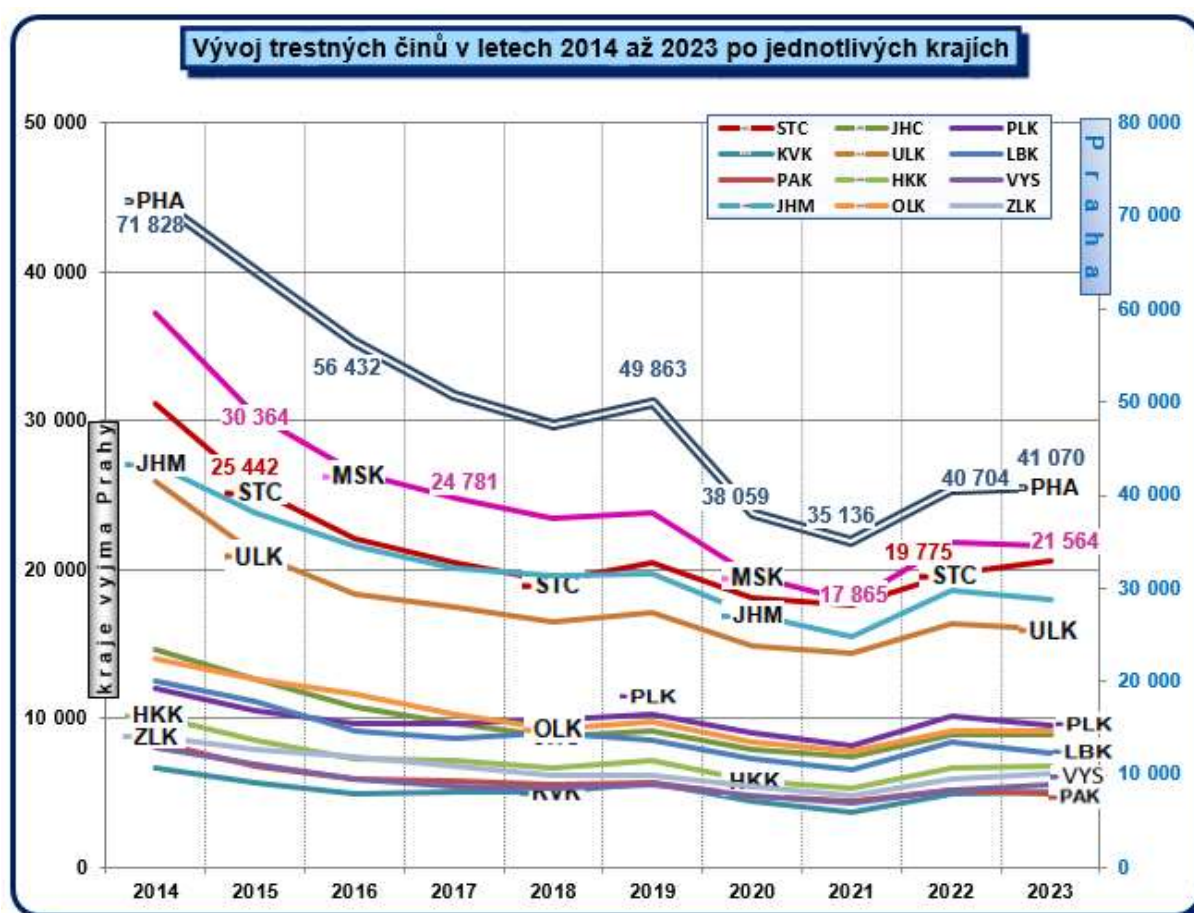


Poznámka: územně správní členění ČR není zcela identické s územně správním členěním KŘP, tento rozdíl je však z hlediska zpracovávané problematiky Analýzy téměř zanedbatelný

KŘP/ rok	registrovaná kriminalita									
	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023
PHA	71 828	64 095	56 432	50 726	47 601	49 863	38 059	35 136	40 704	41 070
STC	31 118	25 442	22 124	20 424	19 210	20 428	18 091	17 625	19 775	20 594
JHC	14 683	12 595	10 816	9 662	8 861	9 229	7 947	7 484	8 916	8 917
PLK	11 991	10 512	9 679	9 727	9 923	10 324	8 996	8 224	10 207	9 562
KVK	6 726	5 737	4 984	5 084	5 034	5 735	4 422	3 754	4 939	5 041
ULK	25 927	21 061	18 377	17 531	16 560	17 099	14 872	14 333	16 365	16 061
LBK	12 504	11 154	9 186	8 672	9 065	8 572	7 290	6 586	8 399	7 705
PAK	8 380	6 812	5 933	5 808	5 558	5 636	4 778	4 420	5 230	4 985
HKK	10 181	8 575	7 288	7 230	6 723	7 132	5 794	5 268	6 659	6 817
VYS	8 107	6 880	5 986	5 459	5 312	5 538	4 835	4 374	5 240	5 605
JHM	27 109	23 828	21 599	20 086	19 562	19 757	16 985	15 544	18 579	17 970
OLK	14 066	12 609	11 600	10 246	9 332	9 838	8 369	7 802	9 114	9 224
ZLK	8 807	7 964	7 398	6 867	6 199	6 185	5 452	4 818	5 980	6 302
MSK	37 233	30 364	26 528	24 781	23 465	23 885	19 635	17 865	21 884	21 564
ČR	288 660	247 628	218 162	202 303	192 405	199 221	165 525	153 233	181 991	181 417

Registrovaná kriminalita se od roku 2014 postupně snižovala, v roce 2018 klesl počet registrovaných skutků pod hranici 200 000. V roce 2019 byl po pětiletém poklesu zaznamenán mírný nárůst. V důsledku koronavirové pandemie následoval v letech 2020 a 2021 výrazný pokles počtu evidovaných trestných činů, přičemž nejméně skutků za celé vyhodnocované období bylo registrováno v roce 2021. V roce 2022 byl meziročně zaznamenán výraznější nárůst počtu trestných činů, v roce 2023 následoval zanedbatelný pokles, bylo registrováno 181 417 trestných činů.

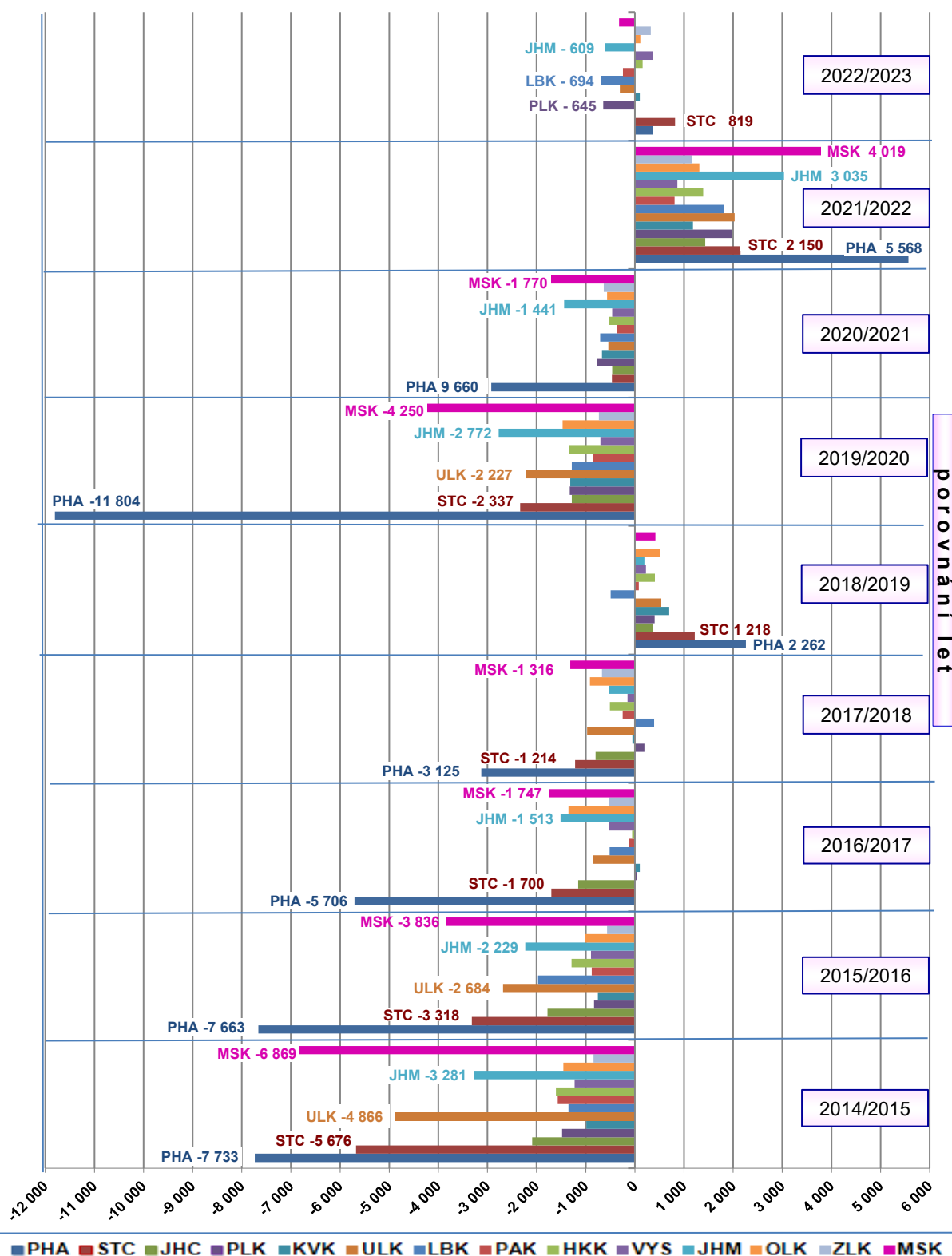
Územní rozložení registrovaných trestných činů se od roku 2014 výrazně nezměnilo. Po celou dobu sledovaného období je nejvíce trestných činů zcela jednoznačně vykazováno v hl. m. Praze. Od roku 2014 evidoval po hl. m. Praze nejvíce trestných činů kraj Moravskoslezský a následně Středočeský kraj. Za Středočeským krajem následuje kraj Jihomoravský a Ústecký. Další kraje se drží ve výraznějším odstupu za nimi, přičemž v roce 2023 žádný další kraj nepřekročil hranici 6% podílu na celkovém počtu registrovaných trestných činů v ČR.



pozn.: z důvodu přehlednějšího grafického znázornění byly hodnoty, početněji zastoupeného hlavního města Prahy, zaneseny na vedlejší víslovou osu

Následující graf prezentuje nárůsty a úbytky registrovaných trestných činů vždy v porovnání oproti předchozímu roku. U krajů s největším výkyvem hodnot v daném roce je přiřazena popiska dat s číselným údajem změny. Z hlediska vývoje počtu zjištěných trestných činů v jednotlivých krajích jsou nejvýraznější výkyvy zaznamenávány u krajů s nejvyšším počtem registrovaných trestných činů, tedy hlavní město Praha, Středočeský, Ústecký, Moravskoslezský a Jihomoravský kraj.

Nárůsty a úbytky trestných činů v jednotlivých krajích - porovnání let

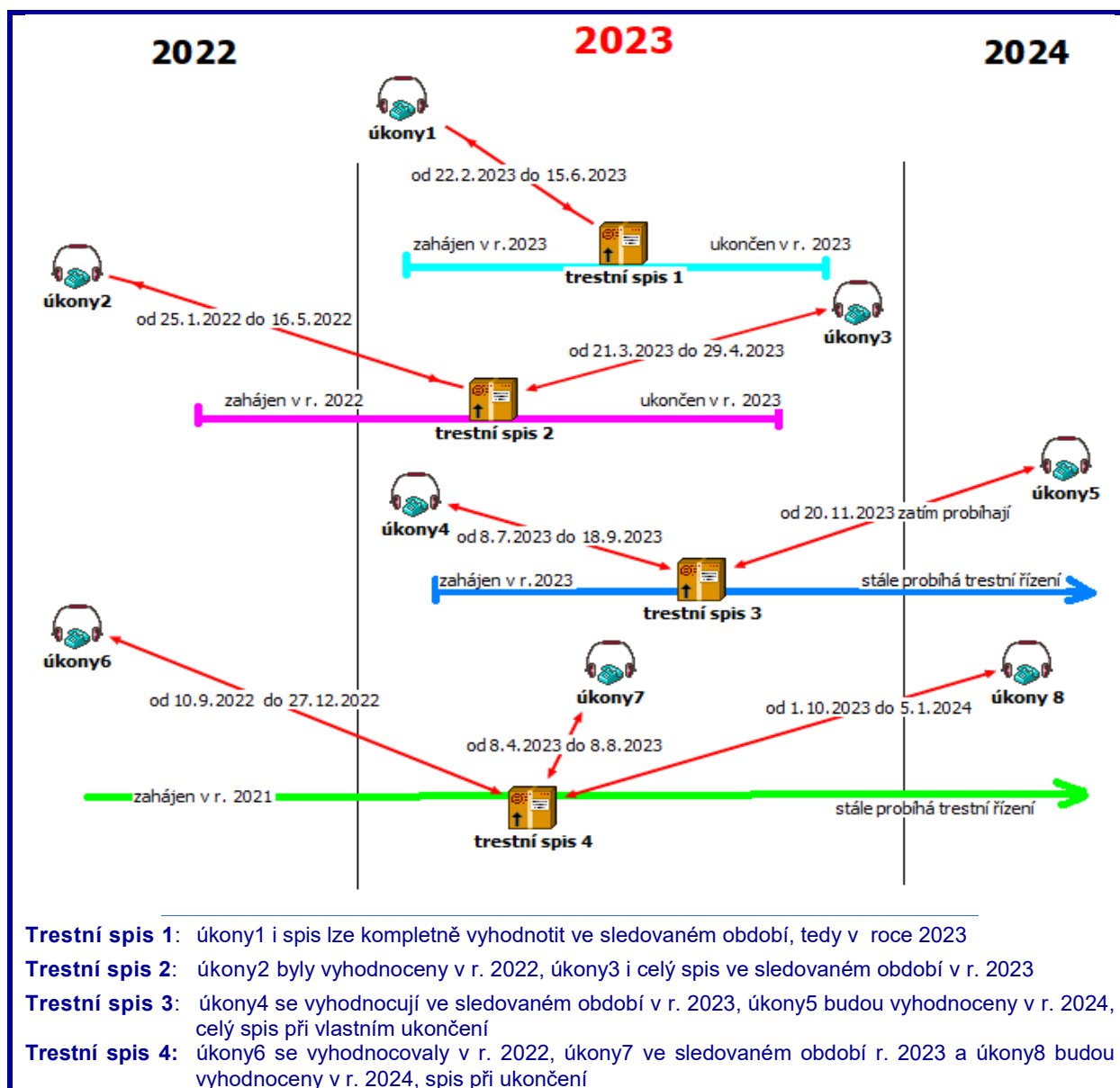


4.1.1 Statistické vyhodnocení využívání úkonů dle § 88 odst. 1, 5 tr. ř. a § 158d odst. 2, 3, 6 tr. ř. v rámci trestních spisů

Odposlechy a sledování osob a věcí jsou nasazovány v rámci trestních spisů Policie ČR SKPV evidovaných v informačním systému Evidence trestního řízení (ETR). V Analýze vykazovanými trestními spisy za Policii ČR SKPV rozumíme tzv. „živé“ spisy, které zahrnují nápad trestních spisů v roce 2023, spisy převedené z uplynulých let a spisy obnovené, šetřené Policií ČR SKPV. Pro tuto část Analýzy není podstatné, zda byly v roce 2023 ukončeny či nikoliv.

K této konečné množině „živých“ trestních spisů je za určitých podmínek možné úkony dle § 88 odst. 1, 5 tr. ř. a § 158d odst. 2, 3, 6 tr. ř. nasadit. K souboru spisů „živých“ v libovolné části roku 2023 (bez ohledu na to, ve kterém roce byly započaty, a kdy budou ukončeny), je vztažena množina úkonů ukončených pouze v roce 2023 (bez zřetele na to, kdy byly úkony započaty).

Schéma úkonů vyhodnocených v roce 2023



V rámci jednoho spisu bývají mnohdy odposlechy, resp. sledování osob a věcí ukončovány ve více letech, tento spis pak bývá vykazován opakovaně (viz předchozí obrázek – Trestní spis 2, 3 a 4), tudíž meziroční srovnání počtu spisů není relevantní. Počty spisů, v nichž byly předmětné úkony použity, jsou získávány prostřednictvím systému MU II, v němž v případě nejednotnosti zápisu čísla jednacího nedojde ke sloučení a počet spisů se navýší. Proto je počet spisů s úkony nutné považovat za orientační, ve skutečnosti se jedná o nižší hodnotu.

Dne 1. 8. 2016 došlo ke sloučení Útvaru odhalování organizovaného zločinu SKPV (ÚOOZ) a ÚOKFK do nově vzniklé Národní centrály organizovaného zločinu SKPV (NCOZ). Úkony ÚOKFK a ÚOOZ byly pro přehlednější vyhodnocování sloučeny a jsou vykazovány u útvaru NCOZ. Koncem roku 2022 vznikl útvar Národní centrála proti terorismu, extremismu a kybernetické kriminalitě (NCTEKK) vyčleněním z NCOZ.

V roce 2023 byly z celkového počtu 116 857 „živých“ trestních spisů předmětné úkony nasazeny pouze v 1 277 (tj. 1,1 %) spisech. V porovnání s rokem 2022 došlo k nárůstu počtu tzv. „živých“ spisů (v roce 2022 bylo celkem 110 993 „živých“ spisů), ale k poklesu počtu spisů, v rámci nichž byly odposlechy a sledování osob a věcí použity (v roce 2022 byly úkony použity v 1 379 spisech). Útvary SKPV KŘP vykázaly 116 211 „živých“ trestních spisů, přičemž zmiňované úkony byly použity v 1 101 (tj. 0,9 %) spisech. Nejvíce trestních spisů s těmito úkony vykázala SKPV KŘP hl. m. Praha (170 spisů), následovala SKPV KŘP Jihomoravského kraje (139 spisů). Útvary SKPV s celostátní působností z celkového počtu 646 „živých“ trestních spisů, nasadily tyto prostředky ve 176 (tj. 27,2 %) spisech. Frekventovanější využívání těchto úkonů útvaru Policie ČR SKPV s celostátní působností (dále jen „ÚCP“) oproti útvarům KŘP SKPV vyplývá obecně z vyšší závažnosti a složitosti případů řešených útvaru NCOZ a NPC. Úřad dokumentace a vyšetřování zločinů komunismu SKPV nevykázal v roce 2023, stejně jako v předchozích letech, žádný úkon dle § 88 odst. 1, 5 tr. ř. a § 158d odst. 2, 3, 6 tr. ř., z tohoto důvodu již tento útvar nebude dále v Analýze zmiňován, ani započítáván do souhrnných počtů.

SPISY/ SPISY S ÚKONY §§ 88/1,5 a 158d/2,3,6 tr. ř. v roce 2023		„živé“ trestní spisy celkem	tj. %	spisů s úkony dle §§ 88/1,5 a 158d/2,3,6 tr. ř.	tj.% z živých" tr. spisů
CELKEM ČR		116 857	100,00%	1277*)	1,1%
KŘP SKPV JEDNOTLIVÝCH KRAJŮ	CELKEM KŘP SKPV	116 211	99,4%	1 101	0,9%
	PHA	20 211	17,3%	170	0,8%
	STC	13 927	11,9%	102	0,7%
	JHC	4 946	4,2%	70	1,4%
	PLK	7 734	6,6%	66	0,9%
	KVK	3 372	2,9%	43	1,3%
	ULK	12 548	10,7%	97	0,8%
	LBK	5 762	4,9%	26	0,5%
	PAK	4 244	3,6%	28	0,7%
	HKK	5 337	4,6%	41	0,8%
	VYS	3 335	2,9%	77	2,3%
	JHM	11 349	9,7%	139	1,2%
	OLK	5 719	4,9%	87	1,5%
	ZLK	4 172	3,6%	38	0,9%
	MSK	13 555	11,6%	117	0,9%
ÚTVARY PČR SKPV S CELOSTÁTNÍ PŮSOBNOSTÍ (+ÚSKPV)	CELKEM PČR SKPV S CELOSTÁTNÍ PŮSOBNOSTÍ	646	0,6%	176*)	27,2%
	NCOZ	383	0,3%	94	24,5%
	NCTEKK	105	0,1%	15	14,3%
	NPC	158	0,1%	60	38,0%

*) v souhrnu spisů s úkony dle § 88 tr. ř. a § 158d tr. ř. je zahrnuto i 7 spisů ÚSKPV

Z celkového počtu 1 277 spisů, v nichž byly použity úkony dle § 88 odst. 1, 5 tr. ř. a dle § 158d odst. 2, 3, 6 tr. ř., se jednalo o 762 spisů s odposlechy a 950 spisů se sledováním osob a věcí. Z uvedeného vyplývá, že ve 435 spisech byly použity kumulativně úkony dle § 88 tr. ř. i dle § 158d tr. ř.

U útvarů KŘP SKPV se z celkového počtu 1 101 spisů jednalo o 644 spisů s odposlechy a 797 spisů se sledováním osob a věcí. Útvary SKPV s celostátní působností včetně úřadu služby kriminální policie a vyšetřování Policejního prezidia České republiky (dále jen „ÚSKPV“) (přestože ÚSKPV není útvar s celostátní působností, pro zjednodušení nebude v Analýze vykazován zvlášť) použily úkony dle § 88 odst. 1, 5 tr. ř. a dle § 158d odst. 2, 3, 6 tr. ř. celkem ve 176 spisech, odposlechy ve 118, a sledování osob a věcí ve 153 z nich.

SPISY S ÚKONY §§ 88/1,5 a 158d/2,3,6 tr.ř. v roce 2023		§88/1,5 tr.ř.	§158d/2,3,6 tr.ř.
CELKEM PČR		762	950
CELKEM KŘP SKPV		644	797
ÚTVARY PČR SKPV S CELOSTÁTNÍ PŮSOBNOSTÍ (+ ÚSKPV)	CELKEM útvary PČR SKPV s celostátní působností	118	153
	ÚSKPV	5	5
	NCOZ	62	83
	NCTEKK	9	13
	NPC	42	52

legenda: úkony dle § 88/1, 5 a § 158d/2, 3, 6 tr. ř.

úkony dle § 88/1, 5 tr. ř.

úkony dle § 158d/2, 3, 6 tr. ř.

Tabulka zachycuje počty předmětných spisů od roku 2014. V porovnání s rokem 2022 došlo k poklesu trestních spisů, v rámci nichž byly nasazeny úkony dle § 88 odst. 1, 5 tr. ř. a § 158d odst. 2, 3, 6 tr. ř. o 102 spisů. Útvary Policie ČR SKPV KŘP vykázaly pokles počtu trestních spisů s použitím těchto úkonů o 86 spisů a útvary PČR SKPV ÚCP o 16 spisů.

Spisy s úkony dle §§ 88/1,5 a 158d/2,3,6 tr.ř.		2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023
CELKEM PČR		1 861	1 681	1 617	1 577	1 507	1 467	1 271	1 158	1 379	1 277
CELKEM KŘP SKPV		1 598	1 449	1 350	1 325	1 301	1 269	1 101	1 005	1 187	1 101
ÚTVARY PČR SKPV S CELOSTÁTNÍ PŮSOBNOSTÍ (+ÚSKPV)	CELKEM útvary PČR SKPV s celostátní působností	263	232	267	252	206	198	170	153	192	176
	ÚSKPV	18	17	22	21	17	11	5	4	11	7
	NCOZ	163	157	181	157	123	127	109	105	118	94
	NCTEKK										15
	NPC	82	58	64	74	66	60	56	44	63	60

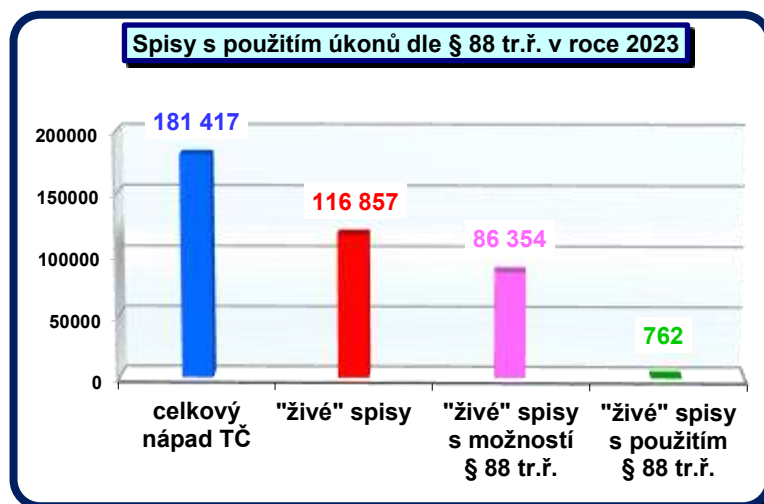
4.1.1.1 Trestní spisy s použitím úkonů dle § 88 odst. 1, 5 tr. ř.

Podmínky nařízení odposlechu a záznamu telekomunikačního provozu jsou striktně vymezeny v § 88 tr. ř., kde v odst. 1 je definován i okruh trestných činů, na které lze odposlechy nařídit. Jde o zločiny, na které zákon stanoví trest odnětí svobody s horní hranicí trestní sazby nejméně osm let, vybraná ustanovení devíti určených trestných činů a úmyslné trestné činy, k jejichž stíhání nás zavazuje vyhlášená mezinárodní smlouva (viz příloha č. 1). V § 88 tr. ř. odst. 5 jsou uvedeny trestné činy, na něž může nařídit odposlech policejní orgán, pokud s tím uživatel telekomunikačního prostředku souhlasí.

KŘP/ÚCP SKPV úkony dle §§ 88/1, 5 tr.ř. rok 2023		"živé" spisy	spisy s možností úkonů dle § 88 tr.ř.	spisy s použitím úkonů dle § 88 tr.ř.	tj. % z celkového počtu "živých" spisů	tj. % ze spisů, kde bylo možno použít úkony dle § 88 tr.ř.
CELKEM PČR		116 857	86 354	762*)	0,7%	0,9%
PČR SKPV JEDNOTL. KŘP	CELKEM KŘP SKPV	116 211	85 945	644	0,6%	0,7%
	PHA	20 211	16 062	87	0,4%	0,5%
	STC	13 927	10 216	51	0,4%	0,5%
	JHC	4 946	4 228	38	0,8%	0,9%
	PLK	7 734	4 645	43	0,6%	0,9%
	KVK	3 372	2 513	24	0,7%	1,0%
	ULK	12 548	10 652	72	0,6%	0,7%
	LBK	5 762	3 947	20	0,3%	0,5%
	PAK	4 244	3 614	17	0,4%	0,5%
	HKK	5 337	2 549	17	0,3%	0,7%
	VYS	3 335	2 328	58	1,7%	2,5%
	JHM	11 349	6 559	70	0,6%	1,1%
	OLK	5 719	4 452	61	1,1%	1,4%
	ZLK	4 172	2 951	18	0,4%	0,6%
	MSK	13 555	11 229	68	0,5%	0,6%
ÚTVARY PČR SKPV S CELOSTÁTNÍ PŮSOBNOSTÍ	CELKEM útvary PČR SKPV s celostátní působností	646	409	118*)	18,3%	31,9%
	NCOZ	383	283	62	16,2%	21,9%
	NCTEKK	105	23	9	8,6%	39,1%
	NPC	158	103	42	26,6%	40,8%

*) v souhrnu spisů s použitím úkonů dle § 88 tr.ř. je zahrnuto i 5 spisů ÚSKPV (1 spis spadající do kategorie pátrání, 1 do kategorie mezinárodní právní pomoc a 3 trestní spisy)

Odposlechy ukončené v roce 2023 byly použity v 762 spisech, což je 0,7 % spisů z celkového počtu „živých“ spisů a 0,9 % spisů, které splňovaly právní podmínky pro využití těchto úkonů. Nejvyšší procento v používání tohoto prostředku vykazují útvary Policie ČR SKPV s celostátní působností.



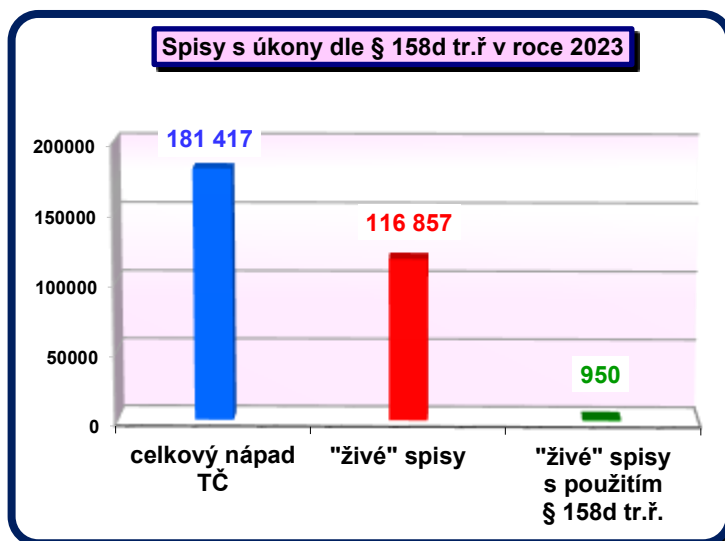
4.1.1.2 Trestní spisy s úkony dle § 158d odst. 2, 3, 6 tr. ř.

Nasazení operativně pátracího prostředku sledování osob a věcí umožňuje ustanovení § 158b tr. ř. za podmínek uvedených v § 158d tr. ř. Zjednodušeně řečeno, operativně pátrací prostředek sledování osob a věcí mohou v rámci Policie ČR použít útvary SKPV v trestním řízení o úmyslném trestném činu (jedná se tedy o většinu „živých“ spisů Policie ČR SKPV).

KŘP/ÚCP SKPV úkony dle § 158d/2,3,6 tr.ř. rok 2023		"živé" spisy	spisy s použitím úkonů dle § 158d tr.ř.	tj. % z celkového počtu "živých" spisů
CELKEM PČR		116 857	950*)	0,8%
PČR SKPV JEDNOTL. KŘP	CELKEM KŘP SKPV	116 211	797	0,7%
	PHA	20 211	129	0,6%
	STC	13 927	78	0,6%
	JHC	4 946	50	1,0%
	PLK	7 734	49	0,6%
	KVK	3 372	36	1,1%
	ULK	12 548	62	0,5%
	LBK	5 762	14	0,2%
	PAK	4 244	20	0,5%
	HKK	5 337	33	0,6%
	VYS	3 335	56	1,7%
	JHM	11 349	117	1,0%
	OLK	5 719	41	0,7%
	ZLK	4 172	34	0,8%
	MSK	13 555	78	0,6%
ÚTVARY PČR SKPV S CELOSTÁTNÍ PŮSOBNOSTÍ	CELKEM útvary PČR SKPV s celostátní působností	646	153*)	23,7%
	NCOZ	383	83	21,7%
	NCTEKK	105	13	12,4%
	NPC	158	52	32,9%

*) v souhrnu spisů s použitím úkonů dle § 158d tr. ř. je zahrnuto i 5 spisů ÚSKPV (1 spis spadající do kategorie pátrání a 4 trestní spisy)

Úkony sledování osob a věcí, které byly ukončeny v roce 2023, byly použity v rámci 950 spisů, což je 0,8 % z celkového počtu „živých“ spisů. Nejvyšší procento používání těchto prostředků vykazují, stejně jako u odposlechů, útvary Policie ČR SKPV s celostátní působností.



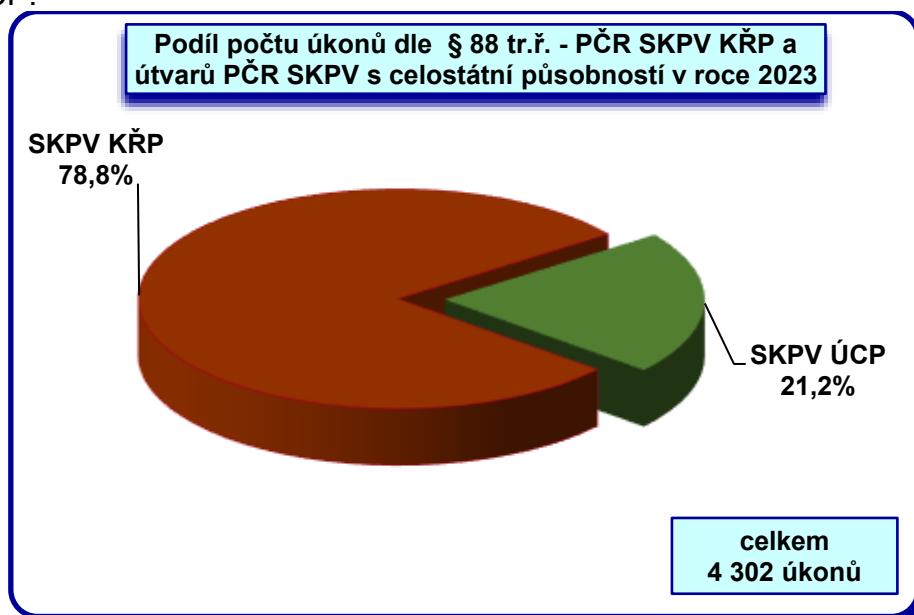
4.2 Využívání odposlechu a záznamu telekomunikačního provozu

4.2.1 Počty odposlouchávaných linek a osob

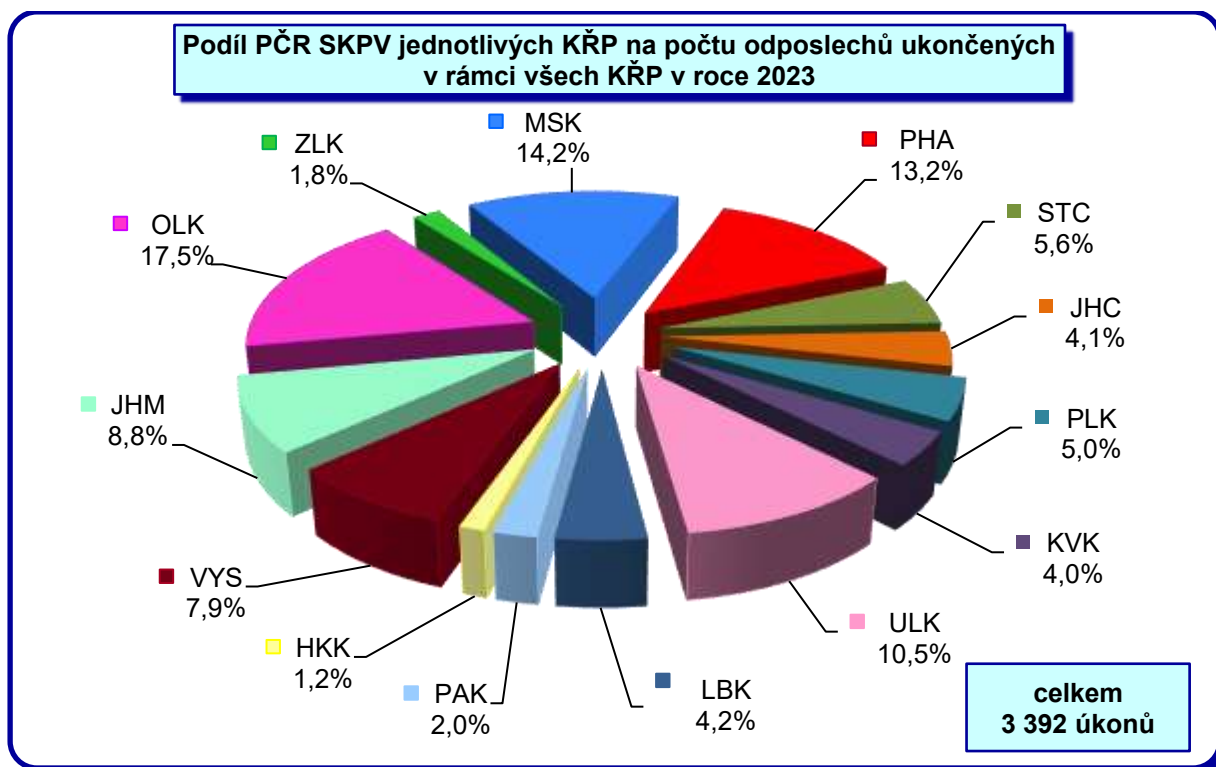
V rámci celé České republiky bylo v souladu s § 88 odst. 1, 5 tr. ř. v roce 2023 Policií ČR SKPV ukončeno celkem 4 302 nasazených úkonů, což představuje odposlechy a záznamy hovorů uskutečňovaných prostřednictvím mobilních a pevných telefonních stanic, komunikaci s využitím telefaxu i jiného telekomunikačního zařízení, včetně komunikace prostřednictvím sítě Internet (dále jen „linky“).

Úkony dle § 88/1,5 tr.ř. v roce 2023		počet odp. linek celkem	počet odp. osob	průměr odp. linek na osobu	spisů s úkony dle § 88/1,5 tr.ř.	průměr odp. linek na spis
CELKEM PČR		4 302	2 066	2,1	762	5,6
PČR SKPV DLE JEDNOTL. KŘP	CELKEM SKPV KŘP	3 392	1 470	2,3	644	5,3
	PHA	449	199	2,3	87	5,2
	STC	189	108	1,8	51	3,7
	JHC	139	57	2,4	38	3,7
	PLK	168	90	1,9	43	3,9
	KVK	136	57	2,4	24	5,7
	ULK	356	133	2,7	72	4,9
	LBK	143	26	5,5	20	7,2
	PAK	69	57	1,2	17	4,1
	HKK	41	35	1,2	17	2,4
	VYS	268	124	2,2	58	4,6
	JHM	298	192	1,6	70	4,3
	OLK	594	124	4,8	61	9,7
	ZLK	61	39	1,6	18	3,4
	MSK	481	229	2,1	68	7,1
ÚTVARY PČR SKPV S CELOSTÁTNÍ PŮSOBNOSTÍ (+ ÚSKPV)	CELKEM útvary PČR SKPV s celostátní působností	910	596	1,5	118	7,7
	ÚSKPV	24	21	1,1	5	4,8
	NCOZ	403	314	1,3	62	6,5
	NCTEKK	54	32	1,7	9	6,0
	NPC	429	229	1,9	42	10,2

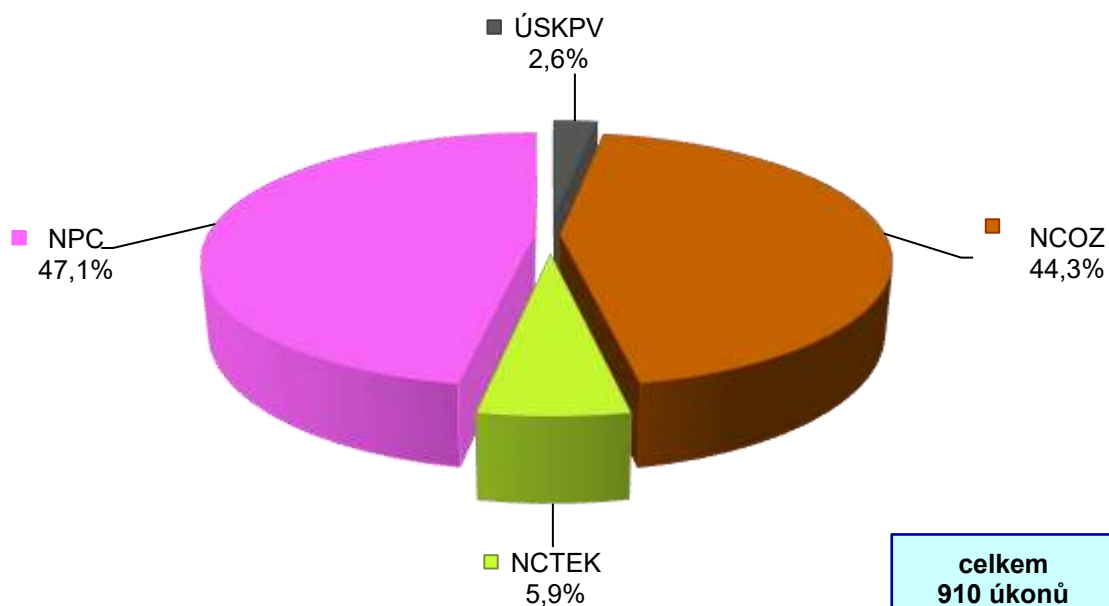
Z celkového počtu 4 302 ukončených odposlechlů v roce 2023 připadlo 3 392 úkonů (tj. 78,8 %) na SKPV KŘP, zbývajících 910 (tj. 21,2 %) úkonů vyžádaly útvary SKPV ÚCP.



Je nezbytné upozornit na skutečnost, že trestná činnost často přesahuje hranice jednoho území. Zvláště pro SKPV KŘP hl. m. Prahy je pak typická součinnost s ostatními útvary, kdy v mnohých případech jsou nasazené úkony vykazovány na SKPV KŘP hl. m. Praha, ačkoli informace z provedených úkonů nakonec sloužily jinému organizačnímu celku Policie ČR SKPV. Především to platí u trestné činnosti na úseku toxikomanie, kdy „varny“ pervitinu a sklady prekurzorů se nachází mimo území hlavního města, ale k prodeji dochází v Praze.

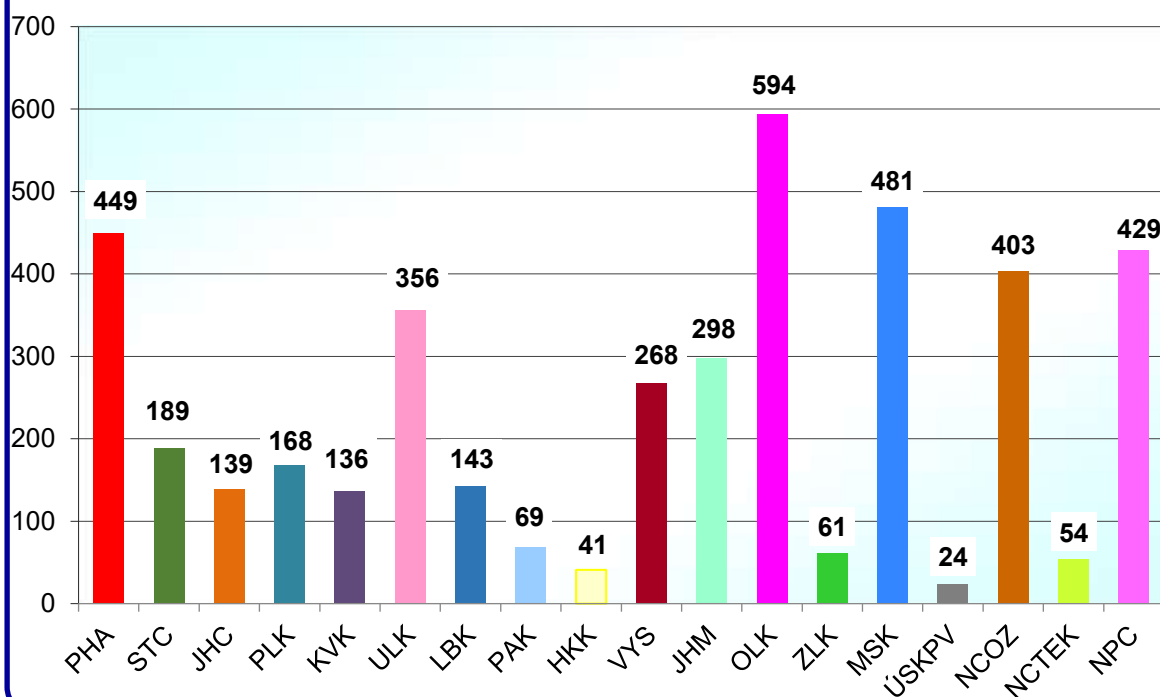


Podíl útvarů PČR SKPV s celostátní působností na počtu odposlechů ukončených v rámci všech těchto útvarů v roce 2023



Stran absolutního počtu odposlouchávaných linek za rok 2023 vykazuje nejvyšší počty odposlechů SKPV KŘP Olomouckého kraje (594 linek), SKPV KŘP Moravskoslezského kraje (481) a SKPV KŘP hl. m. Prahy (449). Následuje NPC se 429 odposlouchávanými linkami.

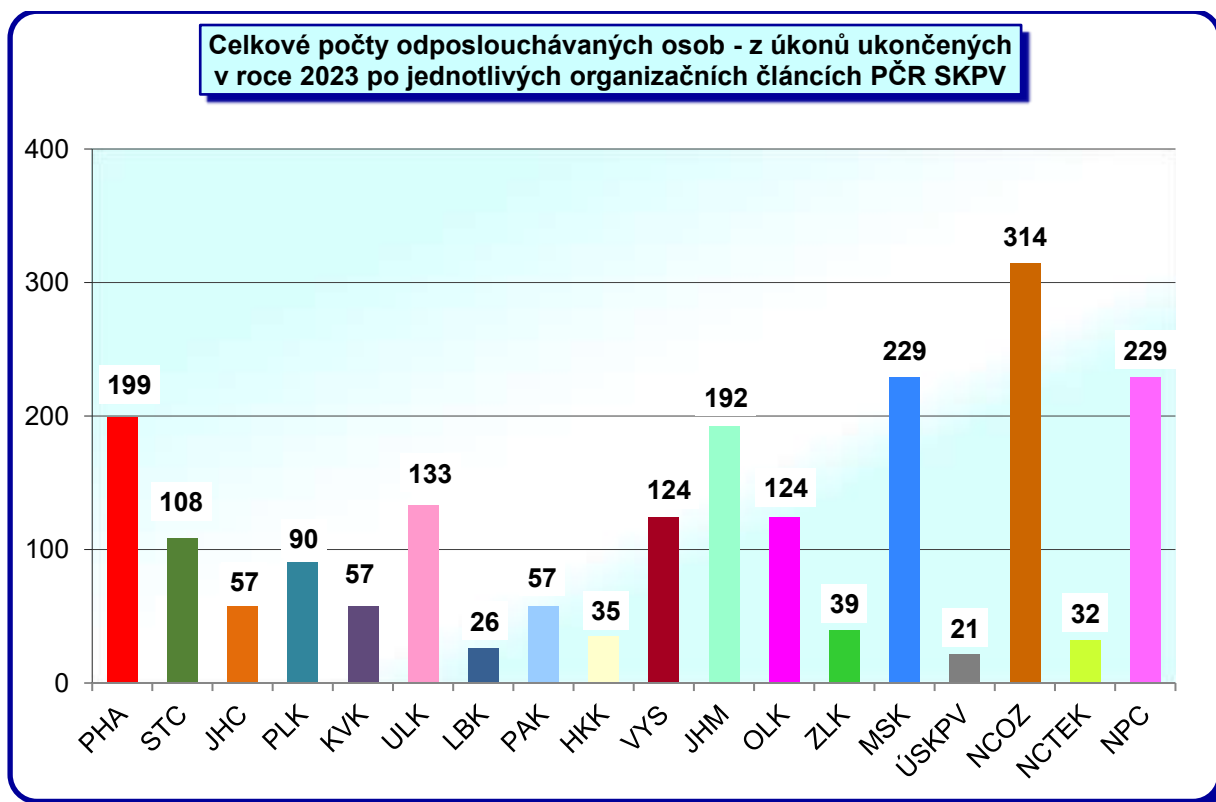
Celkové počty odposlechů - úkonů ukončených v roce 2023 po jednotlivých organizačních článcích PČR SKPV



V roce 2023 připadalo celkově na jeden spis průměrně 5,6 odposlouchávaných linek. Útvary PČR SKPV s celostátní působností vykazují vyšší podíl (7,7 odposlechlů na spis). Nejvyšší podíl odposlouchávaných linek je zaznamenán u NPC, a to 10,2 odposlouchávaných linek na jeden spis, následuje NCOZ s 6,5 linkami. Z hlediska SKPV KŘP je průměr 5,3 odposlouchávaných linek na spis, přičemž poměr se pohybuje v rozpětí od 2,4 do 9,7 odposlouchávaných linek. Je nutno zdůraznit, že v případech nestejně zapsaného čísla jednacího do systému MU II nedojde ke sloučení „vykazovaných spisů“, počet čísel jednacích může být ve skutečnosti tedy o něco nižší a analogicky průměr odposlouchávaných linek v jednom spise vyšší.

Vytěžením systému MU II bylo zjištěno nasazení odposlechlů na 2 066 osob, současně je však nezbytné ozřejmit, že v souvislosti s principem zjišťování počtu odposlouchávaných osob prostřednictvím systému MU II a s možnou nejednotností zápisu čísla jednacího, nedochází ke sloučení osob v rámci jednoho spisu v případě rozdílně zapsaného čísla jednacího. Z bezpečnostních důvodů systém neobsahuje žádné osobní údaje, nelze proto osoby v systému dodatečně žádným způsobem dohledat a případně sloučit. K jednotlivým úkonům přiřazuje objekty (osoby) vyplňující kriminalista a ten jediný může správně zadat k úkonu příslušnou osobu, na kterou již měl v rámci čísla jednacího nasazen nějaký úkon či osobu novou. Rovněž je nutno připomenout vícečetné vykázání osoby v případě nasazení odposlechlů na tutéž osobu v rámci různých útvarů, resp. odlišných čísel jednacích. Stejně tak mohl být odposlechl v rámci jednoho roku ukončen na jednu osobu vícekrát. Proto je nutno považovat uváděný počet odposlouchávaných osob pouze za orientační, ve skutečnosti se jedná o nižší počet.

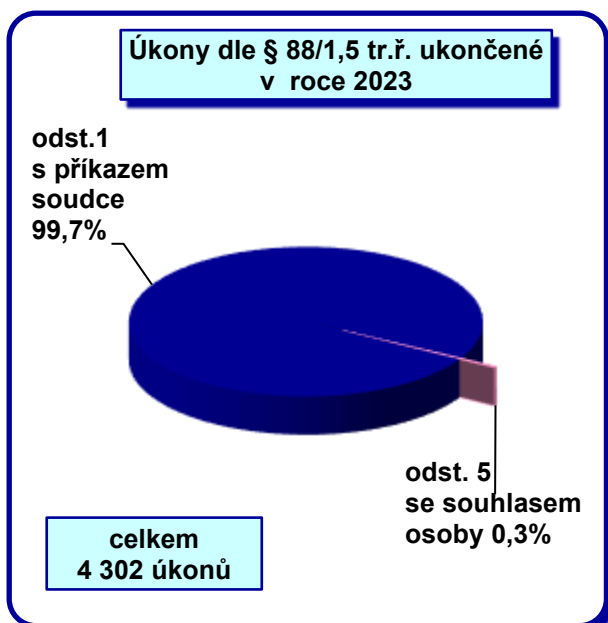
Nejvyšší počet odposlouchávaných osob byl zaznamenán u NCOZ (314 osob), NPC (229 osob) a SKPV KŘP Moravskoslezského kraje, taktéž 229 osob.



4.2.2 Odposlechy se souhlasem osoby a s příkazem soudce

Dle § 88 odst. 5 tr. ř. je možno nasadit odposlech se souhlasem uživatele odposlouchávané stanice pouze u taxativně vymezených trestných činů, na něž se vede trestní řízení. V roce 2023 představovaly úkony realizované se souhlasem odposlouchávané osoby 13 úkonů (tj. 0,3 % z celkového počtu odposlechnů).

Úkony dle § 88/1,5 tr.ř. v roce 2023		počet odp. linek celkem	z toho dle §88/1 tr.ř.	z toho dle §88/5 tr.ř.	tj. % ze všech odp. linek v org. celku
CELKEM PČR		4 302	4 289	13	0,3%
PČR SKPV DLE JEDNOTL. KŘP	CELKEM SKPV KŘP	3 392	3 379	13	0,4%
	PHA	449	439	10	2,2%
	STC	189	189		
	JHC	139	139		
	PLK	168	167	1	0,6%
	KVK	136	136		
	ULK	356	356		
	LBK	143	143		
	PAK	69	69		
	HKK	41	41		
	VYS	268	267	1	0,4%
	JHM	298	298		
	OLK	594	594		
	ZLK	61	61		
	MSK	481	480	1	0,2%
ÚTVARY PČR SKPV S CELOSTÁTNÍ PŮSOBNOSTÍ (+ ÚSKPV)	CELKEM útvary PČR SKPV s celostátní působností	910	910		
	ÚSKPV	24	24		
	NCOZ	403	403		
	NCTEKK	54	54		
	NPC	429	429		



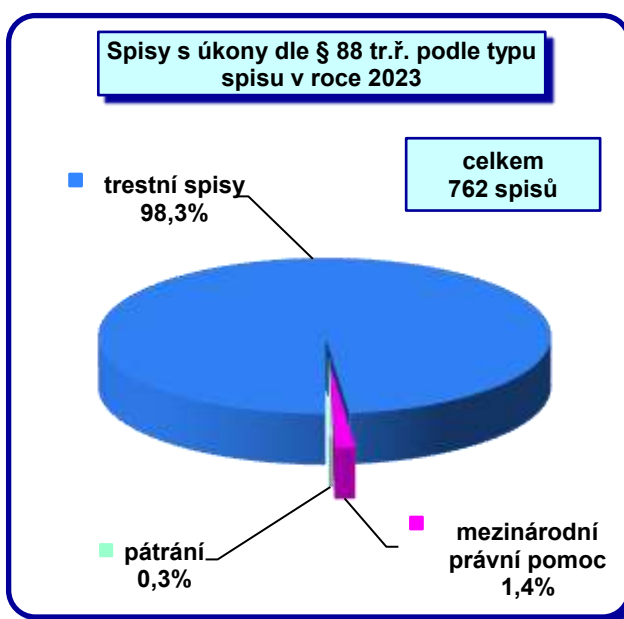
Z celkového počtu 3 392 odposlechnů evidovaných u SKPV KŘP jich bylo 13 (tj. 0,4 %) vyžádáno se souhlasem odposlouchávané osoby. Z pohledu SKPV KŘP byl nejvyšší počet i podíl těchto odposlechnů zaznamenán u SKPV KŘP hl. m. Prahy (10 úkonů, tj. 2,2 % odposlechnů vyžádaných tímto KŘP), u SKPV KŘP ostatních krajů bylo procento odposlechnů vyžádaných dle § 88/5 tr. ř. výrazně nižší.

Z celkového počtu 910 odposlechnů, vyžádaných útvary Policie ČR SKPV s celostátní působností, nebyl žádný odposlech nasazen se souhlasem odposlouchávané osoby.

4.2.3 Spisy s odposlechy členěné dle typu spisu (trestní spis, mezinárodní právní pomoc a pátrání)

Spisy s úkony § 88/1,5 tr.ř. v roce 2023		spisů s úkony dle § 88/1,5 tr.ř.	z toho :		
			trestní spis	mzn. právní pomoc	pátrání
CELKEM PČR		762	749	11	2
PČR SKPV DLE JEDNOTL. KŘP	CELKEM SKPV KŘP	644	642	1	1
	PHA	87	86		1
	STC	51	51		
	JHC	38	38		
	PLK	43	43		
	KVK	24	24		
	ULK	72	72		
	LBK	20	20		
	PAK	17	17		
	HKK	17	17		
	VYS	58	58		
	JHM	70	70		
	OLK	61	61		
	ZLK	18	18		
	MSK	68	67	1	
ÚTVARY PČR SKPV S CELOSTÁTNÍ PŮSOBNOSTÍ (+ ÚSKPV)	CELKEM útvary PČR SKPV s celostátní působností	118	107	10	1
	ÚSKPV	5	3	1	1
	NCOZ	62	56	6	
	NCTEKK	9	7	2	
	NPC	42	41	1	

Odposlechy byly použity v 749 (tj. 98,3 %) trestních spisech. Spisy s mezinárodní právní pomocí a pátráním tvořily minimum. V případě souběhu trestního spisu s mezinárodní právní pomocí či pátráním se v systému sběru dat tyto případy vykazují pouze v rámci trestního spisu. U útvarů Policie SKPV KŘP byly odposlechy použity u jednoho spisu mezinárodní právní pomoci a v jednom spise na pátrání. Útvary Policie ČR SKPV s celostátní působností použily odposlechy v 10 spisech na mezinárodní právní pomoc a rovněž pouze v jednom spise na pátrání.



4.2.4 Využívání odposlechů na jednotlivé druhy trestné činnosti

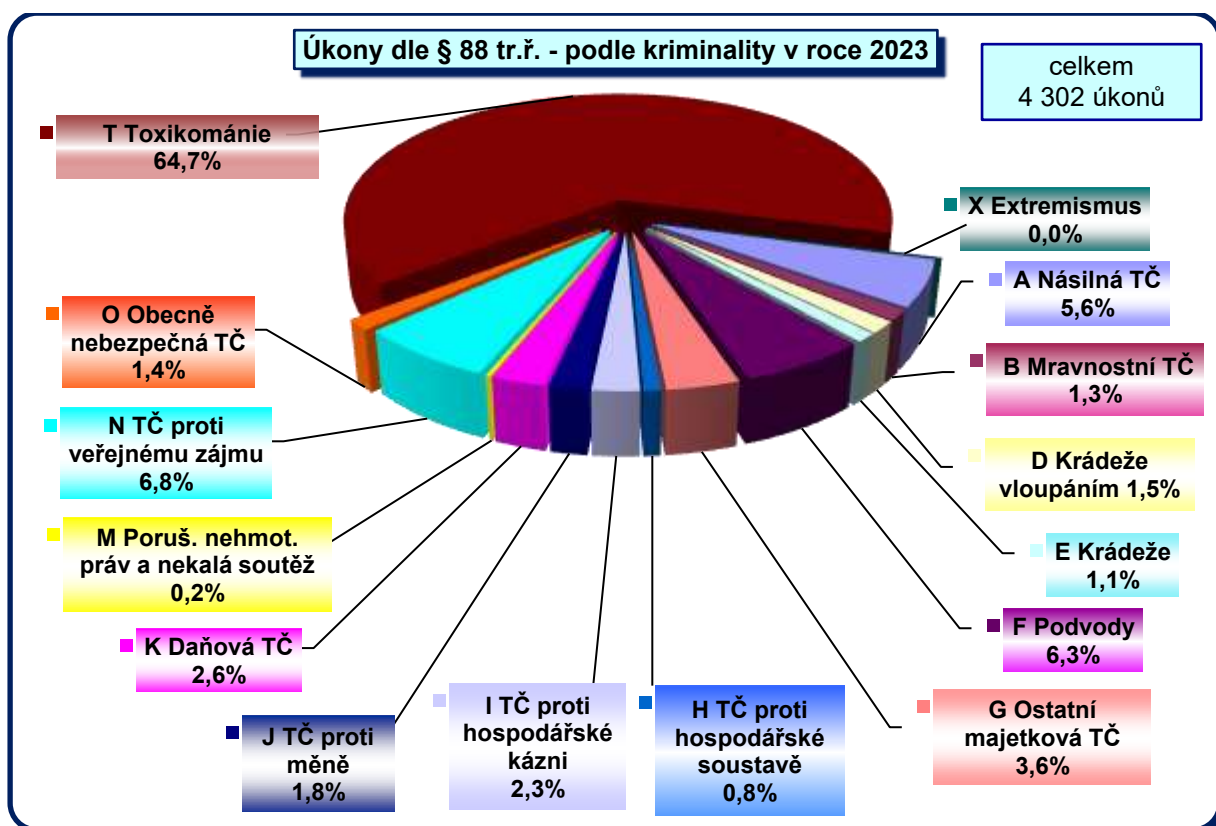
Součástí Analýzy je vyhodnocování jednotlivých druhů trestné činnosti, na něž jsou nasazovány odposlechy a sledování osob a věcí. Při tvorbě systému MU II, jehož výstupní data jsou základem pro zpracování analýz, byl použit jako východisko oficiální číselník IS KSU (Kriminalisticky sledovaná událost), potažmo IS ETŘ s tím, že byl pro tyto účely upraven. Byl sestaven interaktivní číselník kriminality trestných činů s vazbou na třídy IS KSU (viz příloha č. 2), přičemž důležitým aspektem bylo maximální zjednodušení práce policistů vyplňujících webový formulář. Číselník byl užít do druhé úrovně, neboť podrobnější členění je pro účely Analýzy nadbytečné.

K vlastnímu vyhodnocení kriminality je nutno dodat, že v rámci sběru dat bylo možné většině spisů, resp. úkonů, přiřadit dle stanovené metodiky více druhů trestné činnosti (v tabulkách vykázano jako souběhy), ale není povinností kriminalisty vypisovat úplný výčet druhů trestné činnosti, na něž byly úkony použity. Vždy jsou však vyplňovány nejzávažnější druhy trestné činnosti a záleží na volbě konkrétního policisty, jak široký výčet zvolí. V případě, že považuje za vhodné uvést i další trestné činy, není systémem MU II v tomto případě omezen. Z uvedeného vyplývá, že ve skutečnosti se jedná o vyšší počet souběhů, a to jak v rámci základních druhů trestné činnosti, tak i jejich podkategorií. Vzhledem k počtu možných kombinací by bylo obtížné stanovit všechny variace, byly tedy použity absolutní hodnoty jednotlivých druhů trestných činností a absolutní počet souběhů. Toto je platné pro vyhodnocení odposlechů i sledování osob a věcí.

V případě, že mají být využity úkony odposlechu, musí vždy alespoň jeden trestný čin v rámci spisu opravňovat k jejich nasazení (viz § 88 tr. ř.). Statisticky se tedy může stát, že odposlech bude vykázan i na trestný čin, na který „samostatně“ odposlech použít nelze, to ovšem v žádném případě neznamená, že odposlech byl nařízen na základě vazby pouze k tomuto méně závažnému trestnému činu. V těchto případech je potřebné nařízený odposlech vztahovat vždy k nejzávažnějšímu trestnému činu ve smyslu ustanovení § 88 odst. 1 tr. ř., resp. odst. 5, pouze k vybraným trestným činům.

Úkony dle § 88/ 1,5 tr.ř. podle kriminality v roce 2023		DRUHY TRESTNÉ ČINNOSTI																
		A Násilná TČ	B Mravnostní TČ	D Krádeže vloupáním	E Krádeže	F Podvody	G Ostatní majetková TČ	H TČ proti hospodářské soustavě	I TČ proti hospodářské kázni	J TČ proti měně	K Daňová TČ	M Poruš. nehmotných práv a nekalá soutěž	N TČ proti veřejnému zájmu	O Obecně nebezpečná TČ	P TČ na mládeži	T Toxikománie	X Extremismus	z toho v souběhu
CELKEM PČR		266	60	69	51	298	169	40	110	87	124	9	323	64		3 063	1	432
PČR SKPV JEDNOTL. KŘP	CELKEM KŘP SKPV	223	26	69	51	225	77	23	15	73	84	9	100	42		2 606		231
	PHA	82		1	4	74	4	1		5	5		12	3		286		28
	STC	21		3	2	3	2				2		4	3		152		3
	JHC		18	7		3										111		
	PLK	26	4								39			6		93		
	KVK					7	1		5	3	1		6	12		106		5
	ULK	8		5	5	11	8		2				26			312		21
	LBK	6		3	2	2										130		
	PAK	1							5					3		60		
	HKK	10	1		2	11				6			1			17		7
	VYS	16	1	6	15	34	1			4	24					167		
	JHM	13		3	5	38	36			34	2			9		238		80
	OLK	26		21		6				21	6	6				525		17
	ZLK	13		2		13					5		7			28		7
	MSK	1	2	18	16	23	25	22	3			3	44	6		381		63
ÚTVARY PČR SKPV S CELOSTÁTNÍ PŮSOBNOSTÍ (+ÚSKPV)	CELKEM útvary PČR SKPV s celostátní působností	43	34			73	92	17	95	14	40		223	22		457	1	116
	ÚSKPV	9												11		4		
	NCOZ	17	34			73	71	6	95		40		209	3		24	1	170
	NCTEKK	17					21	11		14			14	8				
	NPC															429		

Při analyzování jednotlivých druhů trestné činnosti, na které byly odposlechy nasazeny, lze konstatovat, že největší podíl tvořily odposlechy použité na toxikomanii 3 063 (tj. 64,7 %), na trestnou činnost proti veřejnému zájmu (323, tj. 6,8 %), na podvody (298, tj. 6,3 %), na násilnou trestnou činnost (266, tj. 5,6 %) a na ostatní majetkovou trestnou činnost (169, tj. 3,6%). Úkony použité na další druhy trestné činnosti se pohybovaly pod hranicí 2,6 %.



Poznámka: graf vychází z absolutních hodnot v jednotlivých kategoriích, nejsou zde zohledněny souběhy

Graf zachycuje podíly jednotlivých druhů trestné činnosti, k jejichž šetření byly odposlechy využity.

Z hlediska šetření nejpočetněji zastoupené trestné činnosti – toxikomanie, na kterou byly úkony nasazeny, se na první místo zařadila SKPV KŘP Olomouckého kraje (525), následovalo NPC (429) a SKPV KŘP Moravskoslezského kraje (381). U všech SKPV KŘP krajů bylo nejvíce odposlechnů použito právě na tento druh trestné činnosti.

Nejvíce odposlechnů na násilnou trestnou činnost použila SKPV KŘP hl. m. Prahy (82). U tohoto útvaru bylo rovněž registrováno nejvíce úkonů použitých na podvody (74). NCOZ použilo nejvíce odposlechnů na trestnou činnost proti veřejnému zájmu (209), na trestnou činnost proti hospodářské kázní (95), ostatní majetkovou trestnou činnost (71), daňovou trestnou činnost (40) a mravnostní trestnou činnost (34).

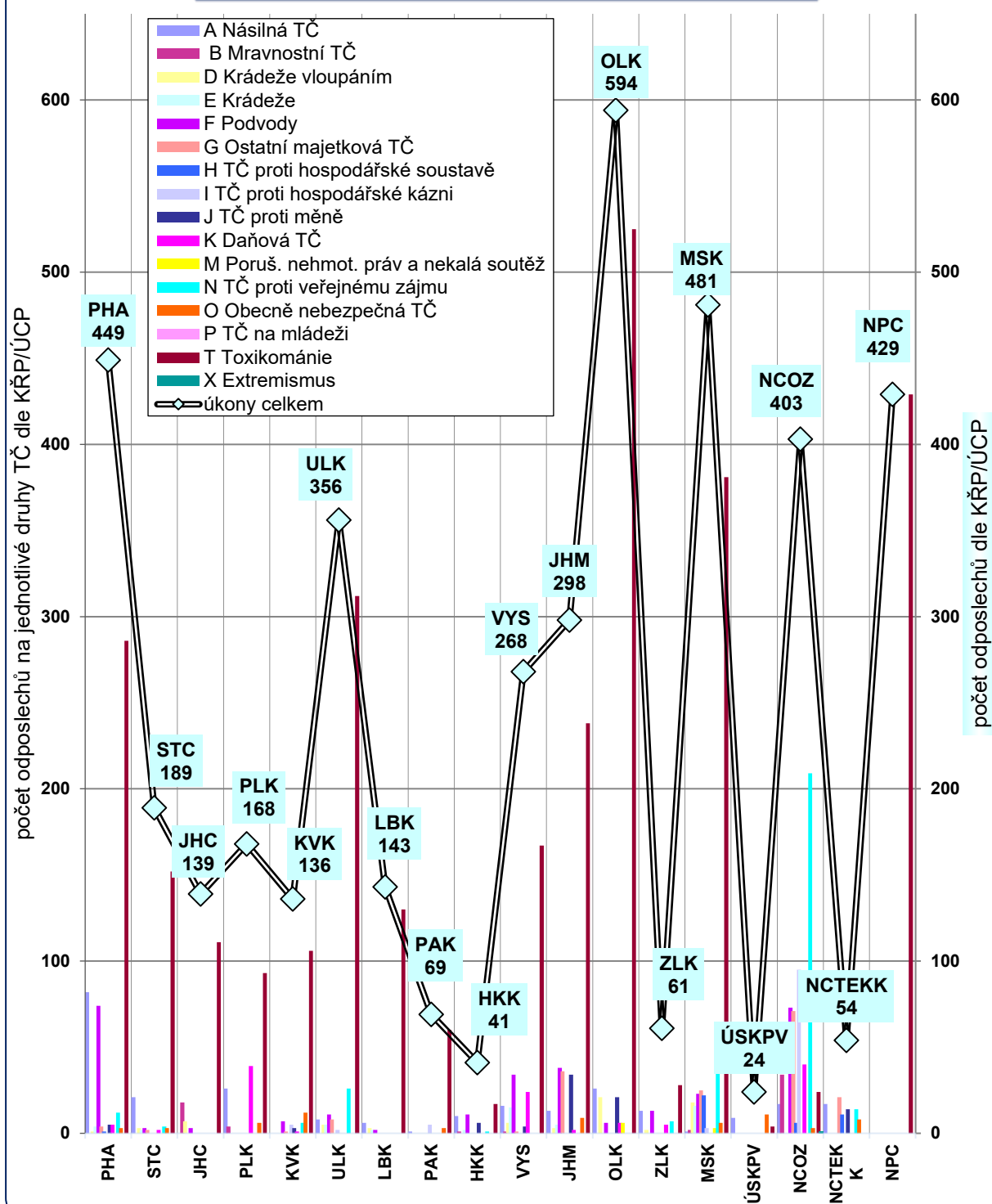
Na trestnou činnost proti měně (34) použila nejvíce úkonů SKPV KŘP Jihomoravského kraje.

Nejvíce odposlechnů na trestnou činnost proti hospodářské soustavě (22) a krádeže (16) použila SKPV KŘP Moravskoslezského kraje, na krádeže vloupáním (21) a porušování nehmotných práv a nekalou soutěž (6) pak SKPV KŘP Olomouckého kraje.

Na obecně nebezpečnou trestnou činnost bylo nejvíce úkonů (12) použito SKPV KŘP Karlovarského kraje.

Početně nejméně zastoupenou trestnou činností, na kterou byly úkony nasazeny, je extremismus. Zde byl realizován pouze jeden odposlech, a to z podnětu NCOZ.

Druhy TČ v úkonech dle § 88 tr.ř. u PČR SKPV v roce 2023



Poznámka: graf vychází z absolutních hodnot v jednotlivých kategoriích, nejsou zde zohledněny souběhy

Při analyzování odposlechů nasazených na jednotlivé druhy násilné trestné činnosti je vzhledem k nejvyšším počtům odposlechů nutno hovořit především o úkonech použitých v souvislosti s objasňováním trestných činů vraždy (92 úkonů), vydírání (57), obchodu s lidmi (46), úmyslné ublížení na zdraví (32), loupeže (31) a omezování osobní svobody (26).

Dále byly odposlechy použity v trestních řízeních podřazených pod kategorii ostatní násilná trestná činnost (9), pro trestnou činnost související s nebezpečným vyhrožováním (3) a týráním (1). Stejně jako u ostatních kategorií trestné činnosti, tak i u násilné trestné činnosti se vyskytují souběhy, a to jak v rámci jednotlivých podskupin této trestné činnosti, tak i souběhy s dalšími druhy trestné činnosti. Tyto souběhy nejsou v tabulce vykázány.

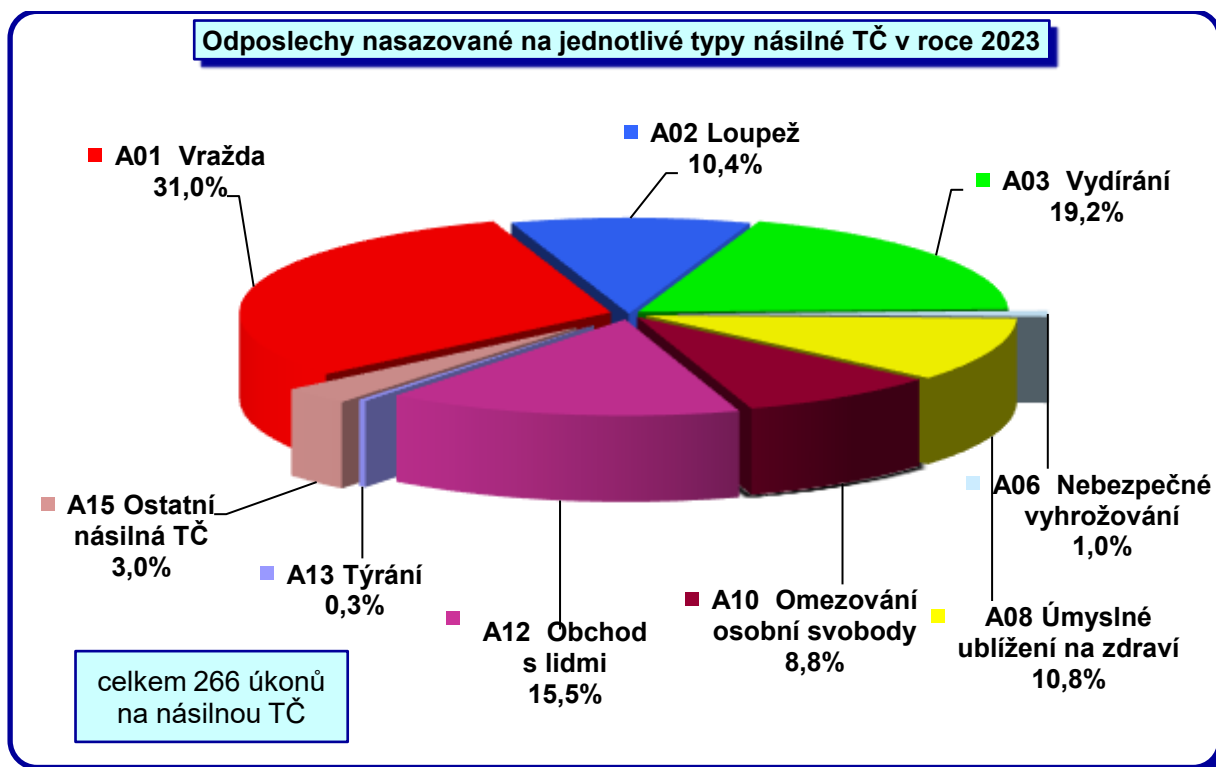
V následujících tabulkách, resp. grafech, týkající se podskupin trestné činnosti, jsou uvedeny pouze útvary PČR SKPV a podskupiny trestné činnosti s hodnotami.

Úkony dle § 88/ 1,5 tr.ř. A - násilná trestná činnost v roce 2023		A01 Vražda	A02 Loupež	A03 Vydírání	A06 Nebezpečné vyhrožování	A08 Úmyslné ublížení na zdraví	A10 Omezování osobní svobody	A12 Obchod s lidmi	A13 Týrání	A15 Ostatní násilná TČ
CELKEM PČR		92	31	57	3	32	26	46	1	9
KŘP SKPV JEDNOTLIVÝCH KRAJŮ	CELKEM KŘP SKPV	75	31	39	2	32	26	38	1	9
	PHA	22	15	19	1	24	8			9
	STC		5	8				8		
	PLK	14			1		1	9	1	
	ULK	2						6		
	LBK			2				4		
	PAK	1								
	HKK	10					10			
	VYS	15					1			
	JHM	3		4		4	6			
	OLK	4	11					11		
	ZLK	4		5		4				
	MSK			1						
ÚTVARY PČR SKPV S CELOSTÁTNÍ PŮSOBNOSTÍ (+ÚSKPV)	CELKEM útvary PČR SKPV s celostátní působností	17		18	1			8		
	ÚSKPV	9								
	NCOZ	8		1	1			8		
	NCTEKK			17						

Poznámka: tabulka vychází z absolutních hodnot v jednotlivých kategoriích, nejsou zde zohledněny souběhy

Nejvíce odposlechů na trestný čin vraždy (22), loupeže (15), vydírání (19), úmyslné ublížení na zdraví (24) a ostatní násilnou trestnou činnost (9) využila SKPV KŘP kraje hl. m. Prahy.

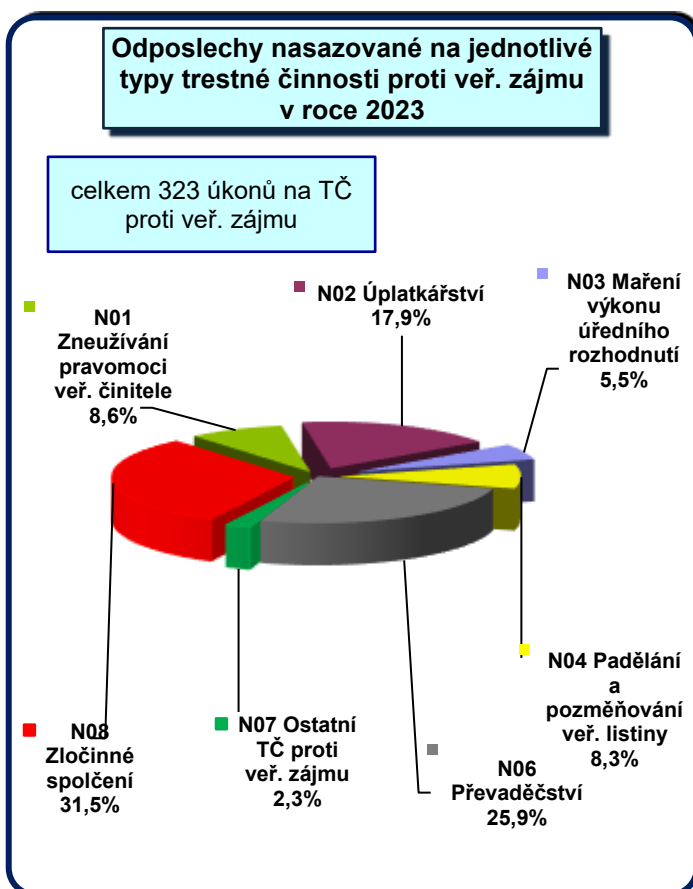
Na trestný čin obchod s lidmi (11) použila nejvíce úkonů pak SKPV KŘP Olomouckého kraje a na omezování osobní svobody (10) SKPV KŘP Královéhradeckého kraje. Stejný počet odposlechů na trestný čin nebezpečné vyhrožování (1) využily SKPV KŘP kraje hl. m. Prahy, SKPV KŘP Plzeňského kraje a NCOZ. Rovněž jeden odposlech byl použit na trestný čin týrání, a to SKPV KŘP Plzeňského kraje.



Z hlediska počtu úkonů následují po toxikománii odposlechy použité na trestnou činnost proti veřejnému zájmu. Odposlechy na tuto kategorii trestné činnosti jsou doménou NCOZ. Úkony na převaděčství (103), zločinné spolčení (87), úplatkářství (38), zneužívání pravomoci veřejného činitele (26), padělání a pozměňování veřejné listiny (19) a ostatní trestnou činností proti veřejnému zájmu (9) využila NCOZ ze všech útvarů nejčastěji.

Úkony dle § 88/ 1,5 tr.ř. N - trestná činnost proti veřejnému zájmu v roce 2023		N01 Zneužívání pravomoci veř. činitele	N02 Úplatkářství	N03 Maření výkonu úředního rozhodnutí	N04 Padělání a pozměňování veř. listiny	N06 Převaděčství	N07 Ostatní TČ proti veř. zájmu	N08 Zločinné spolčení
CELKEM PČR		34	71	22	33	103	9	125
KŘP SKPV JEDNOTLIVÝCH KRAJŮ	CELKEM KŘP SKPV	8	33	22				38
	PHA	1	3					9
	STC		4					
	KVK	6						
	ULK		14	12				
	HKK	1						
	ZLK							7
	MSK		12	10				22
ÚTVARY PČR SKPV S CELOSTÁTNÍ PŮSOBNOSTÍ (+ÚSKPV)	CELKEM útvary PČR SKPV s celostátní působností	26	38		33	103	9	87
	NCOZ	26	38		19	103	9	87
	NCTEKK				14			

Poznámka: tabulka vychází z absolutních hodnot v jednotlivých kategoriích, nejsou zde zohledněny souběhy



Poznámka: graf vychází z absolutních hodnot v jednotlivých kategoriích, nejsou zde zohledněny souběhy

Odposlechy NCOZ vykázané na trestnou činnost proti veřejnému zájmu dosahují většího počtu souběhů, a to jak v rámci této kategorie. Nejčastěji se jedná o souběhy se zločinným spolčením (§ 361 tr. z. Účast na organizované zločinecké skupině), úplatkářstvím (§ 331 tr. z. Přijetí úplatku, § 332 Podplácení), Převaděčstvím (§ 340 tr. z. Organizování a umožnění nedovoleného překročení státní hranice) a zneužívání pravomoci veřejného činitele (§ 329 tr. z. Zneužívání pravomoci úřední osoby), tak i s dalšími druhy trestné činnosti. Z hlediska souběhů s dalšími druhy trestné činnosti je nejvýraznější souběh s § 256 tr. z. Zjednání výhody při zadávání veřejné zakázky, veřejné soutěži a veřejné dražbě a s § 216 tr. z. Legalizace výnosů z trestné činnosti.

4.2.5 Vyhodnocení odposlechů v souvislosti s organizovanou skupinou

Vedle hodnocení využívání odposlechů z hlediska druhů trestné činnosti je nutno mít na zřeteli také další důležitý aspekt, a tím je organizovanost trestné činnosti. Šetření trestné činnosti s prvky organizovanosti, se zapojením více osob, často s velkým finančním zázemím, nadstandardním vybavením a mezinárodním propojením, bývá velmi složité.

Za úkony použité na trestnou činnost s prvkem organizovanosti jsou pro potřeby této Analýzy považovány úkony, u nichž lze organizovanost chápat v nejširším slova smyslu. Patří sem tedy úkony na trestné činy páchané ve prospěch organizované zločinecké skupiny dle § 129 tr. z., teroristické skupiny dle § 129a tr. z., dále jsou takto vykazovány úkony použité na šetření trestné činnosti páchané, v zákoně nedefinovanou organizovanou skupinou (jako člen organizované skupiny, kdo trestný čin zorganizuje, kdo se spolčí, srotí, účastní se činnosti skupiny), a na další ustanovení tr. z. v případech, že čin pachatel spáchá nejméně s dvěma osobami.

Úkony dle § 88/1,5 tr.ř. / organizovaná skupina v roce 2023		úkony dle § 88/1,5 tr.ř.	úkony na org. sk.	úkony na org. sk. v %	úkony bez org. sk.
CELKEM ČR		4 302	1 358	31,6%	2 944
PČR SKPV DLE JEDNOTL. KŘP	CELKEM KŘP SKPV	3 392	775	22,8%	2 617
	PHA	449	113	25,2%	336
	STC	189	35	18,5%	154
	JHC	139	48	34,5%	91
	PLK	168	30	17,9%	138
	KVK	136	10	7,4%	126
	ULK	356	43	12,1%	313
	LBK	143	54	37,8%	89
	PAK	69	10	14,5%	59
	HKK	41	7	17,1%	34
	VYS	268	49	18,3%	219
	JHM	298	52	17,4%	246
	OLK	594	172	29,0%	422
	ZLK	61	13	21,3%	48
	MSK	481	139	28,9%	342
ÚTVARY PČR SKPV S CELOSTÁTNÍ PŮSOBNOSTÍ (+ ÚSKPV)	CELKEM útvary PČR SKPV s celostátní působností	910	583	64,1%	327
	ÚSKPV	24	4	16,7%	20
	NCOZ	403	286	71,0%	117
	NCTEKK	54	17	31,5%	37
	NPC	429	276	64,3%	153

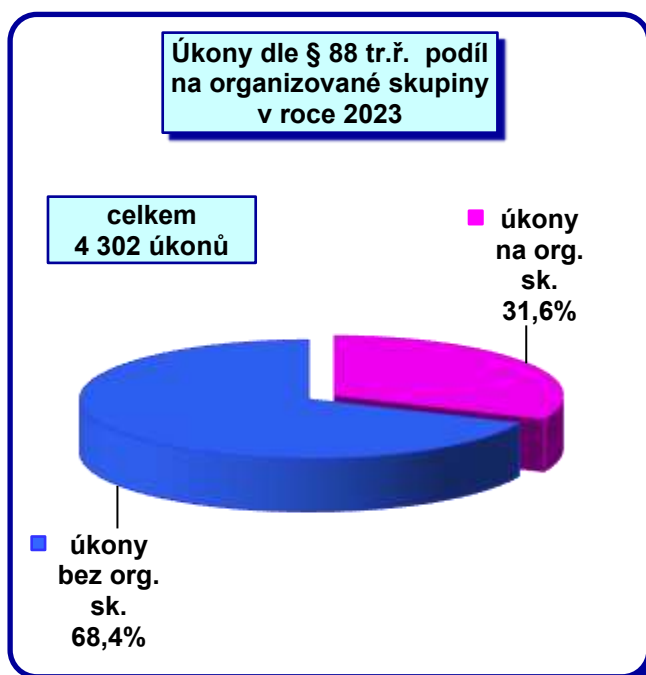
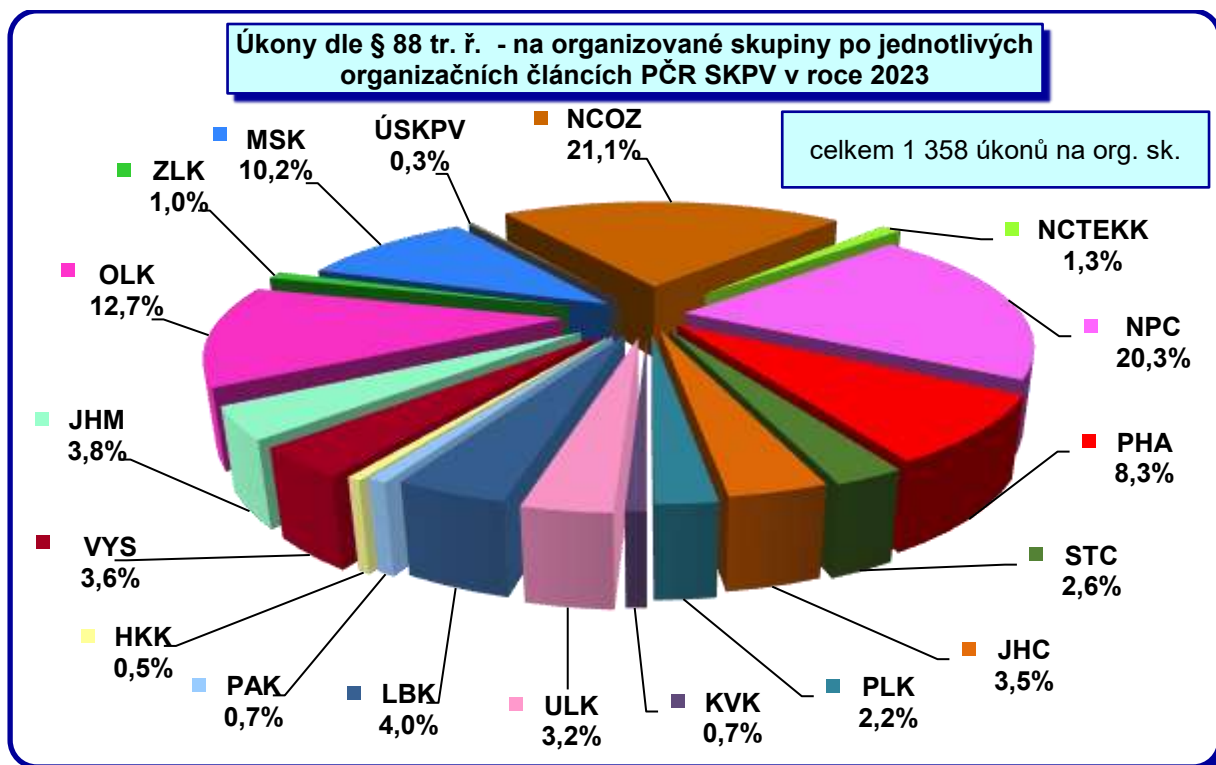
Z celkového počtu 4 302 odposlechů jich bylo 1 358, tj. 31,6 %, využito na organizované skupiny.

Při hodnocení SKPV KŘP krajů, vykazuje nejvíce nasazených odposlechů na organizovanou trestnou činnost SKPV KŘP Olomouckého kraje (172 úkonů, tj. 29 % z celkového počtu úkonů evidovaných u tohoto KŘP). Nejvyšší podíl

odposlechů na organizovanou kriminalitu je evidován u SKPV KŘP Libereckého kraje (54 úkonů, tj. 37,8 %).

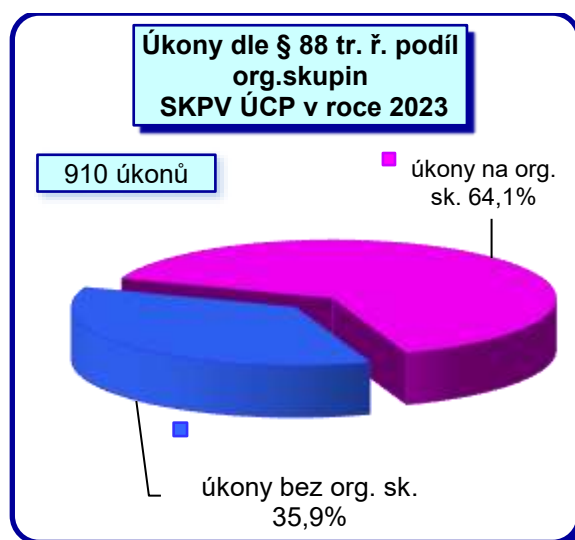
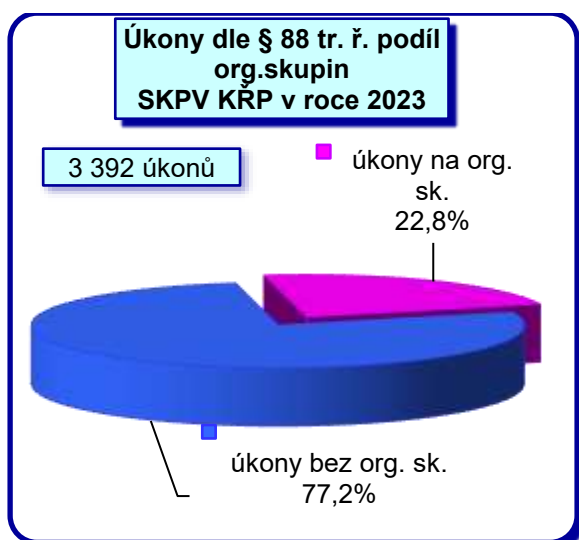
U útvarů SKPV s celostátní působností byl nejvyšší počet i podíl odposlechů na organizovanou trestnou činnost evidován u NCOZ, jedná se o 286 (tj. 71,0 %) úkonů, s 276 (tj. 64,3 %) úkony následuje NPC.

Rozložení podílu použitých odposlechů na organizovanou trestnou činnost z hlediska všech útvarů Policie ČR SKPV zachycuje následující graf.



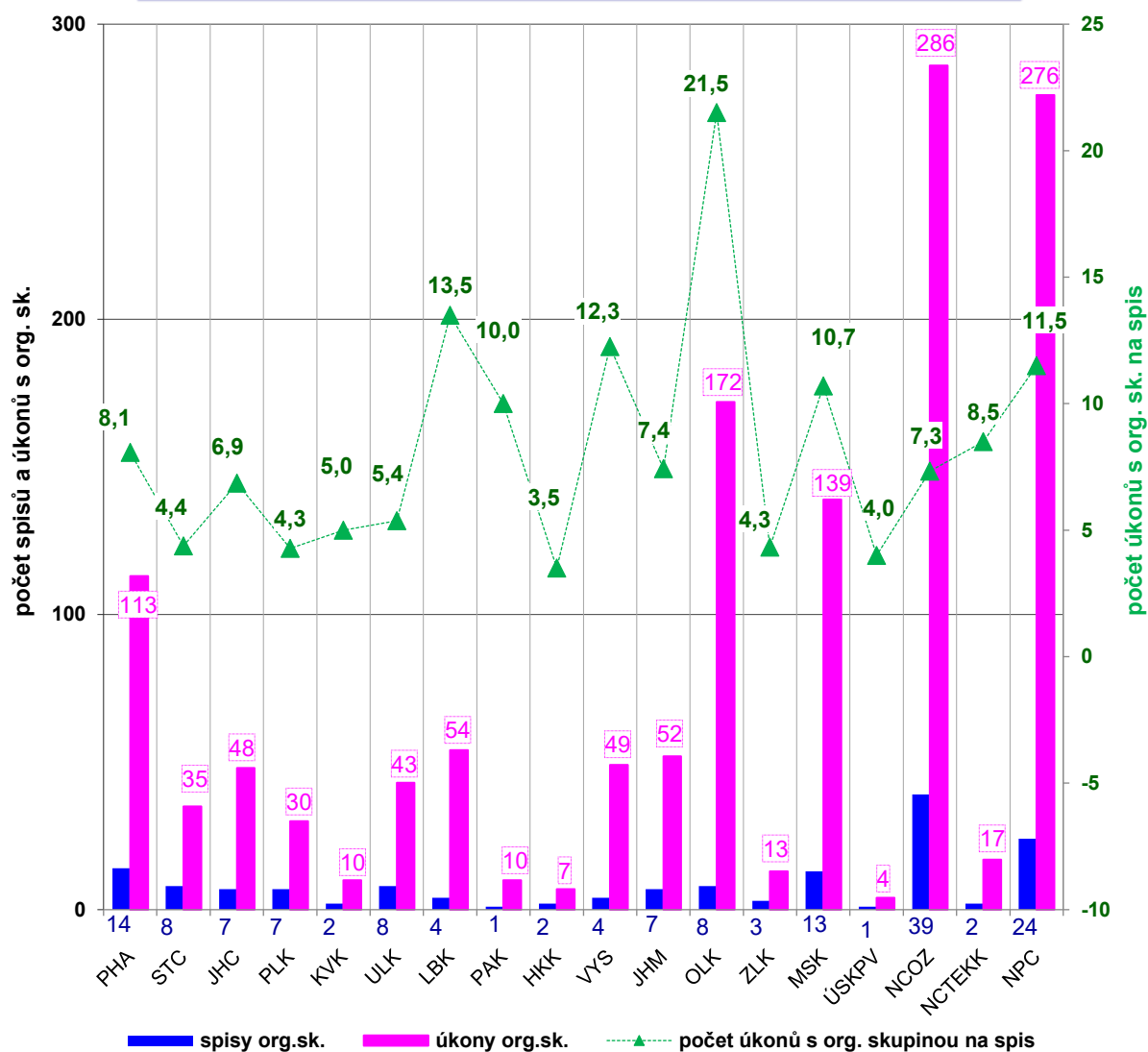
Útvary SKPV s celostátní působností souhrnně vykazují, vzhledem k celkovému množství odposlechů, vyšší podíl odposlechů použitých na organizovanou kriminalitu. Toto je způsobeno větším množstvím odposlechů na organizované skupiny zaznamenaným zejména u NCOZ. Odposlechy NCOZ představují 21,1 % ze všech úkonů na organizovanou trestnou činnost, u NPC se jedná o 20,3 %.

Zatímco útvary SKPV KŘP označily použití odposlechů na organizované skupiny pouze u 22,8 % z nich, u útvarů SKPV ÚCP činil tento podíl 64,1 %.



K dokreslení situace je vhodné zmínit rozdíly mezi počty spisů s úkony nasazenými na organizované skupiny a počty úkonů v těchto spisech. Jak již bylo uvedeno, šetření trestné činnosti se zapojením organizované skupiny bývá komplikovanější, trestní spis se váže k více osobám, a tudíž odposlechy bývají nasazovány na vyšší počet subjektů než v případech, kde se jedná o osoby bez vazeb na organizovaný zločin. Toto bývalo v minulých letech patrné zejména u útvarů Policie ČR SKPV s celostátní působností, zejména u NPC, případně u NCOZ, v roce 2023 se však před tyto útvary zařadily některé útvary SKPV KŘP, přičemž nejvyšší poměr úkonů na organizovanou trestnou činnost ve vztahu k počtu spisů na organizované skupiny byl zaznamenán u SKPV KŘP Olomouckého kraje (21,5 úkonů bylo použito v rámci jednoho spisu na organizované skupiny tohoto KŘP). Vyšší počet úkonů na organizovanou trestnou činnost ve vztahu k počtu spisů na organizovanou trestnou činnost byl zaznamenán dále u SKPV KŘP Libereckého kraje a kraje Vysočina. Průměrně za celou PČR SKPV bylo ve spisech na organizované skupiny použito 8,8 odposlechů na spis. Ve spisech bez organizované skupiny byl poměr nižší, jednalo se o 4,8 odposlechů na spis.

Úkony dle § 88 tr. ř. na organizované skupiny - srovnání počtu spisů a úkonů po jednotlivých organizačních článcích PČR SKPV v roce 2023



Pozn.: z důvodu grafické přehlednosti byla za počátek vedlejší svislé osy (počet úkonů s org. sk. na spis) zvolena hodnota -10

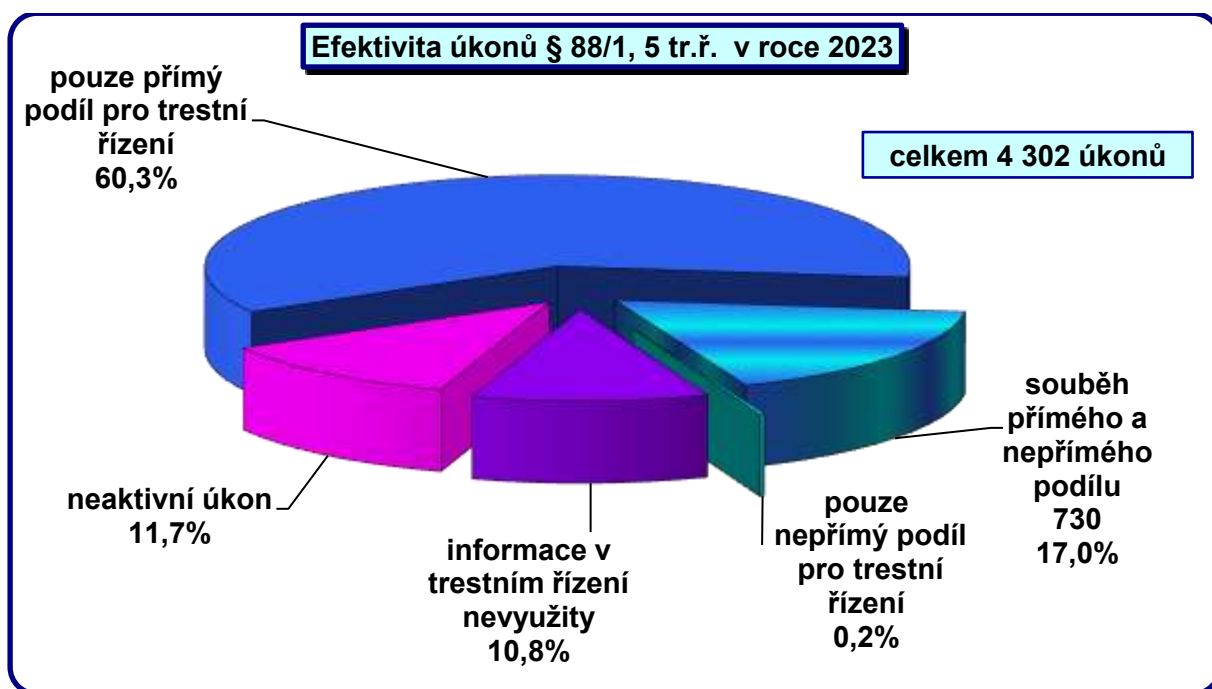
4.2.6 Vyhodnocení efektivity odposlechů v rámci trestního řízení

Efektivitu úkonů nasazených dle § 88 odst. 1, 5 tr. ř. i dle § 158d odst. 2, 3, 6 tr. ř. lze vyhodnotit na základě níže definovaných kategorií:

1. Aktivní - úkon byl aktivován (zahájen, nasazen) ze strany specializovaného pracoviště a byly jím zjištěny informace. U úkonů, které byly aktivní, se dále detailněji vyhodnocuje, jaký měly přínos. Je možno zvolit „přímý podíl pro trestní řízení“, „nepřímý podíl pro trestní řízení“ či „ztotožnění osoby“. První dvě kategorie lze přiřadit jak samostatně, tak i kumulativně. „Ztotožnění osoby“ se vždy vybírá společně s uvedenými prvními dvěma kategoriemi. „Úkonem zjištěné informace nevyužity“ lze vybrat pouze samostatně.
2. Neaktivní - (v případě, že je zvolena tato kategorie, není již možno vybrat jinou kategorii efektivity)
 - a. neaktivní úkon - specializované pracoviště Policie ČR požadavek k realizaci úkonu přijalo, úkon byl realizován (k realizaci úkonu byly nasazeny síly a prostředky specializovaného pracoviště), ale nebyly pořízeny žádné záznamy pro trestní řízení. Např. mobilní telefon byl neaktivní, zájmová osoba se nezdržovala na území ČR a podobně.
 - b. úkon nerealizován - specializované pracoviště Policie ČR požadavek k realizaci úkonu přijalo, přesto k realizaci úkonu nedošlo. Po celou dobu platnosti souhlasu nebo příkazu justičního orgánu nebyly k realizaci úkonu nasazeny žádné síly a prostředky specializovaného pracoviště (z technických, kapacitních nebo jiných důvodů). K pořízení jakýchkoliv záznamů tedy nedošlo (ani dojít nemohlo).
3. Přímý podíl pro trestní řízení – informace byly, jsou či budou využity:
 - a. jako důkaz v tomto trestním řízení - získané informace mohou sloužit jako důkaz v rámci prováděného trestního řízení,
 - b. pro taktiku a další průběh vyšetřování - získané informace mohou být důležité pro taktiku a další průběh vyšetřování v rámci prováděného trestního řízení,
 - c. k odvrácení trestného činu - získané informace úspěšně napomohly odvrátit spáchání (přípravy, pokusu, dokonání) trestného činu,
 - d. k zadržení pachatele trestné činnosti - získané informace úspěšně vedly k zadržení pachatele trestné činnosti.

4. Nepřímý podíl pro trestní řízení – získanými informacemi byla zjištěna:
 - a. nová trestná činnost pachatele - byly získány informace o jiné trestné činnosti pachatele, která původně nebyla předmětem prováděného trestního řízení,
 - b. jiná trestná činnost třetích osob - byla zjištěna jiná trestná činnost třetích osob, které původně nebyly předmětem prováděného trestního řízení.
5. Úkon vedl ke ztotožnění osoby - realizováním úkonu byla ustanovena osoba, vůči níž byl úkon nasazen a jejíž totožnost nebyla zadavateli při vyžadování úkonu prokazatelně známa (např. anonymní SIM karta). Získané informace vedly:
 - a. ke zproštění zájmu pro vedené trestní řízení,
 - b. k potvrzení zájmu pro vedené trestní řízení.
6. Úkonem zjištěné informace nevyužity - nebyly zjištěny informace, které by byly příslušným způsobem využitelné (= neefektivní úkon).

Celkem 60,3 % odposlechů poskytlo kriminalistům informace zahrnuté do kategorie přímý podíl pro trestní řízení (bez souběhu s nepřímým podílem). Dalších 17,0 % úkonů bylo kriminalisty zařazeno současně do přímého i nepřímého podílu pro trestní řízení a v 0,2 % pouze do nepřímého podílu pro trestní řízení. Celkově tedy byla účinnost z hlediska přímého, nepřímého či současně obou těchto podílů vykázána u 77,5 % odposlechů. Informace získané ve 10,8 % úkonů nebyly v trestním řízení využity, v těchto případech by pak bylo možno dané úkony považovat za neefektivní. Zbývajících 11,7 % úkonů bylo neaktivních.

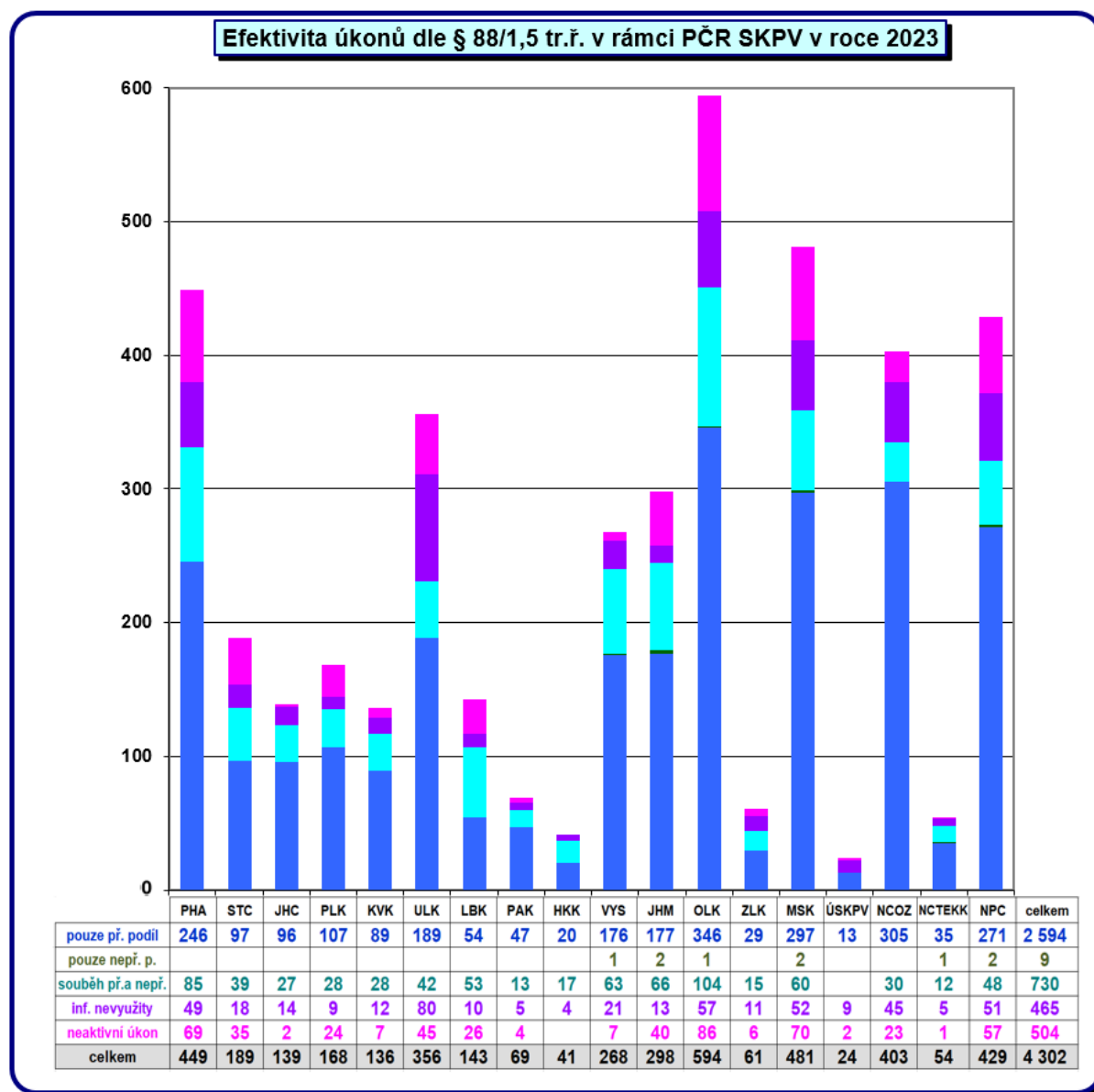


Společně s přímým, případně i nepřímým podílem pro trestní řízení, byly vykazovány případy ztotožnění osoby. Ve 212 případech vedly úkony ke ztotožnění osoby, kdy realizováním úkonu byla ustanovena osoba, vůči níž byl úkon nasazen, a jejíž totožnost nebyla zadavateli při vyžadování úkonu prokazatelně známa. Ve všech případech došlo za využití odposlechů k potvrzení zájmu o osobu ve vedeném trestním řízení.

EFEKTIVITA ÚKONŮ § 88/1,5 tr.ř. v roce 2023		počet odp. linek celkem	pouze přímý podíl pro trestní řízení	pouze nepřímý podíl pro trestní řízení	souběh přímého a nepřímého podílu	informace v trestním řízení nevyužity	neaktivní úkon
CELKEM ČR		4 302	2 594	9	730	465	504
PČR SKPV DLE JEDNOTL. KŘP	CELKEM KŘPSKPV	3 392	1 970	6	640	355	421
	PHA	449	246		85	49	69
	STC	189	97		39	18	35
	JHC	139	96		27	14	2
	PLK	168	107		28	9	24
	KVK	136	89		28	12	7
	ULK	356	189		42	80	45
	LBK	143	54		53	10	26
	PAK	69	47		13	5	4
	HKK	41	20		17	4	
	VYS	268	176	1	63	21	7
	JHM	298	177	2	66	13	40
	OLK	594	346	1	104	57	86
	ZLK	61	29		15	11	6
	MSK	481	297	2	60	52	70
ÚTVARY PČR SKPV S CELOSTÁTNÍ PŮSOBNOSTÍ (+ ÚSKPV)	CELKEM útvary PČR SKPV s celostátní působností	910	624	3	90	110	83
	ÚSKPV	24	13			9	2
	NCOZ	403	305		30	45	23
	NCTEKK	54	35	1	12	5	1
	NPC	429	271	2	48	51	57

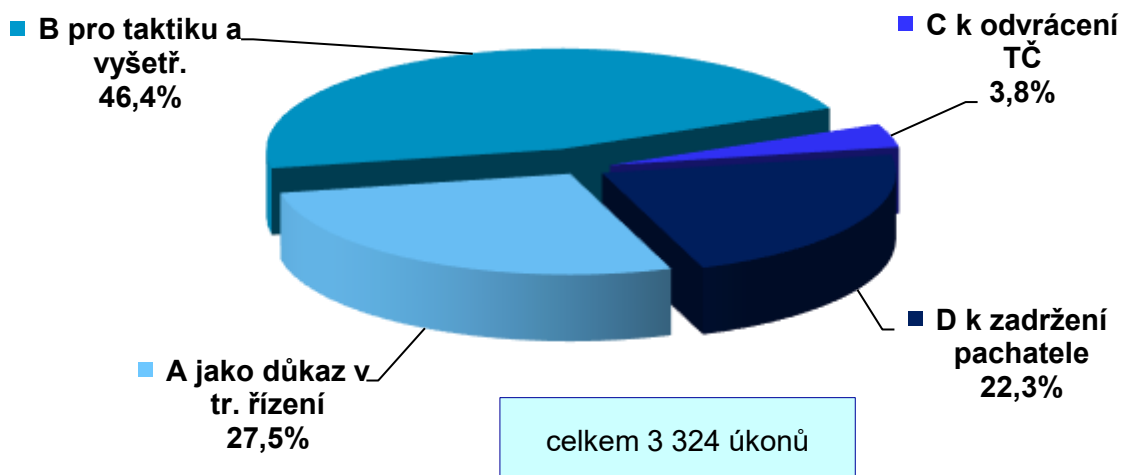
V rámci Policie ČR SKPV útvarů s územně vymezenou působností ve vztahu k počtu nasazených úkonů vykazují největší podíl úkonů, které je možno označit jako efektivní (tj. informace získané z úkonů měly přímý nebo nepřímý podíl pro trestní řízení, případně souběh obou podílů), SKPV KŘP Královéhradeckého kraje a SKPV KŘP kraje Vysočina. Následovala SKPV KŘP Jihočeského a SKPV KŘP Pardubického kraje. U Policie ČR SKPV s celostátní působností vykazovala v roce 2023 nejvyšší podíl efektivních úkonů NCTEKK.

Z grafu je patrné rozložení efektivity využití odposlechů u útvarů Policie ČR SKPV s územně vymezenou působností a útvarů Policie ČR SKPV s celostátní působností dle pěti zvolených základních hledisek.



Přímý podíl pro trestní řízení lze dle zvoleného sledování efektivity rozdělit do čtyř kategorií. U odposlechů vyhodnocených v přímém podílu pro trestní řízení byl zaznamenán velký počet souběhů. Dle uvedené metodiky, kriminalisté při vyplňování efektivity volili kombinace uvedených čtyř kategorií. Nejčastěji (46,4 %) byly získané informace kvalifikovány jako důležité pro taktiku a další průběh vyšetřování v rámci realizovaného trestního řízení. U 27,5 % úkonů mohly získané informace sloužit jako důkaz v prováděném trestním řízení a ve 22,3 % vedly k zadržení pachatele trestné činnosti. K odvrácení trestného činu přispělo 3,8 % odposlechů vykázaných v rámci přímého podílu.

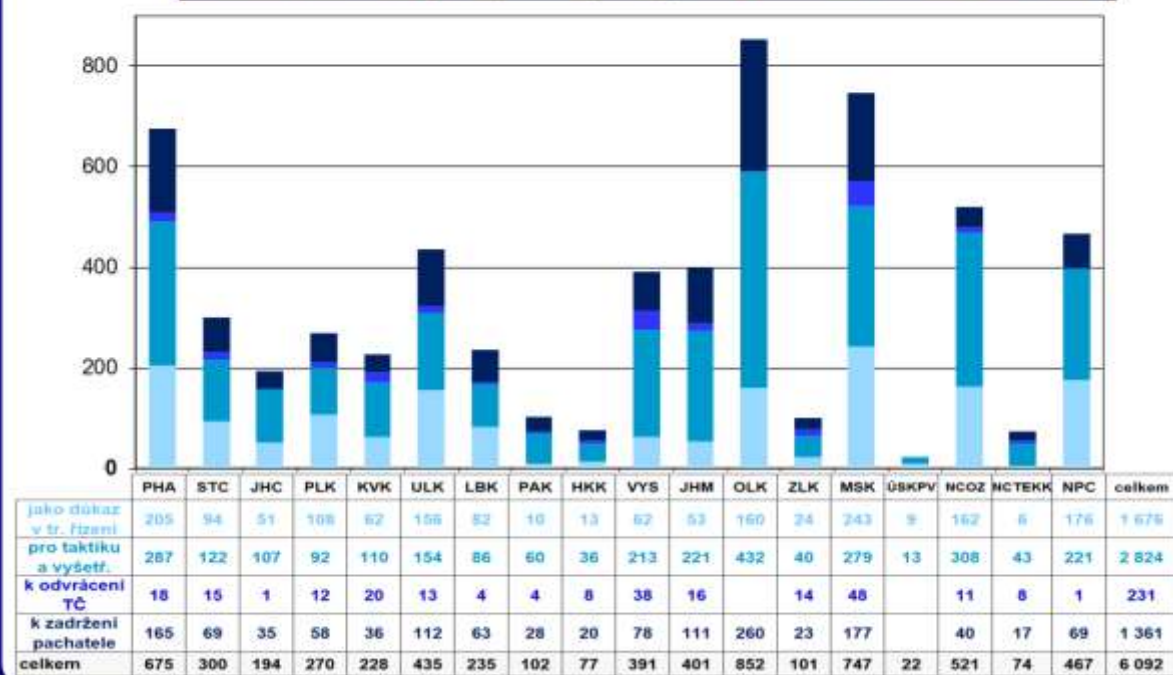
Efektivita úkonů dle § 88/1, 5 tr.ř. - přímý podíl pro trestní řízení v roce 2023



Poznámka: graf vychází z absolutních hodnot v jednotlivých kategoriích, nejsou zde zohledněny souběhy

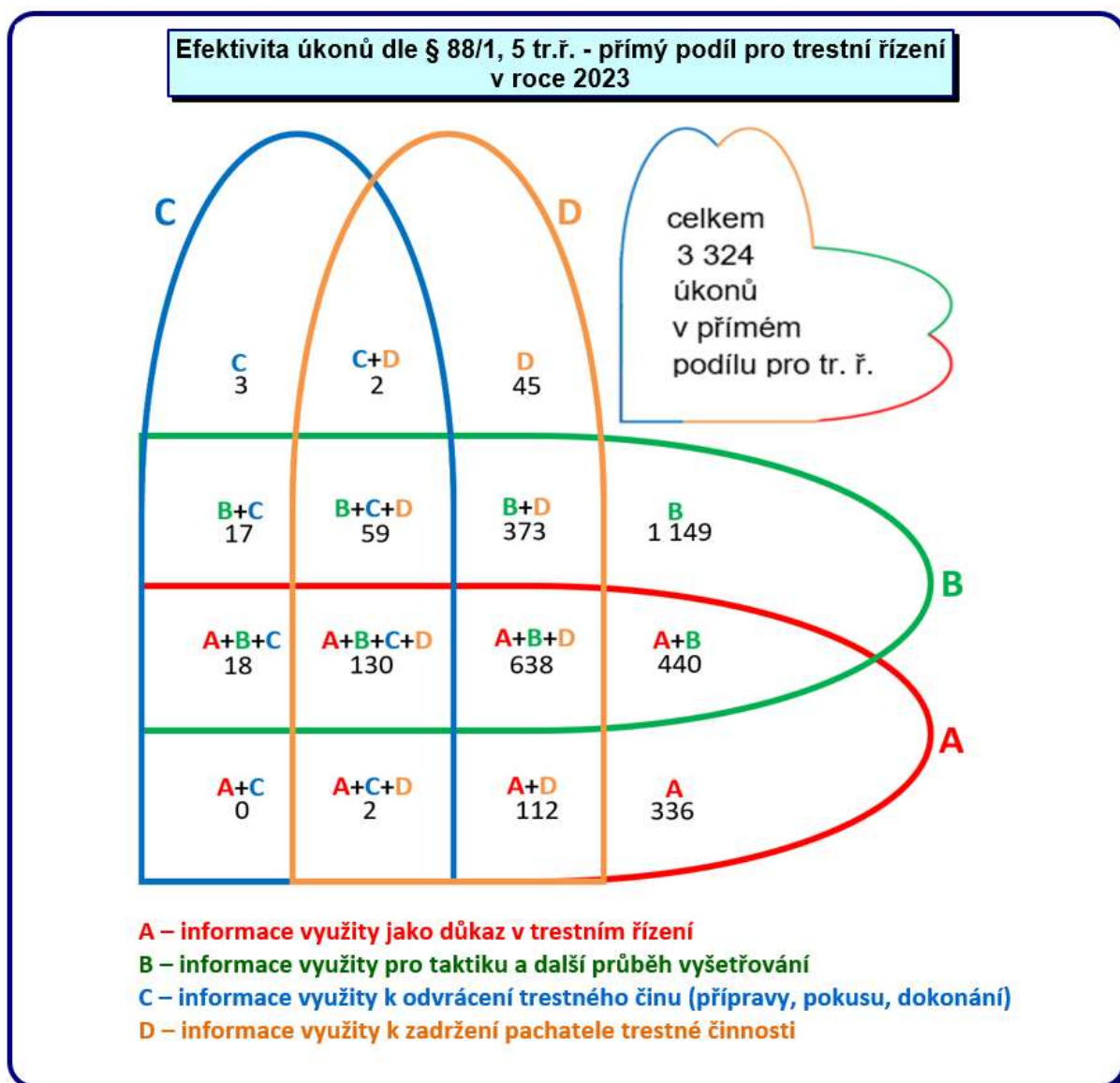
Při hodnocení efektivity jednotlivých kategorií přímého podílu pro trestní řízení z pohledu SKPV KŘP oproti útvarům SKPV ÚCP lze konstatovat, že útvary Policie ČR SKPV s celostátní působností uvádějí častěji použití získaných informací pro taktiku a další průběh vyšetřování a dále jako možného důkazu v trestním řízení. Naopak útvary Policie ČR SKPV s územně vymezenou působností vyhodnotily častěji efektivitu úkonů v případech, kdy získané informace vedly k úspěšnému zadržení pachatele a k odvrácení spáchání trestného činu. Graf prezentuje jednotlivé kategorie efektivity z hlediska přímého podílu pro trestní řízení. V grafu je efektivita započtena ve všech kategoriích, označených vyplňujícími kriminalisty, nejsou zde vyčísleny souběhy více kategorií.

Efektivita úkonů dle § 88/1, 5 tr.ř. - přímý podíl v rámci PČR SKPV v roce 2023



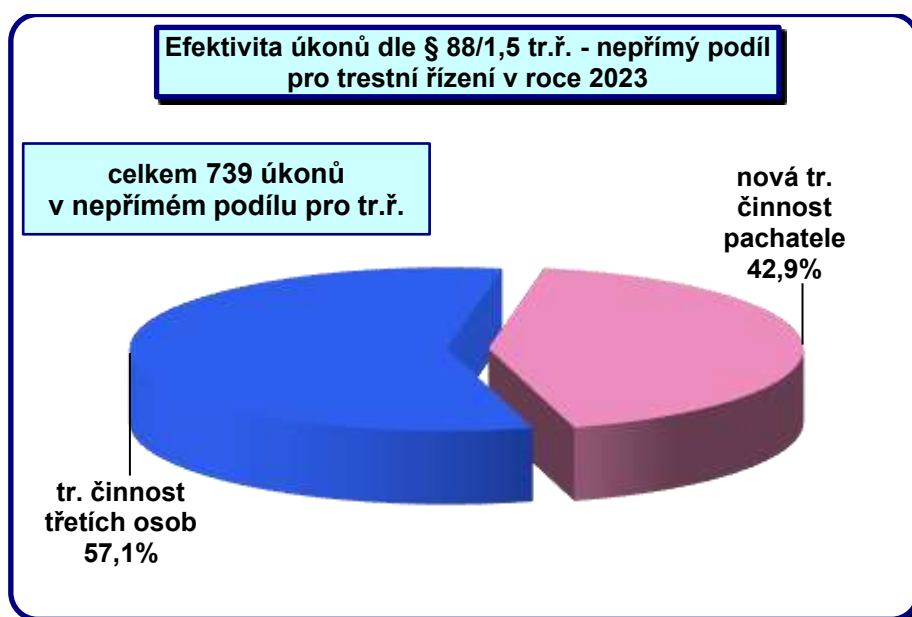
Poznámka: graf vychází z absolutních hodnot v jednotlivých kategoriích, nejsou zde zohledněny souběhy

Nejtransparentnější schématem zastoupení všech čtyř kategorií přímého podílu pro trestní řízení, včetně jejich vzájemných průniků, se jeví zanesení do množin. Dle uvedeného členění bylo zjištěno, že ze všech 3 324 odposlechů zahrnutých do přímého podílu pro trestní řízení, byla nejfrekventovaněji označena kategorie informace využity pro taktiku a další průběh vyšetřování (1 149, tj. 34,6 %). Následoval souběh tří kategorií, kdy u 638 (tj. 19,2 %) úkonů vedly informace k zadržení pachatele, zároveň sloužily pro taktiku a další vyšetřování a rovněž se předpokládá jejich použití jako důkazu pro trestní řízení. Souběh užití informací pro taktiku a další průběh vyšetřování a současně možného využití jako důkazu v trestním řízení bylo zaznamenáno u 440 (tj. 13,2 %) úkonů. V případě 373 (tj. 11,2 %) odposlechů se jednalo o využití informací pro taktiku a další průběh vyšetřování a současně k zadržení pachatele. U dalších 336 úkonů (tj. 10,1 %) byla vykázána samostatná kategorie, v rámci níž se jednalo o přínos úkonů ve smyslu využití získaných informací jako důkazu v trestním řízení. Celkem 130 (tj. 3,9 %) úkonům byly přiřazeny všechny čtyři podkategorie přímého podílu. Následovalo 112 odposlechů využitých současně jako možný důkaz v daném trestním řízení a k zadržení pachatele (tj. 3,4 %). Podíly dalších kategorií, resp. jejich souhrny, již nedosahovaly ani dvouprocentního zastoupení v rámci analyzované efektivity přímého podílu pro trestní řízení.



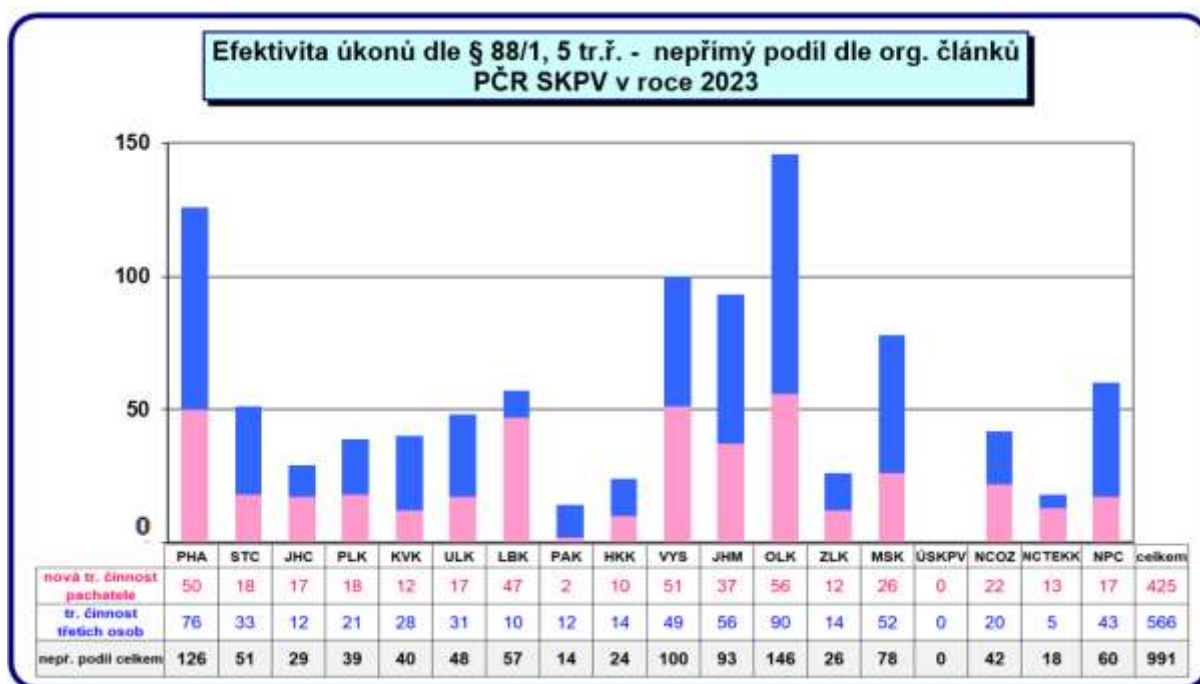
Informace vyhodnocené jako nepřímý podíl pro trestní řízení byly rozčleněny do dvou kategorií. Jedná se o případy, kdy pomocí odposlechů byly získány informace o jiné trestné činnosti pachatele, která původně nebyla předmětem prováděného trestního řízení, druhou kategorií je zjištění trestné činnosti třetích osob, které zpočátku nebyly předmětem prováděného trestního řízení.

Odposlechy, jimiž byla zjištěna trestná činnost třetích osob (57,1 %), převažovaly nad úkony, pomocí nichž byly zjištěny informace o nové trestné činnosti pachatele (42,9 %).



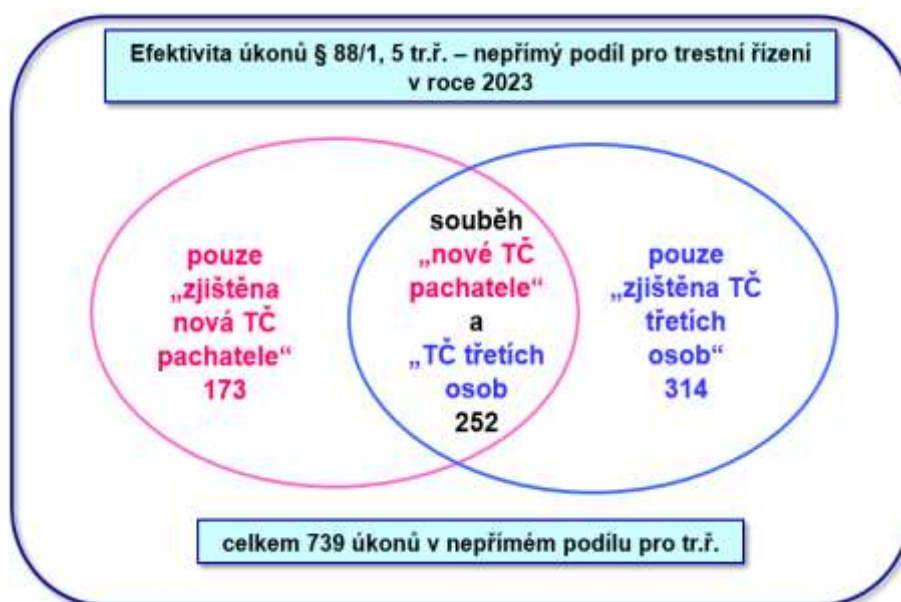
Poznámka: graf vychází z absolutních hodnot v jednotlivých kategoriích, nejsou zde zohledněny souběhy

Z pohledu jednotlivých organizačních článků byl nejvyšší podíl zjištěné trestné činnosti třetích osob vykázan u SKPV KŘP Pardubického kraje. Naopak největší poměr zjištění nové trestné činnosti pachatele byl zaznamenán u SKPV KŘP Libereckého kraje.



Poznámka: graf vychází z absolutních hodnot v jednotlivých kategoriích, nejsou zde zohledněny souběhy

Pro přehlednější ilustraci byly rovněž kategorie nepřímého podílu pro trestní řízení, včetně jejich průniků, zaznamenány do množin. Nejvíce úkonů (314, tj. 42,5 %) napomohlo ke zjištění trestné činnosti třetích osob. Následovaly úkony (252, tj. 34,1 %), které přispěly současně jak ke zjištění trestné činnosti třetích osob, tak ke zjištění nové trestné činnosti pachatele. Dalších 173 (tj. 23,4 %) odposlechlů napomohlo ke zjištění nové trestné činnosti pachatele.



Při hodnocení efektivity nepřímého podílu pro trestní řízení je nutno připomenout již výše uvedený souběh přímého a nepřímého podílu pro trestní řízení. Nepřímý podíl byl registrován celkem u 739 odposlechlů, z toho u 730 (tj. 98,8 %) úkonů v souběhu s přímým podílem a jen u 9 úkonů byl nepřímý podíl vykázan samostatně.

4.2.7 Informování odposlouchávaných osob Policií ČR o odposlechu dle § 88/8, 9 tr. ř.

Novelou trestního řádu – zákonem č. 459/2011 Sb., který nabyt účinnosti 1. ledna 2012, byla policejnímu orgánu podle § 88 odst. 8 tr. ř. uložena informační povinnost vyrozumět osobu, vůči níž byl nařízen odposlech a záznam telekomunikačního provozu, v případě, že trestní věc byla skončena pravomocným rozhodnutím policejního orgánu. Do této doby se povinnost vztahovala pouze na státního zástupce a předsedu senátu.

V § 88 odst. 9 tr. ř. jsou současně uvedeny důvody, kdy policejní orgán informační povinnost nesplní (např. jedná-li se o zločin, na který zákon stanoví trest odnětí svobody s horní hranicí trestní sazby nejméně osm let, spáchaný organizovanou skupinou, nebo pokud by tím mohl být zmařen účel trestního řízení).

Od poloviny října 2014 sbírá Policie ČR prostřednictvím systému MU II statistické údaje ohledně informování odposlouchávaných osob dle § 88 odst. 8 a 9 tr. ř., a to pouze u věcí pravomocně skončených policejním orgánem. Doplnění těchto informací do systému MU II za vyhodnocovaný rok se tedy týká odposlechů ukončených v období od 1. 1. do 31. 12. 2023. O odposlechu nejsou informovány osoby v případech, kdy byl odposlech uskutečněn na základě § 88 odst. 5 tr. ř., tedy pokud s ním uživatel odposlouchávané stanice souhlasil, dále v případech, kdy nebyl odposlech aktivní, resp. nebyl realizován, eventuálně byl použit na neznámou osobu.

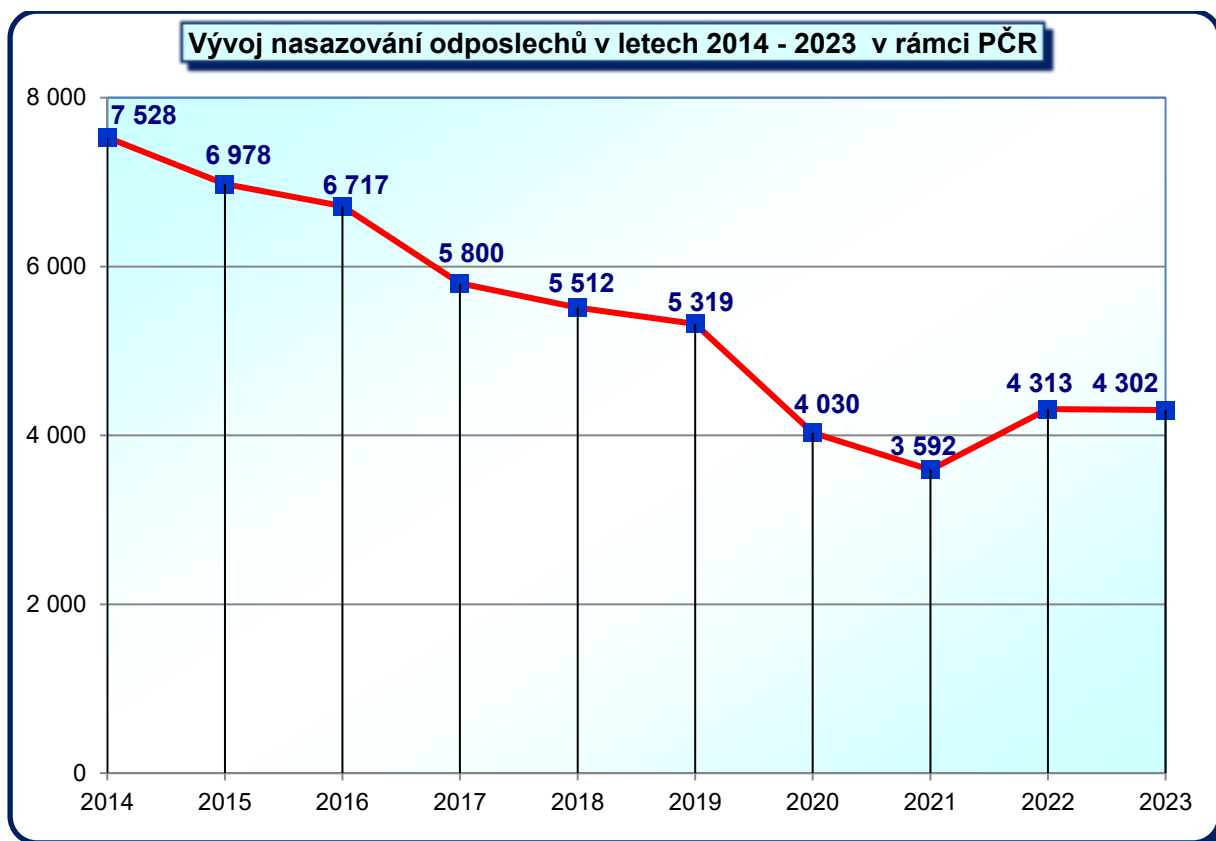
Nejedná se však o celkový počet všech informovaných odposlouchávaných osob, neboť většinu věcí neukončuje policejní orgán, ale soud nebo státní zástupce. Tyto statistické údaje však Analýza z povahy věci neobsahuje, neboť se zabývá pouze statistikami Policie ČR.

U věcí, které policejní orgán pravomocně skončil, vznikla v roce 2023, dle § 88 odst. 8 tr. ř., policejnímu orgánu povinnost, informovat celkem 143 osob, na něž odposlech skončil v roce 2023. Z toho počtu bylo v roce 2023 informováno 106 z nich.

Celkem 37 osob nebylo informováno o nařízeném odposlechu, z důvodů uvedených v § 88 odst. 9 tr. ř. Jednalo se o zločin s horní hranicí trestní sazby nejméně 8 let, spáchaném organizovanou skupinou - 1 osoba, trestný čin byl spáchaný ve prospěch organizované zločinecké skupiny – 1 osoba, spáchání trestného činu, na němž se podílelo více osob a ve vztahu alespoň k jedné z nich nebylo trestní řízení doposud pravomocně skončeno - 11 osob, proti osobě, již má být informace sdělena, je vedeno trestní řízení – 5 osob, poskytnutím informace by mohl být zmařen účel trestního řízení – 18 osob, a informováním by mohlo dojít k ohrožení bezpečnosti státu, života, zdraví, práv a svobod osob – 1 osoba.

4.2.8 Vývojové trendy v nasazování odposlechů

Sběr dat je prováděn prostřednictvím systému MU II, což platí i pro úkony sledování osob a věcí. Jedná se o počty úkonů, které byly ukončené v daném roce. V Analýze jsou vyhodnoceny úkony od roku 2014 do 2023.



Z výše uvedeného grafu je evidentní výrazná sestupná tendence počtu ukončených odposlechů do roku 2021. V roce 2022 byl zaznamenán nárůst úkonů. V roce 2023 se počet odposlechů držel na srovnatelné úrovni s předchozím rokem, evidováno bylo o 11 úkonů méně (tj. 0,3 %). Zatímco útvary SKPV KŘP vykázaly nárůst 65 úkonů (tj. 2,5 %), u útvarů SKPV ÚCP se jednalo o pokles o 76 úkonů (tj. 7,9 %).

Od roku 2014 bylo nejméně odposlechů ukončeno v roce 2021.

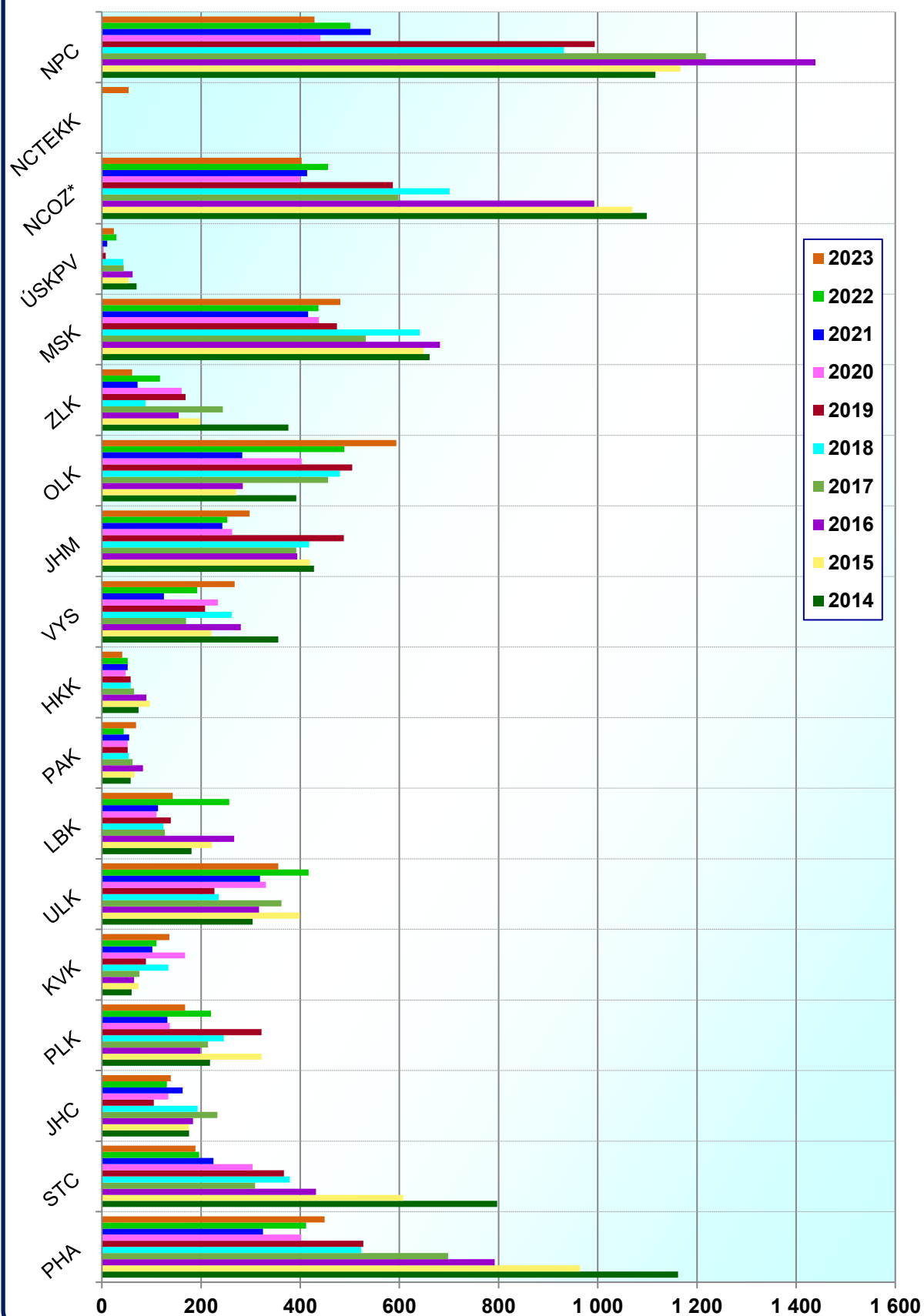
Souhrnně, za vyhodnocované desetileté období vykázaly nejvíce odposlechů NPC a NCOZ, dále pak SKPV KŘP hl. m. Prahy, následuje SKPV KŘP Moravskoslezského, Olomouckého, Středočeského a Jihomoravského kraje.

V období let 2015 až 2022 byl nejvyšší počet odposlechů zaznamenán u NPC. V roce 2023 vykázala nejvíce odposlechů SKPV KŘP Olomouckého kraje, následovala SKPV KŘP Moravskoslezského kraje, SKPV KŘP hl. města Prahy, NPC a NCOZ. Za celé desetileté období vykázala NPC nejméně úkonů v roce 2023. Od roku 2014 vykázala v roce 2023 nejméně úkonů také SKPV KŘP Středočeského, Zlínského a Královéhradeckého kraje. Naopak nejvíce úkonů od roku 2014 vykázala v roce 2023 SKPV KŘP Olomouckého kraje.

Úkony dle § 88/1,5 tr.ř.		2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023
CELKEM PČR		7 528	6 978	6 717	5 800	5 512	5 319	4 030	3 592	4 313	4 302
PČR SKPV DLE JEDNOTLIVÝCH KŘP	CELKEM SKPV KŘP PČR	5 243	4 687	4 223	3 940	3 836	3 730	3 185	2 625	3 327	3 392
	PHA	1 162	964	792	698	523	527	402	325	412	449
	STC	797	608	432	309	379	367	304	225	196	189
	JHC	176	176	184	233	193	105	134	163	131	139
	PLK	218	322	198	214	246	322	137	132	220	168
	KVK	60	74	65	76	134	89	168	102	110	136
	ULK	304	399	317	362	236	227	331	319	417	356
	LBK	181	222	267	127	124	139	110	113	257	143
	PAK	58	66	83	62	54	52	52	55	44	69
	HKK	74	97	90	65	58	58	48	52	52	41
	VYS	356	221	280	170	262	208	234	125	192	268
	JHM	428	420	394	392	418	488	263	243	253	298
	OLK	392	271	284	456	480	505	403	283	489	594
	ZLK	376	198	155	244	88	169	161	72	117	61
	MSK	661	649	682	532	641	474	438	416	437	481
ÚTVARY PČR SKPV S CELOSTÁTNÍ PŮSOBNOSTÍ (+ ÚSKPV)	CELKEM útvary PČR SKPV s celostátní působností	2 285	2 291	2 494	1 860	1 676	1 589	845	967	986	910
	ÚSKPV	70	54	62	44	43	8	4	11	29	24
	NCOZ*	1 099	1 070	993	598	701	587	400	414	456	403
	NCTEKK										54
	NPC	1 116	1 167	1 439	1 218	932	994	441	542	501	429

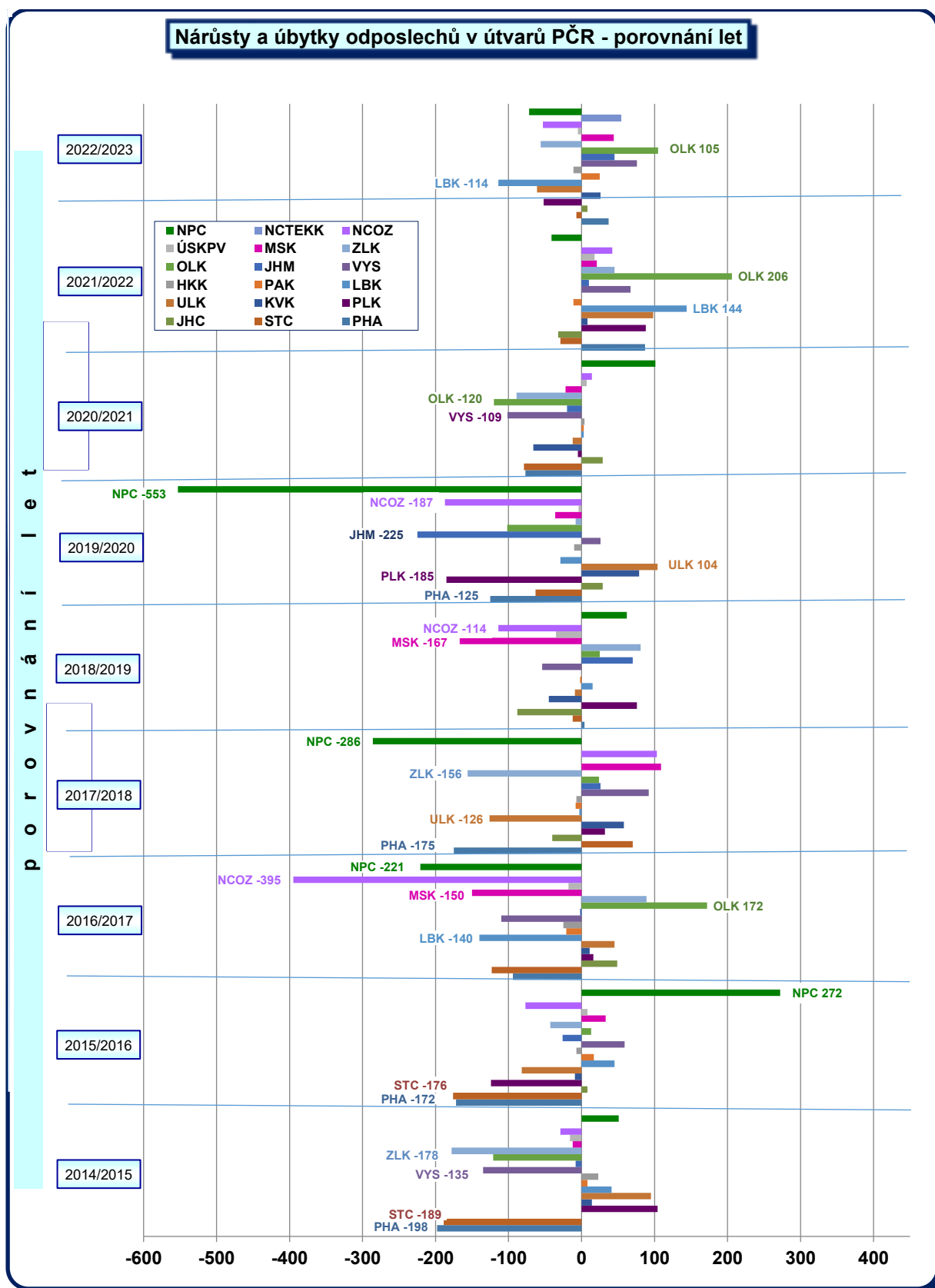
*pod NCOZ jsou vykázány úkony NCOZ i dřívějších ÚOOZ a ÚOKFK

Počty odposlechů dle jednotlivých útvarů PČR v letech 2014 - 2023



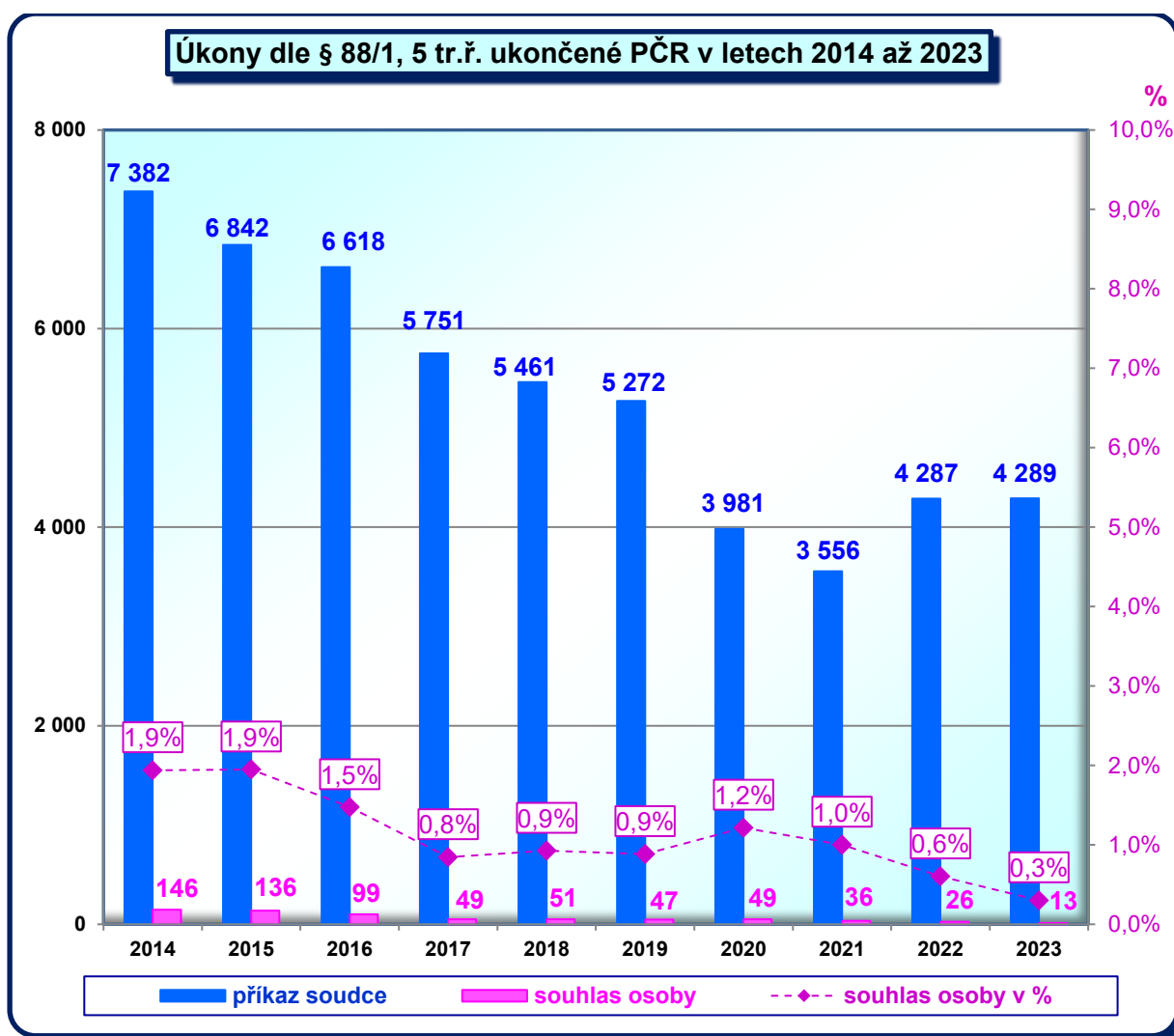
*pod NCOZ jsou vykázány úkony NCOZ i dřívějších ÚOOZ a ÚOKFK

Meziroční výkyvy počtu ukončených odposlechů u jednotlivých útvarů Policie ČR SKPV zachycuje následující graf, u nejvýraznějších odchylek byly doplněny popisky s uvedením útvaru PČR SKPV a rozdílem oproti předchozímu roku.

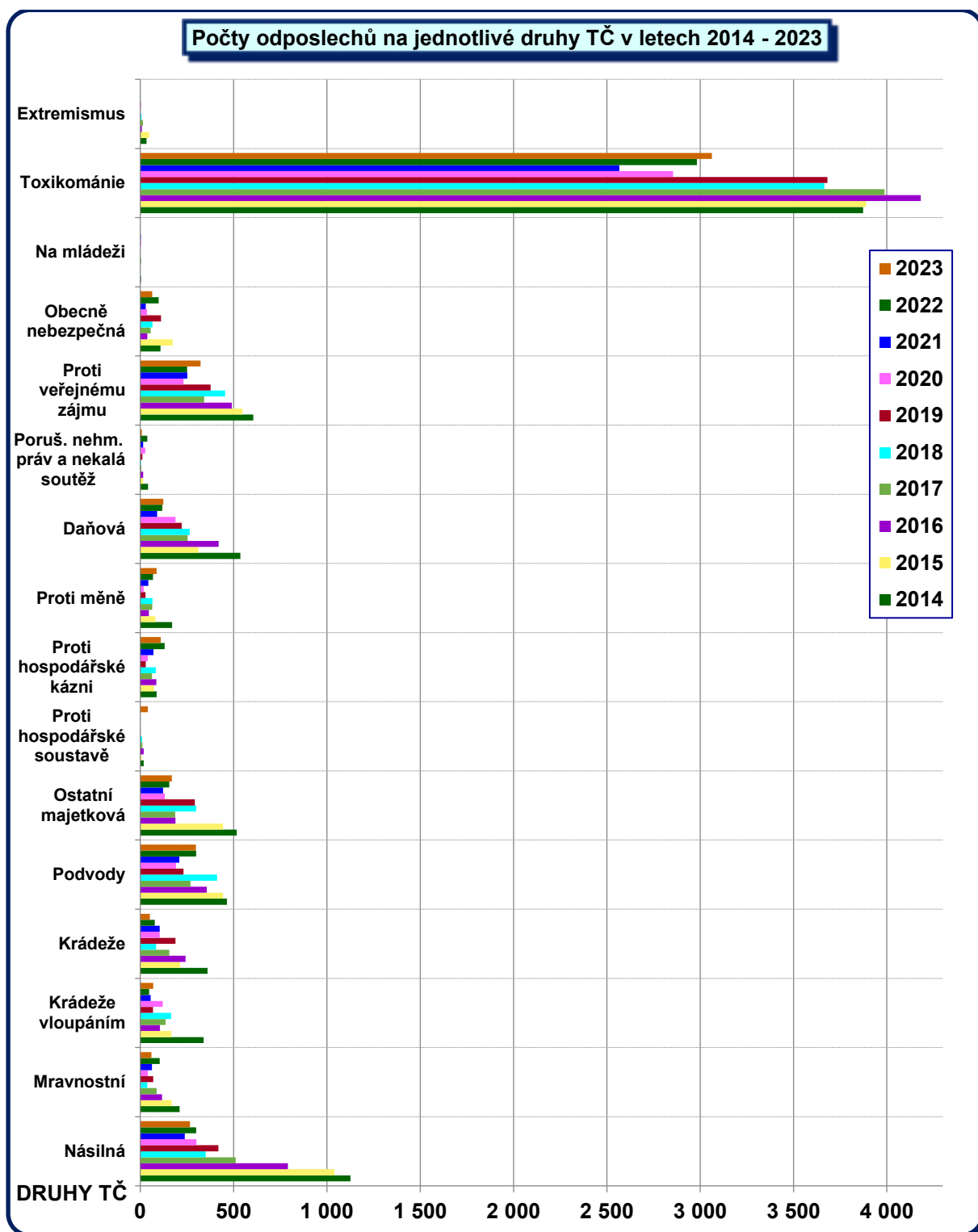


Při porovnání podílu nasazování odposlechů na základě souhlasu osoby, do jejíž práv a svobod má být úkonem zasahováno došlo v roce 2017 k prudkému úbytku počtu i podílu odposlechů vyžádaných se souhlasem osoby. V letech 2017 až 2020 počet odposlechů vyžádaných se souhlasem dotčené osoby osciloval kolem hodnoty 50, poté následoval jejich úbytek. V roce 2023 bylo vykázáno pouze 13 (tj. 0,3 %) odposlechů vyžádaných se souhlasem odposlouchávané osoby, což je nejnižší počet i podíl za sledované období.

Úkony se souhlasem osoby bývají nařizovány zejména v případech, kdy je vedeno trestní řízení pro trestný čin vydírání (§ 175 tr. z.), pro trestný čin nebezpečné vyhrožování (§ 353 tr. z.) a pro trestný čin nebezpečné pronásledování (§ 354 tr. z.).



Za celé vyhodnocované období jsou odposlechy zcela jednoznačně nejčastěji používány na toxikománii, s velkým odstupem následují odposlechy využívané na šetření násilné trestné činnosti a trestné činnosti proti veřejnému zájmu.



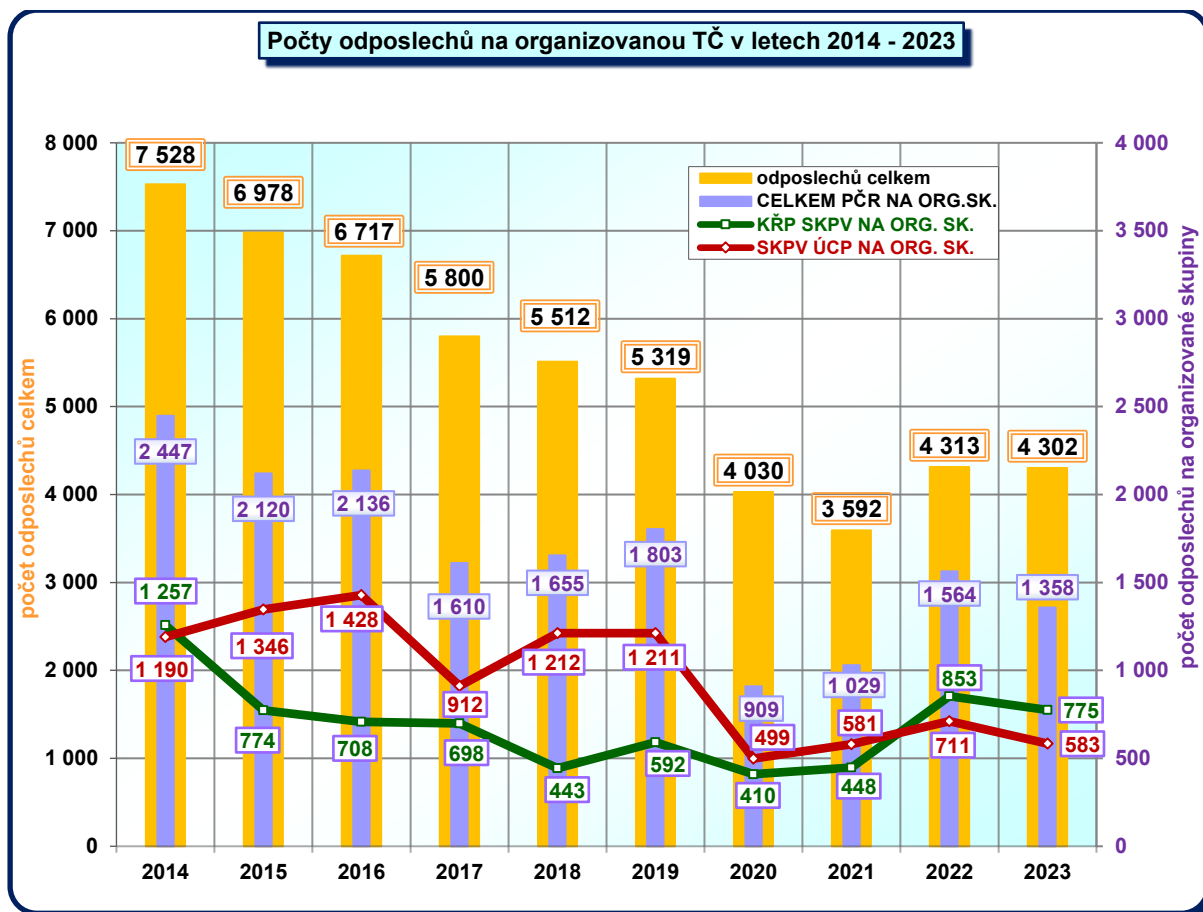
Od roku 2017 až do roku 2021 se počty odposlechů použitých na toxikománii snižovaly. V roce 2022 a 2023 se počty úkonů na toxikománii meziročně navýšily. Z výše uvedeného grafu je dobře čitelný výrazný přesah odposlechů použitých na tento druh trestné činnosti.

Úkony dle § 88/ 1,5 tr.ř. podle kriminality / rok	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023
A Násilná TČ	1 126	1 041	791	511	351	418	301	238	300	266
B Mravnostní TČ	211	168	117	88	38	70	41	62	104	60
D Krádeže vloupáním	340	167	106	136	165	68	121	56	47	69
E Krádeže	360	214	243	156	85	189	104	104	78	51
F Podvody	464	443	356	269	411	232	191	210	300	298
G Ostatní majetková TČ	517	444	188	187	299	293	132	122	155	169
H TČ proti hospodářské soustavě	18	7	18	11	10	2	1	1	1	40
I TČ proti hospodářské kázní	88	74	86	63	83	29	41	71	131	110
J TČ proti měně	170	80	46	64	66	28	18	43	68	87
K Daňová TČ	536	312	420	254	265	222	189	90	118	124
M Poruš. nehmot. práv a nekalá soutěž	42	15	15	6	4	11	26	15	37	9
N TČ proti veřejnému zájmu	606	547	491	343	455	377	231	253	251	323
O Obecně nebezpečná TČ	108	173	37	56	65	111	36	29	99	64
P TČ na mládeži	4	0	0	5	2	0	4	3	0	0
T Toxikománie	3 873	3 890	4 182	3 988	3 665	3 682	2 855	2 567	2 983	3 063
X Extremismus	33	48	9	14	7	2	4	1	0	1
CELKEM ÚKONŮ	7 528	6 978	6 717	5 800	5 512	5 319	4 030	3 592	4 313	4 302

Počty odposlechů použitých na druhy trestné činnosti, na něž jsou odposlechy využívány nejčastěji (s výjimkou krádeží a podvodů), jsou v níže uvedené tabulce vykázány zvlášť za útvary SKPV KŘP a za útvary SKPV ÚCP. Za celé vyhodnocované období je zřejmé zejména hojnější využívání odposlechů na toxikománii útvary SKPV KŘP.

V roce 2023 vykázaly útvary SKPV KŘP nárůst odposlechů na toxikománii, na trestnou činnost proti veřejnému zájmu, i na daňovou trestnou činnost. Útvary SKPV ÚCP meziročně zaznamenaly nárůst odposlechů na trestnou činnost proti veřejnému zájmu a na ostatní majetkovou trestnou činnost.

Odposlechy na vybrané druhy TČ	PČR SKPV	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023
A Násilná TČ	KŘP	805	655	467	323	291	296	210	174	244	223
	ÚCP	321	386	324	188	60	122	91	64	56	43
B Mravnostní TČ	KŘP	199	154	117	82	38	59	19	46	57	26
	ÚCP	12	14	0	6	0	11	22	16	47	34
G Ostatní majetková TČ	KŘP	272	273	88	158	109	146	79	36	77	77
	ÚCP	245	171	100	29	190	147	53	86	78	92
K Daňová TČ	KŘP	311	149	231	166	153	100	117	60	66	84
	ÚCP	225	163	189	88	112	122	72	30	52	40
N TČ proti veř. zájmu	KŘP	92	91	77	90	40	56	41	40	68	100
	ÚCP	514	456	414	253	415	321	190	213	183	223
T Toxikománie	KŘP	2 698	2 655	2 734	2 778	2 681	2 647	2 405	2 017	2 476	2 606
	ÚCP	1 175	1 235	1 448	1 210	984	1 035	450	550	507	457



Množství odposlechů se od roku 2014 do roku 2021 snižovalo. Za vykazované období vyšší počet úkonů na organizovanou trestnou vykazovaly častěji útvary SKPV ÚCP. Výjimkou byly roky 2014, 2022 a 2023, kdy počet odposlechů na organizovanou trestnou činnost byl početnější u útvarů SKPV KŘP. V roce 2018 a 2019 se navzdory poklesu celkového počtu odposlechů, zvýšil počet úkonů na organizovanou trestnou činnost. V roce 2020 následovalo výrazné snížení celkového počtu odposlechů, ještě prudší úbytek byl zaznamenán u úkonů na trestnou činnost s prvkem organizovanosti, přičemž v roce 2020 bylo vykázáno nejméně úkonů na trestnou činnost s prvkem organizovanosti, a to jak z pohledu celé Policie ČR, tak za útvary SKPV ÚCP i útvary SKPV KŘP. V roce 2021, přes pokles počtu odposlechů, se úkony na organizovanou trestnou činnost zvýšily. Ještě výraznější nárůst odposlechů na organizovanou trestnou činnost byl vykázán v roce 2022. Do nárůstu se promítl nejen nárůst počtu úkonů (o 721, tj. 20,1 %), ale zejména vyšší podíl odposlechů s vykázaným prvkem organizovanosti, meziročně se jednalo o nárůst 535 odposlechů, tj. 52,0%. Zatímco za útvary SKPV ÚCP činil meziroční nárůst 130 odposlechů (tj. 22,4 %) na organizovanou trestnou činnost, za útvary SKPV KŘP představovalo navýšení 405 úkonů, tj. 90,4%. Tato situace je zřetelně zachycena v níže uvedeném grafu, kdy křivka prezentující nárůst počtu odposlechů na organizovanou trestnou činnost za útvary SKPV KŘP je markantně prudší než za útvary SKPV ÚCP, navíc tuto i výrazně předčila. V roce 2023 byl vykázán zanedbatelný úbytek počtu odposlechů (-11, tj. -0,3 %). Snížení počtu odposlechů použitých na organizovanou trestnou činnost byl výraznější, v roce 2023 bylo na tuto trestnou činnost vykázáno o - 206 (tj. -13,2 %) méně odposlechů. Pokles vykázaly jak útvary SKPV KŘP (-78, tj. -9,1 %), tak zejména útvary SKPV ÚCP (-128, tj. -18,0 %).

Za vykazované desetileté období činí podíl úkonů na organizovanou trestnou činnost za útvary PČR SKPV celkem 30,7 %, přičemž prvek organizovanosti byl registrován u 60,8 % odposlechů použitých útvary SKPV ÚCP, a u 18,2 % úkonů vykázaných útvary SKPV KŘP.

Délky odposlechů

Podstatnou náležitostí příkazu k odposlechu a záznamu telekomunikačního provozu je i stanovení doby, po kterou je tento zákonný prostředek povolen, tato doba nesmí být delší než čtyři měsíce. Prodloužení odposlechu může nařídit pouze soudce soudu vyššího stupně a v přípravném řízení na návrh státního zástupce pouze soudce krajského soudu, a to i opakovaně, vždy však maximálně o další čtyři měsíce.

Průměrná délka platnosti prvního soudního příkazu (bez prodloužení) i skutečná průměrná délka odposlechu se od počátku vyhodnocovaného období prodloužují. Průměrná délka platnosti prvního soudního příkazu od roku 2014 do 2023 činí asi 109 dní. V roce 2023 se meziročně prodloužila o 1,96 dne a činila 113,03 dne. Skutečná průměrná délka odposlechu za předchozích deset let představovala zhruba 105 dní. Oproti roku 2022 se v roce 2023 navýšila o 3,64 dne a činila 113,01 dne.

Dle zákona je policejní orgán povinen průběžně vyhodnocovat, zda trvají důvody, které vedly k vydání příkazu k odposlechu, a v případě že pominuly, je povinen odposlech ihned ukončit. Od roku 2014 bylo předčasně ukončeno přibližně 41 % odposlechů. Do roku 2019 se podíl zkrácených odposlechů snižoval, od roku 2020 se procento zkrácených odposlechů navyšovalo do roku 2022. V roce 2023, došlo k poklesu počtu zkrácených odposlechů o 2,6 %, zkráceno bylo 1 682 (tj. 39,1 %) odposlechů, přičemž 98,6 % z nich bylo ukončeno na základě požadavku útvaru, který odposlech vyžadoval. Podíl prodloužených odposlechů od počátku vyhodnocovaného období zanedbatelně narůstá. V období 2014 až 2023 bylo prodlouženo v průměru asi 11 % odposlechů, nejvyšší podíl prodloužených odposlechů byl vykázán v roce 2022, jednalo se o 13,8 % odposlechů. V roce 2023 bylo prodlouženo 552 odposlechů, tj. 12,8 %.

Průměrná délka platnosti prvního soudního příkazu (bez prodloužení)

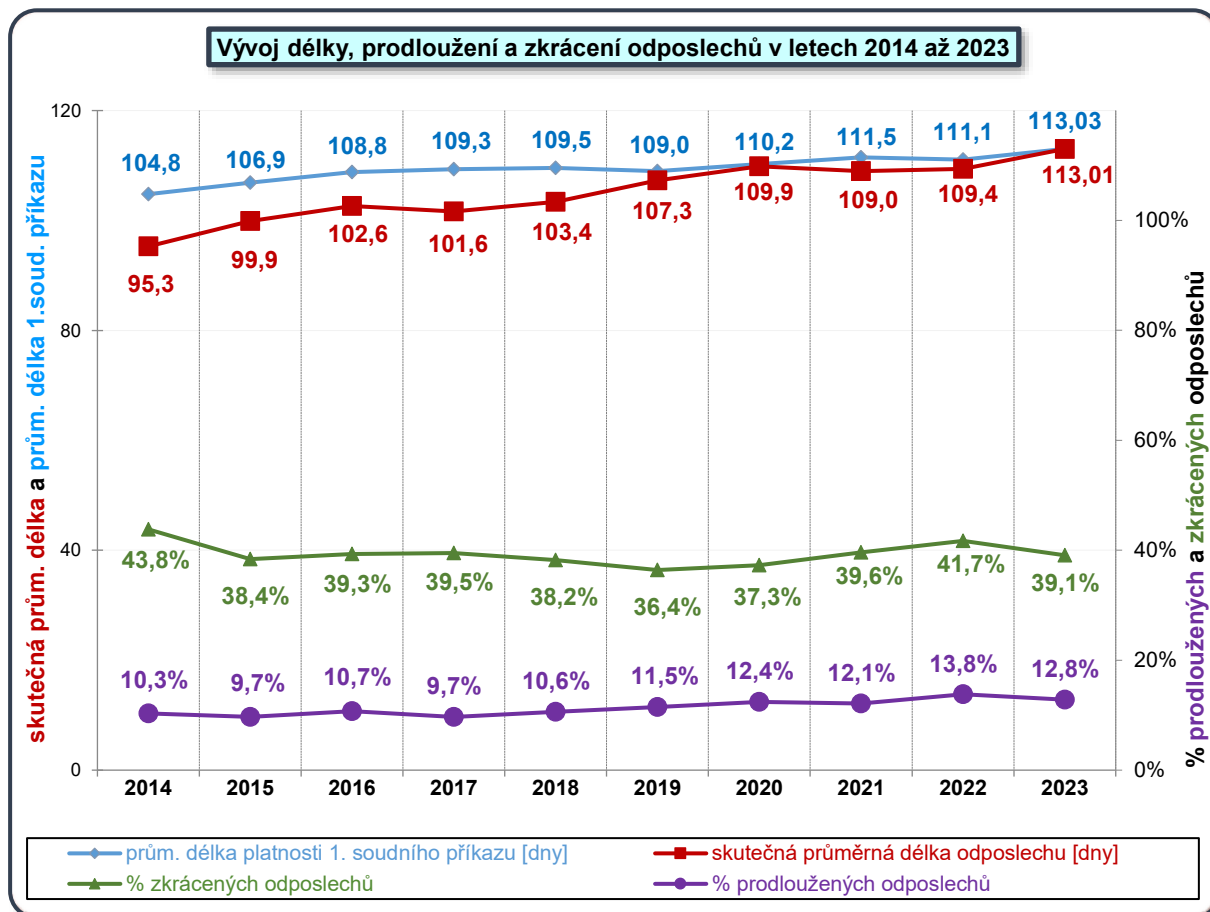
§ 88 tr.ř.	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023
průměrná délka 1. povolení [dny]	104,78	106,87	108,79	109,31	109,53	109,00	110,23	111,46	111,07	113,03

Skutečná průměrná délka odposlechu

§ 88 tr.ř.	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023
průměrná délka [dny]	95,28	99,87	102,60	101,61	103,40	107,28	109,85	108,96	109,37	113,01

Zkrácení/prodloužení délky odposlechu

§ 88 tr.ř.	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023
zkrácených v %	43,8	38,4	39,3	39,5	38,2	36,4	37,3	39,6	41,7	39,1
prodloužených v %	10,3	9,7	10,7	9,7	10,6	11,5	12,4	12,1	13,8	12,8



4.3 Využívání sledování osob a věcí

4.3.1 Počty sledování osob a věcí

V roce 2023 bylo útvary Policie ČR SKPV ukončeno celkem 4 511 úkonů dle § 158d odst. 2, 3, 6 tr. ř.

Sledování osob a věcí bylo realizováno za předem stanovených, výše uvedených podmínek.

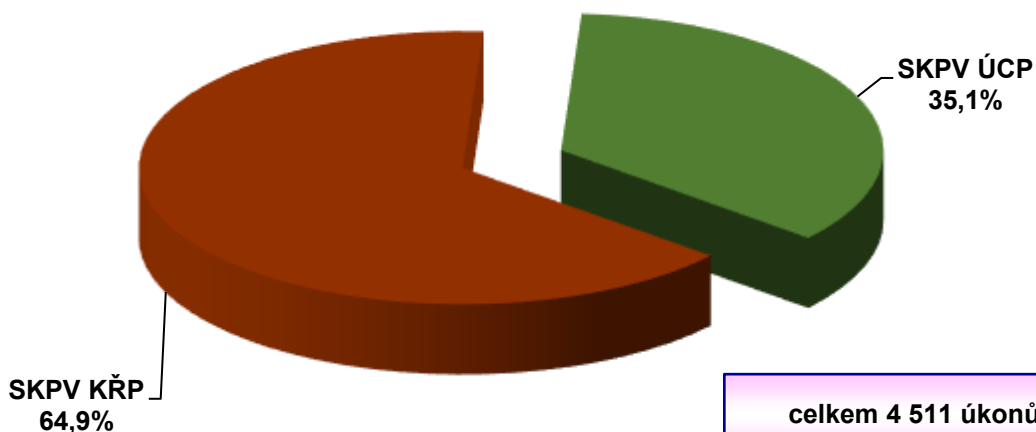
K vlastnímu statistickému vyhodnocení byla použita výstupní data ze systému MU II.

Statistické výstupy mohou být ovlivněny faktem, že jedna a tatáž osoba, resp. věc či prostor může procházet nezávisle na sobě několika trestními kauzami, popř. úkon může být nasazen opakovaně.

Úkony dle § 158d/2,3,6 tr.ř. v roce 2023		počet úkonů celkem	spisů s úkony dle § 158d/2,3,6 tr.ř.	průměr úkonů na spis
CELKEM PČR		4 511	950	4,7
PČR SKPV DLE JEDNOTL. KŘP	CELKEM SKPV KŘP PČR	2 928	797	3,7
	PHA	443	129	3,4
	STC	272	78	3,5
	JHC	97	50	1,9
	PLK	229	49	4,7
	KVK	106	36	2,9
	ULK	157	62	2,5
	LBK	39	14	2,8
	PAK	90	20	4,5
	HKK	119	33	3,6
	VYS	326	56	5,8
	JHM	492	117	4,2
	OLK	176	41	4,3
	ZLK	100	34	2,9
	MSK	282	78	3,6
ÚTVARY PČR SKPV S CELOSTÁTNÍ PŮSOBNOSTÍ (+ ÚSKPV)	CELKEM útvary PČR SKPV s celostátní působností	1 583	153	10,3
	ÚSKPV	18	5	3,6
	NCOZ	909	83	11,0
	NCTEKK	85	13	6,5
	NPC	571	52	11,0

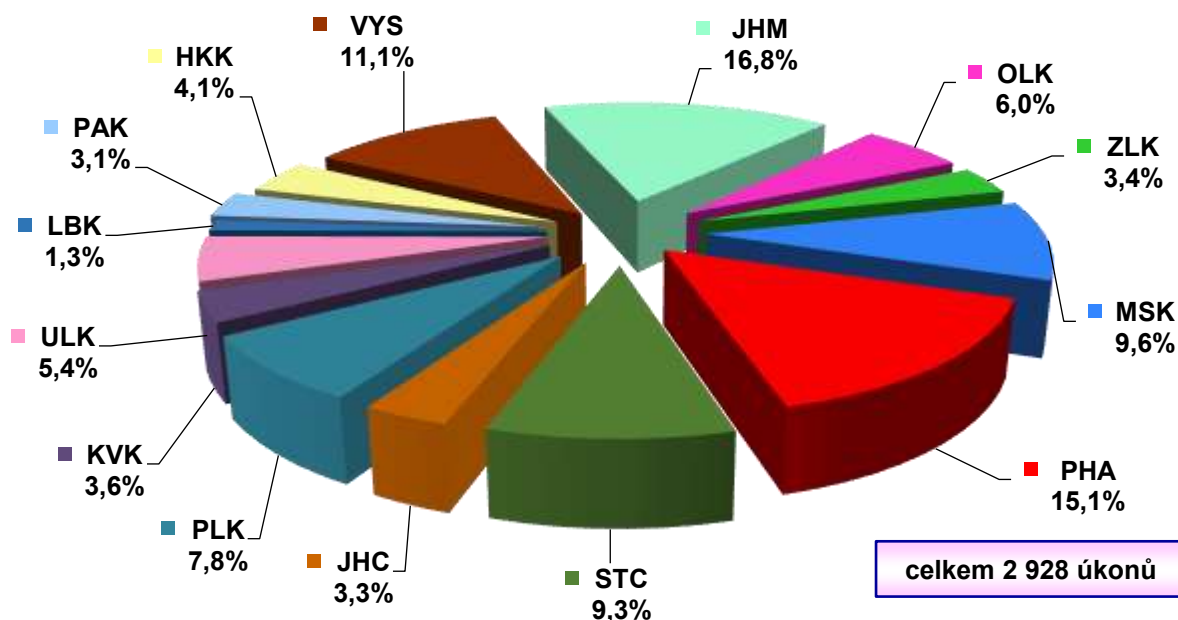
Celkový počet 4 511 úkonů dle § 158d odst. 2, 3, 6 tr. ř. je v níže uvedeném grafu rozdělen mezi SKPV KŘP (2 928, tj. 64,9 % úkonů) a útvary SKPV ÚCP (1 583, tj. 35,1 % úkonů).

Podíl počtu úkonů dle § 158d tr.ř. - Policie ČR SKPV KŘP a útvarů PČR SKPV ÚCP v roce 2023



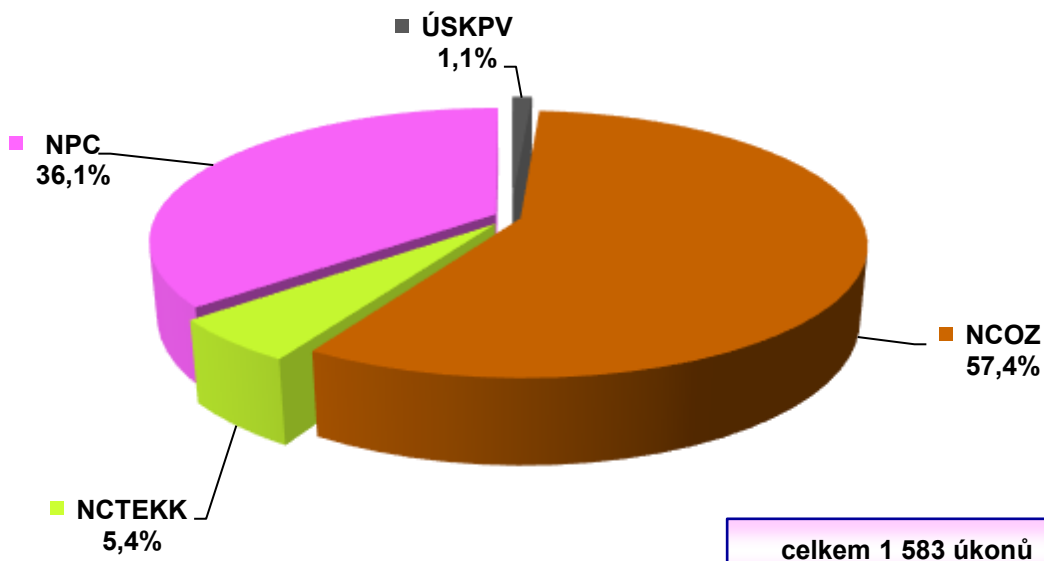
V rámci SKPV KŘP připadá největší podíl úkonů dle § 158d odst. 2, 3, 6 tr. ř. na SKPV KŘP Jihomoravského (492 úkonů, tj. 16,8 %), SKPV KŘP hl. m. Prahy (443, tj. 15,1 %), SKPV KŘP Vysočina (326, tj. 11,1 %) a SKPV KŘP Moravskoslezského kraje (282, tj. 9,6 %).

Podíl SKPV jednotlivých KŘP na počtu sledování osob a věcí ukončených v rámci všech KŘP v roce 2023



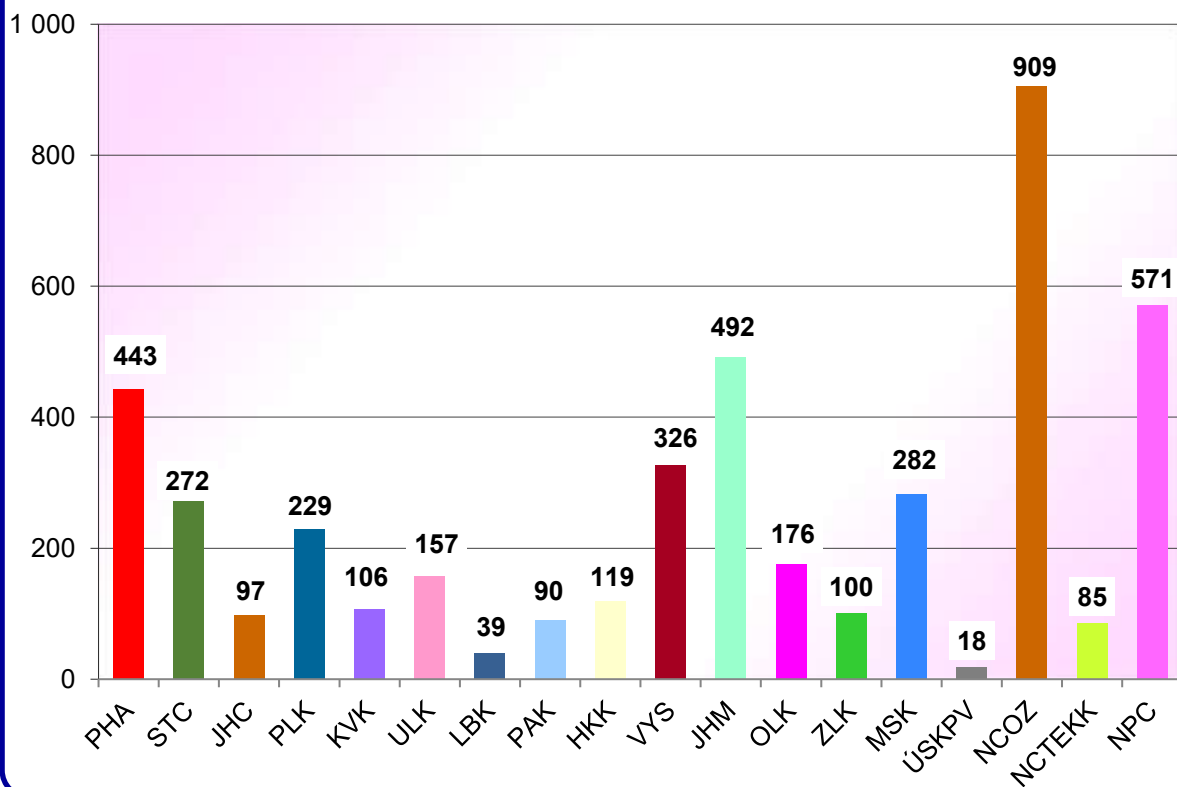
Z hlediska útvarů SKPV ÚCP bylo nejvíce úkonů zaznamenáno na NCOZ. Tento útvar se svými 909 úkony vykázal 57,4 % podíl úkonů v rámci útvarů SKPV s celostátní působností, následovala NPC s 571 úkony, tj. 36,1 %.

Podíl útvarů PČR SKPV s celostátní působností na počtu sledování osob a věcí ukončených v rámci všech těchto útvarů v roce 2023



Obdobně jako u odposlechů, i v případě sledování osob a věcí platí, že v rámci spolupráce mezi útvary jsou mnohdy úkony vyžadovány organizačním celkem Policie ČR SKPV (zejména KŘP hl. m. Prahy) pro potřeby jiného organizačního celku.

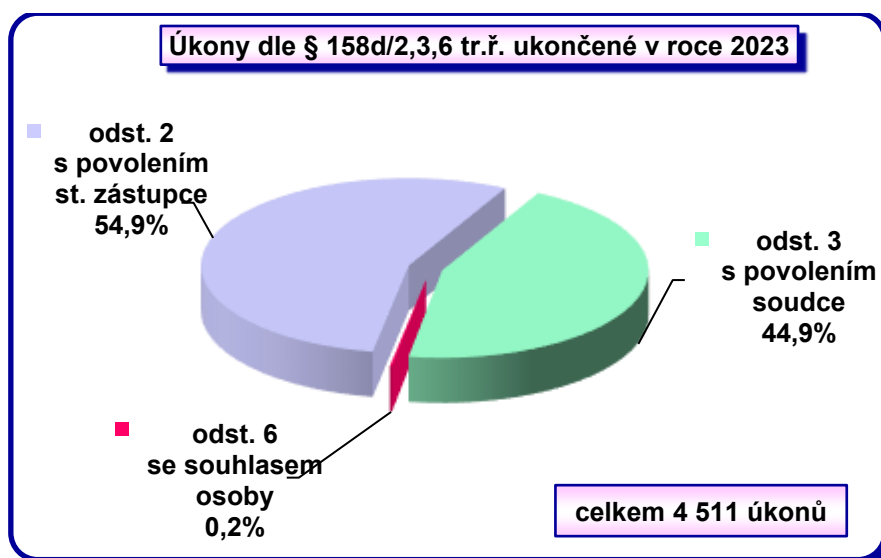
Celkové počty sledování osob a věcí - úkonů ukončených v roce 2023 po jednotlivých organizačních článcích PČR SKPV



4.3.2 Sledování osob a věcí se souhlasem osoby, s povolením státního zástupce a s povolením soudce

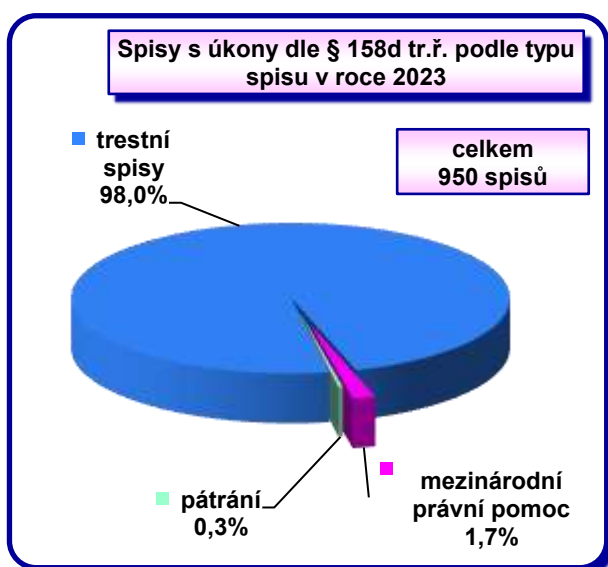
Z celkového počtu 4 511 úkonů sledování osob a věcí ukončených v roce 2023 se jednalo o 2 478 úkonů povolených státním zástupcem (odst. 2), 2 025 úkonů povolených soudcem (odst. 3) a jen 8 úkonů se souhlasem osoby, do jejichž práv a svobod má být sledováním zasahováno (odst. 6).

Úkony dle § 158d/2,3,6 tr.ř. v roce 2023		počet úkonů celkem	z toho:		
			s povolením st. zástupce (odst.2)	s povolením soudce (odst.3)	se souhlasem osoby (odst.6)
CELKEM PČR		4 511	2 478	2 025	8
PČR SKPV DLE JEDNOTL. KŘP	CELKEM SKPV KŘP PČR	2 928	1 475	1 447	6
	PHA	443	204	239	
	STC	272	159	113	
	JHC	97	41	56	
	PLK	229	140	87	2
	KVK	106	79	27	
	ULK	157	120	37	
	LBK	39	27	10	2
	PAK	90	51	38	1
	HKK	119	57	62	
	VYS	326	75	251	
	JHM	492	283	209	
	OLK	176	42	133	1
	ZLK	100	43	57	
	MSK	282	154	128	
ÚTVARY PČR SKPV S CELOSTÁTNÍ PŮSOBNOSTÍ (+ ÚSKPV)	CELKEM útvary PČR SKPV s celostátní působností	1 583	1 003	578	2
	ÚSKPV	18	16	2	
	NCOZ	909	455	452	2
	NCTEKK	85	45	40	
	NPC	571	487	84	



4.3.3 Spisy se sledováním osob a věcí členěné dle typu spisu (trestní spis, mezinárodní právní pomoc a pátrání)

Spisy s úkony § 158d/2,3,6 tr.ř. v roce 2023		spisů s úkony dle § 158d/2,3,6 tr.ř.	z toho:		
			trestní spis	mzn. právní pomoc	pátrání
CELKEM PČR		950	931	16	3
PČR SKPV DLE JEDNOTL. KŘP	CELKEM SKPV KŘP PČR	797	790	5	2
	PHA	129	127		2
	STC	78	78		
	JHC	50	45	5	
	PLK	49	49		
	KVK	36	36		
	ULK	62	62		
	LBK	14	14		
	PAK	20	20		
	HKK	33	33		
	VYS	56	56		
	JHM	117	117		
	OLK	41	41		
	ZLK	34	34		
	MSK	78	78		
ÚTVARY PČR SKPV S CELOSTÁTNÍ PŮSOBNOSTÍ (+ ÚSKPV)	CELKEM útvary PČR SKPV s celostátní působností	153	141	11	1
	ÚSKPV	5	4		1
	NCOZ	83	80	3	
	NCTEKK	13	9	4	
	NPC	52	48	4	



Z hlediska typu spisů je situace obdobná jako u odposlechů. Rovněž u úkonů dle §158d tr. ř. je počet spisů s mezinárodní právní pomocí i pátráním zanedbatelný. Podíl spisů s mezinárodní právní pomocí tvořil 1,7 % a s pátráním 0,3 %. V 16 spisech s mezinárodní právní pomocí bylo nasazeno 78 úkonů sledování osob a věcí. V rámci pátrání bylo ve 3 spisech využito 5 úkonů sledování osob a věcí. Je nutno zdůraznit, že v případě souběhu trestního spisu s mezinárodní právní pomocí či pátráním, se v systému sběru dat tyto případy vykazují pouze v trestním spisu.

4.3.4 Využívání sledování osob a věcí na jednotlivé druhy trestné činnosti

K důležitému faktoru pro objektivní analýzu úkonů sledování osob a věcí patří i specifikace druhu kriminality, pro kterou jsou tyto úkony nejvíce využívány.

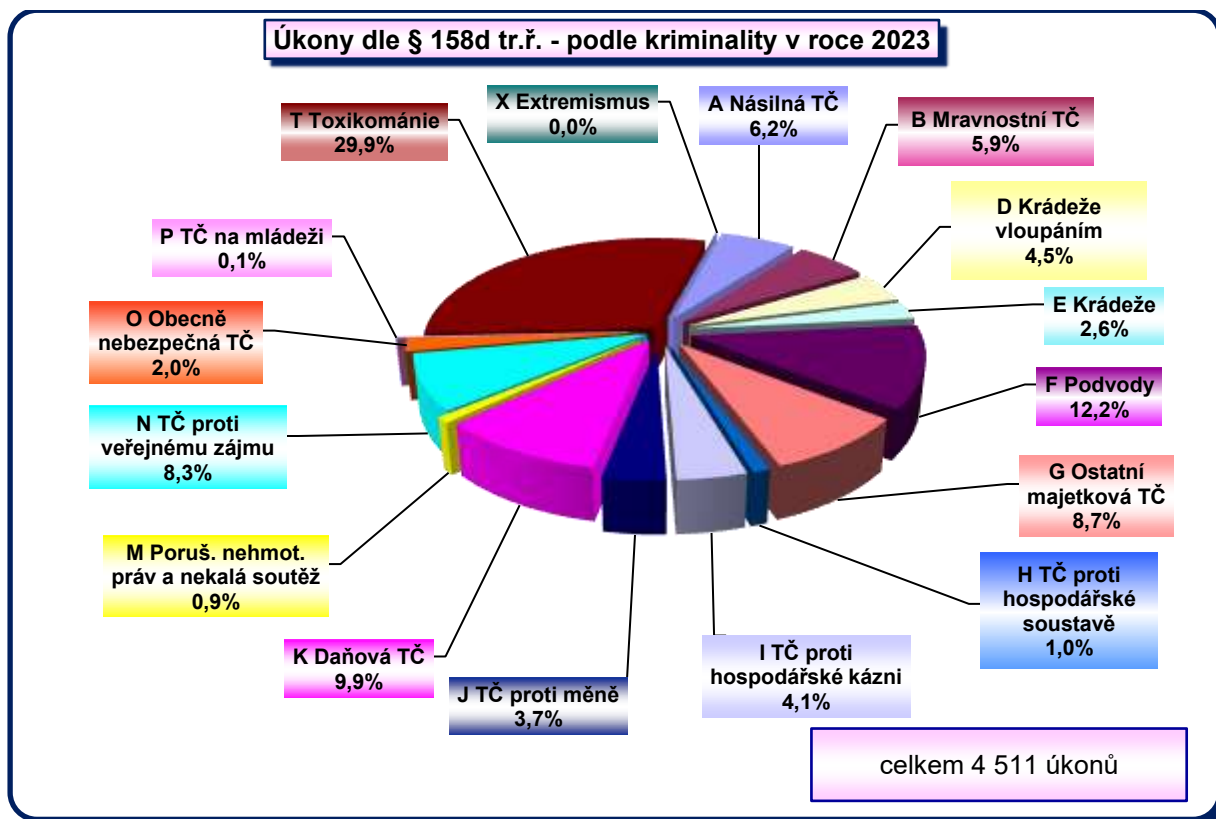
K vlastnímu vyhodnocení kriminality je nutno připomenout, že při sběru dat bylo možné každému spisu, resp. úkonu, přiřadit více druhů trestné činnosti (v tabulce vykázano jako souběhy). Vzhledem k počtu možných kombinací by bylo obtížné stanovit všechny variace, byly tedy, stejně jako u odposlechů, použity absolutní hodnoty jednotlivých trestných činů a absolutní počet souběhů.

Úkony dle § 158d/ 2,3,6 tr.ř. podle kriminality v roce 2023		A Násilná TČ	B Mravnostní TČ	D Krádeže vloupáním	E Krádeže	F Podvody	G Ostatní majetková TČ	H TČ proti hospodářské soustavě	I TČ proti hospodářské kázni	J TČ proti měně	K Daňová TČ	M Poruš. nehmot. práv a nekalá soutěž	N TČ proti veřejnému zájmu	O Obecně nebezpečná TČ	P TČ na mládeži	T Toxikomanie	X Extremismus	z toho v souběhu
CELKEM PČR		338	322	242	142	659	472	56	222	201	535	49	449	106	6	1 619	2	909
PČR SKPV JEDNOTL. KŘP	CELKEM KŘP SKPV	289	227	242	142	409	213	31	48	166	336	49	96	61	6	959	2	348
	PHA	111	4	7	23	71	45	15	3	15	90	4	20	6		74		45
	STC	44	27	73	11	39	4			11	5	3	2		1	64	1	13
	JHC	2	29	2	1	17	4		2	4						36		
	PLK	36	5	2	1		3				78		2	9	5	92		4
	KVK	1	4			14	3		2	1		2	6	10		65		2
	ULK	3	5	4	8	13	12		2				23	1		93		7
	LBK	2		10	1	1				1		2				22		
	PAK	16	8	11	2		5		25	4				8		25		14
	HKK	23	7	18	19	26	2	1	2	8	6	2	5	4		15		19
	VYS	6	98	16	23	29	1	1		1	43					108		
	JHM	19	23	75	27	86	89	1	9	74	40	6	1	18		198	1	175
	OLK	11	2			59	8			36	26	15	2	2		42		27
	ZLK	10	2	4	2	15	7			3	17	1				39		
	MSK	5	13	20	24	39	30	13	3	8	31	14	35	3		86		42
ÚTVARY PČR SKPV S CELOSTÁTNÍ PŮSOBNOSTÍ (+ÚSKPV)	CELKEM PČR SKPV s celostátní působností	49	95			250	259	25	174	35	199		353	45		660		561
	ÚSKPV	6				6	3							9				6
	NCOZ	26	95			238	230	17	174	11	199		326	8		89		504
	NCTEKK	17				6	26	8		24			27	28				51
	NPC															571		

Nejvíce úkonů sledování osob a věcí (1 619 úkonů, tj. 29,9 %) bylo využito v souvislosti s toxikomanií.

Dále následovaly úkony použité na podvody 659 úkonů (tj. 12,2 %), daňovou trestnou činnost 535 úkonů (tj. 9,9 %), ostatní majetkovou trestnou činnost 472 úkonů

(tj. 8,7 %), na trestnou činnost proti veřejnému zájmu 449 úkonů (tj. 8,3 %), násilnou trestnou činnost 338 úkonů (tj. 6,2 %) a mravnostní trestnou činnost 332 úkonů (tj. 5,9 %). Úkony na další druhy trestné činnosti nepřekročily pětiprocentní hranici.



Poznámka: graf vychází z absolutních hodnot v jednotlivých kategoriích, nejsou zde zohledněny souběhy

Ze všech útvarů Policie ČR vykázal nejvíce úkonů nasazených za účelem odhalování toxikománie útvar, jehož hlavním úkolem je odhalování a objasňování drogové trestné činnosti - NPC (571). Z hlediska SKPV KŘP nejvyšší počet úkonů na tuto specifickou trestnou činnost byl registrován u SKPV KŘP Jihomoravského kraje (198).

Na trestnou činnost proti veřejnému zájmu (326), podvody (238), ostatní majetkovou trestnou činnost (230), daňovou trestnou činnost (199), na trestnou činnost proti hospodářské kázni (174) a trestnou činnost proti hospodářské soustavě (17) použila nejvyšší počet úkonů NCOZ.

Nejvíce úkonů sledování osob a věcí na násilnou trestnou činnost (111) použila SKPV KŘP hl. m. Prahy a na mravnostní trestnou činnost (98) SKPV KŘP kraje Vysočina.

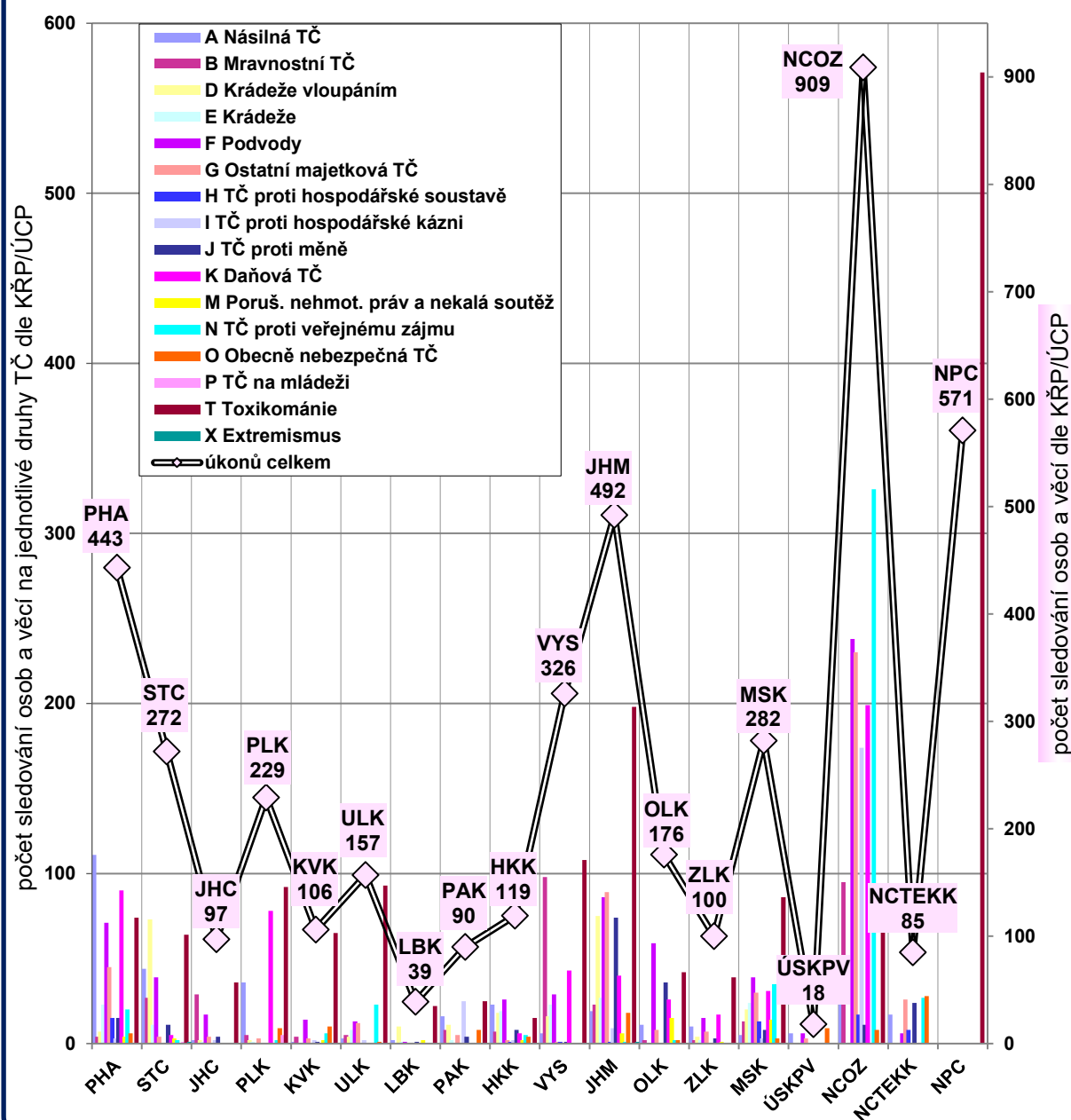
Na krádeže vloupáním (75), trestnou činnost proti měně (74) a krádeže (27) použila nejvyšší počet úkonů SKPV KŘP Jihomoravského kraje.

Na obecně nebezpečnou trestnou činnost (28) použila nejvíce úkonů NCTEKK.

Nejvíce úkonů nasazených na porušování nehmotných práv a nekalou soutěž (15) bylo registrováno u SKPV KŘP Olomouckého kraje. Na trestnou činnost na mládeži (5) pak bylo nejvíce úkonů použito SKPV KŘP Plzeňského kraje.

Na extremismus použily shodně SKPV KŘP Středočeského kraje a SKPV KŘP Jihomoravského kraje jeden úkon.

Druhy TČ v úkonech dle § 158d tr.ř. u PČR SKPV v roce 2023



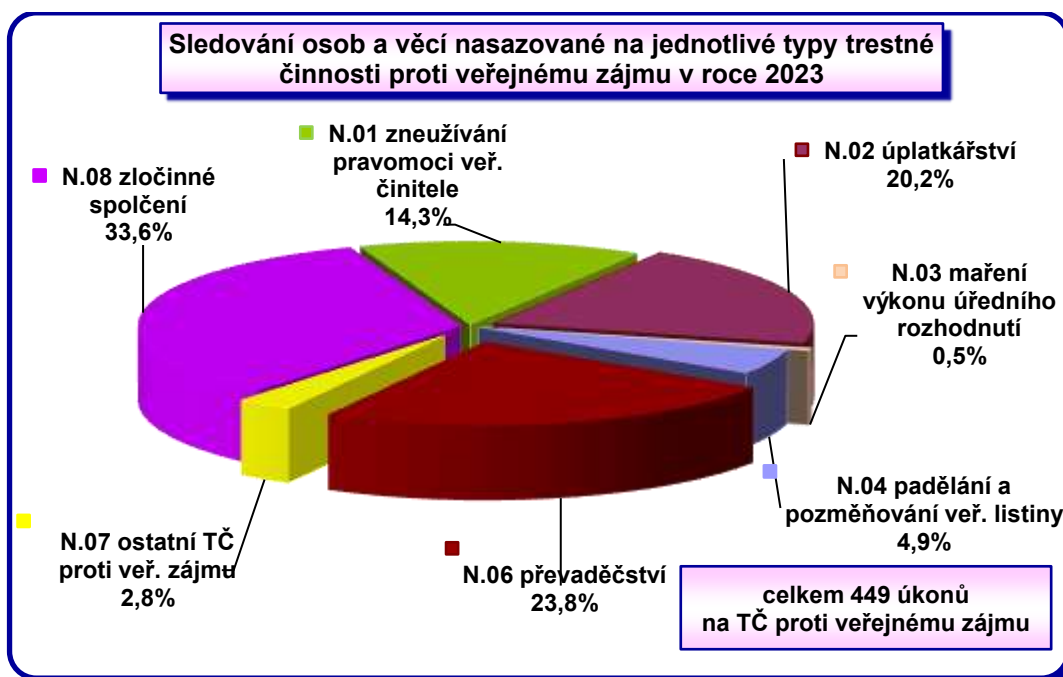
Poznámka: graf vychází z absolutních hodnot v jednotlivých kategoriích, nejsou zde zohledněny souběhy

Z hlediska počtu úkonů následují po toxikománii, podvodech, daňové trestné činnosti a ostatní majetkové trestné činnosti, úkony využívané při šetření trestných činů proti veřejnému zájmu. U tohoto druhu trestné činnosti byly úkony použity zejména na zločinné spolčení (205, tj. 33,6 %) a převaděčství (145, tj. 23,8 %). Dále bylo sledování osob a věcí vyžádáno na trestné činy úplatkářství (123, tj. 20,2 %) a zneužívání pravomoci veřejného činitele (87, tj. 14,3 %). Následovaly úkony použité na trestné činy padělání a pozměňování veřejné listiny (30, tj. 4,9 %) a ostatní trestné činy proti veřejnému zájmu (17, tj. 2,8 %). Podíl úkonů na maření výkonu úředního rozhodnutí byl zanedbatelný. Je třeba doplnit, že zločinné spolčení je vždy vykazováno v souběhu s další trestnou činností.

Úkony dle § 158d/2,3,6 tr.ř. N - trestná činnost proti veřejnému zájmu v roce 2023		N.01 zneužívání pravomoci veř. činitele	N.02 úplatkářství	N.03 maření výkonu úředního rozhodnutí	N.04 padělání a pozměňování veř. listiny	N.06 převaděčství	N.07 ostatní TČ proti veř. zájmu	N.08 zločinné spolčení
CELKEM PČR		87	123	3	30	145	17	205
PČR SKPV DLE JEDNOTL. KŘP	CELKEM SKPV KŘP PČR	35	44	3	1	1	4	16
	PHA	10	10				2	4
	STC		1		1			
	PLK		2					
	KVK	6						
	ULK		22	1				
	HKK	2	3	2				
	JHM					1		
	OLK						2	
	MSK	17	6					12
ÚTVARY PČR SKPV S CELOSTÁTNÍ PŮSOBNOSTÍ (+ÚSKPV)	CELKEM útvary PČR SKPV s celostátní působností	52	79		29	144	13	189
	NCOZ	52	79		13	144	9	182
	NCTEKK				16		4	7

Poznámka: tabulka vychází z absolutních hodnot v jednotlivých kategoriích, nejsou zde zohledněny souběhy

Trestné činy proti veřejnému zájmu řeší převážně útvary Policie ČR SKPV s celostátní působností, resp. NCOZ (326). Útvary SKPV s územně vymezenou působností vykazují úkony pro dotčené trestné činy v nižším počtu.



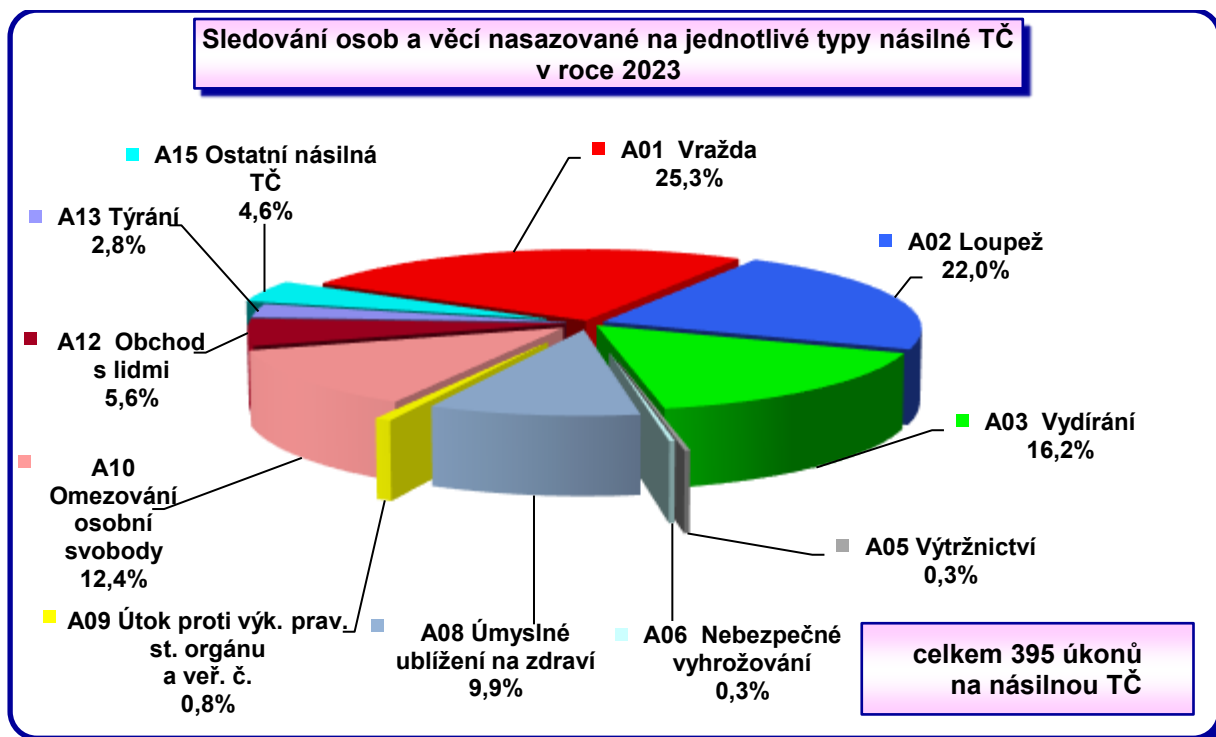
Poznámka: graf vychází z absolutních hodnot v jednotlivých kategoriích, nejsou zde zohledněny souběhy

Dále je hlubší analýze podrobena oblast využívání úkonů sledování osob a věcí v trestním řízení vedeném pro násilnou trestnou činnost. Násilná trestná činnost zahrnuje širokou škálu kriminality, patří mezi nejzávažnější druhy trestné činnosti, a proto také ochrana života a zdraví osob je jedním z nejdůležitějších úkolů Policie ČR. Úkony sledování osob a věcí byly v souvislosti s vyšetřováním násilné trestné činnosti využívány zejména pro trestné činy vraždy (100, tj. 25,3 % ze všech úkonů vykázaných na násilnou trestnou činnost), loupeže (87, tj. 22,0 %) a vydírání (64 tj. 16,2 %). Dále byly úkony vykázané na omezování osobní svobody (49, tj. 12,4 %), úmyslné ublížení na zdraví (39, tj. 9,9 %), obchod s lidmi (22, tj. 5,6 %) a na ostatní násilnou TČ (18, tj. 4,6 %). Další podkategorie této trestné činnosti již nepřekračují 3 % podíl.

Úkony dle § 158d/2,3,6 tr.ř. A - násilná trestná činnost v roce 2023		A01 Vražda	A02 Loupež	A03 Vydírání	A05 Výtržnictví	A06 Nebezpečné vyhrožování	A08 Úmyslné ublížení na zdraví	A09 Útok proti výk. prav. st. orgánu a veř. č.	A10 Omezování osobní svobody	A12 Obchod s lidmi	A13 Týrání	A15 Ostatní násilná TČ
CELKEM PČR		100	87	64	1	1	39	3	49	22	11	18
PČR SKPV DLE JEDNOTL. KŘP	CELKEM SKPV KŘP	80	87	37		1	38	3	49	12	11	18
	PHA	25	23	17			31	3	12			18
	STC	1	24	10						5	4	
	JHC			2								
	PLK	4	18						3	5	6	
	KVK	1										
	ULK	1	2									
	LBK			2								
	PAK	12							4			
	HKK	23							23			
	VYS	1	5									
	JHM		11	6			1		7			
	OLK	7	2							2		
	ZLK	5					5					
	MSK		2			1	1				1	
ÚTVARY PČR SKPV S CELOSTÁTNÍ PŮSOBNOSTÍ (+ ÚSKPV)	CELKEM útvary PČR SKPV s celostátní působností	20		27	1		1			10		
	ÚSKPV	5			1		1					
	NCOZ	15		10						10		
	NCTEKK			17								

Poznámka: tabulka vychází z absolutních hodnot v jednotlivých kategoriích, nejsou zde zohledněny souběhy

Nejvíce úkonů sledování osob a věcí na trestný čin vraždy (25), úmyslné ublížení na zdraví (31), ostatní násilnou trestnou činnost (18), vydírání (17) a na trestný čin útok proti výkonu pravomoci státního orgánu a veřejného činitele (3) použila SKPV KŘP hl. města Prahy. Stejný počet úkonů na trestný čin vydírání nasadila také NCTEKK. Na trestný čin loupeže (24) využila nejvíce úkonů SKPV KŘP Středočeského kraje, a na trestný čin omezování osobní svobody (23) pak SKPV KŘP Královéhradeckého kraje. Celkem deset úkonů na trestný čin obchod s lidmi využila NCOZ. Na trestný čin týrání (6) použila úkony SKPV KŘP Plzeňského kraje. U zbývajících druhů násilné trestní činnosti byly použity nepatrné počty úkonů, vykázané vesměs útvary SKPV KŘP.



Poznámka: graf vychází z absolutních hodnot v jednotlivých kategoriích, nejsou zde zohledněny souběhy

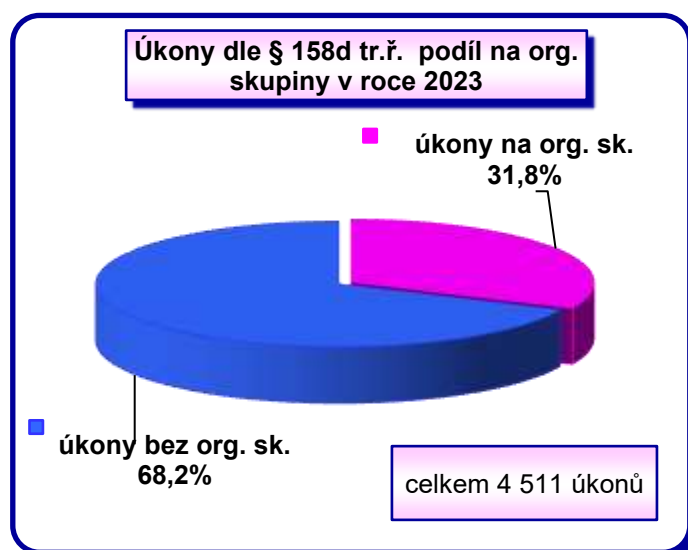
Na daňovou trestnou činnost bylo použito celkem 535 úkonů sledování osob a věcí. Většina z těchto úkonů (527) byla použita na šetření trestného činu zkrácení daně, poplatku a podobné povinné platby dle § 240 tr. z. Samostatně byl tento trestný čin vykázán u 403 úkonů (tj. 75,3 %), u 124 úkonů (tj. 23,2 %) se jednalo o souběh trestného činu zkrácení daně, poplatku a podobné povinné platby s dalšími trestnými činy.

Útvary SKPV KŘP se na celkovém počtu podílely s 336 úkony, přičemž nejvíce úkonů (90) použila SKPV KŘP hl. města Prahy. Celkem 199 úkonů využily útvary SKPV ÚCP, konkrétně NCOZ.

4.3.5 Vyhodnocení sledování osob a věcí v souvislosti s organizovanou skupinou

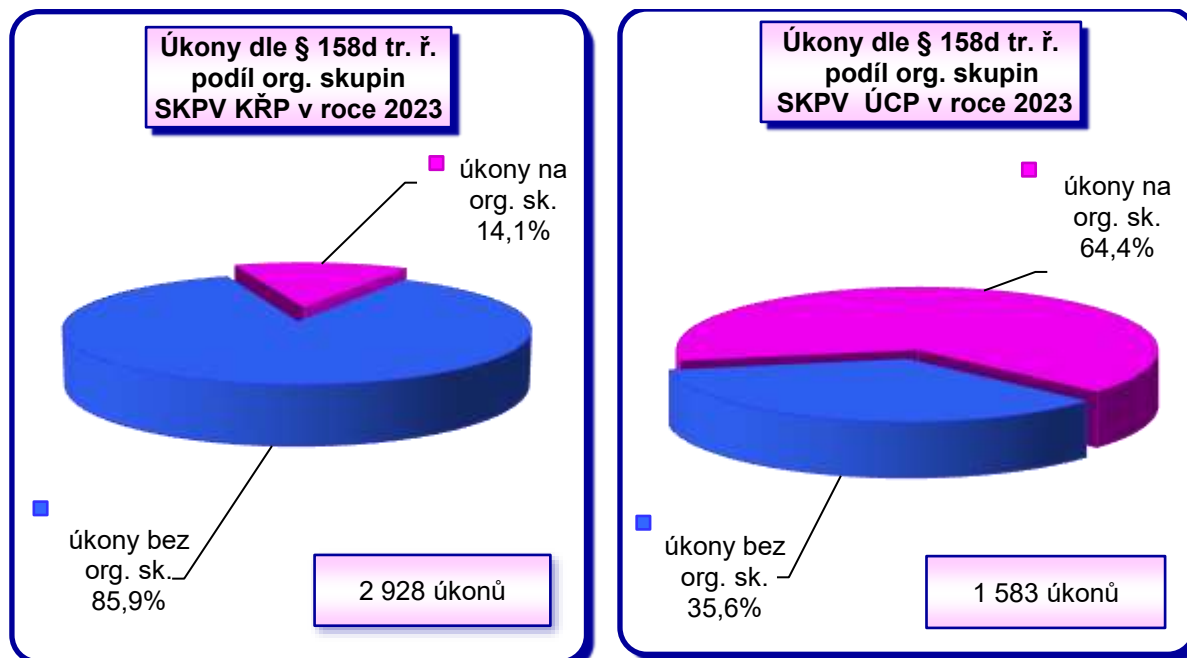
Při analýze využívání úkonů sledování osob a věcí ve vazbě na druh trestného činu, pro který je vedeno trestní řízení, je nutno zohlednit i prvek organizované trestné činnosti (vykazování úkonů s prvkem organizovanosti - viz strana 57). V případě spáchání trestného činu členy organizované skupiny, organizované zločinecké skupiny nebo teroristické skupiny je zřejmé, že dopadení pachatelů bude, ve většině případů, složitým procesem.

Úkony dle § 158d/2,3,6 tr.ř. / organizovaná skupina v roce 2023		úkony dle § 158d/2,3,6 tr.ř.	úkony na org. sk.	úkony na org. sk. v %	úkony bez org. sk.
CELKEM PČR		4 511	1 434	31,8%	3 077
PČR SKPV DLE JEDNOTL. KŘP	CELKEM SKPV KŘP	2 928	414	14,1%	2 514
	PHA	443	66	14,9%	377
	STC	272	25	9,2%	247
	JHC	97	12	12,4%	85
	PLK	229	62	27,1%	167
	KVK	106	10	9,4%	96
	ULK	157	12	7,6%	145
	LBK	39	10	25,6%	29
	PAK	90	9	10,0%	81
	HKK	119	15	12,6%	104
	VYS	326	51	15,6%	275
	JHM	492	46	9,3%	446
	OLK	176	35	19,9%	141
	ZLK	100	13	13,0%	87
	MSK	282	48	17,0%	234
ÚTVARY PČR SKPV S CELOSTÁTNÍ PŮSOBNOSTÍ (+ ÚSKP)	CELKEM útvary PČR SKPV s celostátní působností	1 583	1 020	64,4%	563
	ÚSKPV	18	3	16,7%	15
	NCOZ	909	663	72,9%	246
	NCTEKK	85	29	34,1%	56
	NPC	571	325	56,9%	246

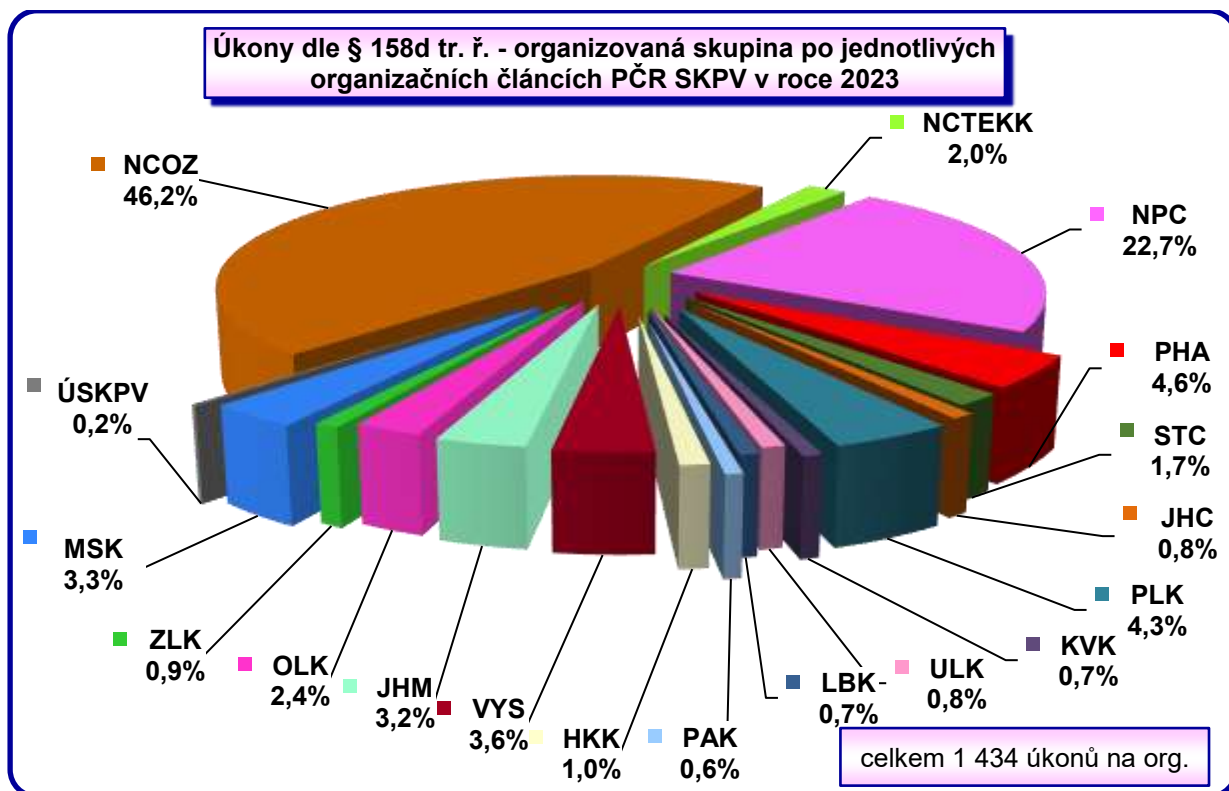


Za celou Policii ČR SKPV činí podíl úkonů s vazbou na organizovanou trestnou činnost 31,8 % (1 434 úkonů). Sledování osob a věcí na objasňování organizované trestné činnosti využívají především útvary SKPV s celostátní působností. V rámci útvarů SKPV KŘP bylo nejvíce úkonů sledování osob a věcí na trestnou činnost s prvkem organizovanosti registrováno u útvarů SKPV KŘP hl. m. Prahy (66 úkonů).

Využívání úkonů na objasňování trestné činnosti páchané organizovanými skupinami je rozdílné z pohledu útvarů SKPV KŘP a SKPV ÚCP. Stejně jako u odposlechů, i u sledování osob a věcí, jsou úkony na organizovanou trestnou činnost vykazovány převážně útvary SKPV ÚCP. Zatímco útvary SKPV ÚCP použily 64,4 % úkonů sledování osob a věcí na organizované skupiny, u útvarů SKPV KŘP se jednalo pouze o 14,1 % úkonů.

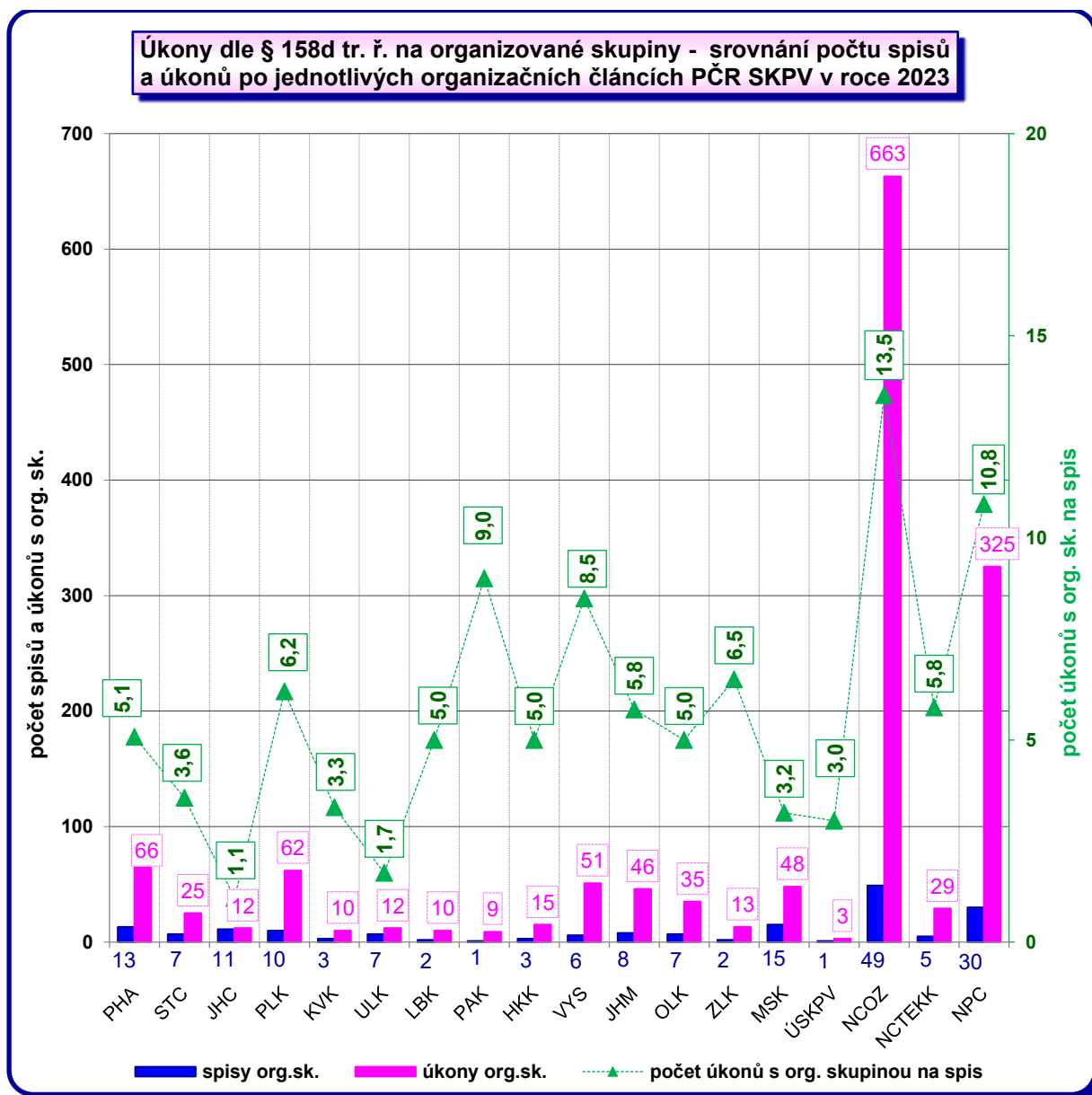


Největší podíl úkonů s prvkem organizované skupiny v roce 2023 vykazala NCOZ (46,2 % ze všech úkonů evidovaných na organizovanou trestnou činnost) a NPC (22,7 %).



Objasňování organizované trestné činnosti se promítá do množství úkonů využitých v rámci spisů. Počet použitých úkonů ve spisech bez organizované trestné činnosti je zřetelně nižší než ve spisech na organizované skupiny, v nichž se nasazují úkony na větší počet subjektů.

Z celkového počtu 950 spisů se 180 spisů týkalo šetření organizované trestné činnosti. V těchto 180 spisech bylo použito 1 434 úkonů, z čehož vyplývá, že na jeden spis, v němž figuruje organizované páčání kriminality, připadá průměrně 8,0 úkonů. Ve zbývajících 770 spisech, v nichž prvek organizovanosti nebyl zaevidován, bylo použito 3 077 úkonů, tedy průměrně 4,0 úkonů sledování osob a věcí na spis.



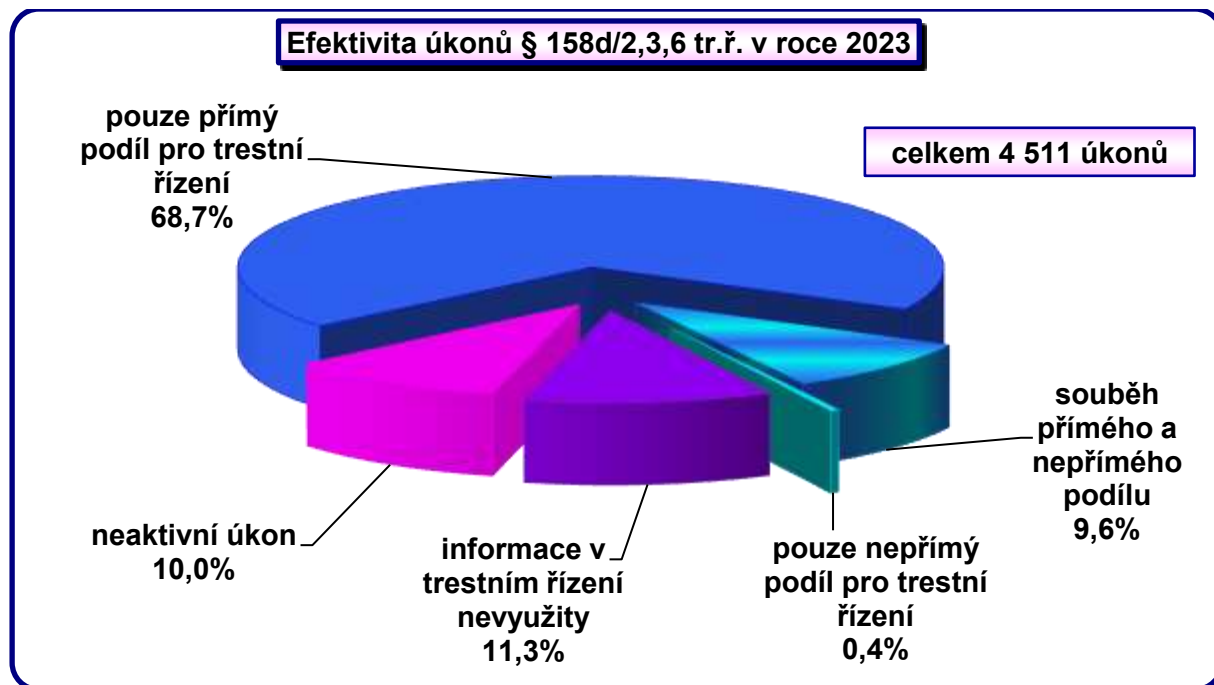
Nejvyšší poměr úkonů sledování osob a věcí na organizovanou trestnou činnost ve vztahu k počtu spisů (s organizovanou skupinou) byl zaznamenán u NCOZ (13,5), u NPC (10,8) a u KŘP SKPV Pardubického kraje (9,0).

4.3.6 Vyhodnocení efektivity sledování osob a věcí v rámci trestního řízení

Stejně jako odposlechy i sledování osob a věcí bylo vyhodnoceno z hlediska efektivity každého jednotlivého úkonu s respektováním čtyř základních kategorií – přímý podíl pro trestní řízení, nepřímý podíl pro trestní řízení, informace v trestním řízení nevyužity a neaktivní úkon. V případě přímého a nepřímého podílu často dochází k souběhu obojího.

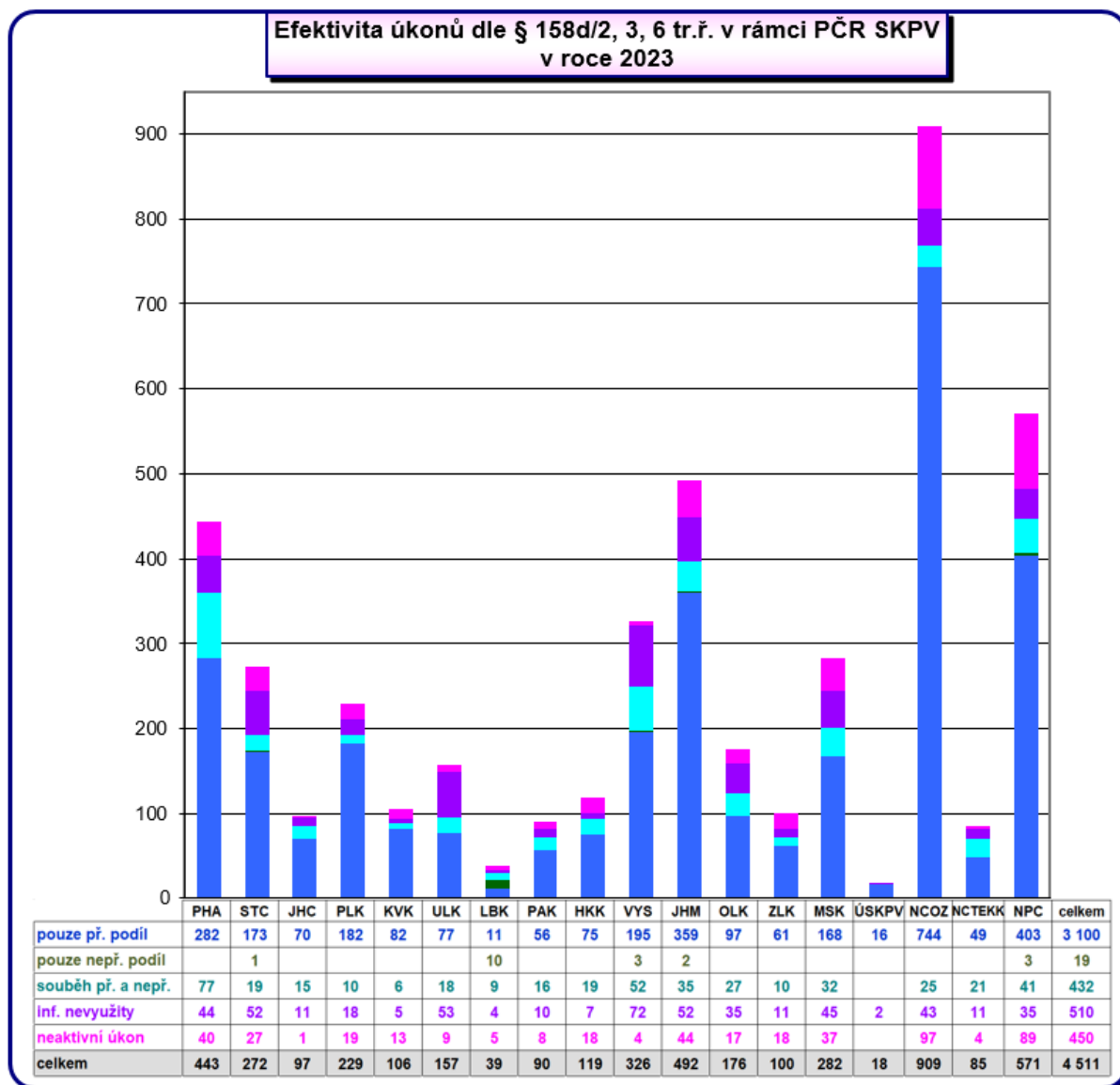
EFEKTIVITA ÚKONŮ § 158d/2,3,6 tr.ř. v roce 2023		počet úkonů celkem	pouze přímý podíl pro trestní řízení	pouze nepřímý podíl pro trestní řízení	souběh přímého a nepřímého podílu	informace v trestním řízení nevyužity	neaktivní úkon
CELKEM PČR		4 511	3 100	19	432	510	450
PČR SKPV DLE JEDNOTL. KŘP	CELKEM SKPV KŘP	2 928	1 888	16	345	419	260
	PHA	443	282		77	44	40
	STC	272	173	1	19	52	27
	JHC	97	70		15	11	1
	PLK	229	182		10	18	19
	KVK	106	82		6	5	13
	ULK	157	77		18	53	9
	LBK	39	11	10	9	4	5
	PAK	90	56		16	10	8
	HKK	119	75		19	7	18
	VYS	326	195	3	52	72	4
	JHM	492	359	2	35	52	44
	OLK	176	97		27	35	17
	ZLK	100	61		10	11	18
	MSK	282	168		32	45	37
ÚTVARY PČR SKPV S CELOSTÁTNÍ PŮSOBNOSTÍ (+ ÚSKPV)	CELKEM útvary PČR SKPV s celostátní působností	1 583	1 212	3	87	91	190
	ÚSKPV	18	16			2	
	NCOZ	909	744		25	43	97
	NCTEKK	85	49		21	11	4
	NPC	571	403	3	41	35	89

Z pohledu stanovených základních kategorií efektivity lze 78,7 % úkonů označit jako efektivní, z toho u 68,7 % úkonů byl přiřazen pouze přímý podíl pro trestní řízení, u 9,6 % došlo k souběhu přímého i nepřímého podílu a zbývajících 0,4 % úkonů bylo zařazeno samostatně do nepřímého podílu. V 10,0 % byly úkony neaktivní a v 11,3 % nebyly získané informace v trestním řízení využity.



Současně s přímým či nepřímým podílem vedlo 130 úkonů ke ztotožnění osoby, kdy realizováním úkonu byla ustanovena osoba, vůči níž byl úkon nasazen, a jejíž totožnost nebyla zadavateli při vyžadování úkonu prokazatelně známa. Z celkového množství ztotožnění osoby, byl ve všech případech potvrzen zájem pro trestní řízení,

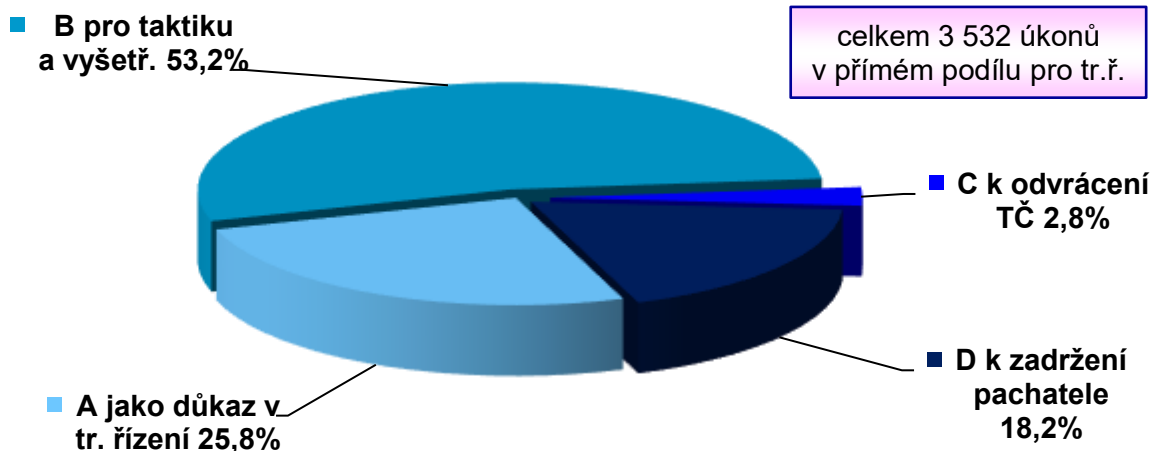
Níže zobrazený graf prezentuje rozložení efektivity úkonů sledování osob a věcí u útvarů PČR SKPV dle pěti základních hledisek.



Ve vztahu k počtu nasazených úkonů vykázaly největší podíl úkonů, které je možno označit jako efektivní (tj. informace získané z úkonů měly přímý nebo nepřímý podíl pro trestní řízení, případně souběh obou podílů), ÚSKPV a SKPV KŘP Jihočeského kraje.

Následně je efektivita přímého podílu pro trestní řízení hodnocena dle dalších čtyř kategorií. Nejfrekventovaněji (53,2 %) byly získané informace kvalifikovány jako důležité pro taktiku a další průběh vyšetřování v rámci prováděného trestního řízení, v 25,8 % efektivitě přímého podílu by získané informace mohly sloužit jako důkaz v prováděném trestním řízení. K zadržení pachatele vedlo 18,2 % sledování osob a věcí a 2,8 % úkonů k odvrácení trestného činu. Stejně jako u odposlechů, dochází v jednotlivých kategoriích efektivitě hodnocené jako přímý podíl pro trestní řízení k souběhu více kategorií. Tyto souběhy jsou zohledněny dále.

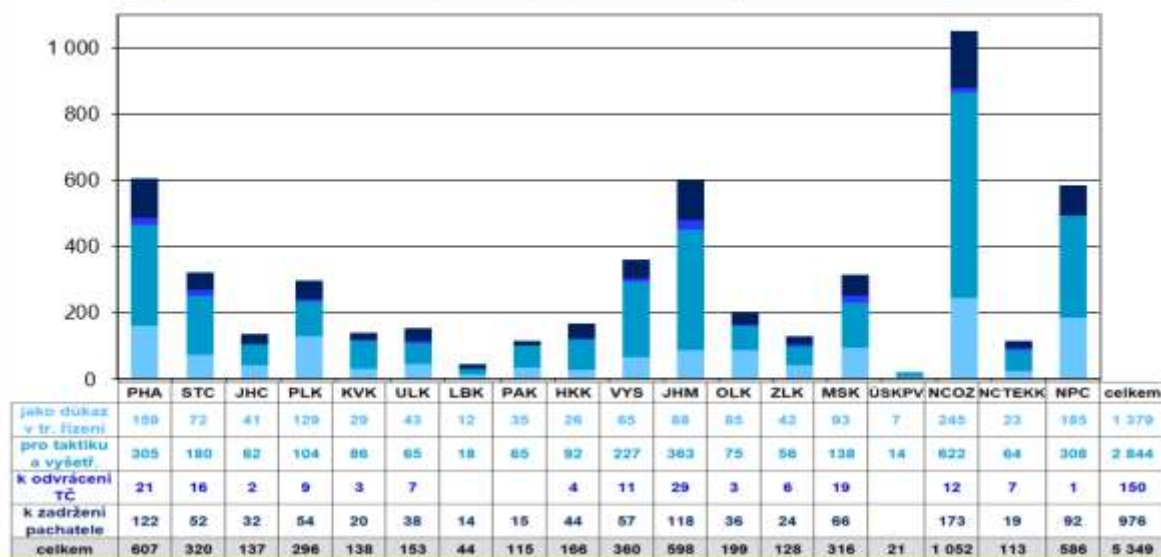
Efektivita úkonů dle § 158d/2, 3, 6 tr.ř. - přímý podíl pro trestní řízení v roce 2023



Poznámka: graf vychází z absolutních hodnot v jednotlivých kategoriích, nejsou zde zohledněny souběhy

V rámci přímého podílu útvary SKPV ÚCP, oproti útvarům SKPV KŘP, vyhodnotily vyšším poměrem úkony, jimiž byly získány informace potřebné pro taktiku a další průběh vyšetřování. Naopak útvary SKPV KŘP získaly častěji pomocí sledování osob a věcí informace, které vedly k úspěšnému zadržení pachatele, přičemž nejvyšší podíl úkonů s tímto přínosem označily SKPV KŘP Ústeckého a Královéhradeckého kraje. Útvary SKPV KŘP rovněž vyhodnotily vyšším poměrem úkony, které přispěly k odvrácení trestného činu. Podíl úkonů, které by mohly být využity jako důkaz v trestním řízení, je za útvary SKPV ÚCP i SKPV KŘP na srovnatelné úrovni.

Efektivita úkonů dle § 158d/2, 3, 6 tr.ř. - přímý podíl v rámci v roce 2023

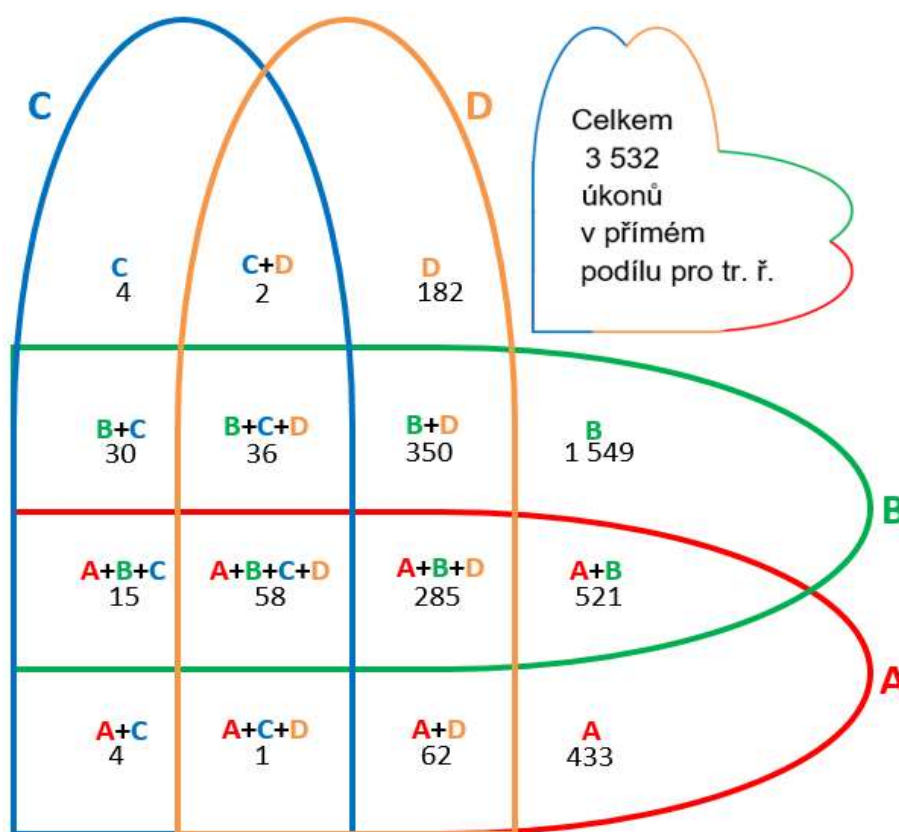


Poznámka: graf vychází z absolutních hodnot v jednotlivých kategoriích, nejsou zde zohledněny souběhy

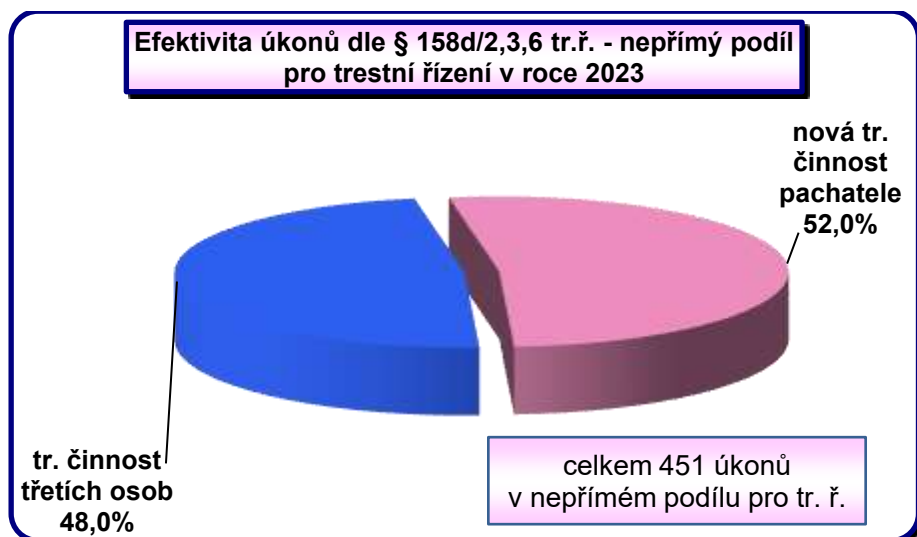
Graf ilustruje zastoupení jednotlivých podkategorií efektivity přímého podílu pro trestní řízení. Efektivita úkonu je započtena ve všech podkategoriích, do nichž ji kriminalisté zařadili (nejsou zde vyjádřeny souběhy).

Dále jsou všechny čtyři kategorie přímého podílu pro trestní řízení, včetně jejich vzájemných souběhů, zaneseny do množin. Dle uvedeného členění bylo zjištěno, že ze všech 3 532 úkonů sledování osob a věcí zahrnutých do přímého podílu pro trestní řízení, byla nejfrekventovaněji označena samostatně kategorie informace využity pro taktiku a další průběh vyšetřování (1 549 úkonů, tj. 43,9 %). Následoval souběh dvou kategorií, kdy u 521 (tj. 14,8 %) úkonů došlo k souběhu užití informací pro taktiku a další průběh vyšetřování a jako důkaz pro trestní řízení. Efektivita 433 úkonů (tj. 12,3 %) byla spatřena v jejich možném využití jako důkazu v trestním řízení. U 350 (tj. 9,9 %) úkonů sledování osob a věcí se jednalo o využití informací pro taktiku a další průběh vyšetřování a k zadržení pachatele. Dále se vyskytoval souběh tří kategorií, 285 (tj. 8,1 %) úkonů bylo využito pro taktiku a další průběh vyšetřování, k zadržení pachatele a současně se předpokládá jejich použití jako důkazu pro trestní řízení. Následovalo 182 (tj. 5,2 %) sledování osob a věcí využitých k zadržení pachatele. Podíly dalších kategorií, resp. jejich souhrny, již nedosahovaly ani dvouprocentního zastoupení v rámci analyzované efektivity přímého podílu pro trestní řízení.

Efektivita úkonů dle § 158d/2,3,6 tr.ř. - přímý podíl pro trestní řízení v roce 2023

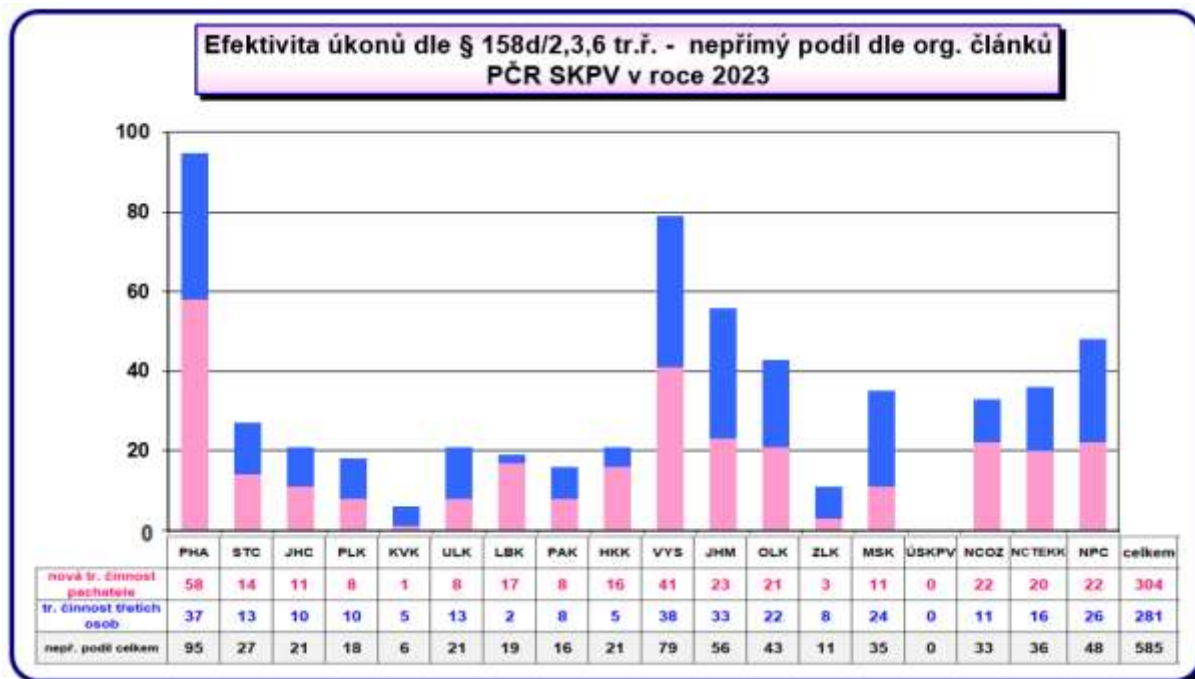


Přínos 451 úkonů, vyhodnocených jako nepřímý podíl pro trestní řízení, byl rozčleněn do dvou kategorií, přičemž za využití 304 úkonů byla odhalena nová trestná činnost pachatele, která původně nebyla předmětem prováděného trestního řízení (52,0 %) a pomocí 281 úkonů byla zjištěna trestná činnost třetích osob (48,0 %).



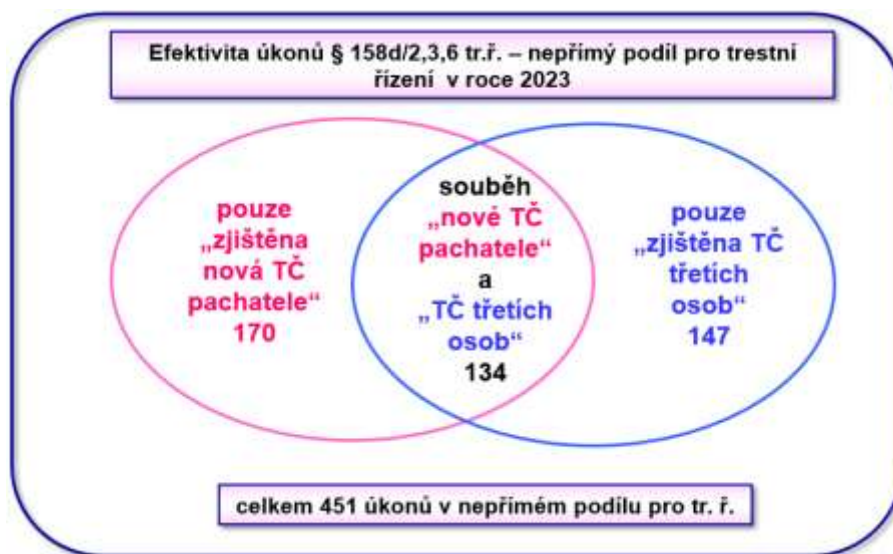
Poznámka: graf vychází z absolutních hodnot v jednotlivých kategoriích, nejsou zde zohledněny souběhy

Z pohledu jednotlivých organizačních článků byl nejvyšší podíl zjištěné trestné činnosti třetích osob vykázán u SKPV KŘP Karlovarského kraje. Naopak největší poměr zjištění nové trestné činnosti pachatele byl zaznamenán u SKPV KŘP Libereckého kraje.



Poznámka: graf vychází z absolutních hodnot v jednotlivých kategoriích, nejsou zde zohledněny souběhy

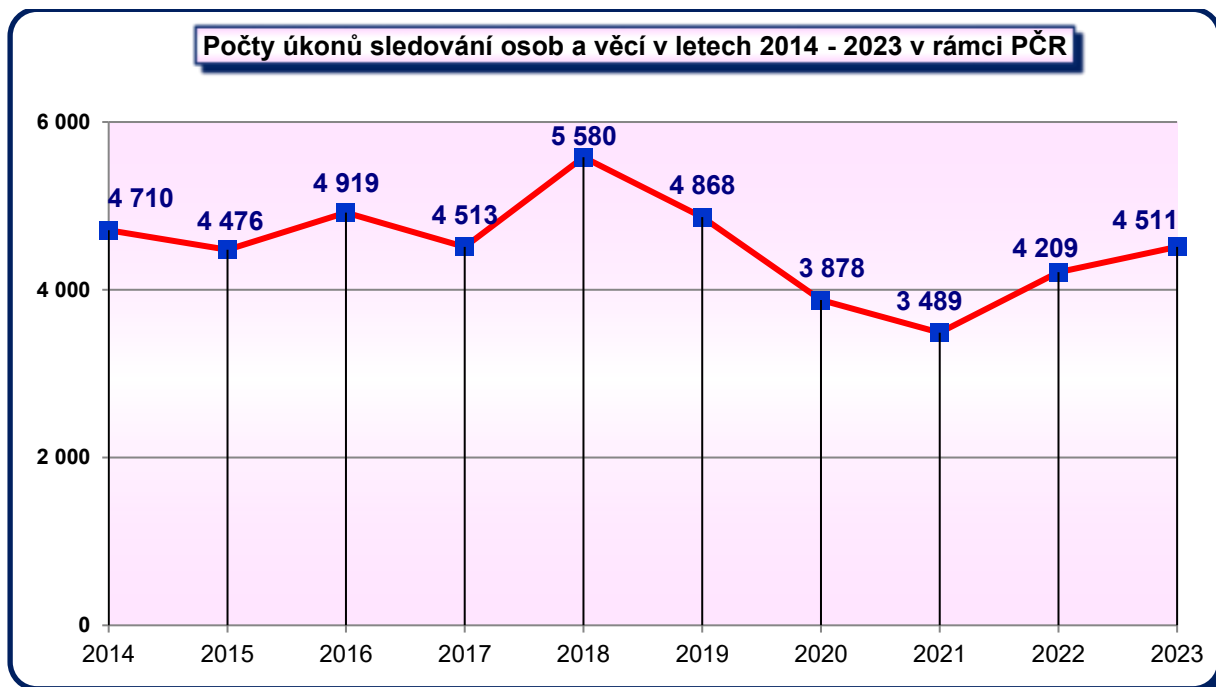
Pro lepší názornost jsou níže zobrazeny množiny, které zohledňují i souběhy kategorií nepřímého podílu. Ke zjištění nové trestné činnosti pachatele napomohlo 170 (tj. 37,7 %) úkonů a 147 (tj. 32,6 %) úkonů k vypátrání trestné činnosti třetích osob. Informace získané využitím 134 (tj. 29,7 %) úkonů vedly k odhalení jak trestné činnosti třetích osob, tak nové trestné činnosti pachatele.



Ve většině případů (432 úkonů, tj. 95,8 %) byl nepřímý podíl registrován v souběhu s podílem přímým, jen v minimální míře byl vykázán samostatně (19 úkonů).

4.3.7 Vývojové trendy v nasazování sledování osob a věcí

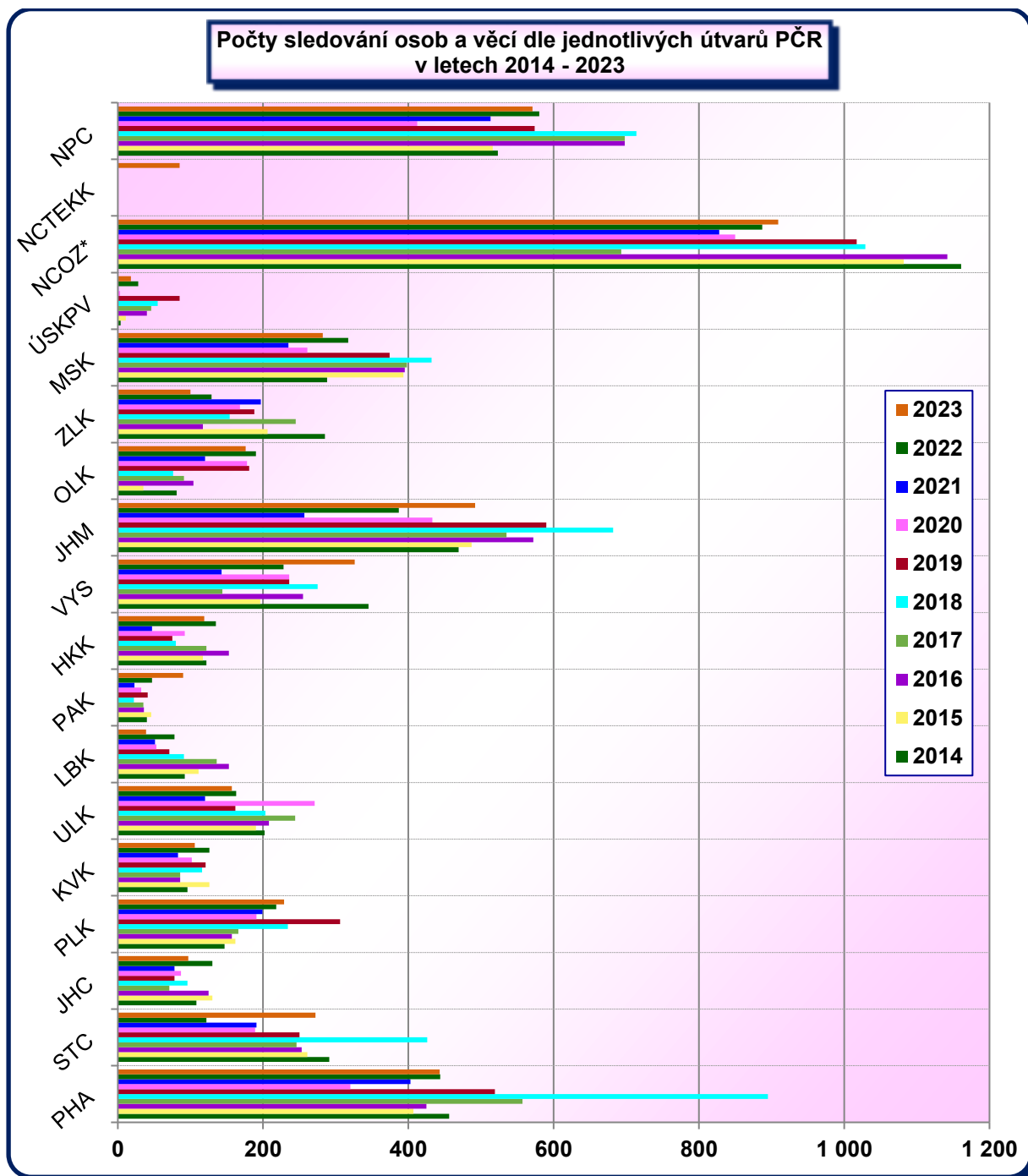
Počty ukončených úkonů sledování osob a věcí se od roku 2014 drží na srovnatelné úrovni. Nevíce úkonů bylo vykázáno v roce 2018, nejméně v roce 2021.



Úkony dle § 158d/2,3,6 tr.ř.		2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023
CELKEM PČR		4 710	4 476	4 919	4 513	5 580	4 868	3 878	3 489	4 209	4 511
PČR SKPV DLE JEDNOTLIVÝCH KŘP	CELKEM SKPV KŘP PČR	3 022	2 867	3 039	3 076	3 782	3 192	2 613	2 147	2 714	2 928
	PHA	456	407	425	557	895	519	320	403	444	443
	STC	291	261	253	246	426	250	189	191	122	272
	JHC	108	130	125	71	96	78	87	78	130	97
	PLK	147	162	157	166	234	306	191	199	218	229
	KVK	96	126	86	86	116	121	102	83	126	106
	ULK	202	190	208	244	203	162	271	120	163	157
	LBK	92	111	153	136	91	71	53	51	78	39
	PAK	40	46	36	35	22	41	32	23	47	90
	HKK	122	117	153	122	80	75	92	47	135	119
	VYS	345	196	255	144	275	236	236	143	228	326
	JHM	469	487	572	535	682	590	433	257	387	492
	OLK	81	35	104	91	76	181	178	120	190	176
	ZLK	285	206	117	245	154	188	168	197	129	100
	MSK	288	393	395	398	432	374	261	235	317	282
ÚTVARY PČR SKPV S CELOSTÁTNÍ PŮSOBNOSTÍ (+ ÚSKPV)	CELKEM útvary PČR SKPV s celostátní působností	1 688	1 609	1 880	1 437	1 798	1 676	1 265	1 342	1 495	1 583
	ÚSKPV	4	11	40	46	55	85	3	1	28	18
	NCOZ*	1 161	1 082	1 142	693	1 029	1 017	850	828	887	909
	NCTEKK										85
	NPC	523	516	698	698	714	574	412	513	580	571

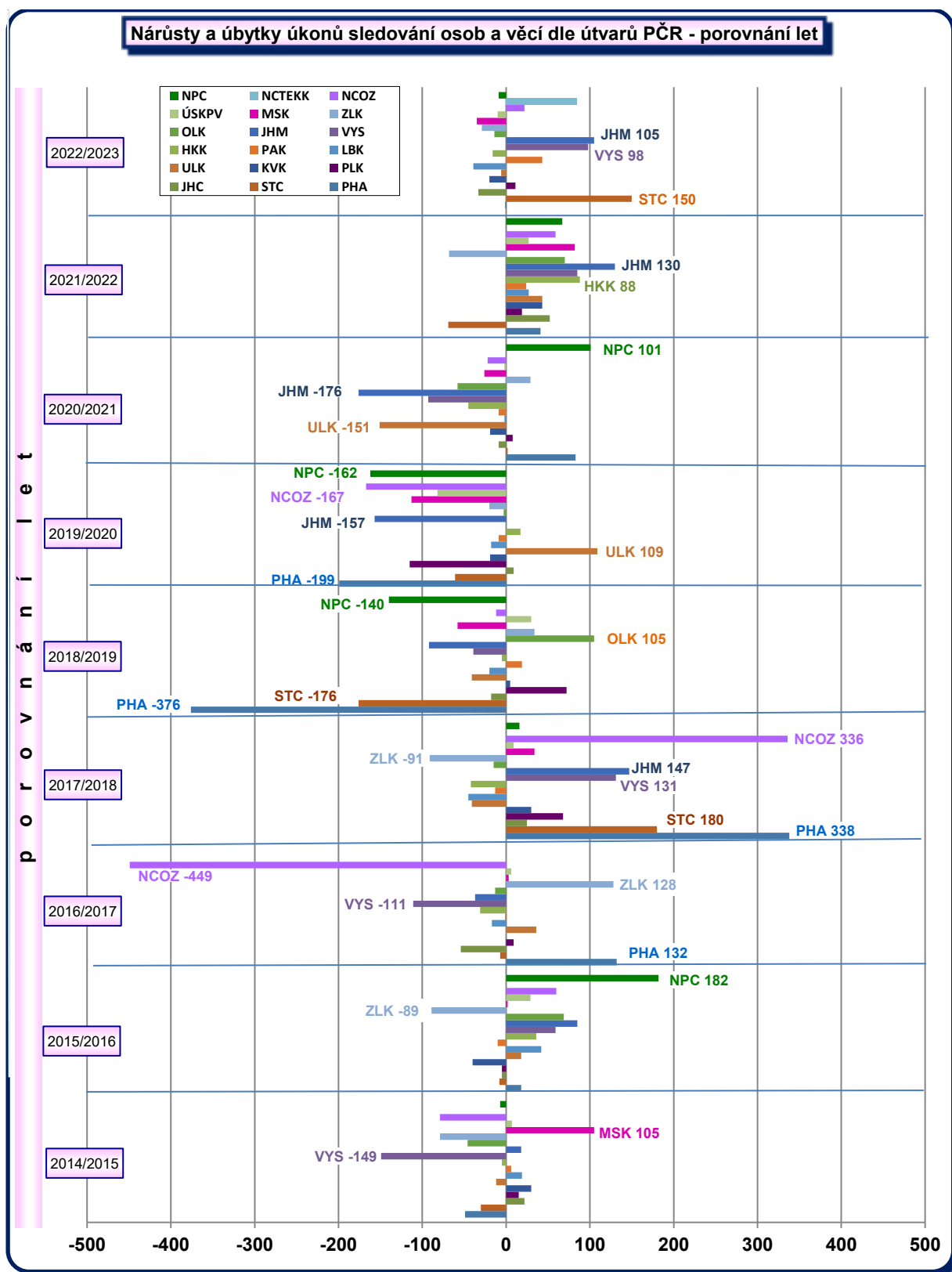
*pod NCOZ jsou vykázány úkony NCOZ i dřívějších ÚOOZ a ÚOKFK

K výraznějšímu navýšení počtu úkonů došlo v roce 2018, v tomto roce bylo registrováno 5 580 sledování osob a věcí, což představuje nejvyšší počet za celé vyhodnocované období. Následoval tříletý pokles počtu úkonů, v roce 2022 se křivka vývoje obrátila, počty úkonů se navýšily v roce 2022 i 2023. V roce 2023 bylo ukončeno 4 511 sledování osob a věcí, což představuje meziroční nárůst o 302 úkonů (tj. 7,2 %). Navýšení sledování osob a věcí celkem za útvarů SKPV KŘP činilo 214 úkonů (tj. 7,9 %), u útvarů SKPV ÚCP představoval nárůst 88 úkonů (tj. 5,9 %).



*pod NCOZ jsou vykázány úkony NCOZ i dřívějších ÚOOZ a ÚOKFK

Nejvýraznější navýšení počtu sledování osob a věcí za rok 2023 bylo, zaznamenáno u SKPV KŘP Středočeského (150, tj. 123,0 %) a Jihomoravského kraje (105, tj. 27,1 %), a SKPV KŘP kraje Vysočina (98, tj. 43,0 %).

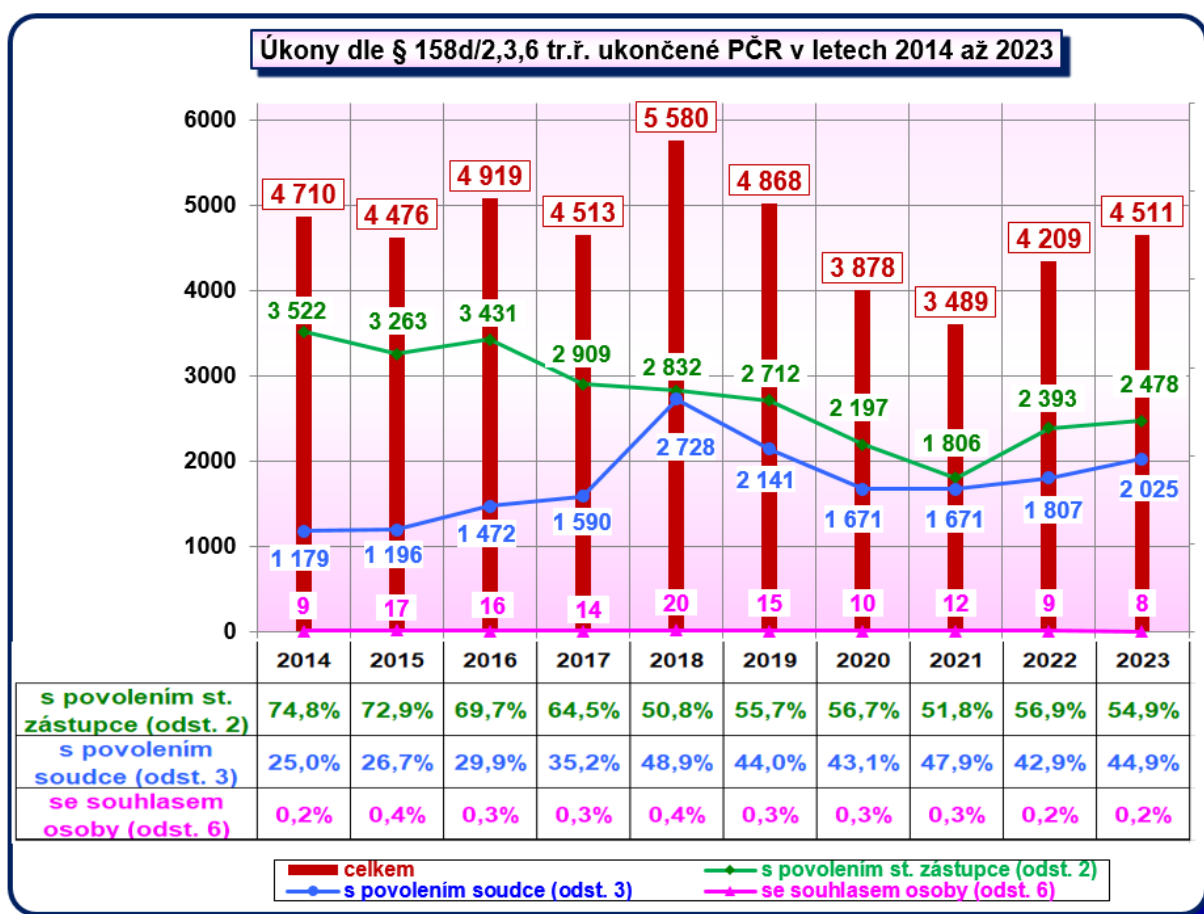


Vývoj nasazování sledování osob a věcí dle jednotlivých odstavců § 158d tr. ř. není rovnoměrný, je ovlivněn zejména strukturou a charakterem trestných činů, možnostmi jejich objasňování, především nepravděpodobností získání potřebných informací a důkazů jiným zákonným způsobem.

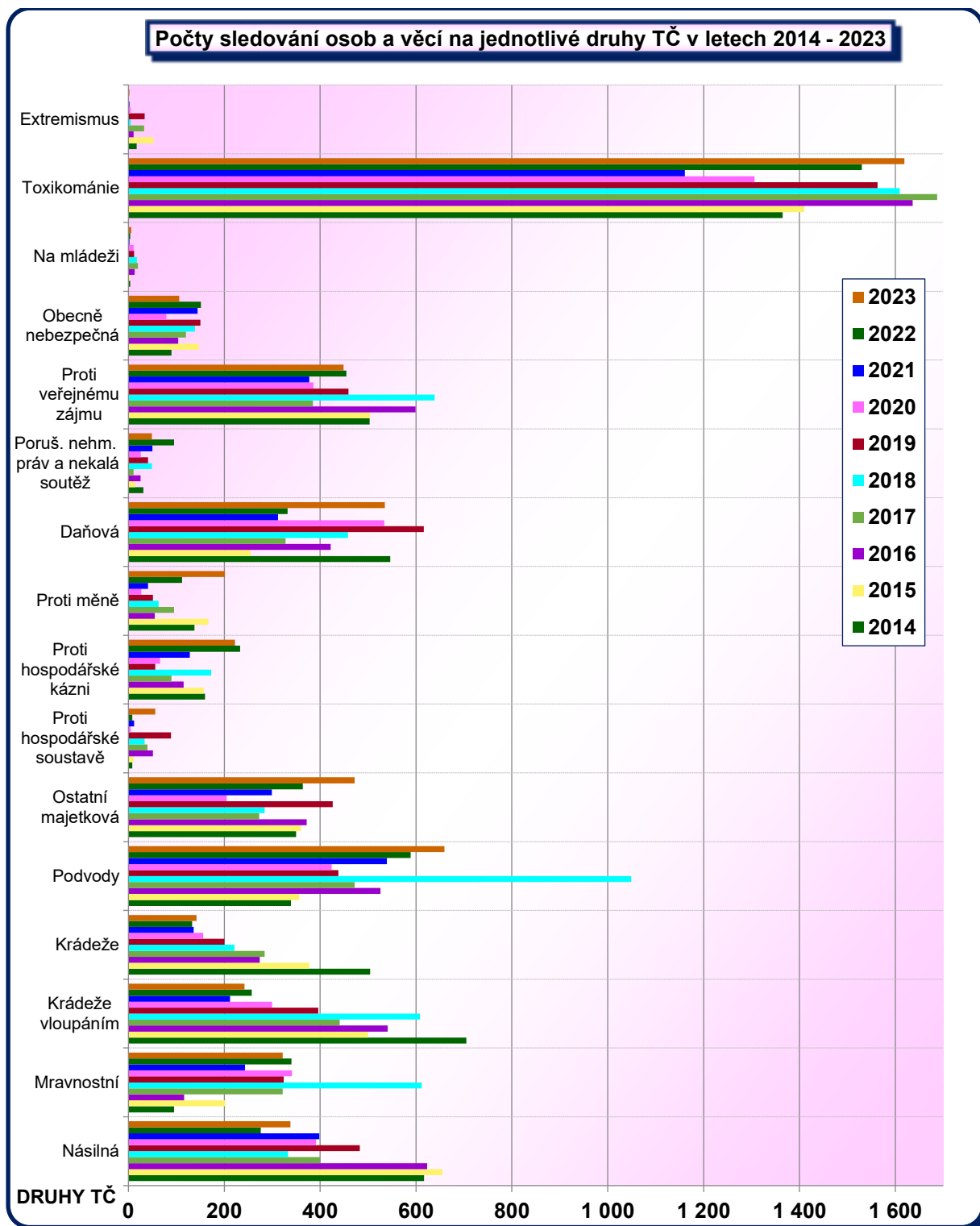
Každoročně nejvyšší objem úkonů představují ty, co byly vyžádány s povolením státního zástupce podle odstavce 2. Dle níže uvedeného grafu je patrná sestupná tendence využívání těchto úkonů. Nejméně sledování osob a věcí na základě povolení státního zástupce bylo vyžádáno v roce 2021, jednalo se o 1 806 úkonů, do poklesu se promítlo snížení celkového počtu úkonů i navýšení podílu úkonů se souhlasem soudce. V procentuálním zastoupení se poměr úkonů vyžádaných s povolením státního zástupce snižuje ve prospěch úkonů povolených soudcem. Následující roky jejich počet, v souladu s nárůstem sledování osob a věcí, vzrůstal. V roce 2023 se jednalo o 2 478 úkonů.

Množství úkonů vyžádaných na základě povolení soudce (odst. 3) do roku 2018 stoupalo, přičemž v roce 2018 se jednalo o enormní vzestup sledování osob a věcí se souhlasem soudce, v tomto roce bylo ukončeno 2 728 úkonů, což je nejvíce za celé vyhodnocované období. V roce 2019 a 2020 se počet úkonů se souhlasem soudce výrazně snížil. Od roku 2022 se počet úkonů meziročně mírně navyšuje, přičemž v roce 2023 bylo ukončeno 2 025 úkonů.

Podíl úkonů sledování osob a věcí realizovaných se souhlasem osoby je zanedbatelný, pohybuje se v rozmezí 0,2 % až 0,4 % z celkového počtu úkonů.



Sledování osob a věcí, obdobně jako odposlechy, je každoročně nejčastěji využíváno na vyšetřování trestných činů toxikománie. Celkově za období 2014 až 2023 bylo dále nejvíce úkonů použito na podvody, trestnou činnost proti veřejnému zájmu, násilnou trestnou činnost a daňovou trestnou činnost.



Úkony dle § 158d/2,3,6 tr.ř. podle kriminality/rok	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023
A Násilná TČ	617	655	623	400	333	483	391	398	276	338
B Mravnostní TČ	95	202	116	322	612	324	341	243	340	322
D Krádeže vloupáním	705	500	541	441	608	396	300	212	257	242
E Krádeže	504	377	274	284	221	200	156	136	133	142
F Podvody	339	356	526	472	1 049	438	424	539	589	659
G Ostatní majetková TČ	350	360	372	273	284	426	205	299	364	472
H TČ proti hosp. soustavě	8	11	51	40	34	89	5	12	8	56
I TČ proti hosp. kázni	160	157	115	90	173	56	66	128	233	222
J TČ proti měně	138	167	55	95	63	51	27	41	112	201
K Daňová TČ	546	255	422	328	458	616	534	312	332	535
M Poruš. nehm. práv a n. s.	31	14	25	11	49	41	26	50	95	49
N TČ proti veř. zájmu	503	504	599	385	639	459	386	377	455	449
O Obecně nebezpečná TČ	90	147	104	120	139	150	79	144	151	106
P TČ na mládeži	4	3	13	20	18	12	11	2	4	6
T Toxikománie	1 365	1 410	1 636	1 687	1 609	1 563	1 306	1 161	1 530	1 619
X Extremismus	17	52	11	33	5	34	5	2	1	2
CELKEM ÚKONŮ	4 710	4 476	4 919	4 513	5 580	4 868	3 878	3 489	4 209	4 511

Následující popis vývoje používání sledování osob a věcí na vybrané druhy trestné činnosti se zaměřuje na rozlišení úkonů vykázaných útvaru SKPV KŘP a útvaru SKPV ÚCP.

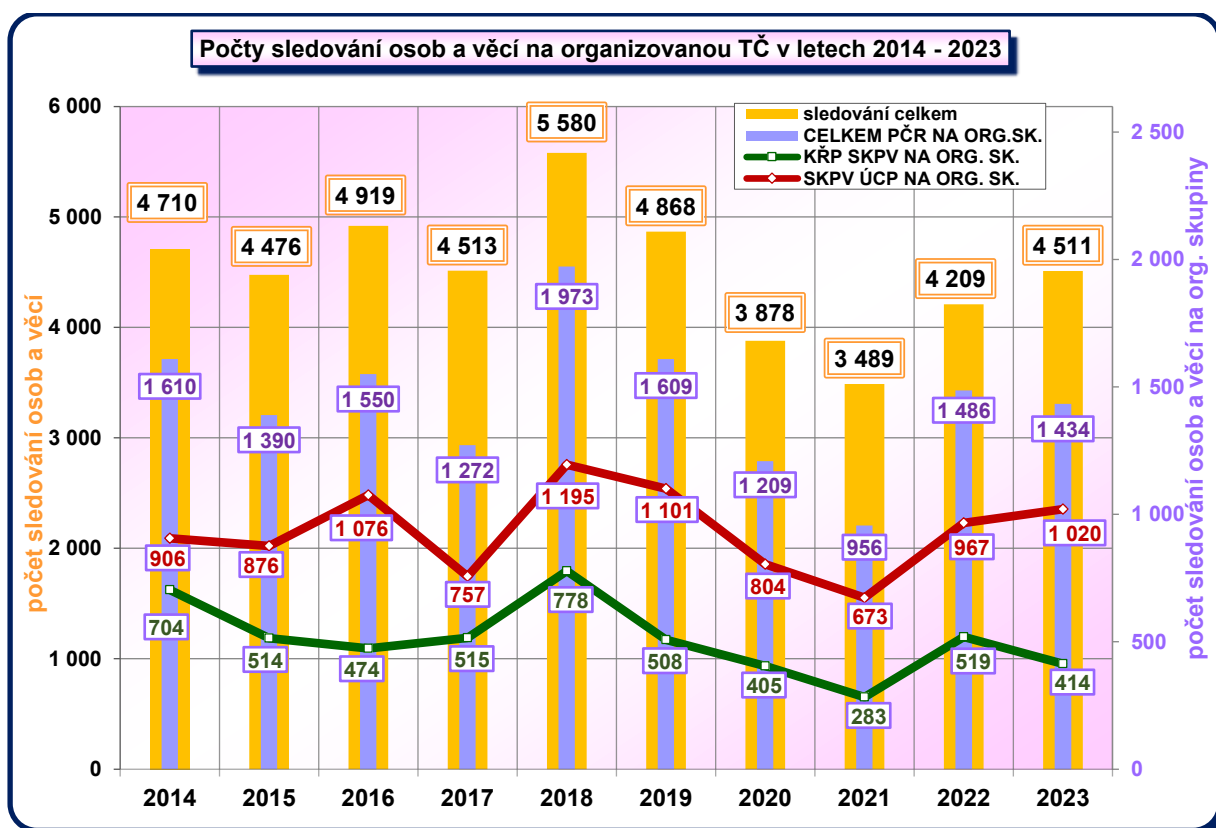
Sledování osob a věcí na vybrané druhy TČ	PČR SKPV	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023
A Násilná TČ	KŘP	470	324	329	248	192	281	146	136	196	289
	ÚCP	147	331	294	152	141	202	245	262	80	49
B Mravnostní TČ	KŘP	78	175	116	311	587	312	309	235	222	227
	ÚCP	17	27	0	11	25	12	32	8	118	95
G Ostatní majetková TČ	KŘP	202	213	201	226	189	254	122	166	207	213
	ÚCP	148	147	171	47	95	172	83	133	157	259
K Daňová TČ	KŘP	164	96	196	181	214	292	300	221	205	336
	ÚCP	382	159	226	147	244	324	234	91	127	199
N TČ proti veř. zájmu	KŘP	64	53	73	107	49	100	56	49	86	96
	ÚCP	439	451	526	278	590	359	330	328	369	353
T Toxikománie	KŘP	804	871	930	969	836	947	880	641	937	959
	ÚCP	561	539	706	718	773	616	426	520	593	660

Z dlouhodobějšího hlediska je zřejmé, že útvary SKPV ÚCP, oproti útvarům SKPV KŘP, využívají sledování osob a věcí častěji na trestnou činnost proti veřejnému zájmu. Naopak frekventovanější používání úkonů na mravnostní trestnou činnost, na ostatní majetkovou trestnou činnost, na toxikománii, na násilnou trestnou činnost i na daňovou trestnou činnost a lze připsat na vrub útvarům SKPV KŘP.

V oblasti vykazování úkonů sledování osob a věcí na organizovanou trestnou činnost platí analogicky totéž, co bylo uvedeno v kapitole pojednávající o této problematice v části věnované odposlechům.

Křivka vývoje počtu úkonů vykázaných na šetření organizované trestné činnosti za celou SKPV PČR kopíruje celkový vývoj počtu sledování osob a věcí. V roce 2017 se výrazný propad úkonů na organizovanou trestnou činnost vykázaný NCOZ promítl do úbytku úkonů na organizovanou trestnou činnost za útvary SKPV ÚCP, resp. za celou Policii ČR. V roce 2018 se situace obrátila, následovalo výrazné navýšení sledování osob a věcí použité na organizovanou trestnou činnost (+701, tj. 55,1 %), přičemž nejvyšší početní nárůst úkonů na organizované skupiny byl vykázan právě u NCOZ. Pokles úkonů na organizovanou trestnou činnost v letech 2019 až 2021 a jejich nárůst v roce 2022 byl v těchto letech adekvátní vývoji počtu sledování osob a věcí. V roce 2023 lze spatřit jistou disproporci mezi nárůstem počtu sledování osob a věcí a poklesem počtu úkonů na organizovanou trestnou činnost vykázanou za celou Policii ČR, toto snížení bylo způsobeno výraznějším propadem těchto úkonů u SKPV KŘP.

Jak již bylo uvedeno u odposlechů, úkony na organizovanou trestnou činnost používají zejména útvary SKPV ÚCP. Souhrnně od roku 2014 do roku 2023 představovaly úkony použité na šetření trestné činnosti s prvkem organizovanosti za celou Policii ČR 32,1% podíl. Zatímco útvary SKPV KŘP vykazaly celkově za desetileté období prvek organizovanosti u 17,4 % „svých“ úkonů, u útvarů SKPV ÚCP se jednalo o 59,4 % úkonů.



4.4 Spisy s úkony dle § 88 odst. 1, 5 tr. ř. a § 158d odst. 2, 3, 6 tr. ř., ukončené v roce 2023 a způsoby jejich vyřízení

4.4.1 Spisy s použitím úkonů dle § 88 odst. 1, 5 tr. ř. a § 158d odst. 2, 3, 6 tr. ř., ukončené v roce 2023

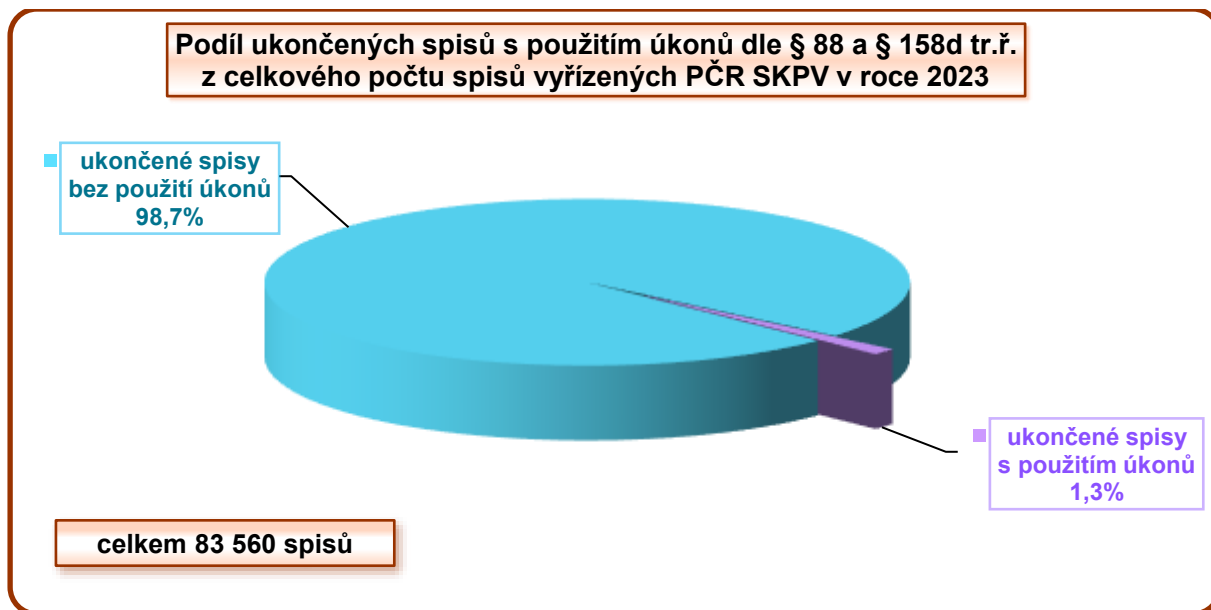
V otázce efektivnosti aplikace úkonů dle § 88 odst. 1, 5 tr. ř. a § 158d odst. 2, 3, 6 tr. ř. pro vlastní trestní řízení, se v rámci Analýzy vyhodnocuje způsob vyřízení spisů ukončených v daném roce, u nichž byly v průběhu prověřování a vyšetřování nasazeny sledované úkony. Tato část Analýzy byla zpracována na základě podkladů zaslaných jednotlivými útvary Policie ČR SKPV.

Níže uvedené spisy mohly být zahájeny kdykoliv, ukončeny však byly v roce 2023. Předmětné úkony byly zahájeny kdykoli, ukončeny však byly nejpozději v roce 2023, proto jejich počty nelze srovnávat s úkony vyhodnocenými v předchozích kapitolách.

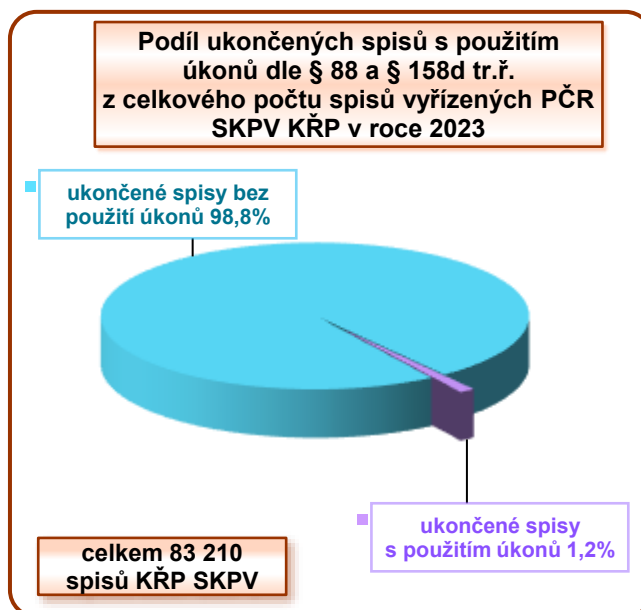
Rok 2023		celkem vyřízeno spisů	z toho spisů s použitím úkonů dle § 88/1,5 a § 158d/2,3,6 tr.ř.	tj. v %
CELKEM PČR		83 560	1 046	1,3%
KŘP SKPV JEDNOTLIVÝCH KRAJŮ	CELKEM KŘP SKPV	83 210	984	1,2%
	PHA	14 069	176	1,3%
	STC	9 647	95	1,0%
	JHC	3 669	56	1,5%
	PLK	5 580	55	1,0%
	KVK	2 438	32	1,3%
	ULK	9 258	69	0,7%
	LBK	3 821	31	0,8%
	PAK	2 998	24	0,8%
	HKK	3 689	34	0,9%
	VYS	2 441	69	2,8%
	JHM	7 948	71	0,9%
	OLK	4 040	80	2,0%
	ZLK	2 927	54	1,8%
	MSK	10 685	138	1,3%
ÚTVARY PČR SKPV CELOSTÁTNÍ PŮSOBNOSTÍ (+ÚSKPV)	CELKEM útvary PČR SKPV s celostátní působností	350	62	17,7%
	NCOZ	110	9	8,2%
	NCTEKK	68	10	14,7%
	NPC	43	43	100,0%
	ÚDV	129		0,0%

*)Zdroj: Základní hlášení o stavu trestního řízení na SKPV KŘP a SKPV ÚCP

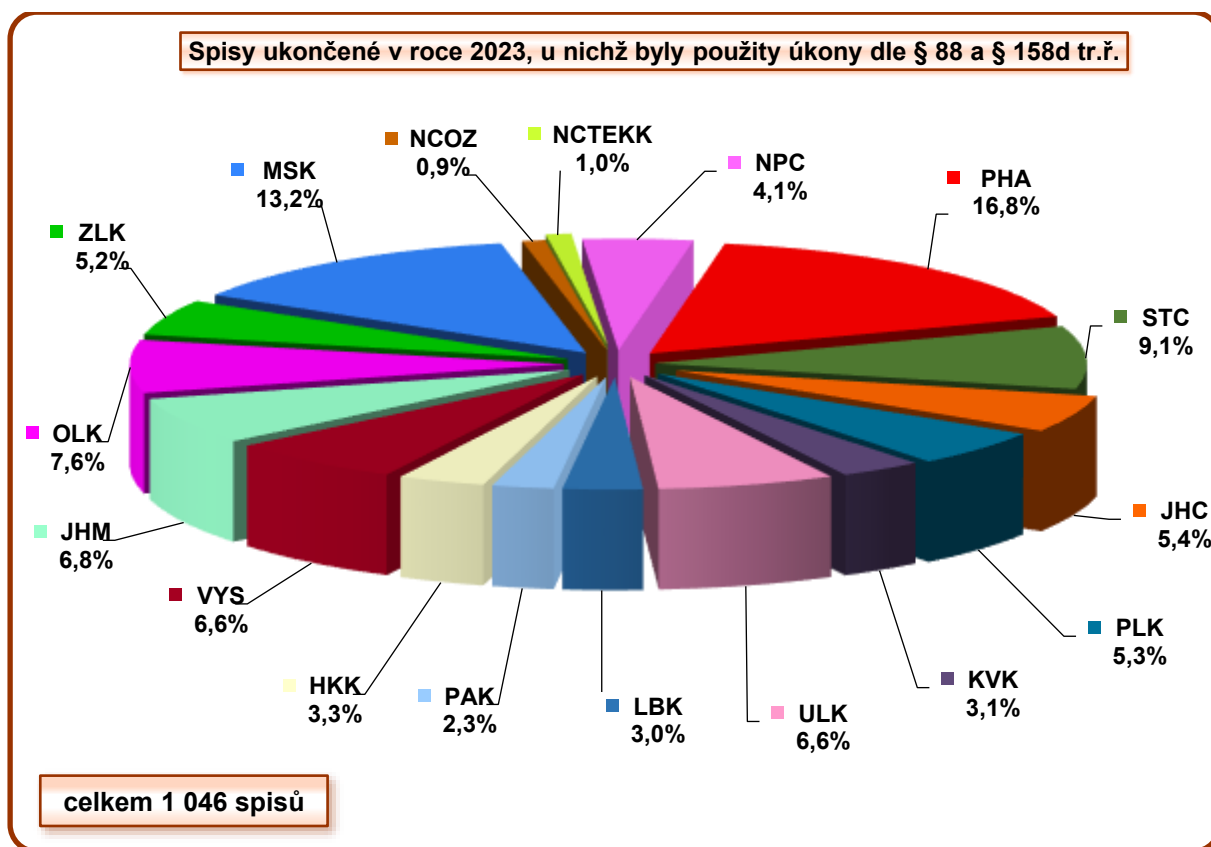
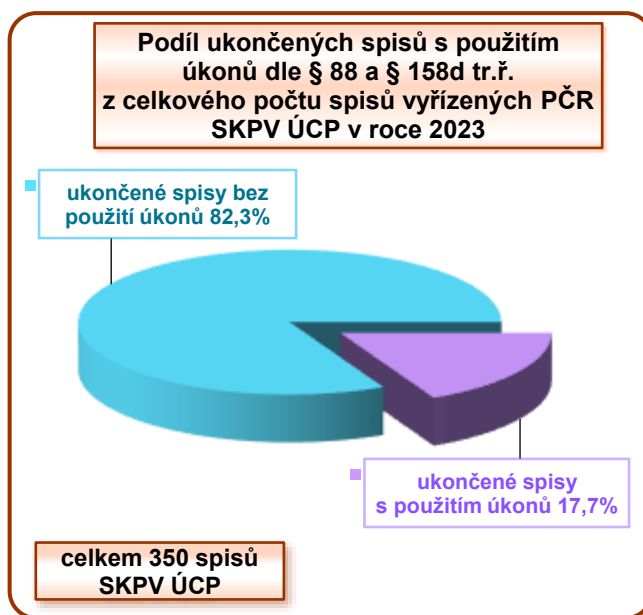
V roce 2023 bylo v rámci Policie ČR SKPV ukončeno celkem 83 560 spisů, přičemž z tohoto počtu se jednalo o 1 046 spisů, ve kterých byly použity úkony dle § 88 odst. 1, 5 tr. ř. a § 158d odst. 2, 3, 6 tr. ř. Z celkového počtu spisů vyřízených Policií ČR SKPV v roce 2023 tak podíl ukončených spisů, ve kterých byly použity tyto úkony, tvořil 1,3 %.



V roce 2023 bylo celkově za všechny SKPV KŘP ukončeno 984 spisů, v rámci nichž byly použity předmětné úkony, tj. 1,2 % z celkového počtu spisů ukončených v roce 2023 útvary SKPV KŘP.



Z celkového počtu 350 spisů ukončených útvary SKPV ÚCP v roce 2023 představovaly spisy s použitými úkony výrazně vyšší podíl (62 spisů, tj. 17,7 %).



Pro vlastní Analýzu lze shrnout, že z celorepublikového hlediska zcela jednoznačně nejvíce spisů, v rámci nichž byly během šetření použity úkony dle § 88 odst. 1, 5 tr. ř. a § 158d odst. 2, 3, 6 tr. ř., v roce 2023 ukončily SKPV KŘP hl. m. Prahy (176), SKPV KŘP Moravskoslezského (138) a Středočeského (95) kraje. Nejméně ukončených spisů s úkony eviduje NCOZ (9) a NCTEKK (10).

4.4.2 Způsob vyřízení spisů s použitím úkonů dle § 88 odst. 1, 5 tr. ř. a § 158d odst. 2, 3, 6 tr. ř., ukončených v roce 2023

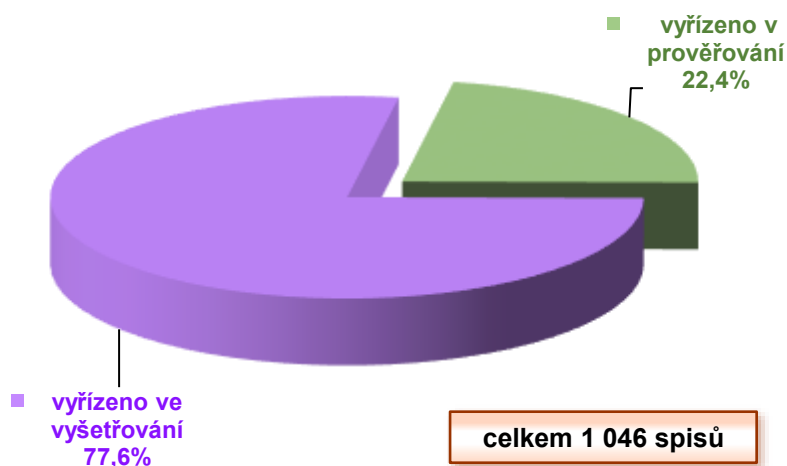
Pro stanovení efektivity použití úkonů pro každý ukončený spis je zapotřebí vyhodnotit jednotlivé způsoby vyřízení dotčených spisů, u nichž byly během šetření použity úkony dle § 88 odst. 1, 5 tr. ř. a § 158d odst. 2, 3, 6 tr. ř.

Z celkového počtu ukončených spisů se sledovanými úkony, bylo v roce 2023 vyřízeno 234 spisů v prověřování a 812 spisů ve vyšetřování.

Rok 2023		celkem vyřízeno spisů s použitím úkonů dle § 88 a § 158d tr.ř.	z toho v:	
			prověřování	vyšetřování
CELKEM PČR		1 046	234	812
KŘP SKPV JEDNOTLIVÝCH KRAJŮ	CELKEM KŘP SKPV	984	209	775
	PHA	176	51	125
	STC	95	13	82
	JHC	56	5	51
	PLK	55	10	45
	KVK	32	12	20
	ULK	69	4	65
	LBK	31	8	23
	PAK	24	8	16
	HKK	34	12	22
	VYS	69	17	52
	JHM	71	22	49
	OLK	80	20	60
	ZLK	54	12	42
	MSK	138	15	123
ÚTVARY PČR SKPV CELOSTÁTNÍ PŮSOBNOSTÍ (+ÚSKPV)	CELKEM útvary PČR SKPV s celostátní působností	62	25	37
	NCOZ	9	4	5
	NCTEKK	10	6	4
	NPC	43	15	28

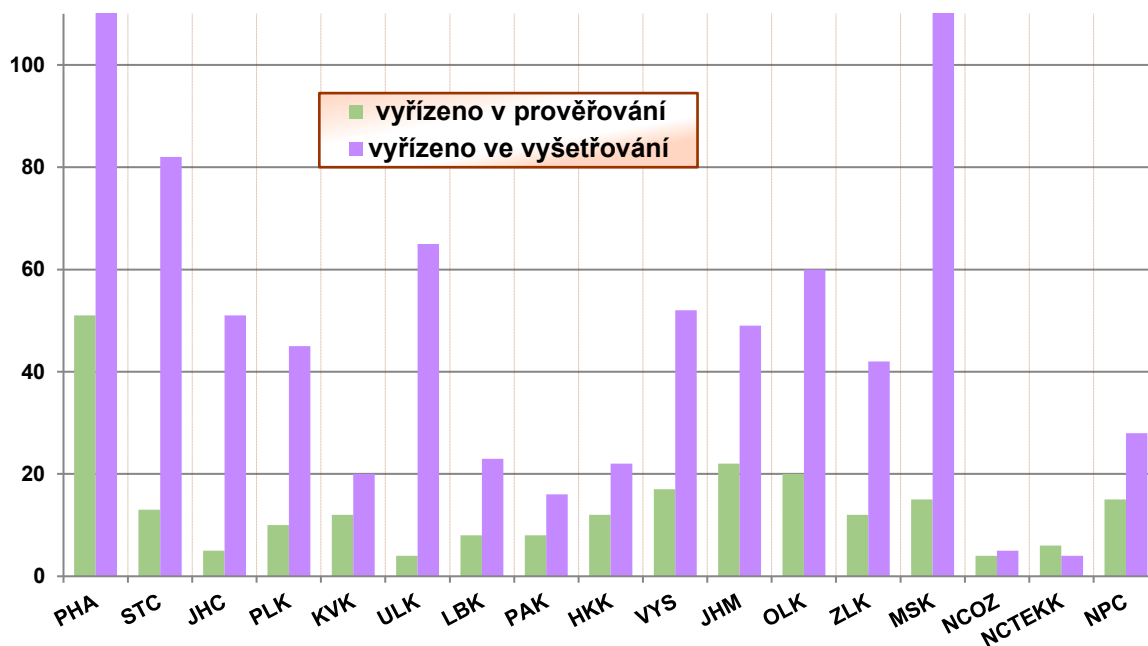
pozn.: způsoby ukončení spisů v prověřování a ve vyšetřování podle tr. ř. jsou blíže specifikovány v příloze č. 3

**Ukončené spisy s úkony dle § 88 a § 158d tr.ř.
poměr spisů ukončených v prověřování
a ve vyšetřování v roce 2023**

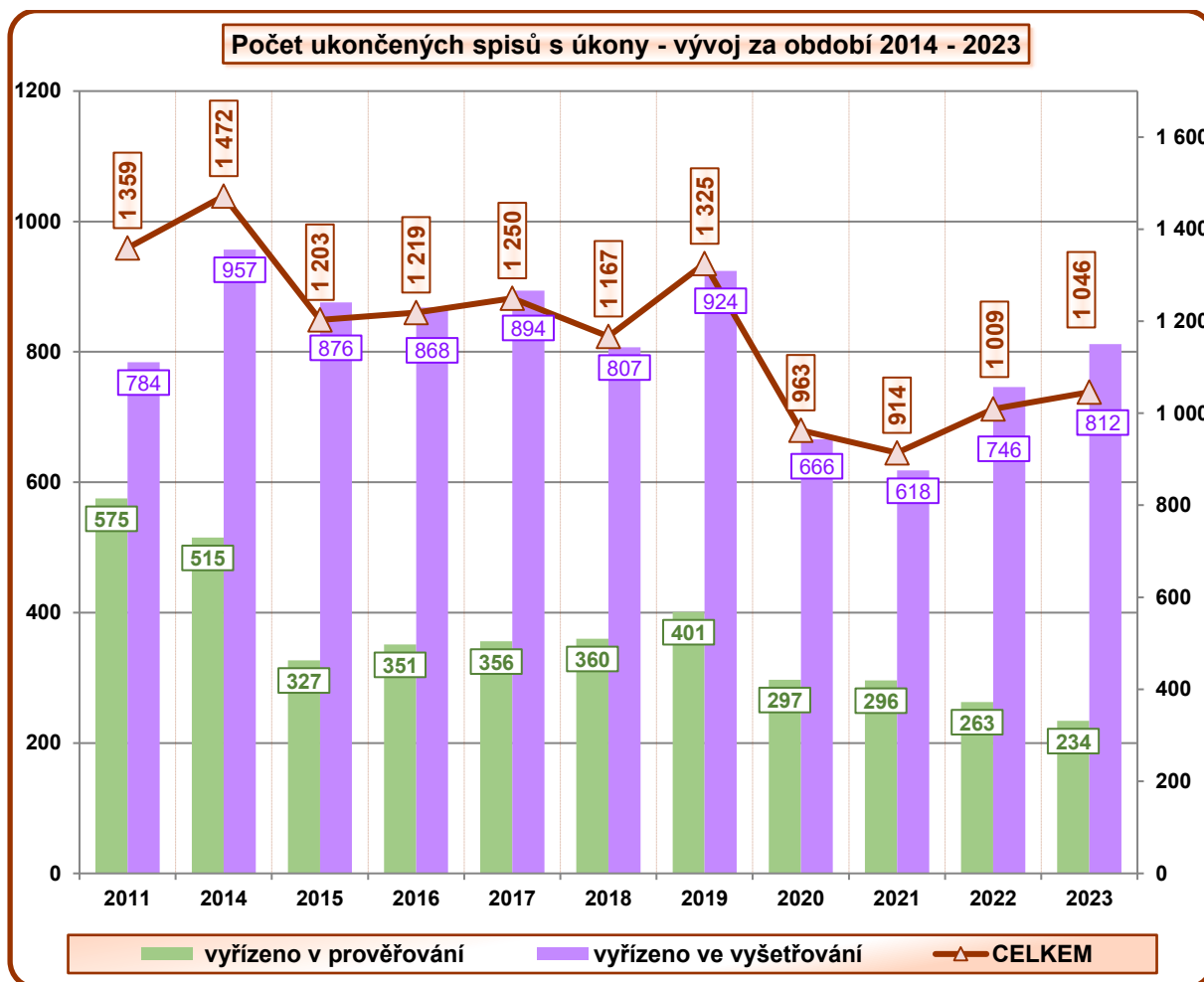


U většiny složek Policie ČR SKPV převládají spisy s úkony, které byly ukončeny ve vyšetřování. Více spisů s úkony, které byly vyřízeny v prověřování, vykázala pouze NCTEKK (60,0 %). Nejvyšší podíl spisů s použitými úkony ukončenými ve vyšetřování vykázala SKPV KŘP Ústeckého (94,2 %), Jihočeského (91,1 %) a Moravskoslezského (89,1 %) kraje.

**Spisy s úkony ukončené v prověřování a ve vyšetřování
po jednotlivých organizačních celcích PČR v roce 2023**



Celkový počet spisů s použitými úkony, které byly vyřízené v prověřování a ve vyšetřování v roce 2023, ukazuje oproti roku 2022 na nárůst, a to o 37 spisů (tj. 3,7 %). V prověřování bylo ukončeno o 29 spisů (11,0 %) méně. U spisů ukončených ve vyšetřování činil nárůst 66 spisů (tj. 8,8 %). V roce 2023 bylo v prověřování vyřízeno 22,4 % spisů a ve vyšetřování 77,6 % spisů, což oproti roku 2022 představuje zvýšení podílu spisů ukončených ve vyšetřování.



Z dlouhodobějšího hlediska lze konstatovat, že za posledních 10 let byl nejvyšší podíl spisů vyřízených v prověřování (35,0 %) a analogicky nejnižší podíl spisů vyřízených ve vyšetřování (65,0 %) zaznamenán v roce 2014. Nejpriznivější situace nastala v roce 2023, kdy podíl spisů vyřízených v prověřování představoval 22,4 % a ve vyšetřování 77,6 %.

4.4.3 Spisy s použitím úkonů dle § 88 odst. 1, 5 tr. ř. a § 158d odst. 2, 3, 6 tr. ř., ukončené v roce 2023 a vyřízené v prověřování

Spisy vyřízené v prověřování (celkem 234 spisů) byly v rámci SKPV KŘP a útvarů SKPV s celostátní působností ukončeny následujícími způsoby.

SKPV KŘP/ÚCP rok 2023	předáno jinému org. celku	sloučeno k vlastnímu nebo vyloučeno č.j.	odloženo §159a/1 tr.ř.	odevzdáno §159a/1a tr.ř.	odevzdáno §159a/1b tr. ř.	odloženo §159a/2 tr.ř	odloženo §159a/3 tr.ř	odloženo §159a/4 tr.ř.	odloženo §159a/5 tr.ř.	dočasně odloženo § 159b tr.ř.	uloženo podezřelých	podezření neprokázáno	neznámé ukončení	§ 70 zák. č. 218/2003 Sb., (ve všechna mládeže)	vyřízeno jinak	CELKEM
PHA	2	3	17	1		2			19						7	51
STC	2		5			1			4						1	13
JHC	1	1	1		1				1							5
PLK	6		3						1							10
KVK	4	1	5									2				12
ULK			2						2							4
LBK	3		3						2							8
PAK	3		4						4						1	12
HKK	3		3						2							8
VYS	1		8						8							17
JHM	7	1	6			1	2		4						1	22
OLK	3	1	5	1					7			1			2	20
ZLK			7						5							12
MSK	4		5						5						1	15
NCOZ			1						1				2			4
NCTEKK	1		2						3							6
NPC	1		7			1			3						3	15
CELKEM	41	7	84	2	1	5	2		71			3	2		16	234

pozn.: způsoby ukončení spisů v prověřování i ve vyšetřování podle tr. ř. jsou blíže specifikovány v příloze č. 3

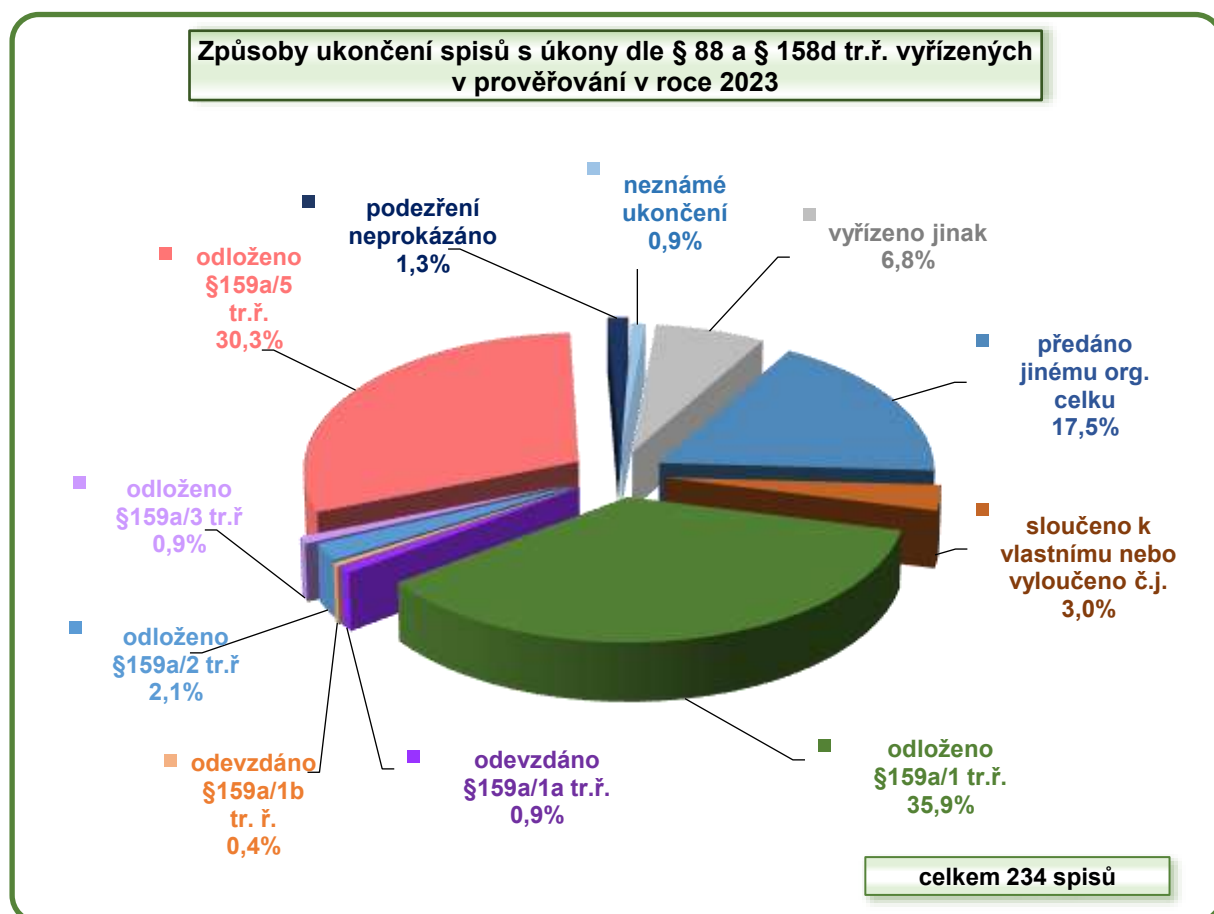
Nejčastější způsob ukončení spisů s úkony v prověřování (35,9 %) je „odloženo dle § 159a/ tr. ř.“ kdy ve věci takto odložené nejde o podezření z trestného činu a není na místě vyřídit věc jinak. Nejvíce takto ukončených spisů je evidováno u SKPV KŘP hl. m. Prahy.

Druhý největší podíl spisů s využitím sledovaných úkonů a ukončených v prověřování představují spisy ukončené způsobem „odloženo § 159a/5 tr. ř.“ (30,3 %), kdy se zpravidla jedná o neznámého pachatele (NP). Tímto způsobem bylo vyřízeno nejvíce spisů rovněž v rámci SKPV KŘP hl. města Prahy.

Následuje způsob vyřízení „předáno jinému organizačnímu celku“ (17,5 %), zpravidla se jedná o postoupení na vyšší organizační článek Policie ČR SKPV nebo naopak, o vrácení na nižší organizační článek. V těchto případech může být následně postoupený spis vyřízen ve vyšetřování na organizačním článku, kam byl předán.

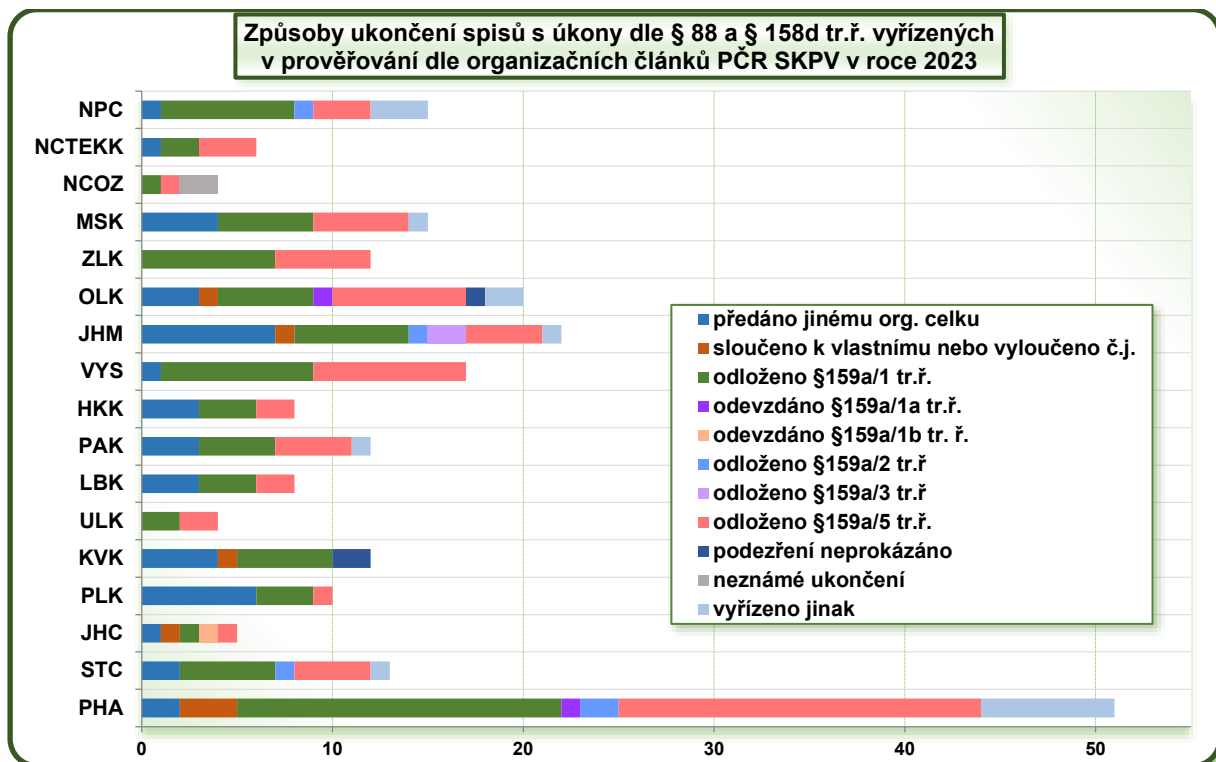
Celkem 16 (6,8 %) spisů bylo „vyřízeno jinak“, tedy žádným z uvedených způsobů.

V roce 2023 byly další spisy (3,0 %) ukončeny způsobem „sloučeno k vlastnímu nebo vyloučení čísla jednacího“. Tento specifický způsob ukončení spisu vychází ze skutečnosti, že v průběhu prověřování trestné činnosti může být zjištěno, že v rámci několika spisů se objevuje stejný pachatel nebo pachatelé a stejná nebo obdobná trestná činnost. Stává se tak zejména v případě sériové trestné činnosti. V takovém případě tedy dojde ke sloučení všech dotčených spisů do jednoho trestního spisu, který může být následně ukončen jiným způsobem vyřízení, např. návrhem na podání obžaloby (dále jen „NPO“). Může dojít i k opačnému případu, kdy se vyloučí ze spisu pachatel, který se jen podílí na šetřené trestné činnosti, zatímco sám spáchal další závažný trestný čin, který je dále šetřen samostatně v rámci nového trestního spisu s předpokladem samostatného ukončení, např. způsobem NPO, eventuálně z důvodu urychlení trestního řízení původního spisu.

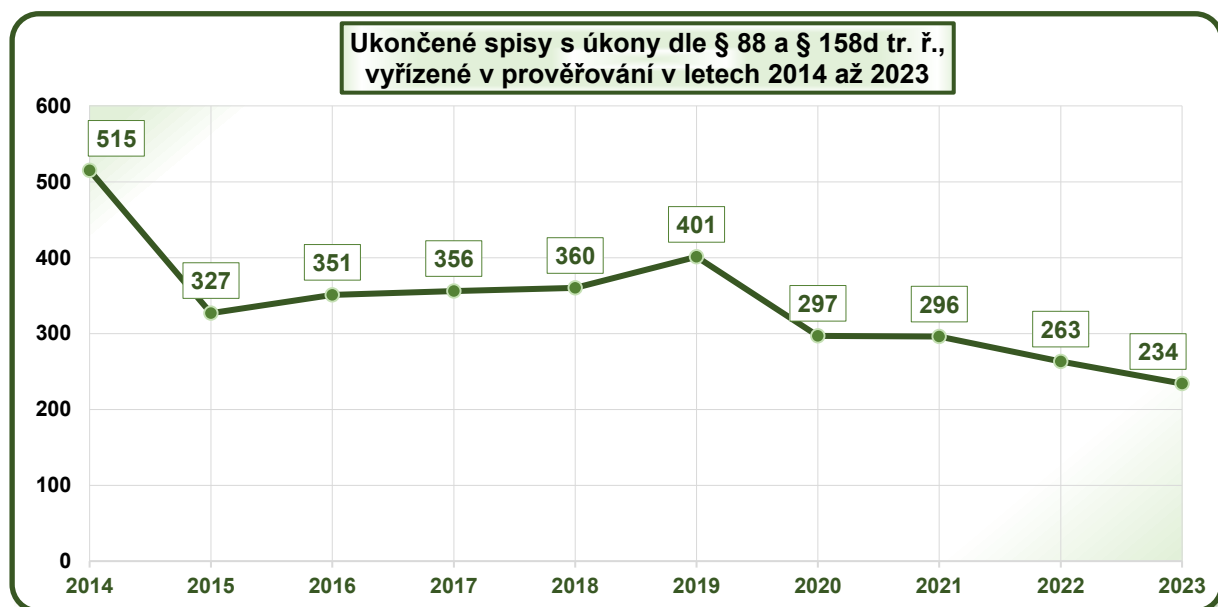


Ostatní způsoby ukončení spisu v prověřování byly použity ve zbývajících případech a nedosahují ani 3% podílu spisů vyřízených v prověřování.

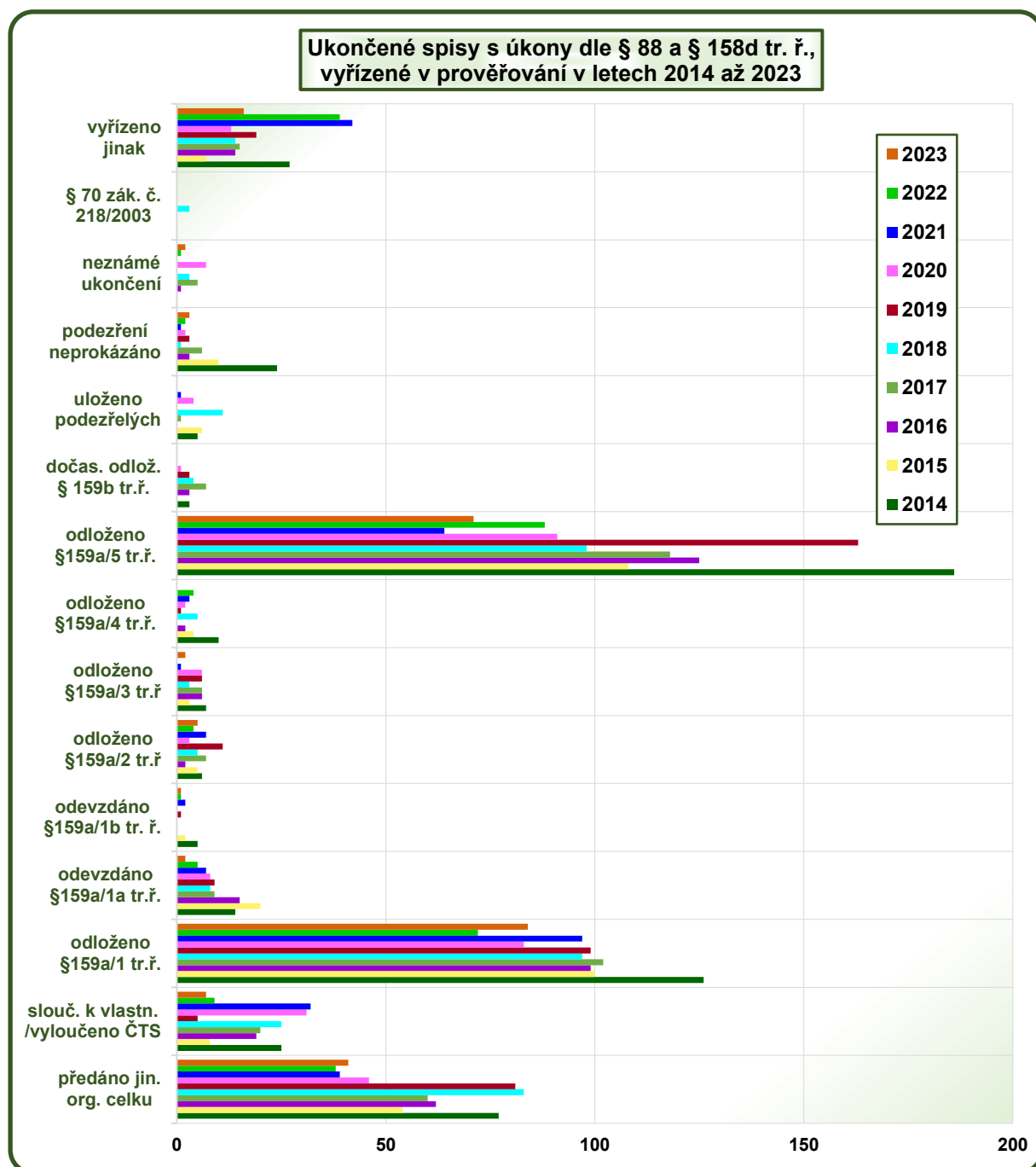
Následující graf prezentuje rozložení spisů s úkony, které byly ukončené v roce 2023, dle jednotlivých organizačních článků SKPV, včetně způsobů jejich vyřízení v prověřování.



Z vývoje za období od roku 2014 je zřejmý klesající trend počtu spisů vyřízených v prověřování. Po výrazném poklesu počtu spisů ukončených v prověřování v roce 2015 následoval čtyřletý pozvolný růst. Od roku 2020 klesá počet spisů ukončených v prověřování, přičemž v roce 2023 bylo v prověřování ukončeno 234 spisů s úkony, což je nejméně za celé vyhodnocované období.



Za období let 2014 až 2023 bylo nejvíce spisů s úkony dle § 88 a § 158d tr. ř. odloženo dle § 159a odst. 5 tr. ř. (zejména neznámý pachatel). Druhý nejčastější způsob vyřízení spisů představuje odložení dle § 159a odst. 1 tr. ř., kdy nešlo o podezření z trestného činu. S velkým odstupem následují spisy ukončené z důvodu předání jinému organizačnímu celku. Dalšími v pořadí jsou spisy ukončené způsobem „vyřízeno jinak“, a „sloučeno k vlastnímu nebo vyloučeno č.j.“. Celkově za předchozí desetileté období, další způsoby ukončení nepřesáhly 3% zastoupení.



4.4.4 Spisy s použitím úkonů dle § 88 odst. 1, 5 tr. ř. a § 158d odst. 2, 3, 6 tr. ř., ukončené v roce 2023 a vyřízené ve vyšetřování

Z hlediska hodnocení efektivity je významnější část o spisech, které byly vyřízeny ve vyšetřování. Tyto spisy (celkem 812) byly v rámci jednotlivých složek SKPV KŘP a SKPV útvarů s celostátní působností vyřízeny následujícími způsoby.

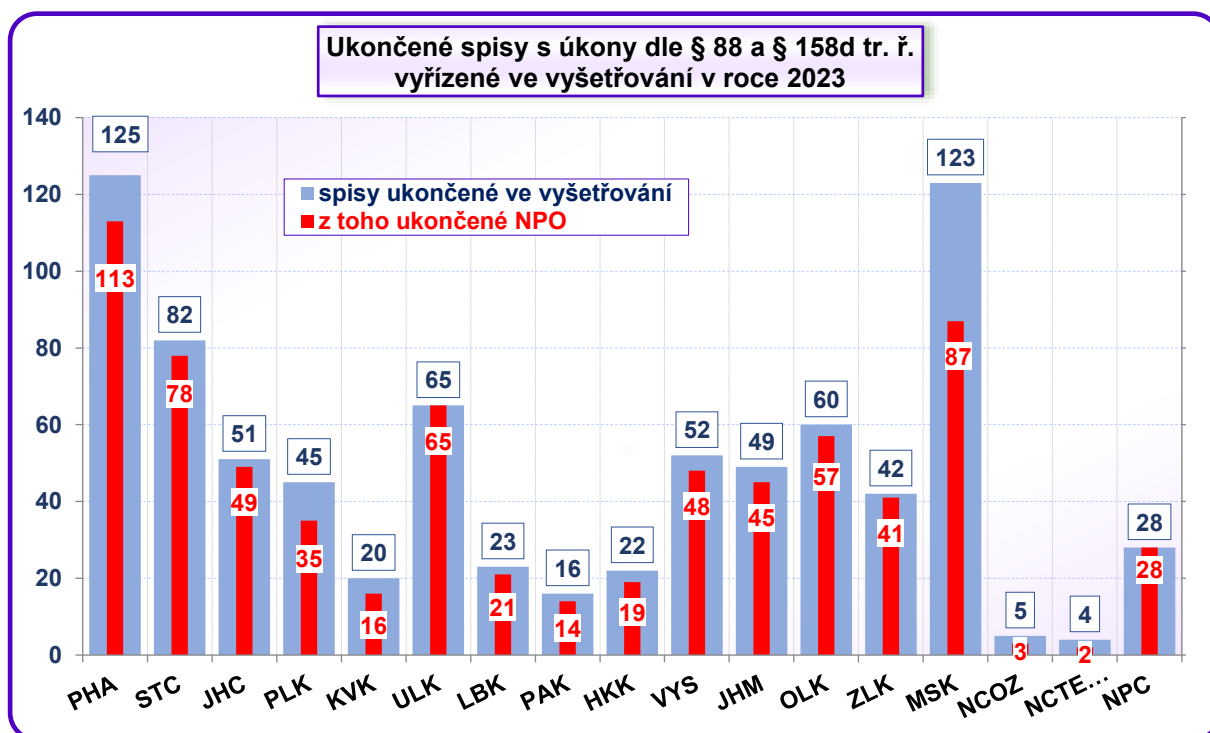
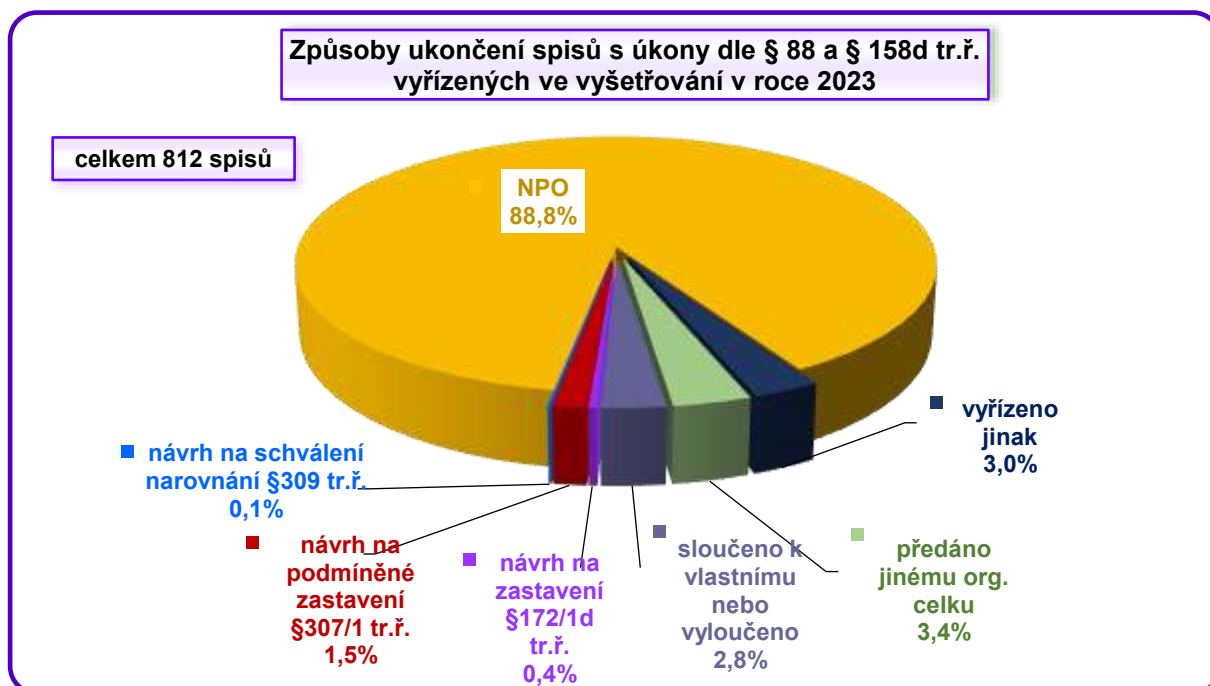
KŘP/ÚCP SKPV rok 2023	předáno jinému org. celku	sloučeno k vlastnímu nebo vyloučeno	návrh na postoupení §171 tr.ř.	návrh na zastavení §172/1d tr.ř.	návrh na zastavení §172/1a,b,c,e,f, §172 /2a,b,c tr.ř.	návrh na přerušení §173/1a tr.ř.	návrh na přerušení §173/1 b,c,d tr.ř.	návrh na podmíněné zastavení §307/1 tr.ř.	návrh na schválení narovnání §309 tr.ř.	NPO	vyřízeno jinak	CELKEM
PHA	7	3								113	2	125
STC	2							2		78		82
JHC		1						1		49		51
PLK										35	10	45
KVK	3			1						16		20
ULK										65		65
LBK										21	2	23
PAK	1	1								14		16
HKK	2							1		19		22
VYS								2	1	48	1	52
JHM	1							3		45		49
OLK	1	1								57	1	60
ZLK	1									41		42
MSK	10	17		1				2		87	6	123
NCOZ										3	2	5
NCTEKK				1				1		2		4
NPC										28		28
CELKEM	28	23		3				12	1	721	24	812

pozn.: způsoby ukončení spisů v prověřování i ve vyšetřování jsou blíže specifikovány v příloze č. 3

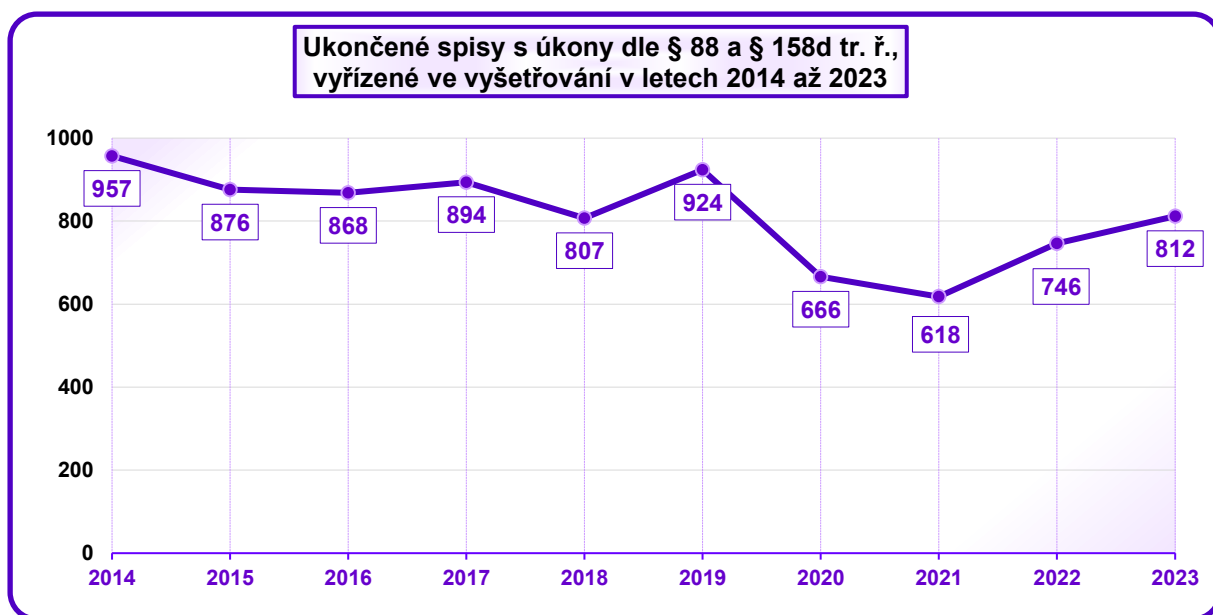
Nejvíce spisů s úkony, které byly v roce 2023 vyřízeny ve vyšetřování, bylo ukončeno NPO, jednalo se o 721 spisů, tj. 88,8 % ze spisů ukončených ve vyšetřování. Nejvyšší podíl spisů ukončených NPO, z počtu spisů ukončených ve vyšetřování jednotlivými útvary, vykázala KŘP SKPV Ústeckého kraje a NPC (100 %), následovala SKPV KŘP Zlínského kraje (97,6 %).

Ukončení spisů způsobem „předáno jinému organizačnímu celku“, kdy se zpravidla jedná o postoupení na vyšší organizační článek Policie ČR SKPV nebo o vrácení na nižší organizační článek, případně předání z důvodu místní příslušnosti, kde spis může být následně úspěšně vyřešen, představovalo v roce 2023 celkem

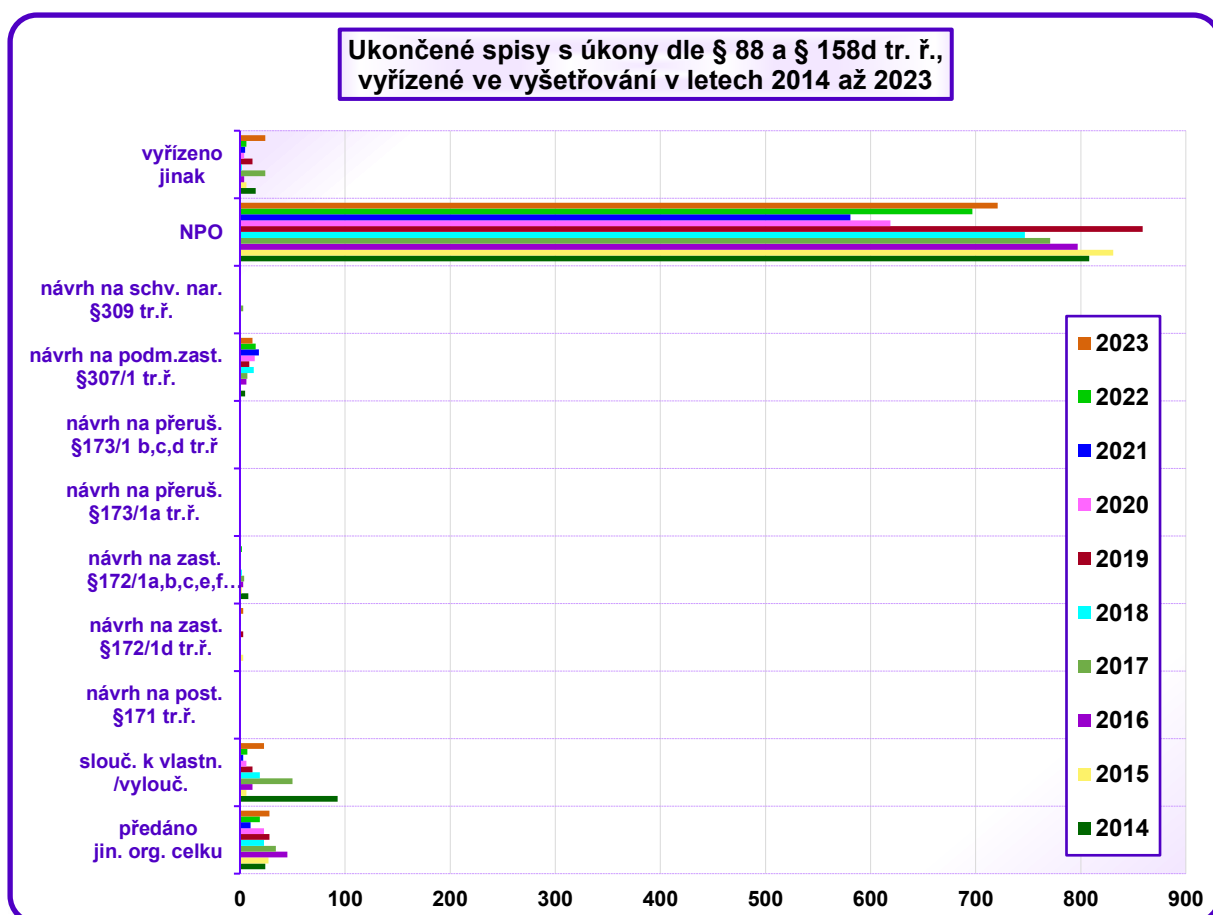
3,4 % spisů ukončených ve vyšetřování. Podíly ostatních způsobů vyřízení spisů se sledovanými úkony ve vyšetřování nepřekračují 3% podíl.



Z následujícího grafu je zřejmé, že křivka vývoje počtu ukončených spisů s úkony v období let 2014 až 2023, vykazovala do roku 2021, s výjimkou roku 2017 a 2019 sestupnou tendenci. Od roku 2022 počty stoupají. V roce 2023 bylo vykázáno 812 ukončených spisů s úkony. Ve vyhodnocovaném období bylo nejméně spisů ve vyšetřování ukončeno v roce 2021, naopak nejvyšší počet byl zaznamenán v roce 2014.

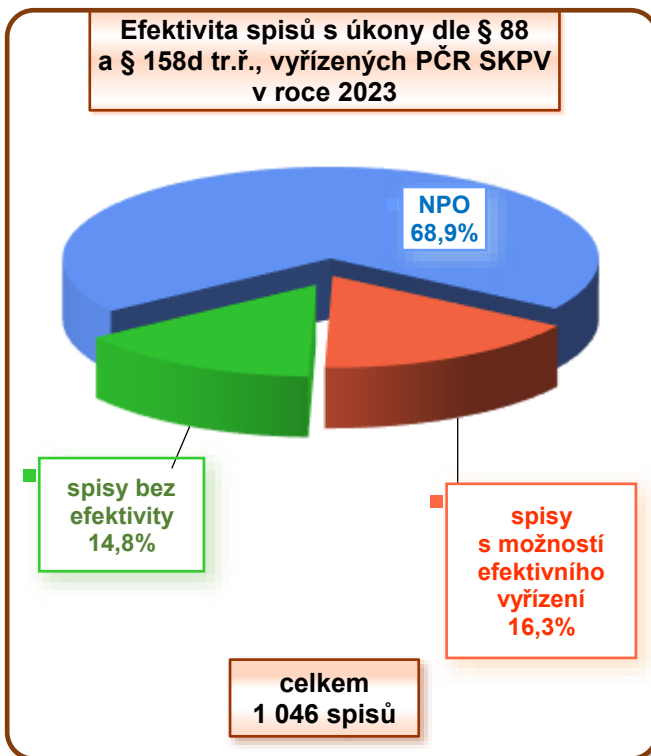


V období let 2014 až 2023 bylo jednoznačně nejvíce spisů s úkony dle § 88 tr. ř. a § 158d tr. ř. ukončeno NPO (za celé toto období se jedná o 91,0 % spisů s úkony vyřízených ve vyšetřování). Nejvyšší počet takto ukončených spisů byl zaznamenán v roce 2019. Se značným odstupem následují spisy ukončené způsobem „předáno jinému organizačnímu celku“, dále pak „sloučeno k vlastnímu nebo vyloučeno“, zřetelnější zastoupení takto ukončených spisů bylo zaznamenáno v roce 2014. Počty zbývajících způsobů ukončení jsou zanedbatelné.

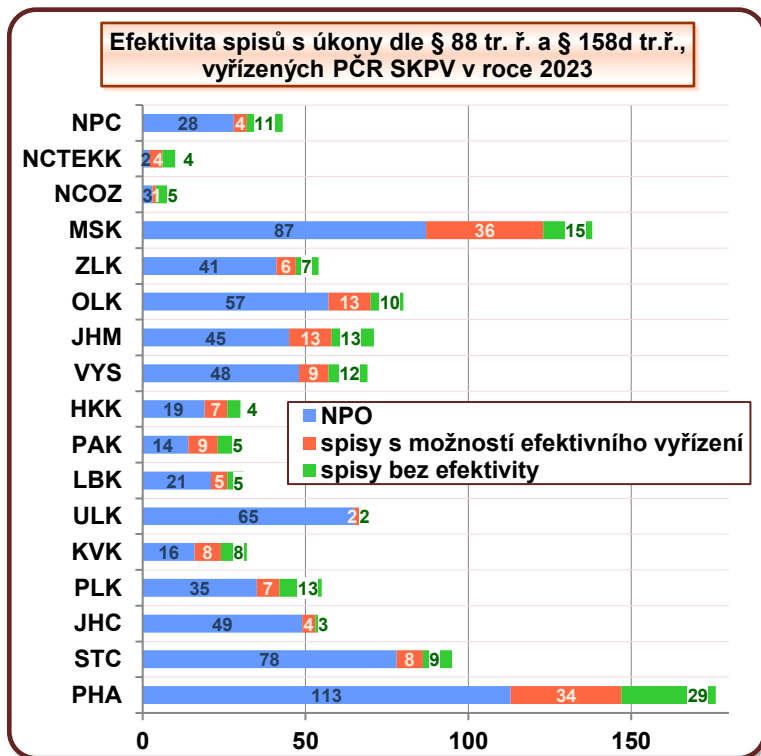


4.4.5 Efektivita spisů s použitými úkony dle § 88 tr. ř. a § 158d tr. ř., ukončených v roce 2023

Pro vyhodnocení efektivity způsobu vyřízení skončených spisů je třeba uvážit, že kromě spisů ukončených ve vyšetřování přímo způsobem NPO, se tento způsob vyřízení předpokládá u spisů vyřízených v prověřování, a to způsobem „sloučeno k vlastnímu nebo vyloučeno č. j.“, „předáno jinému organizačnímu celku“, stejně jako u spisů vyřízených ve vyšetřování způsobem „předáno jinému organizačnímu celku“. O možné efektivitě lze hovořit i v souvislosti s vyřízením spisů způsoby „dočasné odložení trestního stíhání § 159b tr. ř.“, „přerušeno trestního stíhání § 173 tr. ř.“ a „uloženo podezřelých“, kdy se jedná o dočasné odložení spisu z důvodu nedostupnosti podezřelé osoby (osoba je např. v cizině). – viz příloha č. 3.



Za neefektivní spisy s použitím sledovaných úkonů jsou považovány především spisy vyřízené způsobem „odloženo dle § 159a/1 tr. ř.“, tedy podezření se neprokázalo, a dalšími vykazovanými způsoby blíže specifikovanými v příloze č. 3.

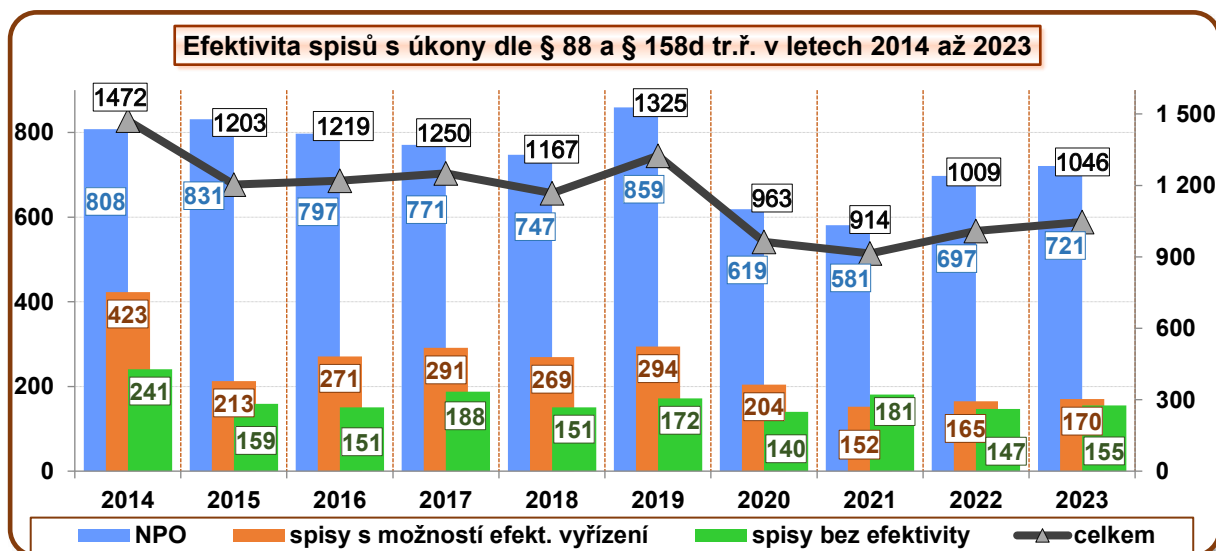


Z celkového počtu vyřízených spisů s úkony za rok 2023 bylo 68,9 % spisů vyřízeno způsobem NPO, u 16,3 % spisů je předpoklad pro následné efektivní vyřízení a 14,8 % spisů s úkony bylo bez efektivity. Z procentuálního srovnání vyplývá, že oproti roku 2022 klesl podíl ukončených spisů NPO o 0,2 %.

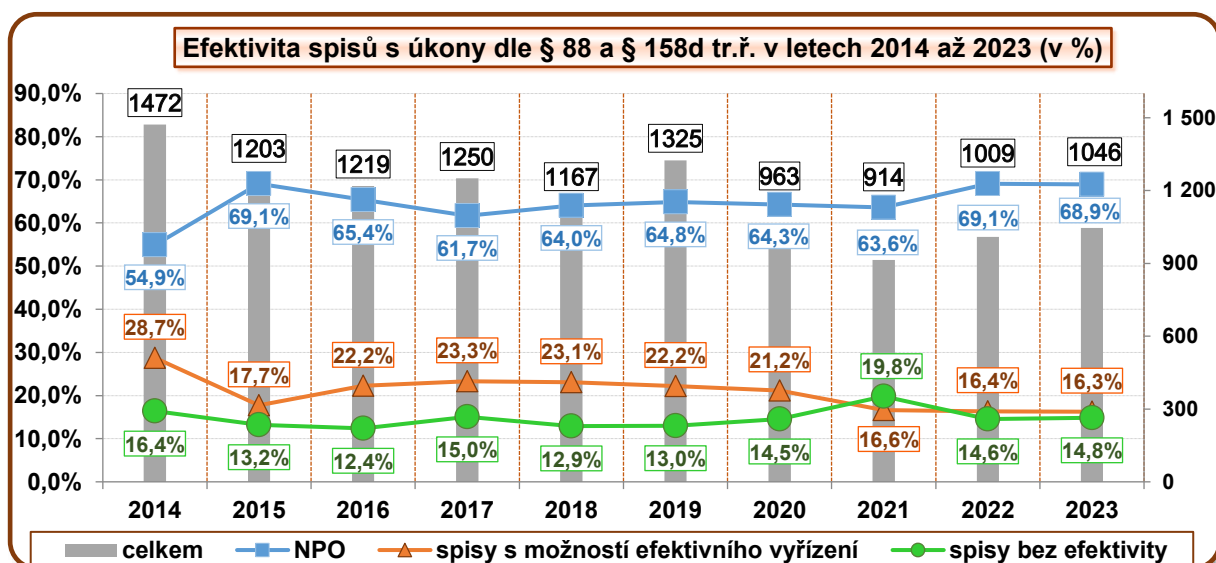
Z pohledu jednotlivých SKPV KŘP v roce 2023 vykázala (z procentuálního hlediska) při vyřizování předmětných spisů nejvyšší efektivitu SKPV KŘP Ústeckého kraje.

4.4.6 Efektivita spisů s použitými úkony dle § 88 tr. ř. a § 158d tr. ř., ukončených v letech 2014 až 2023

Při hodnocení počtu ukončených spisů s úkony v období let 2014 až 2023 došlo v roce 2015 k prudšímu poklesu a v následujících čtyřech letech se počet těchto spisů pohyboval na srovnatelné úrovni. Po nárůstu v roce 2019 byl v roce 2020 zaznamenán výraznější propad, další snížení pokračovalo v roce 2021, kdy byl registrován nejnižší počet ukončených spisů s úkony (914). V roce 2022 a 2023 následoval nárůst. V roce 2023 bylo ukončeno 1 046 spisů, v nichž byly použity úkony.



Pro komparaci efektivity je potřeba porovnat nejen absolutní počty spisů v jednotlivých kategoriích, ale i procentuální podíly těchto kategorií efektivity v jednotlivých letech. Z dlouhodobého vývoje způsobu ukončených spisů s úkony lze konstatovat, že vývojové křivky podílu spisů ukončených uvedenými způsoby se od roku 2015 drží na srovnatelné úrovni. Nejnižší podíl ukončených spisů NPO byl zaznamenán v roce 2014 (54,9 %), naopak nejvyšší poměr spisů ukončených NPO byl v roce 2015 a 2022 (69,1 %).



4.5 Využívání výpisů o uskutečněném telekomunikačním provozu dle § 88a tr. ř.

4.5.1 Počty výpisů o uskutečněném telekomunikačním provozu

Metodika vykazování jednotlivých úkonů § 88a tr. ř. byla nastavena tak, aby co nejvíce odpovídala skutečnému stavu dané problematiky. V kapitolách pojednávajících o úkonech dle § 88a tr. ř. jsou vykazovány úkony vyžádané v roce 2023. Časové hledisko zařazení předmětných úkonů do Analýzy je tedy odlišné od odposlechů a sledování osob a věcí, u nichž se jedná o úkony ukončené v roce 2023.

V případě příkazu na výpis z IMEI jsou žádosti adresovány všem mobilním operátorům, předem totiž nelze stanovit, ve které síti se přístroj nachází. V Analýze je však tento způsob zaznamenán jako jeden úkon, neboť jde o jeden požadavek na údaje z jednoho přístroje²³. Obdobně je tomu při požadavku na výpis z BTS, který musí být pro potřeby providerů (z technických důvodů) rozdělen do samostatných žádostí po maximálně tříhodinových časových intervalech

V roce 2023 bylo v rámci celé České republiky v souladu s § 88a tr. ř. Policií ČR realizováno 78 542 záznamů o uskutečněném telekomunikačním provozu, což představuje výpisy o uskutečněné komunikaci prostřednictvím mobilních a pevných telefonních stanic a sítě Internet.

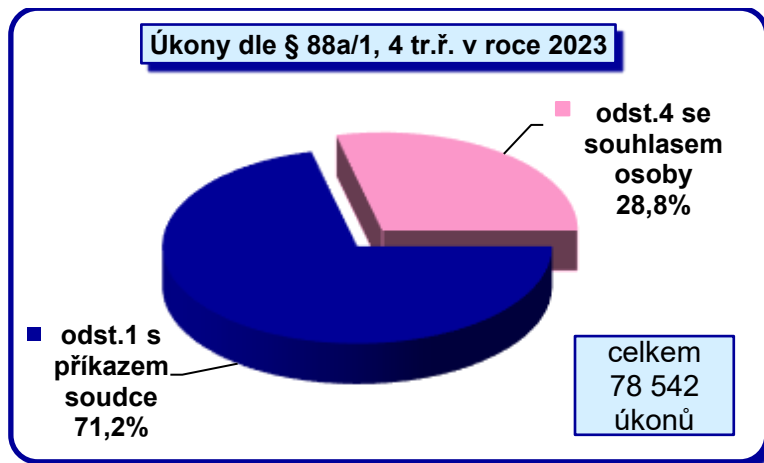
Úkony dle § 88a tr.ř. v roce 2023	spisy	PL odst.1	PL odst.4	ML odst.1	ML odst.4	B odst.1	ost. odst.1	ost. odst.4	IP odst.1	IP odst.4	celkem
CELKEM PČR	8 469	52	28	6 992	7 029	45 314	1 380	15 530	2 200	17	78 542

legenda: PL - výpisy na pevnou linku
ML - výpisy na mobilní linku
IP - výpisy z datové komunikace
B - výpisy na buňku
ost. - ostatní údaje

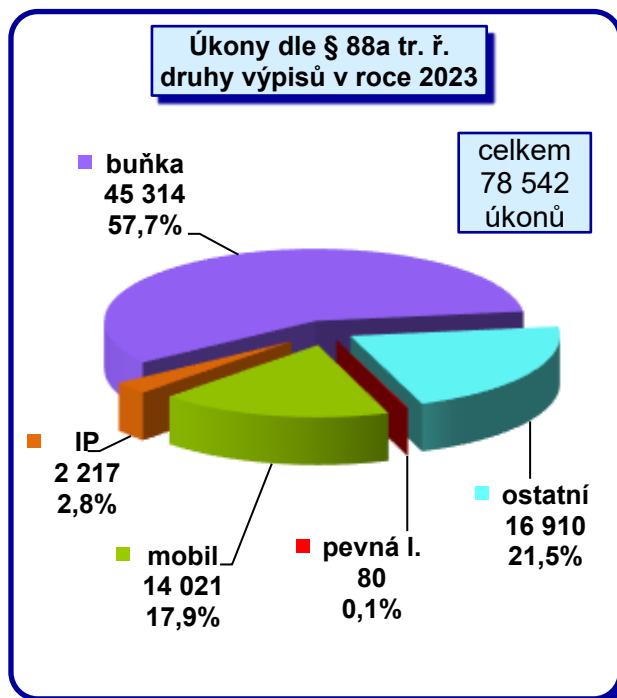
² IMEI - International Mobile Station Equipment Identity - jedná se o unikátní číslo přidělené výrobcem mobilnímu telefonu

³ pozn.: Statistické údaje Policie ČR se značně odlišují od statistik Českého telekomunikačního úřadu (ČTÚ), který je povinen shromažďovat údaje od operátorů a souhrnné údaje zasílat Evropské komisi. ČTÚ však zaznamenává požadavky podle odlišné metodiky. Uvádí souhrnné počty dotazů, které byly vzneseny na veškeré podnikatele dle zákona o elektronických komunikacích, a to od všech oprávněných orgánů, což vedle PČR představuje také zpravodajské služby a Českou národní banku. Další rozdíl plyne z toho, že zatímco policie vznesla například jeden dotaz na konkrétní číslo IMEI, ve statistikách ČTÚ je obsažen až třikrát (v závislosti na tom, kolika operátorů se policie dotázala).

Následující graf znázorňuje rozložení výpisů dle jednotlivých odstavců § 88a tr. ř., tedy na základě příkazu soudce (odst. 1) a souhlasu uživatele telekomunikačního zařízení, ke kterému se mají údaje o uskutečněném telekomunikačním provozu vztahovat (odst. 4). Z celkového počtu 78 542 vykázaných výpisů bylo 22 604 (tj. 28,8 %) vyžádáno dle § 88a odst. 4 tr. ř.



Největší objem výpisů představují výpisy na buňky, v roce 2023 se jednalo o 45 314 úkonů, což tvoří 57,7 % z celkového počtu vyžádaných úkonů dle § 88a tr. ř. Dalších 16 910 (tj. 21,5 %) výpisů bylo použito na ostatní druhy výpisů. Následuje 14 021 (tj. 17,9 %) výpisů na mobilní telefony. Nižších hodnot dosahují výpisy z elektronické komunikace realizované prostřednictvím Internetu. U IP adres se jednalo o 2 217 (tj. 2,8 %) úkonů. Nejméně výpisů bylo realizováno na pevné linky, jednalo se o 80 (tj. 0,1 %) výpisů.



4.6 Rušení provozu elektronických komunikací Policií ČR

Na základě ustanovení § 98 zákona č. 273/2008 Sb., o Policii České republiky, ministr předkládá vládě, příslušnému výboru Poslanecké sněmovny a kontrolnímu orgánu také analýzu o rušení provozu elektronických komunikací. Tato problematika byla zpracovaná z podkladů Pyrotechnické služby Policie ČR.

Zákon č. 273/2008 Sb. o Policii České republiky

HLAVA VI

§ 39

Rušení provozu elektronických komunikací

(1) Policie může za účelem odstranění bezprostředního ohrožení života nebo zdraví osob nebo za účelem odstranění bezprostředně hrozící škody velkého rozsahu na majetku, případně při zajišťování bezpečnosti chráněných objektů, prostorů a osob, rušit v nezbytné míře a po nezbytnou dobu

- a) provoz elektronických komunikačních zařízení a sítí,*
- b) poskytování služeb elektronických komunikací, nebo*
- c) provozování radiokomunikačních služeb.*

(2) Policie může provádět rušení podle odstavce 1 rovněž při výcviku, přičemž ohlásí Českému telekomunikačnímu úřadu (dále jen "úřad"), územně příslušnému operačnímu a informačnímu středisku integrovaného záchranného systému a Národnímu úřadu pro kybernetickou a informační bezpečnost zavedení rušení v přiměřené lhůtě předem. Za účelem odstranění nebo zmírnění dopadů ohlášeného rušení může úřad stanovit podmínky tohoto rušení včetně povinnosti informovat v nezbytné míře o rušení dotčené provozovatele sítí elektronických komunikací a poskytovatele služeb elektronických komunikací; to neplatí, pokud by poskytnutí informace mohlo ohrozit plnění úkolů policie. V takovém případě může úřad uložit povinnost informovat dotčené provozovatele sítí elektronických komunikací a poskytovatele služeb elektronických komunikací bez zbytečného odkladu poté, co tyto důvody pominou.

(3) Policie může provádět rušení poskytování služeb elektronických komunikací rovněž za účelem odstranění bezprostředně hrozící škody způsobené

- a) protiprávním zásahem do počítačové sítě vedeným proti informačnímu systému kritické informační infrastruktury nebo významnému informačnímu systému, nebo*
- b) kybernetickým útokem s dopadem na větší počet počítačových systémů orgánů veřejné moci, který způsobuje nefunkčnost těchto systémů.*

(4) Zavedení rušení podle odstavců 1 a 3 policie bez zbytečného odkladu ohlásí úřadu, územně příslušnému operačnímu a informačnímu středisku integrovaného záchranného systému a Národnímu úřadu pro kybernetickou a informační bezpečnost. Pokud by ohlášení mohlo ohrozit plnění úkolů policie, ohlásí policie zavedení rušení bez zbytečného odkladu poté, co tyto důvody ohrožení pominou.

Zařízení k rušení provozu elektronických komunikací byla používána v souvislosti se zákroky příslušníků Pyrotechnické služby Policie ČR při prověřování podezřelých předmětů a zneškodňování nástražných výbušných systémů, kdy na základě dostupných informací vzniklo důvodné podezření, že se jedná o nález nástražného výbušného systému s možností dálkové iniciace pomocí elektronických bezdrátových zařízení.

Rušení bylo prováděno za účelem odstranění bezprostředního ohrožení života nebo zdraví osob anebo bezprostředně hrozící škody velkého rozsahu, v nezbytné míře, a po nezbytnou dobu. Vždy byla dodržena povinnost řádného ohlášení rušení příslušným orgánům ve smyslu ustanovení § 39 odst. 2 a 4 zák. č. 273/2008 Sb., o Policii České republiky a Závazného pokynu policejního prezidenta č. 12/2012, kterým se upravuje provádění pyrotechnických prohlídek, bezpečnostních opatření a postup při oznámení o uložení nástražného výbušného systému, nálezů podezřelého předmětu, nástražného výbušného systému, munice, výbušnin a výbušných předmětů nebo při výbuchu, ve znění pozdějších předpisů. Dále bylo zařízení využito také k výcviku Pyrotechnické služby PCŘ v kooperaci s jednotkami integrovaného záchranného systému.

Účinek rušení provozu elektronických komunikací nastává v rozsahu metrů, maximálně desítek metrů od místa nálezů podezřelého předmětu nebo nástražného výbušného systému, vzhledem k okolnímu prostředí místa zásahu (budovy, terén apod.). Provoz elektronických komunikací je tedy ovlivněn v minimálním rozsahu a v úzce vymezené lokalitě, která byla v rámci prováděného bezpečnostního opatření předem evakuována.

V roce 2023 bylo rušení elektronických komunikací realizováno celkem ve 26 případech.

5 Závěr

Předkládaná Analýza se zaměřuje na detailní popis jak právní, tak faktické stránky odposlechů a sledování osob a věcí dle trestního řádu. Významnou část Analýzy tvoří popis mechanismů, které mají za cíl zabránit zneužití těchto institutů. Vývoj využívání všech úkonů popsanych v Analýze byl v letech 2020 až 2022 ovlivněn pandemií koronaviru SARS-CoV-2.

Hlavní část Analýzy je tvořena statistickým vyhodnocením, které je rozděleno do šesti částí. První část je věnovaná využívání úkonů odposlechu a sledování osob a věcí v souvislosti s nápadem trestních spisů. Oproti roku 2022 došlo v roce 2023 k zanedbatelnému poklesu registrované kriminality. Zvýšil se také počet „živých“ spisů, ale snížil se počtu spisů, v rámci nichž byly použity odposlechy, i počet spisů s úkony sledování osob a věcí.

Druhá statistická část podrobně analyzuje využívání odposlechu dle § 88 tr. ř. V rámci celé České republiky bylo v roce 2023 ukončeno celkem 4 302 odposlechů použitých Policií ČR, a to v 762 spisech. V roce 2023 se počet odposlechů držel na srovnatelné úrovni s předchozím rokem. V roce 2023 bylo registrováno nejvíce odposlechů u SKPV KŘP Olomouckého kraje.

Úkony dle § 88 odst. 1, 5 tr. ř. byly v loňském roce Policií ČR využívány především v souvislosti se šetřením toxikomanie, trestné činnosti proti veřejnému zájmu (zejména zločinné spolčení, převaděčství a úplatkářství), na podvody, násilnou trestnou činnost (zejména vraždy, vydírání, obchod s lidmi), a na ostatní majetkovou trestnou činnost. U 31,6 % odposlechů vykázali kriminalisté použití odposlechů na organizovanou trestnou činnost. Z hlediska efektivity úkonů dle § 88 odst. 1, 5 tr. ř. lze konstatovat, že 77,5 % úkonů bylo efektivních, 10,8 % úkonů lze považovat za neefektivní a 11,7 % úkonů nebylo realizováno, resp. bylo neaktivních.

U věcí, které policejní orgán pravomocně skončil, vznikla v roce 2023, dle § 88 odst. 8 tr. ř., policejnímu orgánu povinnost, informovat celkem 143 osob, na něž odposlech skončil v roce 2023. Z tohoto počtu bylo v roce 2023 informováno 106 z nich, zbývajících 37 osob informováno nebylo, a to z důvodů uvedených v § 88 odst. 9 tr. ř. O odposlechu nejsou rovněž informováni uživatelé odposlouchávané stanice, kteří dle § 88 odst. 5 tr. ř. s odposlechem souhlasili, dále osoby v případech, kdy nebyl odposlech aktivní, resp. nedošlo k jeho realizaci, případně byl odposlech použit na neznámou osobu. V Analýze však není uveden celkový počet informovaných odposlouchávaných osob, resp. neinformovaných, neboť absolutní většinu věcí ukončují soudy nebo státní zástupci.

Průměrná délka platnosti prvního soudního příkazu (bez prodloužení) i skutečná průměrná délka odposlechu se od počátku vyhodnocovaného období (2014 až 2023) prodlužují. Průměrná délka platnosti prvního soudního příkazu za posledních deset let činí asi 109 dní. V roce 2023 se meziročně prodloužila o 1,96 dne a činila 113,03 dne. Skutečná průměrná délka odposlechu za předchozích deset let představovala zhruba 105 dní. Oproti roku 2022 se v roce 2023 navýšila o 3,64 dne a činila 113,01 dne.

Do roku 2019 se podíl zkrácených odposlechů snižoval, poté se následující tři roky procento zkrácených odposlechů navyšovalo. V roce 2023, došlo k poklesu počtu zkrácených odposlechů, zkráceno bylo 1 682, tj. 39,1 % odposlechů, přičemž 98,6 % z nich bylo ukončeno na základě požadavku útvaru, který odposlech vyžadoval. Podíl

prodloužených odposlechů od počátku vyhodnocovaného období zanedbatelně narůstá. V období 2014 až 2023 bylo prodlouženo průměrně asi 11 % odposlechů, v roce 2023 bylo prodlouženo 552 odposlechů, tj. 12,8 %.

Využívání úkonů sledování osob a věcí je podrobně analyzováno ve třetí části statistického vyhodnocení. Policie ČR v roce 2023 vykázala 4 511 úkonů dle § 158d odst. 2, 3, 6 tr. ř., celkem v 950 spisech. V roce 2023 došlo oproti roku 2022 k nárůstu počtu, a to o 302 (tj. 7,2 %) úkonů. Nejvíce úkonů vykázala NCOZ, s velkým odstupem následovala NPC a SKPV KŘP Jihomoravského kraje.

Sledování osob a věcí bylo v roce 2023 využito zejména v souvislosti s šetřením toxikománie, s velkým odstupem následovaly úkony použité na podvody, na daňovou trestnou činnost, na ostatní majetkovou trestnou činnost a na trestnou činnost proti veřejnému zájmu. U 31,8 % (1 434) úkonů sledování osob a věcí bylo vykázáno použití na odhalování trestné činnosti páchané organizovanou skupinou. Stejně jako u odposlechů, většina (78,7 %) nasazených úkonů sledování osob a věcí byla efektivních, 11,3 % úkonů bylo neefektivních a 10,0 % úkonů nebylo aktivních či realizovaných.

Analýza způsobu vyřízení trestních spisů ukončených v roce 2023, v rámci kterých byly během vlastního šetření nasazeny úkony dle § 88 odst. 1, 5 tr. ř. a § 158d odst. 2, 3, 6 tr. ř., bez ohledu na skutečnost, ve kterém roce byly tyto úkony ukončeny, je obsahem čtvrté části statistického vyhodnocení. Podrobně zde byly rozebrány způsoby vyřízení spisů jak v prověřování, tak ve vyšetřování. Z celkového počtu vyřízených spisů s úkony za rok 2023 bylo 68,9 % spisů vyřízeno způsobem NPO, u 16,3 % spisů byl předpoklad pro následné efektivní vyřízení a 14,8 % spisů s úkony bylo bez efektivity.

V páté statistické části, která obsahuje vyhodnocení výpisů o uskutečněném telekomunikačním provozu dle § 88a tr. ř., se jedná o získávání provozních a lokalizačních údajů ke komunikaci uskutečněné prostřednictvím mobilních a pevných telefonních stanic a sítě Internet. V roce 2023 bylo operátory poskytnuto 78 542 výpisů dle § 88a trestního řádu, přičemž největší objem výpisů představují výpisy na buňky, jednalo se o 45 314 úkonů, což tvoří 57,7 % z celkového počtu vyžádaných úkonů dle § 88a tr. ř. Dalších 16 910 (tj. 21,5 %) výpisů bylo použito na ostatní druhy výpisů. Následuje 14 021 (tj. 17,9 %) výpisů na mobilní telefony. Nižších hodnot dosahují výpisy z elektronické komunikace realizované prostřednictvím Internetu. U IP adres se jednalo o 2 217 (tj. 2,8 %) úkonů. Nejméně výpisů bylo realizováno na pevné linky, jednalo se o 80 (tj. 0,1 %) výpisů.

Šestá statistická část se zabývá rušením provozu elektronických komunikací Policií ČR, tedy opatřením, které slouží k zamezení případné iniciace nástražného výbušného systému elektronickým bezdrátovým zařízením. V roce 2023 bylo rušení elektronických komunikací realizováno celkem ve 26 případech. Tento postup ovlivňuje provoz elektronických komunikací v ČR v zanedbatelném rozsahu, neboť k rušení dochází pouze v minimálním časovém úseku a v úzce vymezené lokalitě, která byla v rámci prováděného bezpečnostního opatření předem evakuována.

Seznam příloh:

- Příloha 1** Trestné činy, u nichž zákon umožňuje provedení odposlechu a záznamu telekomunikačního provozu podle § 88 tr. ř.
- Příloha 2** Číselník systému MU II pro výběr druhu trestné činnosti
- Příloha 3** Způsoby ukončení spisů – příslušná ustanovení trestního řádu