

## Zápis č. 4/2017

### Zasedání předsednictva

### Rady vlády pro informační společnost

**Datum konání:** 31. března 2017 od 9:30

**Místo konání:** Kancelář NMV ICT JUDr. Jaroslava Strouhala  
Ministerstvo vnitra, nám. Hrdinů 3, Praha 4

#### Přítomní:

Člen	Instituce	Funkce
JUDr. Jaroslav Strouhal	MV	předseda
Ing. Miloslav Marčan	MPO	v.z. místopředseda
Michal Šmejkal	MF	místopředseda
Ing. Roman Vrba	MV	tajemník
David Šetina	MZe	člen
Ing. Stanislav Bogdanov	MMR	v.z. člen
Ing. Petr Kuchař	MV	stálý host
Mgr. Bohdan Urban	MV	stálý host
Mgr. Lucie Vaníčková	MV	sekretariát RVIS

#### Program jednání:

1. Zahájení jednání
2. Projednání návrhu na založení Pracovní skupiny pro otevřená data
3. Informace k elektronickému nástroji NEN
4. Různé
5. Závěr

## **1. Zahájení jednání**

Předseda JUDr. Jaroslav Strouhal přivítal účastníky jednání předsednictva Rady vlády pro informační společnost (dále jen „RVIS“ nebo „Rada“), prověřil usnášeníschopnost a přešel k projednávání bodu č. 2.

## **2. Projednání návrhu na založení Pracovní skupiny pro otevřená data**

Předseda RVIS zdůraznil, že se jedná o bod z plenárního zasedání Rady, který byl již několikrát předmětem jednání i hlasování, ale nedospělo se k žádnému závěru, jelikož nehlasoval dostatek členů. Předseda RVIS přednesl požadavek Ing. Kuchaře na zřízení Pracovní skupiny pro Open data. Připomněl úspěchy open dat za poslední rok a půl – skok v rámci evropského hodnocení a úspěch ministerstva financí v soutěži díky platformě vytvořené ministerstvem vnitra, čímž zdůraznil nutnost zřízení takovéto skupiny. Mgr. Vaníčková připomněla, že existují tři varianty tohoto návrhu. Zúčastnění se shodli, že by mělo proběhnout hlasování pro variantu č. 2, pod kterou spadá státní správa a ústřední orgány a pro kterou již při minulých zasedáních hlasovala většina zúčastněných. (Pozn.: Dodatečně hlasoval p. Šmejkal, který dorazil v průběhu zasedání).

Přijaté usnesení: Založení pracovní skupiny pro Open data se složením členů ve variantě č. 2, tj.

- Zástupci všech ministerských rezortů jmenují za každý rezort jednoho koordinátora otevřených dat, který nemusí působit v RVIS, ale může se jednat o zástupce, např. z odborů, tiskového oddělení a PR, odboru inovace a strategie atd., Správce lokálního katalogů daného rezortu a kurátora datové sady;
- Komise pro informatiku Svazu měst a obcí;
- Zástupci Asociace krajů ČR;
- Zástupci ústředních orgánů státní správy (např. Český statistický úřad, Český úřad zeměměřičský a katastrální, Český telekomunikační úřad).

bylo jednomyslně schváleno.

## **3. Informace k elektronickému nástroji NEN**

V dalším bodě navázal předseda RVIS na informaci, kterou Ing. Bogdanov poskytl na plenárním zasedání o Národním elektronickém nástroji (dále jen „NEN“), který je určen pro elektronické zadávání veřejných zakázek a je ve vlastnictví státu v gesci hospodaření MMR. V rámci posledního plenárního zasedání byl členy vznesen požadavek na materiál týkající se NENu, který by odpověděl na dotazy plynoucí od členů RVIS – např. prokázání faktu, že nástroj je plně funkční, že subjektům používající NEN nehrozí zpochybnění elektronického zadávání veřejných zakázek a zároveň i na dotazy, které proběhly médií - pochybnosti ohledně certifikace, legálnosti provozování systému a etiky. Ing. Bogdanov na plenárním zasedání konstatoval, že je vše v pořádku a byl požádán o písemné zodpovězení výše uvedených dotazů. Zasláná odpověď však nebyla úplně jednoznačná a byla velmi obecná. Z tohoto důvodu předsednictvo RVIS požádalo zástupce MMR o doplnění informací ohledně legálnosti nástroje. Ing. Bogdanov na položené dotazy zkonstatoval, že ze strany ÚOHS nemůže být udělen zákaz plnění zakázky a že je nástroj řádně certifikován dle zákona o veřejných zakázkách č. 260/2016

Sb. Pan ředitel Šetina se následně dotázal, zda SLA na tržiště je v rámci koncesní smlouvy. Následně se zúčastnění se domluvili, že Ing. Bogdanov zašle na sekretariát RVIS odpovědi na položené dotazy ohledně legálnosti, certifikace a výše zmiňované koncesní smlouvy. Tyto informace budou dále distribuovány na celý RVIS. Pan Šetina dodal, že v tomto ohledu spolupracuje s pracovníky OVZ, kteří poslali svůj souhrn dotazů k tomuto tématu; dle Ing. Bogdanova může očekávat odpověď v průběhu příštího týdne, a taktéž je zašle pro informaci sekretariátu RVIS, který je následně bude distribuovat celé Radě.

## **5. Různé**

### **1) Informace o plnění opatření ze Strategie ICT**

Předseda RVIS oznámil, že Zpráva o plnění opatření vyplývajících ze Strategie ICT byla předložena na vládu v termínu. Nebyly vzneseny žádné dotazy.

### **2) Výroční zpráva o implementaci dohody o partnerství v programovém období 2014-2020 za rok 2016**

V této Zprávě, která je v současné době předmětem připomínkového řízení, je v části věnující se plánu opatření 10.1 IROP pro rok 2017 napsáno, že pokud nedojde k předložení plánovaných projektů organizačních složek státu do konce dubna 2017, bude navržena realokace z SC 3.2 do SC 3.1 (zefektivnění prezentace, posílení ochrany a rozvoje kulturního dědictví). JUDr. Strouhal konstatoval, že pokud se nezačne čerpat více financí, bude přenastaven tok stávajících dotačních programů a většina financí bude směřovat na MK. Ing. Vrba doplnil, že se již nejedná o pouhé varování, ale materiál v připomínkovém řízení, který říká, že peníze budou převedeny již na konci dubna letošního roku a upozornil na zkrácený termín pro vyjádření, a to do 7. dubna 2017. Zástupci resortů potvrdili, že mají projekty téměř připravené, nesplnitelný je, ale termín 30. dubna 2017 pro jejich odevzdání.

Přijaté usnesení: Účastníci se shodli, že podají připomínku za každý resort separátně a dále za samotný RVIS, že s tímto nesouhlasí. Domluvili se na společné formulaci, že s opatřením zásadně nesouhlasí a uplatňují připomínku v tom smyslu, aby k případné relokaci finančních prostředků došlo v termínu, který původně MMR prezentovalo na zasedání RVISu, tj. listopad 2017. Dále bude připomínka doplněna o informaci, že resorty MZE, MV i MF připravují na základě výzvy MMR z konce roku 2016 projekty, jejichž předpokládaný termín podání je srpen 2017. Znění připomínky a její podání bylo schváleno čtyřmi hlasy, hlasování se zdržel zástupce MMR. Pro zpřesnění znění dohodnuté připomínky bude vyvoláno hlasování per rollam.

### **3) Vznik jednotné mapy**

Předseda Rady otevřel projednávání bodu informací, že již v minulosti s panem náměstkem Baxou a panem náměstkem Šmídem neformálně jednal ohledně úkolu zadaného před dvěma lety z podnětu tehdejšího pana náměstka Hejny a šéfa státní pokladny pana Weisla. V té době, probíhalo dotazníkové šetření na budoucí možné požadavky jednotlivých resortů ohledně kapacity užívání datových center v rámci jednotlivých resortů. Z tohoto neformálního jednání vzešla informace, že některé podřízené složky pana náměstka Baxy nebyly

v tomto dotazníku vůbec zahrnutý. JUDr. Strouhal tedy navrhl navázat na dotazníkové šetření a zahrnuté otázky upravit; aktualizovat potřeby, zjistit jakými datovými složkami kdo disponuje, neboť jich mnoho vzniklo v polo utajeném neveřejném režimu, úložiště nejsou využívána, přesto jsou alespoň částečně připravena. MF začalo např. budovat datové centrum Zeleneč, ale neexistují kvalifikované informace. Pan Šmejkal reagoval, že se jedná o materiál starý cca 2 roky a zároveň členy informoval o jeho špatné uchopitelnosti, bez znatelného výsledku. Navrhnul zjednodušení původního dokumentu, které by MF zaslalo k projednání Předsednictvu do cca 14 dnů. Na základě podnětu pana Šetiny, se Rada shodla, že základem jsou informace o adresách datových center, jejich kapacitě, prostorech (je třeba rozlišovat, co je možné považovat za datové centrum), případně digitalizaci, výkonu a konektivitě. Uvedení většího množství dat by mohlo být kontraproduktivní. Ing. Marčan navrhl spojení dotazníku s obdobným projektem, který připravuje ředitel odboru kybernetické bezpečnosti a koordinace ICT, pan Tůma, v rámci pracovní skupiny pro eGovernment Cloud, aby nedocházelo ke zdvojení dotazníku se stejným účelem. Za MF se jednání ohledně tohoto projektu zúčastnil p. Kučera. Po zpracování budou data zanesena do mapy, pravděpodobně bude vytvořena aplikace s interaktivní mapou.

#### **4) Stanovisko k zakázce projednávané Českou poštou**

JUDr. Strouhal avizoval, že před několika týdny na pracovní skupině pro jednací řízení bez uveřejnění projednávali zakázku České pošty zadávanou v jednacím řízení bez uveřejnění, ale s odkazem na uzavřenou rámcovou smlouvu, historicky vysoutěženou podle zákona č. 137/2006 Sb. Pracovní skupina se shodla na tom, že není dána gesce pracovní skupiny, protože Česká Pošta vystupovala jako sektorový zadavatel. Vedoucí pracovní skupiny postoupila žádost o stanovisko Předsednictvu RVIS k odsouhlasení. Pan Šetina doplnil, že tuto komplikovanou záležitost dvakrát v rámci pracovní skupiny projednávali. Odvolání vzniklo na základě zákona č. 23, ale účastníci pracovní skupiny se shodli na tom, že záležitost spadá pod zákon č. 89. Pro zakázky zadávané v minulosti historickým zadavatelem není dána gesce pracovní skupiny a z této situace se nesmí stát precedent.

Přijaté usnesení: Bylo jednomyslně schváleno, že Rada bere na vědomí informaci PS JŘBU spočívající v tom, že zakázky zadávané sektorovými zadavateli na jednání skupiny nepatří.

#### **5) Pracovní skupina pro prostorové informace**

Pan Šetina vznesl dotaz, jaký status má skupina PSPI. Ing. Vrba vysvětlil, že se jedná o dlouhodobou záležitost a že skupina, zařazená původně jako NGA síť, by měla povýšit na výbor z důvodu své důležitosti. Do 14 dní bude připraven souhrn k budoucímu projednání a odhlasování, který bude obsahovat i změnu statutu a jednacího řádu. Mgr. Vaníčková doplnila, že v současné chvíli je statut z důvodu ošetření povinností členů aktualizován, je zpřesněn popis činnosti a zároveň zajištěno provázání rolí a činností popsanych ve statutu s rolmi a činnostmi obsazení v aktuální verzi plánu. K tématu nebyly vzneseny další dotazy.

## **6) Licence SAP**

Členové předsednictva diskutovali nad licencemi SAP.

## **7) Audit NBÚ**

Zástupce MF pan Šmejkal se dotázal, zdali mají ostatní resorty již výsledky auditu NBÚ. Na základě tohoto se rozvinula diskuze a členové si navzájem vyměnily své zkušenosti s auditem NBÚ.

## **8) Online komunikace mezi členy Předsednictva RVIS**

Proběhlá diskuse k výše uvedenému tématu ohledně §106/1999 sb. přivedla členy rady na návrh vytvořit online chat, pro řešení podobných záležitostí mezi všemi resorty, do kterého bude zahrnuto více skupin vč. IT. Detaily, na jaké platformě a za jakých podmínek bude online chat fungovat, budou domluveny na příštím zasedání.

## **5. Závěr**

JUDr. Strouhal poděkoval všem za účast, navrhl termín dalšího zasedání na 28. dubna 2017 v 8:30 hodin a ukončil jednání.