

## ZÁPIS Z JEDNÁNÍ HODNOTICÍ KOMISE

pro výzvu č. 9 Národního programu Azylového, migračního a integračního fondu

### I. IDENTIFIKACE HODNOTICÍ KOMISE

Číslo výzvy:	9.
Název výzvy	Výzva pro předkládání projektů v rámci SC3/NC2 - Realizace nucených návratových operací
Vyhlašovatel (OO)	Ministerstvo vnitra Obor fondů Evropské unie v oblasti vnitřních věcí
Datum zasedání:	21. listopad 2016 v 9:30 hod.
Místo konání:	Ministerstvo vnitra ČR, Nad Štolou 3, 170 34 Praha 7
Alokace na výzvu:	12 500 000 Kč

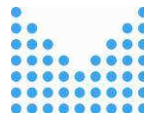
### II. SLOŽENÍ HODNOTICÍ KOMISE

Funkce	Jméno, příjmení
Předseda	xxx <sup>1</sup>
Místopředseda	xxx
Člen	xxx
Tajemník	xxx
Sekretariát	xxx

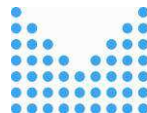
### III. SEZNAM PROJEDNÁVANÝCH ŽÁDOSTÍ O PODPORU

Registrační číslo:	AMIF/9/01
Žadatel:	Ministerstvo vnitra – Ředitelství služby cizinecké policie
Název projektu:	Návraty cizinců – realizace nucených návratů
Doporučení hodnotitelské komise:	Schváleno s podmínkou realizace
Člen komise, který je ve vztahu k projektu:	----

<sup>1</sup> Pro potřeby zveřejnění na webových stránkách Ministerstva vnitra byla odstraněna jména účastníků jednání hodnoticí komise.



<b>Doporučená výše finanční podpory v Kč:</b>	12 500 000 Kč (celkové náklady projektu) 9 375 000 Kč (finanční podpora z AMIF)
<b>Celkový komentář (celkové zhodnocení projektu, silné a slabé stránky projektu, požadované změny v projektu):</b>	
<p>Projekt je podle hodnotící komise (dále „HK“) v souladu s výzvou. Problém řešený projektem je dostatečně věrohodný a konkretizovaný a cílová skupina je vybrána v souladu s požadavky výzvy.</p> <p>Metoda ověření dosažených výsledků je podle HK relevantní a lze důvodně očekávat, že budou k dispozici objektivní informace potřebné k ověření dosažení těchto výsledků. S ohledem na typ projektu, kdy jeho cílem není dosažení zásadní změny, ale další rozvoj programu návratových opatření a zajištění efektivní procedury pro návraty státních příslušníků třetích zemí, bylo shledáno nastavení systému ověření za dostatečné, s definovanými výstupy, které umožňují rychlé a snadné ověření realizace klíčových aktivit (dále „KA“). Dílčí cíle projektu byly shledány za dobře měřitelné.</p> <p>Nastavení monitorovacích ukazatelů odpovídá podle HK výzvě, dosažení stanovené hodnoty je podle ní reálné a ve vhodném poměru ke KA a k délce projektu. Popis jednotlivých KA byl shledán HK za dostatečně podrobný a srozumitelný, KA mají jasně stanovené výstupy, zvolený způsob jejich provádění je efektivní a povede k dosažení plánovaných výstupů.</p> <p>Jednotlivé položky rozpočtu jsou podle komise pro realizaci projektu nezbytné, celková výše rozpočtu odpovídá plánovaným výstupům projektu a délce jeho realizace. Rovněž realizační tým pro řízení projektu byl sestaven podle HK vhodně, tzn., že všechny pozice uvedené v žádosti o podporu jsou potřebné a jejich úvazky jsou optimální.</p> <p><b>Hodnotící komise se shodla, že žádost je celkově zpracována dobře, avšak vyžaduje následující úpravy spojené se stanovenými podmínkami realizace:</b></p> <ol style="list-style-type: none"><li>1) žadatel musí přeformulovat dva stanovené dílčí cíle do jednoho dílčího cíle ve znění „Zajištění efektivní procedury pro návraty státních příslušníků třetích zemí, kteří nesplňují nebo již nesplňují podmínky pro vstup a/nebo pobyt na území ČR. V souvislosti s touto změnou je nutné upravit číslování KA;</li><li>2) žadatel musí do komentáře k rozpočtu v Příloze č. 1 doplnit chybějící zdůvodnění výše jednotkových nákladů u položek E.1, E.2 a E.3, zároveň musí u položek E.1 a E.3 doplnit zdůvodnění počtu jednotek;</li><li>3) je nezbytné, aby žadatel v žádosti o podporu, v části VI.1 Realizační tým projektu, a v části III. Komentář k rozpočtu přílohy č. 1, odstranil u pozice Finanční manažer (položka A.2.3.2 Finanční manažer) popis činnosti „podání oznámení o tom, že organizace nemá žádné závazky vůči Finančnímu úřadu, sociálnímu zabezpečení a zdravotnímu pojištění“;</li><li>4) žadatel musí dále v žádosti o podporu, v části VI.1 Realizační tým projektu opravit formu pracovně-právního vztahu u všech pracovníků v souladu s rozpočtem projektu na DPP.</li></ol>	
<b>Postup komise při hodnocení</b>	
<p>Na úvod jednání předsedkyně HK představila ve stručnosti obsah projektu a jeho hlavní cíl. Přítomné členy informovala o možnosti vyzvat žadatele k upřesnění či vysvětlení skutečností uváděných v žádosti o podporu, pokud žádost o podporu neobsahuje veškeré informace</p>	



rozhodné pro řádnou realizaci projektu. HK si může na svá zasedání přizvat jejího předkladatele (tj. žadatele), který se však rozhodování HK neúčastní.

Předsedkyně členům HK sdělila, že komise rozhoduje jako celek a že hodnotící tabulky jednotlivých hodnotitelů jsou pokladem pro její jednání. Členům bylo rovněž včas poskytnuto Vyjádření odpovědného orgánu ke způsobilosti žádosti o podporu.

HK se sešla v plném počtu tří členů, a to v souladu s výjimkou č. 11/1, č. j. MV-16055-11/SFV-2016, proto byla usnášeníschopná.

Po úvodním slovu přistoupila HK k projednávání žádosti o podporu. HK projednávala žádost o podporu na základě posuzování jednotlivých, předem stanovených kritérií.

Předsedkyně HK stručně představila hodnocenou žádost - délku realizace, finanční alokaci a stručný obsah a cíl projektu, kterým je zajištění efektivní a důstojné procedury pro nucené návraty státních příslušníků třetích zemí, kteří nesplňují nebo již nesplňují podmínky pro vstup a/nebo pobyt na území České republiky. Cílem projektu je zároveň snížit počet nelegálních cizinců na našem území. Plánované KA jsou plně v souladu s národním programem AMIF a odpovídají podmínkám výzvy.

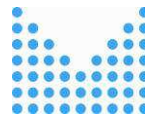
HK projednala nejprve kritérium Vymezení řešeného problému a cílové skupiny. Řešený problém byl shledán za dostatečně věrohodný a konkretizovaný a cílová skupina byla podle HK stanovena v souladu s výzvou.

Dále HK projednávala cíle a konzistentnost projektu. Dílčí cíle byly podle jejího názoru dobře měřitelné, avšak jejich formulace nebyla nastavena příliš vhodně, protože se jednalo spíše o popis aktivit. HK proto dospěla k závěru, že žadatel musí přeformulovat oba dílčí cíle pouze do jednoho dílčího cíle následovně: "Zajištění efektivní procedury pro návraty státních příslušníků třetích zemí, kteří nesplňují nebo již nesplňují podmínky pro vstup a/nebo pobyt na území ČR". V souvislosti s tím musí upravit číslování KA.

Třetím projednávaným kritériem byl způsob ověření dosažení cíle projektu. Podle HK jsou kritéria umožňující identifikovat dosažení plánovaného cíle nastavena a je z nich zřejmé, jakým způsobem bude doložen rozdíl dosaženého stavu oproti stavu před zahájením realizace projektu.

Následovala diskuze nad kritériem Efektivita projektu, rozpočet. Hodnotící komise projednávala jednotlivé položky rozpočtu a jejich popis v části III. Komentář k rozpočtu projektu. Dospěla k závěru, že u položek E.1 Doklady a E.3 Letenky - eskorta není zdůvodněn počet jednotek. Dále u položek E.1 Doklady, E.2 Letenky – cizinci a E.3 Letenky - eskorta není zdůvodněna ani jednotková cena. HK proto souhrnně konstatovala, že žadatel musí doplnit zdůvodnění počtu jednotek u položek E.1 Doklady a E.3 Letenky - eskorta a zdůvodnění jednotkové ceny u položek E.1 Doklady, E.2 Letenky - cizinci a E.3 Letenky - eskorta v části III. Komentář k Rozpočtu projektu.

Dále byla projednávána listinná verze přílohy č. 1 Rozpočet projektu, ve které v části Plánovaný rozpočet projektu chybí u položky E.1 Doklady vypočítané pole Celkové náklady v Kč. Tato chyba se nevyskytuje v dalších listech Rozpočtu projektu ani v jeho elektronické verzi. HK se proto shodla, že došlo pouze k administrativní chybě vzniklé při tisku dokumentu. Vzhledem k výše požadovaným úpravám rozpočtu bude žadatel předkládat novou tištěnou verzi přílohy



č. 1, není proto podle rozhodnutí HK nutné žadatele vyzývat k opravě tohoto nedostatku.

V rámci diskuze k výše uvedenému kritériu Efektivita projektu, rozpočet se HK zabývala i připomínkou vztahující se k personálním výdajům. Připomínka se týkala nejasnosti stanovení celkového počtu hodin pro jednotlivé pracovníky pracující na DPP. Připomínka zároveň poukazovala na to, že jednotková cena za práci odvedenou administrativními pracovníky se jeví jako podhodnocená s ohledem na cenu obvyklou u těchto pozic. Hodnotící komise se však nakonec shodla, že část odvedené práce mohou v rámci administrativní náplně pracovníci vykazovat i do nepřímých nákladů. HK proto rozhodla, že tato připomínka není nerelevantní a že nebude dále předmětem podmínek stanovených k realizaci.

Dále se projednávala připomínka týkající se počtu policistů u eskort. Připomínka se vztahovala k nejasnému postupu, podle kterého jsou při eskortě přítomni dva policisté a podle kterého se jedná o tři policisty. U KA 2.2 Nákup zpátečních letenek pro členy eskorty, kteří doprovázení cizince do země původu/třetí země je však uvedeno, že „jeden vyhošťovaný cizinec je při nuceném návratu doprovázen minimálně dvěma policisty, zpravidla však třemi, a to z důvodu zajištění bezproblémového průběhu samotné realizace tak, aby žádnému z policistů ani eskortované osobě nevznikla újma na zdraví ani na osobních věcech.“ HK proto při jednání rozhodla, že není zapotřebí vyzývat žadatele k uvedení postupu, který určí, zda při eskortu budou dva nebo tři policisté, protože ze žádosti o podporu vyplývá, že se jedná zpravidla o tři policisty, přičemž průběh eskorty se řídí Závazným pokynem policejního prezidenta č. 159/2009 ve znění č. 171/2010.

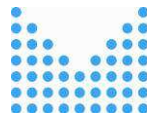
Pátým projednávaným kritériem byla adekvátnost monitorovacích ukazatelů. Podle hodnotící komise nastavení ukazatelů plně odpovídá výzvě a dosažení hodnoty ukazatele s povinně stanovenou cílovou hodnotou je reálné a ve vhodném poměru ke KA a délce projektu.

Dalším projednávaným kritériem byl způsob zapojení cílové skupiny. Hodnotící komise se shodla na tom, že projekt počítá se zapojením cílové skupiny ve všech relevantních fázích a způsob práce s cílovou skupinou je zvolen vhodně.

Hodnotící komise dále posuzovala kritérium způsob realizace aktivit a jejich návaznost. Podle HK jsou jednotlivé KA vzájemně provázané, navazují na sebe a jejich časová dotace je optimální.

Posledním projednávaným kritériem bylo řízení projektu. Podle HK je realizační tým projektu sestaven vhodně, avšak v žádosti o podporu, v části VI.1 Realizační tým projektu, a v části III. Komentář k rozpočtu, je u pozice finančního manažera (položka A.2.3.2 Finanční manažer), v detailním popisu pracovní činnosti/v komentáři uvedeno: „*podání oznámení o tom, že organizace nemá žádné závazky vůči Finančnímu úřadu, sociálnímu zabezpečení a zdravotnímu pojištění*“. Tato činnost dle kapitoly 13.5 Kategorie přímých způsobilých nákladů NP AMIF a ISF Příručky pro žadatele a příjemce nepatří mezi přímé náklady projektu. Vzhledem k tomu, že není možné identifikovat výši nákladů na zajišťování této činnosti, rozhodla HK, že nebude požadovat krácení položky rozpočtu. Namísto toho stanovila podmínku, aby žadatel tuto část činnosti odstranil z detailního popisu pracovní činnosti v žádosti o podporu a z komentáře k rozpočtu projektu.

Součástí kritéria řízení projektu bylo i projednávání pracovně-právního vztahu pracovníků



projektu. HK se shodla na tom, že v části VI.1 Realizační tým projektu je u všech pozic uvedena nesprávná forma pracovně-právního vztahu „DPČ“, ačkoliv se podle rozpočtu projektu jedná o DPP. Hodnotící komise proto rozhodla, že žadatel musí tuto formu pracovně-právního vztahu v žádosti o podporu upravit podle předloženého rozpočtu projektu.

Před vlastním hlasováním se předsedkyně ujistila, že nikdo z hodnotitelů nemá žádné další připomínky a že všichni považují své připomínky za prodiskutované. HK rozhodla dne 21. listopadu 2016 o doporučení projektu ke schválení s podmínkou. Toto rozhodnutí bylo přijato jednomyslně. Hodnocení je uvedeno v souhrnné hodnotící tabulce, jejíž kopie je přílohou tohoto zápisu.

**HK se shodla na celkovém bodovém ohodnocení projektu se známkou:**

**2 - chvalitebně**

#### **Problémy vzniklé při hodnocení a jejich řešení**

V průběhu jednání nevznikly žádné problémy.

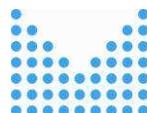
#### **Přílohy:**

- Prezenční listina
- Hodnotící tabulka
- Záznam o předání žádosti o podporu a dalších podkladů na CD-R členům HK

Soulad zápisu s průběhem a výsledky jednání potvrzuje:

<b>Tajemník hodnotící komise</b>	
Datum	06.12.2016
Jméno	xxx
Příjmení	xxx
Podpis	

<b>Předseda/místopředseda hodnotící komise</b>	
Datum	06.12.2016
Jméno	xxx
Příjmení	xxx
Podpis	



## SOUHRNNÁ HODNOTICÍ TABULKA ŽÁDOSTI O PODPORU

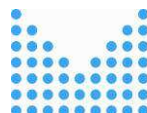
Číslo výzvy:	9.
Datum:	21. listopad 2016

### I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE ŽÁDOSTI O PODPORU

Registrační číslo:	AMIF/9/01
Název žadatele:	Ministerstvo vnitra – Ředitelství služby cizinecké policie
Název projektu:	Návraty cizinců – realizace nucených návratů
Datum zahájení a ukončení projektu:	01.01.2017 – 31.12.2019
Schvalovatel žádosti:	Mgr. Jiří Zmatlík, náměstek ministra vnitra pro řízení sekce ekonomiky, strategií a evropských fondů

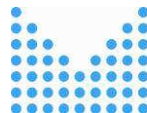
### II. INFORMACE O VĚCNÉM HODNOCENÍ ŽÁDOSTI

Kritérium	Deskriptor	Komentář
1 Vymezení řešeného problému a cílové skupiny	<b>Schváleno</b>	Problém řešený projektem je zřejmý, dostatečně věrohodný a konkretizovaný, a z projektové žádosti je zřejmé, jakých subjektů se problém týká i jaké jsou jeho příčiny a důsledky. Cílová skupina je vybrána v souladu s požadavky výzvy.
2 Cíle konzistentnost (intervenční logika) projektu	<b>Schváleno s podmínkou realizace</b>	Z nastavení hlavního cíle je zřejmé, jaká změna má být realizací projektu dosažena, obsah jednotlivých klíčových aktivit (dále KA) je vhodně zvolen tak, aby byl nástrojem k dosažení plánovaného cíle projektu. Jednotlivé KA na sebe logicky navazují a ve svém celku mohou zajistit naplnění hlavního cíle projektu. KA jsou ve vztahu k hlavnímu cíli přiměřené a způsobilé jeho naplnění zajistit. Dílčí cíle projektu jsou dobře měřitelné, avšak jejich formulace není příliš vhodná, protože se jedná o popis aktivit, nikoliv o dílčí cíle. <b>Podmínka:</b> Žadatel musí přeformulovat oba dílčí cíle pouze do jednoho dílčího cíle v souladu se správně formulovaným hlavním cílem, tzn. žadatel musí uvést pouze jeden dílčí cíl ve znění "Zajištění efektivní procedury pro návraty státních



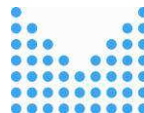
			příslušníků třetích zemí, kteří nesplňují nebo již nesplňují podmínky pro vstup a/nebo pobyt na území ČR." V souvislosti s touto změnou musí upravit číslování jednotlivých KA v textu žádosti o podporu.
3	Způsob ověření dosažení cíle projektu	<b>Schváleno</b>	Kritéria umožňující identifikovat dosažení plánovaného cíle jsou nastavena a je z nich zřejmé, jakým způsobem bude rozdíl dosaženého stavu oproti stavu před zahájením realizace projektu doložen. Metoda ověření dosažených výsledků je relevantní a lze důvodně očekávat, že objektivní informace potřebné k ověření dosažení těchto výsledků budou k dispozici. S ohledem na typ projektu, kdy jeho cílem není dosažení zásadní změny, ale další rozvoj programu návratových opatření a zajištění efektivní procedury pro návraty státních příslušníků třetích zemí, je nastavení systému ověření dostatečné, s definovanými výstupy, které umožňují rychlé a snadné ověření realizace jednotlivých klíčových aktivit.
4	Efektivita projektu, rozpočet	<b>Schváleno s podmínkou realizace</b>	Jednotlivé položky rozpočtu jsou pro realizaci projektu nezbytné, celková výše rozpočtu odpovídá plánovaným výstupům projektu a délce jeho realizace. Položky rozpočtu E.1 – E.3 jsou zdůvodněny dostatečně, pouze pokud se jedná o jejich potřebnost. Konkrétní počet jednotek je zdůvodněn pouze u položky E.2 Letenky – cizinci. Jednotková cena není zdůvodněna ani u jedné z těchto tří položek E.1 až E.3. <b>Podmínka:</b> Žadatel musí do komentáře k rozpočtu doplnit chybějící zdůvodnění výše jednotkových nákladů u položek E.1 Doklady, E.2 Letenky – cizinci a E.3 Letenky - eskorta, zároveň musí u položek E.1 Doklady a E.3 Letenky - eskorta doplnit zdůvodnění počtu jednotek.
5	Adekvátnost monitorovacích ukazatelů	<b>Schváleno</b>	Nastavení monitorovacích ukazatelů plně odpovídá výzvě, kdy projektová žádost předvídá monitorování všech výzvou požadovaných povinných ukazatelů. Volitelné monitorovací ukazatele žadatel neplánuje sledovat žádné. Je zřejmé, jakým způsobem byla stanovena hodnota ukazatele s povinně stanovenou cílovou hodnotou a její dosažení je reálné a ve vhodném poměru ke KA a délce projektu.
6	Způsob zapojení cílové skupiny	<b>Schváleno</b>	V předkládaném projektu je práce s cílovou skupinou specifická, neboť aktivity projektu budou realizovány bez ohledu na zájem či nezájem cílové skupiny, což vyplývá z povahy aktivit, tedy z realizace nucených návratů. Projekt počítá se zapojením cílové skupiny ve všech relevantních fázích.





7	Způsob realizace aktivit a jejich návaznost	<b>Schváleno</b>	<p>Jednotlivé KA jsou velmi podrobně a srozumitelně popsány, mají jasně stanovené výstupy a zvolený způsob provádění KA je efektivní a povede k dosažení plánovaných výstupů. Jednotlivé KA jsou vzájemně provázané a navazují na sebe a jejich časová dotace je optimální. Celková délka projektu je vhodně nastavena. Ze žádosti jasně a srozumitelně vyplývá, jaké činnosti budou realizovány s cílem zajistit dosažení dílčích cílů projektu. Jednotlivé činnosti na sebe logicky navazují a ve svém celku jsou způsobilé zajistit dosažení plánovaného cíle. Je zřejmé, jaký výstup má každá klíčová aktivita mít a jak na sebe jednotlivé činnosti navazují.</p>
8	Řízení projektu	<b>Schváleno s podmínkou realizace</b>	<p>Realizační tým pro řízení projektu je sestaven vhodně, všechny pozice jsou potřebné a jejich úvazky optimální. Případná rizika jsou identifikována včetně způsobů jejich minimalizace.</p> <p>V části VI.1 Realizační tým projektu žádosti o podporu, v detailním popisu pracovní činnosti finančního manažera projektu, a rovněž také v části III. Komentář k rozpočtu je u položky A.2.3.2 Finanční manažer uvedena činnost „<i>podání oznámení o tom, že organizace nemá žádné závazky vůči Finančnímu úřadu, sociálnímu zabezpečení a zdravotnímu pojištění</i>“. Tato činnost dle kapitoly 13.5 Kategorie přímých způsobilých nákladů NP AMIF a ISF Příručky pro žadatele a příjemce nepatří mezi přímé náklady projektu.</p> <p>V části VI.1 Realizační tým projektu je u všech pozic nesprávně uvedena forma pracovně-právního vztahu „DPC“, ačkoli se podle rozpočtu projektu jedná o DPP.</p> <p><b>Podmínka:</b></p> <p>Žadatel musí v žádosti o podporu, v části VI.1 Realizační tým projektu, a v části III. Komentář k rozpočtu, u pozice finanční manažer (položka A.2.3.2 Finanční manažer) odstranit popis činnosti „<i>podání oznámení o tom, že organizace nemá žádné závazky vůči Finančnímu úřadu, sociálnímu zabezpečení a zdravotnímu pojištění</i>“. Vzhledem k tomu, že není možné identifikovat výši nákladů na zajišťování této činnosti, není navrženo krácené této položky.</p> <p>Zároveň musí žadatel v části VI.1 Realizační tým projektu opravit formu pracovně-právního vztahu u všech pracovníků v souladu s rozpočtem projektu na DPP.</p>





### III. CELKOVÝ KOMENTÁŘ

Nejslabší a nejsilnější stránky projektu, přednosti, rizika, návrh na redukci výše rozpočtovaných položek, zdůvodnění stanoviska:

Projekt je podle hodnoticí komise (dále „HK“) v souladu s výzvou. Problém řešený projektem je dostatečně věrohodný a konkretizovaný a cílová skupina je vybrána v souladu s požadavky výzvy.

Metoda ověření dosažených výsledků je podle HK relevantní a lze důvodně očekávat, že budou k dispozici objektivní informace potřebné k ověření dosažení těchto výsledků. S ohledem na typ projektu, kdy jeho cílem není dosažení zásadní změny, ale další rozvoj programu návratových opatření a zajištění efektivní procedury pro návraty státních příslušníků třetích zemí, bylo shledáno nastavení systému ověření za dostatečné, s definovanými výstupy, které umožňují rychlé a snadné ověření realizace KA. Dílčí cíle projektu byly shledány za dobře měřitelné.

Nastavení monitorovacích ukazatelů odpovídá podle HK výzvě, dosažení stanovené hodnoty je podle ní reálné a ve vhodném poměru ke KA a k délce projektu. Popis jednotlivých KA byl shledán HK za dostatečně podrobný a srozumitelný, KA mají jasně stanovené výstupy, zvolený způsob jejich provádění je efektivní a povede k dosažení plánovaných výstupů.

Jednotlivé položky rozpočtu jsou podle komise pro realizaci projektu nezbytné, celková výše rozpočtu odpovídá plánovaným výstupům projektu a délce jeho realizace. Rovněž realizační tým pro řízení projektu byl sestaven podle HK vhodně, tzn., že všechny pozice uvedené v žádosti o podporu jsou potřebné a jejich úvazky jsou optimální.

Hodnoticí komise se shodla, že žádost je celkově zpracována dobře, avšak vyžaduje následující úpravy spojené se stanovenými podmínkami realizace:

- 1) žadatel musí přeformulovat dva stanovené dílčí cíle do jednoho dílčího cíle ve znění „Zajištění efektivní procedury pro návraty státních příslušníků třetích zemí, kteří nesplňují nebo již nesplňují podmínky pro vstup a/nebo pobyt na území ČR. V souvislosti s touto změnou je nutné upravit číslování KA;
- 2) žadatel musí do komentáře k rozpočtu v Příloze č. 1 doplnit chybějící zdůvodnění výše jednotkových nákladů u položek E.1, E.2 a E.3, zároveň musí u položek E.1 a E.3 doplnit zdůvodnění počtu jednotek;
- 3) je nezbytné, aby žadatel v žádosti o podporu, v části VI.1 Realizační tým projektu, a v části III. Komentář k rozpočtu přílohy č. 1, odstranil u pozice Finanční manažer (položka A.2.3.2 Finanční manažer) popis činnosti „podání oznámení o tom, že organizace nemá žádné závazky vůči Finančnímu úřadu, sociálnímu zabezpečení a zdravotnímu pojištění“;
- 4) žadatel musí dále v žádosti o podporu, v části VI.1 Realizační tým projektu opravit formu pracovně-právního vztahu u všech pracovníků v souladu s rozpočtem projektu na DPP.

**HK se shodla na celkovém bodovém ohodnocení projektu se známkou: 2 (chvalitebně)**



#### IV. DOPORUČENÍ ŽÁDOSTI O PODPORU KE SCHVÁLENÍ

Člen hodnoticí komise	Návrh žádosti o podporu doporučuji ke schválení		Podpis člena hodnoticí komise
	Ano	Ne	
xxx	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
xxx	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
xxx	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	

#### V. ZÁVĚR

Návrh žádosti o podporu reg. č. AMIF/9/01 s názvem Návraty cizinců – realizace nucených návratů žadatele Ministerstvo vnitra – Ředitelství služby cizinecké policie byl **doporučen ke schválení s podmínkou**.

Soulad hodnoticí tabulky s průběhem a výsledky jednání potvrzuje:

Tajemník hodnoticí komise	
Datum	
Jméno	xxx
Příjmení	xxx
Podpis	

Předseda hodnoticí komise	
Datum	
Jméno	xxx
Příjmení	xxx
Podpis	