

Vypořádání uplatněných připomínek k materiálu nelegislativní povahy „Seznam záměrů strategických projektů v oblasti veřejné správy a informační společnosti“ (dále jen „Seznam záměrů“)

Seznam záměrů strategických projektů v oblasti veřejné správy a informační společnosti byl rozeslán do vnitrozoborového připomínkového řízení dne 3. února 2015 vložení do GINISu s termínem pro zaslání připomínek do 10. února 2015 do konce pracovní doby. Připomínky uplatnilo celkem 11 připomínkových míst. Celkem bylo uplatněno 31 připomínek, z toho 16 zásadních. Po lhůtě pro zaslání připomínek obdrželo OVSDK vyjádření od 1 připomínkového místa (z toho 1 připomínka byla zásadní).

V rámci vypořádání zásadních připomínek byly vypořádány všechny zásadní připomínky vznesené jednotlivými subjekty, s výjimkou připomínek uplatněných samostatným oddělením SAK (viz připomínka 9.1 a 9.2) a připomínka GŘ HZS ČR 5.1 byla vypořádána částečně, na jejím vypořádání pracuje odbor Hlavního architekta eGovernmentu.

	Připomínkové místo	Povaha připomínky	Připomínka	Návrh na vypořádání
1.	Odbor správních činností			
1.1	SC	doporu - čující	Předložený materiál je značně nepřehledný a nemá řádnou vypovídací hodnotu. Obsahuje velké množství zkratk , které však nejsou nikde vysvětleny.	akceptováno
1.2	SC	zásadní	Z materiálu rovněž není jasné, kdo bude gestorem případně spolugestorem jednotlivých projektů . Je zřejmé, že pro jednání vlády není nezbytně nutné uvádět, jaký útvar Ministerstva vnitra bude gestorem jakého úkolu, nicméně pro potřeby Ministerstva vnitra by bylo vhodné uvést alespoň úsek řízený náměstkem ministra vnitra a současně, zda bude spoluúčast jiných resortů. Z hlediska působnosti odboru správních činností je nezbytné uvést, kdo je gestorem (který úsek Ministerstva vnitra) bodů 15. Elektronická identita . Pokud se jedná o uvedený bod, tak již z názvu je zřejmé, že je to úsek náměstka ministra vnitra pro informační a komunikační technologie. Avšak působnost v oblasti osobních dokladů státních občanů České republiky spadá do úseku náměstkyně ministra vnitra pro veřejnou správu a legislativu a působnost v oblasti osobních dokladů cizinců je v úseku	akceptováno akceptováno

Příloha č. 3

	Připomínkové místo	Povaha připomínky	Připomínka	Návrh na vypořádání
			prvního náměstka ministra vnitra pro vnitřní bezpečnost.	
2.	Odbor eGovernmentu			
2.1	OeG	zásadní	<p>Doporučujeme doplnit: Modernizace VS Dokončení podpory plošného procesního modelování agend jak pro přímý, tak pro přenesený výkon státní správy a následná realizace doporučených změn</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Vypracování procesních modelů 2. Návrh optimalizačních opatření a Realizace optimalizačních opatření 3. Výběr agend k zafixování podle standardu a Vytvoření standardu agendy 4. Legislativní změny – závaznost standardu 	akceptováno
2.2	OeG	zásadní	<p>Soubor Projektové záměry.pdf K řádce 19 tabulky (Projektový okruh Prostorová data a služby), sloupec Název projektového záměru: Požaduji chybný název Národní sada pro prostorové informace (třetí shora ve sloupci Název projektového záměru) nahradit správným názvem Národní sada prostorových objektů. Pojem Národní sada pro prostorové informace je chybný, v GeoInfoStrategii je klíčovým tématem vybudování Národní sady prostorových objektů.</p>	akceptováno
2.3	OeG	doporučující	<p>V projektovém okruhu č. 15 "Elektronická identita" navrhujeme změnu, jelikož současné znění je podle nás až moc stručné: Původní návrh: Realizace eID Integrace ISVS s eID Návrh změny: Realizace národního systému elektronické identifikace. Integrace ISVS s národním systémem elektronické identifikace a podpora důvěryhodné identity pocházející z členských států EU.</p>	akceptováno
2.4	OeG	zásadní	<p>Okruh č. 16: "Elektronické doručování a ekvivalence dokumentů", tam je chyba v typu dokumentu 910/2014, rozdíl mezi směrnicí a nařízením je podstatný: Původní znění: Soulad se směrnicí EU 910/2014 pro elektronické doporučené doručování. Soulad se směrnicí EU 910/2014 pro garanci služeb právního účinku elektronických dokumentů.</p>	akceptováno

Příloha č. 3

	Připomínkové místo	Povaha připomínky	Připomínka	Návrh na vypořádání
			<p>Informační kampaň vysvětlující elektronické doporučené doručení a služby právního účinku elektronických dokumentů.</p> <p>Návrh změny: Soulad s nařízením EU č. 910/2014 pro kvalifikované služby elektronického doporučeného doručování. Soulad s nařízením EU č. 910/2014 ve smyslu právních účinků elektronických dokumentů....</p> <p>Informační kampaň vysvětlující kvalifikovanou službu elektronického doporučeného doručování a právní účinky elektronických dokumentů.</p> <p>Připomínka týkající se typu dokumentu 910/2014 je zásadní.</p>	
2.5	OeG	zásadní	V projektovém okruhu č. 14 je uveden text "Centrála platných kvalifikovaných certifikátů" Není jasné, co tímto názvem předkladatel zamýšlí.	akceptováno
2.6	OeG	doporučující	Sjednotit číslování projektových okruhů s tabulkami OHA a absorpční kapacitou	akceptováno
2.7	OeG	doporučující	<p>Soubor Projektové záměry.pdf, K řádku 19 tabulky (Projektový okruh Prostorová data a služby), sloupec Název projektového záměru:</p> <p>Navrhuji název projektového záměru "Vytvoření podmínek pro realizaci služby eGovernment pro zajištění jednotného podání žádostí o vyjádření k existenci sítí technické infrastruktury a zpětného náběru a distribuce vyjádření k žadateli"</p> <p>nahradit</p> <p>"Realizace služby eGovernment pro zajištění jednotného podání žádostí o vyjádření k existenci sítí technické infrastruktury a zpětného náběru a distribuce vyjádření k žadateli"</p> <p>Takto pojatý projektový záměr je svým rozsahem srovnatelný s ostatními projektovými záměry navrhovanými v rámci uvedeného projektového okruhu.</p>	akceptováno
3.	Samostatné oddělení Hlavního architekta			
3.1	SOHA	doporučující	Předložený materiál obsahuje informaci o projektových okruzích v oblasti informační společnosti, které zpracovávalo samostatné oddělení Hlavního architekta v návaznosti na strategický cíl 3.1 Implementačního plánu. Náplň těchto projektových okruhů byla podložena vazbami na strategické cíle a uskutečněné projekty uvedenými	Akceptováno - pokud dojde k návratu k variantě I,

Příloha č. 3

	Připomínkové místo	Povaha připomínky	Připomínka	Návrh na vypořádání
			v projektových kartách. Přílohou každé projektové karty je seznam projektů i s údaji o zdroji financování a odhadem příslušné částky. Do předloženého materiálu byly převzaty pouze názvy projektů. Navrhujeme dohodu o přehodnocení zařazení projektových okruhů do předloženého materiálu (číslování) i detail informace o jednotlivých projektech.	
3.2	SOHA	zásadní	Předali jsme naši tabulku 17ti PO, kterou oni doplnili svými pěti ale tak, že své dali na začátek a způsobili přečíslování těch našich. To bohužel narušuje konzistenci s dalšími materiály, kde jsme to mezitím citovali podle čísel, takže požadujeme, aby si těch svých pět přidali až za našich 17 PO, aby naše číslování již zůstalo. Připomínka je zásadní, protože musíme zamezit nekonzistenci materiálů mezi sebou	Akceptováno - pokud dojde k návratu k variantě I
3.3	SOHA	zásadní	Samostatné oddělení Hlavního architekta požaduje doplnit k předloženému materiálu ještě návrh postupu koordinace projektů, který dodatečně zašle vedoucí samostatného oddělení Hlavního architekta eGovernment po jeho projednání a schválení Hlavním architektem. Zaslaný podklad: Nařízení vlády č.21 ze dne 14.1.2015 ukládá v bodě II. 1b) stanovit závazné postupy pro koordinaci projektů realizovaných v rámci strategického cíle 3 Zvýšení dostupnosti a transparentnosti veřejné správy prostřednictvím nástrojů eGovernmentu a projektů Smart Administration a předložit je vládě pro informaci resp. ke schválení do 31. března 2015. Koordinační mechanismus spočívá v tom, že všechny resorty vč. Ministerstva vnitra předkládají své projekty ke schválení Radě vlády pro Informační společnost, případně Radě vlády pro veřejnou správu (podle povahy projektu) a to vždy se stanoviskem Odboru hlavního architekta MV, který se vyjadřuje k jeho technologické konzistenci a souladu se strategickými záměry Národního architektonického plánu (NAP). NAP udržuje a rozvíjí OHA MV a obsahuje zejména strategické cíle rozvoje eGovernmentu pro období 2014-2020, dále architektonické plány centrálních systémů eGovernmentu (DS, CzP, ZR, KIVS, CMS atd.) i specifických systémů území a také jednotlivé projekty, kterými se z aktuálního stavu chceme dostat do stavu realizovaných strategických cílů. Na konkretizaci typových architektonických plánů jednotlivých ÚSÚ, krajů či obcí se budou podílet přímo jmenované	Akceptováno <u>Návrh řešení:</u> Zpracovat jako samostatnou přílohu č. 2 To znamená přepracovat: 1) Obálku 2) Návrh usnesení 3) Předkládací zprávu Připomínkové místo musí doplnit texty do usnesení a předkládací zprávy a finální znění přílohy č. 2

Příloha č. 3

	Připomínkové místo	Povaha připomínky	Připomínka	Návrh na vypořádání
			subjekty, které své výstupy budou sdílet s OHA MV. Projekty, které získají kladné stanovisko k realizaci od příslušné Rady vlády, jsou dále předány příslušnému řídicímu orgánu IROP nebo OPZ s doporučením k vypsání výzvy. Řídicí orgán pak schvaluje dotaci z došlých žádostí podle pravidel Strukturálních fondů. Uvedený postup se použije přiměřeně i pro schvalování projektových záměrů financovaných ze státního rozpočtu s tím, že funkci Řídicího orgánu vykonává v tomto případě Ministerstvo financí ČR.	
4.	odbor správní		Bez připomínek	
5.	generální ředitelství HZS ČR			
5.1	GŘ HZS ČR	zásadní	<p>V předkládací zprávě k materiálu se mj. uvádí, že požadovaný Seznam projektových záměrů má být zpracován "včetně projektů zamýšlených pro čerpání prostředků z Evropských strukturálních a investičních fondů pro období 2014 - 2020" a dále že "Projektové záměry uvedené v tabulce se po rozpracování a následném nastavení harmonogramu realizace budou ucházet o finanční podporu z Evropských strukturálních a investičních fondů, specificky pak z Operačního programu Zaměstnanost (OPZ), v rámci Prioritní osy 4 Efektivní veřejná správa, a Integrovaného regionálního operačního programu (IROP), v rámci prioritní osy 3 Dobrá správa území a zefektivnění veřejných institucí"</p> <p>V návaznosti na tyto skutečnosti v části III. materiálu "Seznam projektových záměrů" zcela postrádáme projektové záměry připravované Hasičským záchranným sborem ČR (HZS ČR) pro programové období 2014 - 2020 do prioritní osy 3 IROP, konkrétně do Investiční priority 2c prioritní osy 3: Posilování aplikací v oblasti IKT určených pro elektronickou veřejnou správu, elektronické učení, začlenění do informační společnosti, elektronickou kulturu a elektronické zdravotnictví.</p> <p>Jedná se o dlouhodobě připravované projekty, jejich příprava je koordinována s Koordinačním výborem MV 2014+ v čele s náměstkem ministra vnitra pro ekonomiku, strategie a evropské fondy. Zároveň jsou tyto projekty plně v souladu se Strategickým rámcem rozvoje veřejné správy České republiky pro období 2014 -2020. Tyto projektové záměry byly v rámci MV zaslány naposledy v lednu 2015 pod č.j. MV-62248-56/PO-OVL-2013 jako podklad pro "priority Ministerstva vnitra na rok 2015 s výhledem na další dva roky pro čerpání prostředků z Evropských strukturálních a investičních fondů, Azylového, migračního a integračního fondu a Fondu pro vnitřní</p>	Akceptováno - pokud dojde k návratu k variantě I. ve spolupráci se SOHA - bude zapracováno

Příloha č. 3

	Připomínkové místo	Povaha připomínky	Připomínka	Návrh na vypořádání
			<p>bezpečnost v programovém období 2014 - 2020" ke schválení Koordinačním výborem MV pro programové období 2014 - 2020 a následnému předložení ke schválení ministroví vnitra (dosud neproběhlo).</p> <p>S ohledem na tuto skutečnost Vás žádám o doplnění projektů připravovaných MV-generálním ředitelstvím HZS ČR, jejichž seznam je uveden v příloze, do části III. materiálu pro jednání vlády.</p> <p><i>Pozn.: K záměru "Jednotný systém varování, vyrozumívání a informování" (projektový okruh č. 20 „Technologická a komunikační infrastruktura“) uvádíme, že předpokládaný dotační titul tohoto záměru je Operační program Životní prostředí, nicméně i tento záměr bude směřovat do oblasti veřejné správy.</i></p>	
5.2	GR HZS ČR	doporučující	<p>Složky integrovaného záchranného systému jsou nedílnou součástí veřejné správy. Integrovaný záchranný systém v ČR je systémem pro řešení záchranných a likvidačních prací při mimořádných událostech, který zahrnuje činnost státních institucí, krajských a obecních orgánů veřejné správy a konečně i činnost záchranných složek. Integrovaný záchranný systém je tedy systémem koordinace orgánů veřejné správy a záchranných složek. Tato skutečnost je explicitně uvedena i v dokumentu "Dohoda o partnerství pro programové období 2014 - 2020 Česká republika", který byl schválen Evropskou komisí jako základní strategický materiál pro čerpání prostředků z Evropských strukturálních a investičních fondů pro programové období 2014 - 2020 /viz poznámka pod čarou č. 60 na str. 61 verze z 26. 8. 2014 schválené Evropskou komisí - "Za veřejnou správu je pro potřeby Dohody považována státní správa (organizační složky státu), samospráva (obce, kraje, hlavní město Praha) a justice. Pod státní správu se mimo jiné řadí také složky Policie ČR a HZS ČR (i ve smyslu plnění úkolů složek IZS) a také organizační složky v resortu justice, jako je Justiční akademie, Probační a mediační služba či Vězeňská služba. Důvodem je, že tyto složky mají svůj administrativní aparát, jehož efektivní fungování je minimálně stejně důležité jako efektivní fungování např. ústředních správních úřadů, obecních a krajských úřadů."/</p> <p>Žádám, aby do části III. materiálu "Seznam projektových záměrů" byly začleněny i projekty připravované pro složky IZS (v rámci MV jde o Policii ČR a HZS ČR) v rámci IROP, prioritní osa 1 "Konkurenceschopné, dostupné a bezpečné regiony", specifický cíl 1.3 "Zvýšení připravenosti k řešení a řízení rizik a katastrof". Za HZS ČR byly tyto projektové záměry zaslány pro účely schválení Koordinačním výborem MV 2014+ a ministrem vnitra (viz také výše) pod č. j. MV-62248-56/PO-OVL-2013.</p>	<p>Akceptováno - pokud dojde k návratu k variantě I. ve spolupráci se SOHA - bude zapracováno</p>

Příloha č. 3

	Připomínkové místo	Povaha připomínky	Připomínka	Návrh na vypořádání
			<p>S ohledem na tyto skutečnosti žádám, aby projektový okruh č. 18 „Bezpečnost a krizové řízení“ byl upraven takto:</p> <p>1) Rozšířit název okruhu č. 18 na "Bezpečnost a krizové řízení, řízení rizik a katastrof".</p> <p>2) Doplnit do okruhu č. 18 tyto projektové záměry:</p> <p>a) Zajištění adekvátní odolnosti s důrazem na přizpůsobení se změnám klimatu a novým rizikům.</p> <p>b) Posílení vybavení základních složek IZS technikou a věcnými prostředky k zajištění připravenosti základních složek IZS v exponovaných územích s důrazem na přizpůsobení se změnám klimatu a novým rizikům.</p> <p>c) Modernizace vzdělávacích a výcvikových středisek pro základní složky IZS (simulátory, trenažéry, polygony apod. a jejich vybavení), zaměřených na rozvoj specifických dovedností a součinnost základních složek IZS při řešení mimořádných událostí.</p> <p>Jako doplňující informaci uvádím, že cílovými skupinami těchto projektových záměrů dle IROP budou obyvatelé ČR, orgány krizového řízení obcí a krajů a organizačních složek státu a složky IZS.</p>	
6.	Úsek prvního náměstka ministra vnitra pro vnitřní bezpečnost		Bez připomínek	
7.	Sekce pro státní službu			
7.1	SSS	zásadní	Požadujeme doplnit Seznam o další projektové okruhy a záměry, které jsou vyznačeny v příloze tohoto dopisu.	Akceptováno - pokud dojde k návratu k variantě I. - bude zpracováno
7.2	SSS	zásadní	V Předkládací zprávě bod II. ve druhém odstavci změnit počet projektových okruhů na 28.	Akceptováno - pokud dojde k návratu k variantě I. - bude zpracováno
7.3	SSS	zásadní	Projektový okruh č. 25 Řízení a rozvoj lidských zdrojů v ÚSC není v souladu se strategickým cílem Profesionalizace a rozvoj lidských zdrojů ve veřejné správě, který má dva specifické cíle a to implementace služebního zákona a řízení a rozvoj lidských	Akceptováno - pokud dojde k návratu k variantě I. - bude

Příloha č. 3

	Připomínkové místo	Povaha připomínky	Připomínka	Návrh na vypořádání
			zdrojů ve správních úřadech.	zpracováno
7.4	SSS	zásadní	Ze Seznamu jednoznačně nevyplývá, kdo je gestorem jednotlivých projektových záměrů. Požadujeme doplnit.	Akceptováno - pokud dojde k návratu k variantě I. - bude zpracováno
8.	odbor všeobecné správy			
8.1	OVS	zásadní	<u>K bodu č. 7 úplné elektronické podání:</u> Předložený materiál uvádí jako jeden z projektových okruhů zavedení úplného elektronického podání. Z materiálu, který má z našeho hlediska velmi obecnou povahu, není zřejmé, jak by takový institut ve správním řízení věcně fungoval. V této souvislosti bychom však chtěli upozornit, že v rámci některých agend státní správy je přímo ze zvláštního zákona vyžadováno osobní podání účastníka správního řízení. Např. na úseku státního občanství § 17 zákona č. 186/2013 Sb., o státním občanství České republiky a o změně některých zákonů (zákon o státním občanství České republiky výslovně stanoví, že osoba žádající o udělení státního občanství podává tuto žádost osobně. Výše uvedený postup vyplývá ze specifčnosti tohoto podání, kdy je osobní účast žadatele při tomto úkonu nezbytná. Domníváme se, že tato skutečnost by měla být při dalších přípravách tzv. elektronického podání brána do úvahy.	Následně bude akceptováno
8.2	OVS	doporučující	<u>K bodu č. 11 digitalizace obsahu:</u> K uvedenému sdělujeme, že odbor všeobecné správy bude v roce 2015 ve spolupráci s odborem archivní správy a spisové služby ověřovat možnosti digitalizace státoobčanské spisové dokumentace vedené na Ministerstvu vnitra. Následně by měl vzniknout návrh na případné technické zajištění tohoto úkolu a jeho finanční náročnost.	<i>Chybí návrh úpravy - není zřejmé, zda má být doplněn projektový záměr</i>
8.3	OVS	doporučující	Doplnit přehled zkratk používaných v Seznamu záměrů, v němž jsou hojně používány více či méně zavedené zkratky; přehled zkratk bývá v takových případech obvyklou součástí materiálu, neboť napomáhá lepší srozumitelnosti textu.	Akceptováno
8.4	OVS	doporučující	Sjednotit používání zkratk; např. u záměru č. 17 jsou pro zákon o kybernetické bezpečnosti použity dvě zkratky - ZoKB a ZKB. V záměru č. 19 je uveden pojem „Portál veřejné správy“, zatímco na jiných místech (např. u záměru č. 7, 10) se používá jeho zkratka „PVS“. Obdobně platí pro Czech POINT (CzP).	Akceptováno
8.5	OVS	doporučující	Zvážit doplnění Seznamu záměru také o odůvodnění, v němž by byla podstata každého	Akceptováno

Příloha č. 3

	Připomínkové místo	Povaha připomínky	Připomínka	Návrh na vypořádání
		čující	projektu stručně popsána, včetně odůvodnění jeho strategičnosti.	- pokud dojde předložení ve variantě I. - je zapracováno
9.	Samostatné oddělení strategií a koncepcí			
9.1	SAK	zásadní	<p>Obecná připomínka Strategický dokument „<i>Strategie realizace Smart Administration 2007 – 2015 (Efektivní veřejná správa a přátelské veřejné služby)</i>“, který byl klíčový s ohledem na aktivity v něm uvedené v předešlém programovém období 2007 – 2013, neměl vypracován podrobný implementační plán, který by konkrétně stanovil gesce, náklady apod. S ohledem na tuto skutečnost, vláda ČR přijala usnesení vlády ČR č. 536/2008, kterým byl schválen „<i>Seznam záměrů strategických projektů pro čerpání finančních prostředků ze Strukturálních fondů Evropské unie v rámci Smart Administration</i>“. Tento seznam tak v podstatě plnil úlohu implementačního plánu.</p> <p>V současném programovém období, tj. 2014 – 2020, je relevantním dokumentem pro oblast veřejné správy „<i>Strategický rámec rozvoje veřejné správy ČR pro období 2014 – 2020</i>“. K tomuto dokumentu byly vypracovány čtyři (4) podrobné implementační plány, a to ke každému ze strategických cílů. Tyto implementační plány obsahují podrobné informace k jednotlivým aktivitám, nákladům, gescím apod.</p> <p>S ohledem na výše uvedené, apelujeme, zda je ve světle příprav programového období 2014 – 2020 nutné a vůbec smysluplné, aby vláda ČR schválila „Seznam záměrů strategických projektů v oblasti veřejné správy a informační společnosti“ ve stávající podobě, tedy bez významné přidané hodnoty oproti informacím obsaženým v implementačních plánech k předmětnému Strategickému rámci.</p> <p>Schválení tohoto seznamu ve stávající podobě považujeme za nadbytečné.</p>	<p>Nevypořádáno - viz zápis a závěry z jednání</p> <p>K rozhodnutí NMV</p>
9.2	SAK	zásadní	<p>Obecná připomínka V případě, že budete trvat na schválení předmětného „<i>Seznamu záměrů strategických projektů v oblasti veřejné správy a informační společnosti</i>“ vládou ČR, požadujeme doplnění předmětného seznamu o následující informace:</p> <p>- uvedení konkrétních projektových záměrů s vazbou na Implementační plány</p>	<p>Nevypořádáno - viz zápis a závěry z jednání</p> <p>K rozhodnutí NMV</p>

Příloha č. 3

	Připomínkové místo	Povaha připomínky	Připomínka	Návrh na vypořádání
			<p>Strategického rámce rozvoje VS ČR pro období 2014 - 2020 (IP);</p> <ul style="list-style-type: none"> - vyčíslení nákladů u konkrétních projektových záměrů a zdroj financování; - gestora odpovědného za realizaci projektu; <p>a dále eventuálně:</p> <ul style="list-style-type: none"> - doplnění vazby projektových záměrů na Plán výzev Operačního programu Zaměstnanost 2014-2020, popř. Integrovaného regionálního operačního programu pro období 2014 – 2020, v případě, že budou z těchto operačních programů spolufinancovány; - doplnění časového rozpětí realizace projektových záměrů. <p>Předmětný „<i>Seznam záměrů strategických projektů v oblasti veřejné správy a informační společnosti</i>“, je nutné dále rozpracovat a konkretizovat, a to na úroveň jednotlivých projektových záměrů. Dále je nezbytné, aby tyto projekty byly doplněny o další informace tak, aby bylo zcela jasné, kdy, co přesně, za kolik a z jakých zdrojů bude financováno.</p> <p>V případě, že tyto informace nejsou nyní k dispozici a přetrvává požadavek na předložení takového seznamu vládě ČR, navrhujeme posunout termín splnění tohoto úkolu z 31. března 2015 na polovinu roku 2015.</p>	
10	odbor legislativy a koordinace předpisů			

Příloha č. 3

	Připomínkové místo	Povaha připomínky	Připomínka	Návrh na vypořádání
10.1	OL	doporučující	<p>Obecně: Doporučujeme zvážit hlubší propracování seznamu projektových záměrů, neboť materiál má v této podobě pouze malou vypovídací hodnotu. Ke každému projektu doporučujeme uvést alespoň základní informace, aby bylo možné udělat si hrubou představu o tom, co je cílem projektů navržených v projektových záměrech a co jejich realizace obnáší (doba realizace, náklady, gestor apod.).</p> <p>Upozorňujeme, že v seznamu názvů projektů jsou používány zkratky, jejichž význam nemusí být každému známý. V návaznosti na výše uvedené doporučujeme k seznamu projektových záměrů doplnit alespoň seznam použitých zkratk.</p> <p>Vzhledem k tomu, že předložený materiál pouze heslovitě informuje o projektech, jimiž se bude Ministerstvo vnitra zabývat, doporučujeme, aby materiál byl vládě předložen pouze na vědomí a nikoliv ke schválení, neboť ke „schválení“ konkrétních záměrů ve skutečnosti nedochází.</p>	<p>Akceptováno – pokud dojde předložení ve variantě I. – je zapracováno</p> <p>Akceptováno</p> <p>Nelze akceptovat viz usnesení vlády č. 21, doplnit materiál do varianty I.</p>
10.2	OL	doporučující	<p>K návrhu usnesení vlády: Ve výčtu subjektů, kterým se má schvalované usnesení vlády dát na vědomí, se objevuje i předseda Úřadu pro ochranu osobních údajů. Jelikož se Úřad pro ochranu osobních údajů stal s účinností od 1. ledna 2015 ústředním orgánem státní správy (viz § 2 zákona č. 2/1969 Sb., o zřízení ministerstev a jiných ústředních orgánů státní správy České republiky, v platném znění), navrhuje tento úřad ve výčtu neuvádět, neboť je již obecně zahrnut mezi subjekty, které usnesení vlády provedou (vedoucí ostatních ústředních správních úřadů).</p>	Akceptováno
10.3	OL	doporučující	<p>K názvu strategického cíle č. 3: Dáváme na zvážení, zda do názvu strategického cíle č. 3 uvedeného v seznamu projektových záměrů nedoplnit na konec slova „eGovernmentu“, aby byl název v souladu se strategickým cílem č. 3 Strategického rámce rozvoje veřejné správy (viz str. 39 Strategického rámce rozvoje veřejné správy).</p>	Akceptováno

Příloha č. 3

	Připomínkové místo	Povaha připomínky	Připomínka	Návrh na vypořádání
10.4	OL	doporučující	K projektovému okruhu č. 9: Dáváme na zvážení, zda by nebylo vhodné nahradit název projektového okruhu „Elektronizace odvětví“ názvem „Elektronizace agend“, aby tento název byl v souladu s pojmy uvedenými ve Strategickém rámci rozvoje veřejné správy (viz str. 43 Strategického rámce rozvoje veřejné správy).	Akceptováno
10.5	OL	doporučující	Současně doporučujeme zvážit, zda by projekt e-Sbírka a e-Legislativa neměl být zařazen spíše do okruhu č. 22, kam jej tematicky zařazuje připravovaná výzva IROP (výzva „Rozšíření, propojení a konsolidace datového fondu veřejné správy a jeho efektivní a bezpečné využívání dle jednotlivých agend OSS, příspěvkové organizace OSS, státní organizace, kraje a jimi zakládané organizace, obce a jimi zakládané organizace“ připravovaná na srpen 2015).	Akceptováno
11	Samostatné oddělení programového řízení			
11.1	OPR	zásadní	<p>Ve výše uvedeném dokumentu postrádáme následující informace:</p> <p>a. vazbu uvedených projektových záměrů na Implementační plány Strategického rámce rozvoje veřejné správy České republiky pro období 2014 – 2020;</p> <p>b. gestora odpovědného za jejich realizaci;</p> <p>c. přibližné vyčíslení nákladů projektů a zdroj jejich financování;</p> <p>d. přibližný harmonogram;</p> <p>e. příp. vazby projektů na Plán výzev Integrovaného regionálního operačního programu pro období 2014 – 2020 či Operačního programu Zaměstnanost 2014 – 2020, pakliže budou spolufinancovány z těchto operačních programů;</p> <p>f. některé projektové záměry se již realizují nebo navazují na již ukončený projekt, tuto informaci považujeme za nutnou taktéž uvést.</p> <p>Jednotlivé projektové záměry nejsou konzistentní a svým rozsahem kolidují mezi programem a klíčovou aktivitou projektu.</p>	<p>Akceptováno - pokud dojde předložení ve variantě I. - je zapracováno</p> <p>Akceptováno - pokud dojde předložení ve variantě I. - je zapracováno</p> <p>Akceptováno - pokud dojde předložení ve variantě I. - je zapracováno</p> <p>Akceptováno - pokud dojde předložení ve variantě I. - je zapracováno</p> <p>Nelze akceptovat - Plány výzev nejsou v současné době k dispozici</p> <p>Akceptováno - pokud dojde předložení ve variantě I. - je zapracováno</p> <p>Akceptováno - pokud dojde předložení ve variantě I. - je zapracováno</p>

Příloha č. 3