



DODATEČNÉ INFORMACE K ZADÁVACÍM PODMÍNKÁM (odpovědi na dotazy č. 11-30)

dle § 49 odst. 3 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, v platném znění (dále jen „ZVZ“)

Zadávací řízení

Otevřené zadávací řízení podle ZVZ

Veřejná zakázka

**UZAVŘENÍ RÁMCOVÉ SMLOUVY NA POSKYTOVÁNÍ DATOVÝCH SLUŽEB
KOMUNIKAČNÍ INFRASTRUKTURY INFORMAČNÍCH SYSTÉMŮ VEŘEJNÉ SPRÁVY**

Nadlimitní veřejná zakázka na služby zadávaná Centrálním zadavatelem

Centrální zadavatel veřejné zakázky

Česká republika – Ministerstvo vnitra
se sídlem Nad Štolou 3, 170 34 Praha 7 - Letná
IČ: 00007064

Česká republika – Ministerstvo vnitra jako zadavatel shora uvedené veřejné zakázky tímto poskytuje v souladu s ust. § 49 odst. 3 ZVZ níže uvedené dodatečné informace k zadávací dokumentaci veřejné zakázky.

11. Dotaz:

Zadavatel uvádí v Oznámení o zakázce v čl. II.1.4), že odhadovaná hodnota jmenované veřejné zakázky činí 1 500 000 000,- Kč bez DPH. Zadavatel dále v čl. II.2.1) Oznámení o zakázce uvádí, že si vyhrazuje opční právo v rozsahu poskytování služeb v předpokládané výši 450.000.000 Kč bez DPH.

A konečně, zadavatel v čl. II.1.8) a v Příloze B Oznámení o zakázce uvádí, že veřejná zakázka je rozdělena na několik částí dle jednotlivých datových služeb, které tvoří její předmět a jež jsou dále podrobně specifikovány v jednotlivě číslovaných katalogových listech rozdělených dle ID služby.

Z těchto informací nevyplývá, jaká je předpokládaná hodnota jednotlivých částí, na něž je veřejná zakázka rozdělena, a rovněž není zřejmé hodnota částí opčního práva připadající na každou jednotlivou část veřejné zakázky. Dodavatel považuje za zcela zásadní tyto informace, neboť jsou určující pro představu dodavatele o finančním rozsahu plnění pro každou jednotlivou část veřejné zakázky a jsou podstatné pro stanovení celkové nabídkové ceny u každé části veřejné zakázky — každého katalogového listu, k němuž má být uzavřena příslušná Rámcová smlouva, a následně také Prováděcí smlouvy.

Rovněž není jasná věcně časová osa realizace výběrových řízení realizovaných na základě Rámcové smlouvy, poskytování služeb samých na základě uzavřených Prováděcích smluv, ani věcně časová osa využití opčního práva (jeho využití zadavatelem a faktického plnění na základě využitého opčního práva).

Dodavatel tímto žádá s odkazem na § 44 odst. 1 zák. č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů, o informace:

- Jakou předpokládanou hodnotu má každá jednotlivá část veřejné zakázky v Kč bez DPH?
- Jakou předpokládanou hodnotu opčního práva má každá jednotlivá část veřejné zakázky v Kč bez DPH?
- V jakém počtu lokalit pro každou část veřejné zakázky zadavatel žádá poskytnutí požadovaných služeb?
- Jaká je detailně specifikovaná věcně časová osa průběhu výběrových řízení, prováděných na základě Rámcové smlouvy, dále navazující faktické poskytování služeb Veřejné zakázky, a to včetně využití a faktické realizace plnění na základě opčního práva? Může faktické poskytování služeb Veřejné zakázky překročit datum ukončení činnosti Rámcové smlouvy? A pokud ano, jaké skutečné datum ukončení poskytování služeb Veřejné zakázky na základě uzavřených Prováděcích smluv zadavatel předpokládá?

Odpověď zadavatele:

Stanovení předpokládané hodnoty veřejné zakázky jako celku vychází ze zkušenosti zadavatele a bylo učiněno v souladu se zněním zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů. Celková předpokládaná hodnota veřejné zakázky je tak tvořena součtem předpokládaných hodnot jednotlivých částí veřejné zakázky (tj. jednotlivých Katalogových listů). Zadavatel zveřejnil předpokládanou hodnotu veřejné zakázky a část odpovídající opčnímu právu, současně však zadavatel nemá povinnost zveřejňovat předpokládané hodnoty jednotlivých částí veřejné zakázky (tj. jednotlivých Katalogových listů). Z hlediska zachování rovného přístupu a získání co nejvýhodnějších nabídek nepovažuje rovněž zadavatel za účelné zveřejnit předpokládané hodnoty jednotlivých Katalogových listů. Tato informace nepodmiňuje řádné zpracování nabídek na veřejnou zakázku.

K problematice stanovení předpokládané hodnoty opčního práva ke každému Katalogovému listu zadavatel odkazuje na skutečnosti uvedené v předchozím odstavci.

Zadavatel předpokládá, že služby poskytované na základě veřejné zakázky budou poskytovány na území celé České republiky.

V tomto okamžiku není možné přesně a detailně specifikovat časovou osu průběhu výběrových řízení, prováděných na základě Rámcové smlouvy, a navazujícího faktického poskytování služeb veřejné zakázky (včetně využití a faktické realizace plnění na základě opčního práva) nad rámec informací obsažených v zadávací dokumentaci.

Zadavatel stanovil předpokládaný harmonogram plnění veřejné zakázky s ohledem na své zkušenosti, nemůže však zcela vyloučit, že dojde k určitým úpravám či posunům v rámci tohoto harmonogramu.

12. Dotaz:

Zadavatel používá při stanovení ekonomických a finančních předpokladů v čl. 4.5 odst. ii. a iii. Zadávací dokumentace pojem „předcházející účetní období“, aniž by zadavatel blíže konkretizoval, co se rozumí předcházejícím účetním obdobím. U každého z dodavatelů může končit předcházející účetní období v jiný okamžik a nemusí se shodovat s kalendářním rokem (účetní závěrka ověřená auditorem či jinak určený hospodářský rok dodavatele). Požadovaná data za rok 2010 nejsou nyní u dodavatele ještě k dispozici. Dodavatel tímto žádá o informaci:

- Co se rozumí předcházejícím účetním obdobím, za které mají uchazeči prokázat ekonomických a finančních předpokladů v čl. 4.5 odst. ii. a iii. Zadávací dokumentace?
- Jakou formu musí mít výkaz celkového obratu resp. výkaz obratu dosaženého poskytnuté služby se stejným charakterem plnění?

Odpověď zadavatele:

Dle odst. 4.5. ii. Zadávací dokumentace prokáže uchazeč splnění ekonomických a finančních kvalifikačních předpokladů předložením účetní závěrky v plném nebo zjednodušeném rozsahu, včetně zprávy auditora, je-li zákonem uložena, sestavené k poslednímu dni předcházejícího účetního období, je-li právním řádem platným v zemi sídla nebo bydliště uchazeče stanovena.

Předcházející účetní období se nemusí shodovat s kalendářním rokem.

Účetní období je obdobím, které bývá zpravidla (ne však nutně) 12 měsíců dlouhé a v rámci nějž účetní jednotka účtuje o časově a věcně souvislých skutečnostech, které jsou předmětem účetnictví. Předcházejícím účetním obdobím je období, které chronologicky předchází účetnímu období, ve kterém uchazeč předkládá svou nabídku v předmětném zadávacím řízení.

Výkaz celkového obratu resp. výkaz obratu dosaženého za poskytnuté služby se stejným charakterem plnění předloží uchazeč ve formě čestného prohlášení o celkovém obratu a obratu dosaženém za poskytnuté služby se stejným charakterem plnění, nebo jiného podobného dokumentu, ze kterých vyplne, že uchazeč splňuje kvalifikaci dle požadavků zadavatele.

13. Dotaz:

Zadavatel v čl. 3.6 odst. (a) Rámcové smlouvy na poskytování datových služeb komunikační infrastruktury informačních systémů veřejné správy upravuje mimo jiné postup při provádění tzv. technického šetření. Z této úpravy není zřejmé, zda technické šetření provádí sám zadavatel, či zda technické šetření zadavatel pouze zahájí a fakticky je provede poskytovatel služby na vlastní náklady. Dále není jasné, v jaké lhůtě zadavatel poskytne výsledky technického šetření poskytovateli a jak na toto bude navazovat lhůta pro podání nabídek. Dodavatel upozorňuje na skutečnost, že vzhledem k podstatě provozování technologie DSL na síti ve vlastnictví spol. Telefónica O2 Czech republic, a.s., má jmenovaná společnost výhodu, neboť by případné technické řešení mohla provést bezodkladně, zatímco ostatní poskytovatelé budou odkázáni na součinnost jmenované společnosti.

- Jaký je podrobný průběh technického šetření dle čl. 3.6 odst. (a) Rámcové smlouvy na poskytování datových služeb komunikační infrastruktury informačních systémů veřejné správy, kdo je fakticky provádí a za jakých podmínek?
- V jaké lhůtě poskytne zadavatel výsledky technického šetření poskytovatelům?
- Jak přesně časově navazuje ve vztahu k zahájení, průběhu a ukončení technického šetření technické okamžik výzvy k podání nabídek, běh a ukončení lhůty pro podání nabídek dle čl. 3.6 odst. (a) Rámcové smlouvy na poskytování datových služeb komunikační infrastruktury informačních systémů veřejné správy?

Odpověď zadavatele:

- **Technické šetření Zadavatel pouze zahájí, fakticky je provede poskytovatel služby na vlastní náklady.**
- **Popis průběhu technického šetření je detailně specifikován v článku 3.6. odst. (a) Rámcové smlouvy. Technické šetření může být zahájeno nejpozději současně s doručením výzvy předložením nabídek uzavření konkrétní Prováděcí smlouvy.**
- **Popis průběhu technického šetření je detailně specifikován v článku 3.6. odst. (a) Rámcové smlouvy, kde je uvedeno : Poskytovatel s MVČR společně vyhodnotí okolnosti spojené s realizací služby a to nejpozději 1 pracovní den před termínem pro podání nabídky v Prováděcí smlouvě.**
- **Zadavatel upozorňuje na skutečnost, že vzhledem k podstatě provozování DSL na síti Telefónica O2 Czech Republic a.s., je poskytování služeb na této technologii regulovanou národní službou a pravidla jsou veřejně dostupná a podléhají regulaci ČTÚ.**

14. Dotaz:

Zadavatel v čl. 4.6 Zadávací dokumentace, v části A Obecné technické kvalifikační předpoklady platné pro všechny služby, které tvoří předmět veřejné zakázky, odst., i., vymezil minimální úroveň požadovaného technického kvalifikačního předpokladu dvojí textací, která není plně v souladu.

Zadavatel nejprve uvádí, že: „Za významnou službu přitom zadavatel považuje službu/služby, jejímž/jejichž předmětem bylo poskytování komunikačních datových služeb (dále jen „Významná služba“) s výjimkou podpůrné služby komunikace a internetu související s Migrací KIVS určené katalogovým listem č. ZKS001, a to v rozsahu obdobnému tomu, který je uveden v jednotlivých

katalogových listech, přičemž objem alespoň jedné (1) této významné služby činil nejméně 10.000.000,- Kč za jeden (1) rok poskytování takové služby.“

Zadavatel však dále uvádí, že: „Za významnou službu se považují komunikační datové služby poskytnuté pro veřejného zadavatele (ve smyslu ustanovení § 2 odst. 1 ZVZ) nebo jinou osobou, jež jsou specifikovány v jednotlivých Katalogových listech s výjimkou podpůrné služby komunikace a internetu související s Migrací KIVS určené Katalogovým listem č. ZKS001 (dále jen „Významná služba“).“

Dodavatel tímto žádá o informace:

- Co se rozumí významnou službou dle čl. 4.6 Zadávací dokumentace, v části A. Obecné technické kvalifikační předpoklady platné pro všechny služby, které tvoří předmět veřejné zakázky, odst. i.?
- Jaké je vymezení minimální úrovně této významné služby, kterou má dodavatel povinnost prokázat?
- Co se rozumí významnou službou a jaké je vymezení minimální úrovně této významné služby, kterou má dodavatel povinnost prokázat, ve smyslu čl. 4.6 Zadávací dokumentace, v části A. Obecné technické kvalifikační předpoklady platné pro všechny služby, které tvoří předmět veřejné zakázky, odst. ii., a to u osob projektového manažera a jeho zástupce?

Odpověď zadavatele:

Za významnou službu je dle odst. 4.6. část A, bod i. zadávací dokumentace považována služba, která byla realizována v posledních třech letech, jejímž předmětem bylo poskytování komunikačních datových služeb (s výjimkou podpůrné služby komunikace a internetu související s Migrací KIVS určené Katalogovým listem č. ZKS001), a to v rozsahu obdobném tomu, který je uveden v jednotlivých katalogových listech, a která byla poskytnuta veřejnému zadavateli nebo jiné osobě.

Zadavatel požaduje, aby uchazeč prokázal, že v posledních třech (3) letech realizoval alespoň tři významné služby, z nichž alespoň jedna měla hodnotu nejméně 10.000.000,- Kč (zbývající významné služby pak hodnoty 10.000.000,- Kč dosahovat nemusí).

V odstavci 4.6., část A, bod ii. zadávací dokumentace zadavatel uvádí, že požaduje, aby uchazeč předložil seznam techniků či technických útvarů, jež se budou podílet na plnění veřejné zakázky, ohledně nichž uchazeč podává svoji nabídku, bez ohledu na to, zda jde o zaměstnance uchazeče nebo osoby v jiném vztahu k uchazeči.

Zadavatel požaduje, aby technici, kterými uchazeč disponuje, a to konkrétně projektový manažer nebo jeho zástupce, měli prokazatelnou zkušenost s realizací projektu, jehož předmětem byla realizace významné služby ve smyslu článku 4.6. část A, bod. i) zadávací dokumentace. Nemusí se přitom v tomto ohledu jednat o významnou službu, jejíž hodnota činila nejméně 10.000.000,- Kč.

15. Dotaz:

Dodavatel požaduje upřesnění informací k obsahu čl. 6.2. Přílohy č. 5 Rámcové smlouvy na poskytování datových služeb komunikační infrastruktury informačních systémů veřejné správy (pozn. Přílohy 5 Rámcové smlouvy na poskytování datových služeb komunikační infrastruktury

informačních systémů veřejné správy obsahuje dva články s tímto číslem), vztahující se k úhradě nákladů vynaložených poskytovatelem v souvislosti s nahlášeným incidentem či závadou. Z tohoto článku vyplývá nestandardní požadavek zadavatele, který znamená přenesení veškerých nákladů spojených s nahlášeným incidentem či závadou na poskytovatele i v případě, že nepůjde o incident či závadu způsobenou vadným plněním ze strany poskytovatele.

Dodavatel tímto žádá o informace:

- Zadavatel skutečně požaduje dle čl. 6.2. Přílohy č. 5 Rámcové smlouvy na poskytování datových služeb komunikační infrastruktury informačních systémů veřejné správy, aby poskytovateli nebyly nahrazeny jakékoli náklady vynaložené poskytovatelem v souvislosti s nahlášeným incidentem či závadou, a to přesto, že nepůjde o incident či závadu, tedy o vadně poskytnuté plnění ze strany poskytovatele?

Odpověď zadavatele:

Zadavatel podmínky neupraví a vychází ze smluv, které má v současné době uzavřené na obdobnou službu, kdy se několik telekomunikačních operátorů zavázalo k dané formulaci, a tedy požaduje hrazení nákladů.

16. Dotaz:

Dodavatel požaduje upřesnění informací k obsahu čl. 4.6 Zadávací dokumentace, v části A. Obecné technické kvalifikační předpoklady platné pro všechny služby, které tvoří předmět veřejné zakázky, odst. ii. Dodavatel tímto žádá o informace:

- Umožňuje zadavatel, aby role určené pro techniky byly kumulovány, tzn. aby jedna osoba technika mohla zastávat více jak jednu roli v realizačním týmu dodavatele?

Odpověď zadavatele:

Zadavatel tuto možnost nepřipustil. Role členů realizačního týmu/techniků uchazeče musí tudíž zastávat různé osoby (tj. nejméně 5 odborníků).

17. Dotaz:

Zadavatel v Rámcové smlouvě kap. 3.3 uvádí:

„Poskytovatel, jenž je dle Rámcové smlouvy oprávněn poskytovat služby dle Katalogového listu ZKS002 (ve všech regionálních verzích), ZKS003 (ve všech regionálních verzích), a/nebo ZKS004 (ve všech regionálních verzích), je povinen zřídit a provozovat propojení sítě tohoto Poskytovatele do Interconnectu CMS s přenosovou kapacitou minimálně 1Gbit/s, a to na adrese Hostingové centrum Nagano, K Červenému dvoru 25/3156, 130 00 Praha 3- Strašnice a na adrese Ministerstvo vnitra, Olšanská 4, Praha 3.“

Po ověření možností napojení na tato předávací místa Interconnectu žádá dodavatel zadavatele o následující upřesnění informací pro uvedené adresy:

- Nagano, K Červenému dvoru 25/3156
- MV, Olšanská 4

Dodavatel žádá o informace:

- Přesné označení budovy
- Označení patra a místnosti, případně i klece, kde bude předávací bod umístěn
- Provozovatele přípojného bodu a kontakt na zodpovědnou osobu

V případě Nagana je zapotřebí z důvodu zde umístěných budov a servroven znát přesné označení budovy (číslo popisné je nevypovídající).

Odpověď zadavatele:

Upřesnění lokalizace předávacích míst Interconnectu:

- **DC Nagano**
 - **U nákladového nádraží 3156, Praha 3**
 - **Rack: NAG103AK05**
 - **Zařízení: Cisco 7609-S**
 - **Jméno zařízení: R102_MPLS_V2**
- **MV – Hlavní sál**
 - **1.NP**
 - **Adresa: Olšanská 4, Praha 3**
 - **Rack: SP_114A07_MV**
 - **Zařízení: Cisco 7609-S**
 - **Jméno zařízení: R102_MPLS_V1**

Zodpovědná osoba: Ing. Václav Vávra, email: vavra@mvcv.cz

18. Dotaz:

Dodavatel požaduje sdělení konkrétního termínu zřízení propojení na Interconnect CMS poskytovatelem. Předpokládáme, že toto propojení je třeba mít zřízeno ke dni zahájení poskytování služeb, a zřízení propojení tedy není podmínkou v účasti ve společné části KIVS ani v soutěži o následné služby pro vybraný subjekt Veřejné správy, je však podmínkou podepsání následných Prováděcích smluv. Dodavatel žádá o informace:

- V jakém okamžiku jsou poskytovatelé povinni mít zřízeno a provozovat propojení na Interconnect CMS dle požadavků zadavatele uvedených v zadávací dokumentaci?

Odpověď zadavatele:

Zadavatel požaduje zřízení a provozované spojení ke dni zahájení poskytování služeb.

19. Dotaz:

Centrální zadavatel v oznámení veřejné zakázky na ISVZUS stanovil nejvyšší počet účastníků rámcové smlouvy na 5. Současně Centrální zadavatel v souladu s ustanovením § 98 ZVZ rozdělil veřejnou zakázku na části. Tyto části odpovídají jednotlivým datovým službám podle katalogových listů. Katalogové listy jsou dále rozčleněny podle vyšších územně samosprávných celků České republiky. Současně Centrální zadavatel připouští, že dodavatelů nemusí předkládat nabídku na komplexní rozsah katalogových listů.

Pokud je veřejná zakázka rozdělena na části, přistupuje zadavatel při otevírání obálek, posouzení nabídek i hodnocení nabídek k jednotlivým částem samostatně tak, jako kdyby se jednalo o samostatné nabídky (viz § 98, § 71 odst. 11 ZVZ). Takto hodlá postupovat i samotný Centrální zadavatel, když v čl. 12.1 ZD píše, že pořadí uchazečů bude stanovováno ohledně každého příslušného katalogového listu.

Uvažujeme-li o dvou předchozích odstavcích ve vzájemné součinnosti, docházíme k závěru, že možných kombinací nejvhodnějších dodavatelů v každém samostatně hodnoceném katalogovém listu mohou být desítky až stovky. To je však v rozporu s požadavkem Centrálního zadavatele na celkový počet nejvýše 5 účastníků Rámcové smlouvy, resp. není zřejmé, jakým způsobem bude takového omezení dosaženo, bude-li množina 5 nejvýhodnějších nabídek z hodnocení veškerých katalogových listů odpovídat např. 15 dodavatelům?

Vysvětlí centrální zadavatel svůj postup, kterým chce při rozdělení veřejné zakázky na části dosáhnout počtu 5 účastníků Rámcové smlouvy, případně upraví Centrální zadavatel podmínky veřejné zakázky tak, aby postup výběru účastníků Rámcové smlouvy byl transparentní a z faktického i zákonného pohledu správný?

Odpověď zadavatele:

Formulář pro oznámení veřejné zakázky je v tomto ohledu nedostatečný a nelze do něj vyznačit, že stanovení počtu účastníků rámcové smlouvy se týká více jednotlivých částí plnění (v tomto případě jednotlivých Katalogových listů), a ne celé rámcové smlouvy.

Omezení počtu účastníků, se kterými má být uzavřena rámcová smlouva, se týká jednotlivých katalogových listů, nikoliv celé Rámcové smlouvy. Pro stanovení nejvyššího počtu účastníků rámcové smlouvy, resp. jednotlivých Katalogových listů se použijí podmínky uvedené v odst. 2.3 zadávací dokumentace na veřejnou zakázku. Zadavatel upozorňuje, že v rámci dodatečných informací pro vyloučení všech pochyb detailněji popsal a upravil odst. 2.3 zadávací dokumentace a v podrobnostech odkazuje na tyto úpravy.

20. Dotaz:

Centrální zadavatel stanovil v čl. 2.3 ZD, nazvaném Způsob zadání Veřejné zakázky, tuto podmínku (cituji):

Tato veřejná zakázka je zadávána v otevřeném řízení dle ustanovení § 21 odst. 1 písm. a) ZVZ za účelem uzavření Rámcové smlouvy dle ustanovení § 11 ZVZ. Rámcová smlouva bude uzavřena na dobu osmnácti (18) měsíců, a to pro každý jednotlivý Katalogový list s nejméně třemi (3) a nejvíce pěti (5) vybranými uchazeči, kteří ohledně tohoto Katalogového listu podali svoji nabídku a jejichž nabídky byly na základě provedeného hodnocení dle hodnotících kritérií uvedených v článku 12 této zadávací dokumentace hodnoceny identickým počtem bodů jako nabídka uchazeče, který se umístil jako třetí (3.) v pořadí z hodnocených.