

## **Shrnutí:**

Téma nepřímých novel se v odborné literatuře objevuje velmi sporadicky. Navzdory zákazu obsaženému v Legislativních pravidlech vlády četnost nepřímých novel v poslední době narůstá, jak dokládá i tento článek. Nepřímé novely v památkové péči jsou spojeny hned s počátkem komplexní úpravy této problematiky a provází památkovou péči dodnes. Už jen proto, že řešení se nachází ve zcela jiné normě než té, která věcnou problematiku řeší, jde o stav pro většinu adresátů právních norem málo přehledný. Článek na poslední nepřímé novele ukazuje mnohdy klopotné hledání výkladových pravidel, ale zejména dokládá historickou zkušenost, kdy neakceptace existence nepřímé novely staré více než 50 let ze strany soudu mohla fakticky vést ke kolapsu výkonu památkové péče.

## **Indirect legal amendments in Culture Heritage Care – summary:**

The topic of indirect legal amendments appears very sporadically in the professional literature. Despite the ban on indirect legal amendments contained in the Legislative Rules of the Government, the frequency of indirect amendments has been increasing recently, as evidenced by this article. Indirect legal amendments in Culture Heritage Care are associated with the beginning of the complex treatment of this issue and accompany Culture Heritage Care to this day. From the very point of view that the solution in the decisive regulation is located in a completely different standard than the one that solves the factual issue, the situation is not clear for most addressees of legal norms. The article on the last indirect amendment shows the often stumbling search for interpretative rules, but especially illustrates the historical experience when the court's non-acceptance of the existence of an indirect legal amendment more than 50 years old could in fact lead to the collapse of the Culture Heritage Care.