

**Zápis č. 3/2016**  
**ze zasedání Společného řídicího výboru pro eGovernment a**  
**služby informační společnosti ve veřejné správě**  
**dne 30. března 2016**

**Přítomni:**

<b>p.č.</b>	<b>Jméno</b>	<b>Instituce</b>
1	Ing. Štěpánka Cvejnová	Ministerstvo vnitra
2	Mgr. Markéta Kovandová	Ministerstvo vnitra
3	Ing. Jan Koudelka	Ministerstvo pro místní rozvoj
4	Ing. Michal Kopecký	STMOÚ
5	JUDr. Zdeněk Němec	Ministerstvo vnitra
6	Ing. Jaromír Plíšek	Ministerstvo zahraničních věcí
7	Ing. Josef Praks	Ministerstvo kultury
8	Ing. Martin Zeman, DMS	Ministerstvo zdravotnictví
9	Ing. Mgr. David Sláma	Ministerstvo vnitra
10	Mgr. Lubomír Valenta	Ministerstvo vnitra
11	Ing. Helena Duffková	Ministerstvo vnitra
12	Mgr. Lucie Novotná	Ministerstvo vnitra
13	Ing. Ondřej Felix, CSc.	Digitální šampion
14	Mgr. Andrea Barešová	Česká pošta, s.p.
15	Ing. Roman Vrba	Ministerstvo vnitra
16	Mgr. Jiří Šafránek	Asociace krajů ČR, Krajský úřad Olomouckého kraje

17	Prof. Ing. Jiří Voříšek, CSc.	VŠE Praha
18	Viktor Janáček	Ministerstvo financí
19	Prof. Ing. Václav Řepa, CSc.	VŠE Praha
20	Mgr. Martin Kraus	Ministerstvo vnitra
21	Ing. Jana Ticháčková	Ministerstvo vnitra
22	Ing. Eliška Pečenková	Asociace krajů ČR. Krajský úřad Plzeňského kraje

### **1) Zahájení jednání**

Předseda Společného řídicího výboru, Ing. Roman Vrba, přivítal všechny přítomné na třetím zasedání výboru, omluvil účast nepřítomných a seznámil členy s programem. Zároveň v důsledku souběžné akce se omluvil za dočasnou absenci v průběhu jednání.

### **2) Registr smluv**

Předseda SŘV informoval o tématu registr smluv. O „objíždění“ úřadů a vysvětlování „Zákona o registru smluv“, opět připomněl, že Ministerstvo vnitra zákon nepsalo. Co se týče aktuálního stavu k IS Registru smluv: je podepsána smlouva s dodavatelem aplikační úrovně, dále je vyřešeno místo, kde registr od 1. 7. 2016 bude provozován. Bylo vytvořeno komunikační rozhraní, resp. XSD schémata, konzultovány se čtyřmi zásadními dodavateli, resp. pěti, pokud se počítá Kraj Vysočina, který si programuje tyto „věci“ sám. Jedná se o společnosti GORDIC, VERA, ICZ a PilsCom. Zbývající kraje a města toto rozhraní nemusí zajímat, zájem o rozhraní je spíše na straně dodavatele. V nejbližší době bude zveřejněna a popsána aplikační úroveň registru smluv. Na stránkách MV ČR pod složkou eGovernment je odkaz na „Registr smluv“, kde jsou uveřejněny velmi často kladené otázky. Jsou zde zodpovězeny otázky technického charakteru, ale i metodického charakteru (těchto otázek je více). Byla vytvořena tematická skupina neformálního typu, tvořena zástupci firem, resortů i akademické půdy, skupina se setkala jednou. Prozatím vnímají metodiku jako draft, který řeší zveřejňování smluv v registru smluv, skládající se ze dvou částí – faktické uveřejňování a anonymizace, více méně provázána s metodikou, které se týká zákon č. 106/1999, Sb. O svobodném přístupu k informacím. Tuto metodiku Ministerstvo vnitra vypracovalo tak, aby si dokumenty neodporovaly a byly k sobě v souladu. Předpokládá se, že k připomínkování bude metodika k Registru smluv zveřejněna na konci dubna, k níž se budou moci všichni zúčastnění (resorty, obce, kraje, apod.) vyjádřit tak, aby byla k 1. 7. 2016 účinná. Při prezentaci v Moravskoslezském kraji bylo MV – odbor eGovernmentu atakován, že malé obce nejsou připraveny na tento IS

a nemají prostředky, proto předseda a současně ředitel eGovernmentu opakoval, že tzv. jedničkové a dvojkové obce nemají povinnost zveřejňovat, a že od 1. 7. 2016 poběží rok pseudo-testovacího období, kdy povinnost zveřejňovat je, účinnost smlouvy se však nemění, ostrý provoz je až od 1. 7. 2017. Dále byly vzneseny dotazy ohledně vznikajících nákladů obcím: ano - náklady vzniknou, úřady a organizace si je musí vyřešit samy, zákon musí plnit všichni i Ministerstvo vnitra. Další dotazy se týkaly strojově čitelného dokumentu resp. jeho podoby, jak má vypadat – je to téma k diskuzi, které může trvat i „několik let“, např. strojově čitelné je i to, když se vyfotí tabulka, zveřejní se, ale za nějakých nákladů (jak finančních tak časových), k tomu je třeba aplikace. Smlouva se může zveřejnit i scanem, potíž pak může nastat, když scan přidá nějaké tmavé proužky, tak jistě nastanou chyby „čtení“. Proto preferováno vložení smlouvy v textové podobě. Nebylo by tedy smysluplné dávat scany, opět dáno pouze jako maximální metodické doporučení, a je na každé organizaci, jak smlouvu zveřejní. Následně se bude muset čekat na budoucí judikáty, zda to takto bude vyhovující a v pořádku. Mgr. Martin Kraus pouze doplnil, že od „minula“ je značně pokročeno, téma si Ministerstvo vnitra vzalo za své a je k němu otevřeno.

Dotazy: Ing. Eliška Pečenková z Asociace krajů, (zároveň z Krajského úřadu Plzeňského kraje) vznesla dotaz, zda je plánováno, že se sjednotí zveřejňování smluv veřejné správy – př. profil zadavatele, dotační smlouvy ze zákona č. 250/2000 o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, zda MV má tyto ambice? Mgr. Kraus odpověděl, že zákon si „pohrál“ s některými uveřejněními, na konci zákona se lze dočíst, kde sejme povinnost zveřejňovat dále – především ZVZ, rozpočtová pravidla, apod. Ing. Vrba doplnil, že se jedná o správný dotaz a je nesmyslem zveřejňovat na pěti místech, když lze zveřejňovat na jednom, jedná se také vždy o další náklady. Výstup IS registr smluv je takový, aby byl konzumovatelný i pro ostatní systémy.

### ***3) Zpráva ze zasedání Rady vlády pro informační společnost (RVIS)***

Tajemník RVIS, Mgr. Lubomír Valenta, podal zprávy v mezidobí od zasedání Společného řídicího výboru, kdy se odehrálo jedno plenární zasedání RVIS dne 11. 3. 2016. Ing. Ondřej Felix, CSc. zde prezentoval dvě zásadní architektonická témata: Využití eGon Service Bus a Základních registrů pro tvorbu propojeného datového fondu veřejné správy a druhé téma Využití systému ZIFO/AIFO pro zabezpečení osobních údajů v systémech veřejné správy a postupné utlumování rodného čísla jako identifikátoru fyzických osob.

Využití eGon Service Bus a Základních registrů pro tvorbu propojeného datového fondu veřejné správy: eGon Service Bus (eGSB) je architektonický prvek, který umožňuje výměnu informací a případně datových souborů mezi AIS, které jsou v sobě v nějakém vztahu, mají oprávnění tyto informace si vyměňovat. Fungují na takovém principu, že AIS může mít roli publikujícího AISu nebo roli čtenáře. Momentálně se pracuje na dvou pilotních připojení eGSB. První má souvislost s chystanou změnou legislativy,

kdy budou mít lékaři povinnost nahlížet v určitých případech do centrálního registru zbraní, zde si ověřovat, jestli pacient vlastní zbrojní průkaz. Legislativa vstoupí v platnost v létě, do té doby již bude připraveno napojení centrálního registru zbraní na straně Policie ČR k eGSB. Jakož to AISu publikujícího příslušné informace, je nutno dořešit stranu druhou resp. AIS, který bude plnit roli čtenáře, v jednání s Ministerstvem zdravotnictví. Druhý projekt je propojení AISu Policie ČR, který obsahuje informace o hledaných osobách a vozidlech s AISi obecní policie tak, aby obecný strážník mohl využít informace, které má státní policista. Zde nutno dořešit fakt, že ne všechny obecní policie disponují s AIS, nutno třeba řešit přes Czech POINTy.

Rada vlády pro informační společnost dále řešila témata: „Možnosti odměňování zaměstnanců veřejné správy na úseku ICT“, což souvisí s úkolem, který byl uložen Ministerstvu vnitra, Ministerstvu práce a sociálních věcí a Ministerstvu financí, posoudit, jaké jsou možnosti odměňování, které přinesl mimo jiné služební zákon, kdy se veřejná správa stává nekonkurenceschopná oproti privátní sféře i mezinárodním business, co se týká expertů v oblasti ICT. Byla vypracována analýza, ze které vyplývá porovnání dat o průměrných výdělcích ve veřejném a neveřejném sektoru. V závěru bylo konstatováno, že úkol musí být řešen pro širší okruh pracovníků, nejen v oblasti ICT, ale i pro právníky, ekonomy a další. Informace byla podána pro informaci vládě. RVIS dále projednávala Národní strategii cloud computingu. V rámci zasedání Předsednictva RVIS proběhlo připomínkové řízení návrhů prováděcích vyhlášek k zákonu o zadávání veřejných zakázek, řešila se „Zjednodušená metodika výpočtu TCO ICT služeb veřejné správy“, kdy každý projekt, který má vyšší hodnotu než 6 mil. ročně, musí mít souhlasné stanovisko OHA. Dále se diskutovalo, s panem náměstek Postráneckým, téma „Možnosti distančního složení úřednické zkoušky“, Předsednictvo se též účastnilo výjezdního zasedání v Brně v rámci kybernetického cvičení – simulace útoku na jadernou elektrárnu.

Dotazy: JUDr. Zdeněk Němec, MV ČR vznesl poznámku týkající se problematiky postupného utlumování rodných čísel (RČ), což je téma, která zaznívá již 15 let. Základní registry zavedly identifikátor fyzické osoby IFI IZSU, obává se však, že resorty, jejichž informační systémy jsou postaveny na RČ tak konají (př. MPSV – důchodové zabezpečení, MZ – zdravotní dokumentace, MF – daňová přiznání) vše stále stojí na identifikaci pomocí RČ. V Poslanecké sněmovně zaznívají děsivé představy, že za 5 let RČ zakáží, ale resorty nic v tomto ohledu nekonají. Proto navrhuje, zda je možné nastolit nějakou strategii, stanovit harmonogram k přechodu největších základních informačních systémů, které stále pracují s RČ. Nejde je prostě zrušit, bylo by však dobré vyvinout nějakou iniciativu, kroky. Přimlouvá se tak, aby se toto více rozpracovalo.

Ing. Roman Vrba k této vznesené poznámce podotkl, že zmíněné téma by rád přenechal hlavnímu architektovi eGovernmentu. Tato problematika se nyní řeší aktuálně na Ministerstvu zdravotnictví, kde novelou definuje 15 registrů, skutečně jsou postaveny na RČ. Hlavní architekt Ing. Kuchař se snaží tyto věci řešit, proto vzniklo nařízení vlády č. 889, které dává silnější pozici Hlavnímu architektu, aby se mohl vyjadřovat

k budoucím projektům a postupně začal omezovat vzniklé nežádoucí aktivity. Stávající systémy jsou v tomto okamžiku těžce předělatelné a natvrdo by měly být řešeny termíny, jak se budou řešit a dále posouvat nové informační systémy, a především je stavět jinak, než doposud.

Prof. Voříšek doplnil informace přednesené tajemníkem RVISu k Národní strategii cloud computingu. Tento dokument prošel řadou připomínek, názory k němu jsou různé a není možné vyhovět úplně všem. Byla tak změněna strategie přístupu, a to v tom směru, že dokument nebude tak podrobnou strategií, ale pouze strategickým rámcem, kde vláda rozhodne, jakou cestou chce nebo nechce jít - cesta cloud computingu ve veřejné správě. Co je bezsporné je, že by byl vytvořen eGovernment cloud, rozdělen na dvě části, jedna část státní (z hlediska bezpečnosti a utajení) a druhá část komerční (zabývající se informační systémy), následně budou přesně definovány podmínky cloudu.

Mgr. Valenta dále členy informoval, že před několika dny byla publikována výzva v Integrovaném operačním programu eGovernment 1 v celkové alokaci 2,125 mld. Kč. RVIS doporučovala bez vztahu k této výzvě prioritní projektové okruhy např. v oblasti elektronizace justice, elektronizace některých agend v sociální oblasti. Celková alokace výzvy byla upravena, určitým způsobem snížena, dílčí alokace z minulého jednání, které RVIS doporučila, již nejsou relevantní, výzva zmiňuje, že kromě stanoviska OHA je třeba respektovat doporučení ohledně dílčích alokací RVIS. To bude aktualizováno během 3 týdnů a publikováno na webu MV ČR, složka Rada vlády pro informační společnost.

#### **4) Informace o činnosti Rady vlády pro veřejnou správu (RVVS)**

Tajemník RVVS, Ing. Mgr. David Sláma, podal informace ze zasedání RVVS, které se konalo 20. února 2016. Příští jednání rady vlády pro veřejnou správu je plánováno na 15. dubna 2016.

Na listopadovém zasedání byly projednány čtyři významné body:

- 1) Registr smluv – veřejnou správu toto téma velmi zajímá, je o něm diskutováno na setkání s tajemníky, starosty, v současné době téma rezonuje.
- 2) Návrh Ministerstva životního prostředí na změnu zákona o ochraně přírody a krajiny, že povolení kácení dřevin místo tzv. jedničkových obcí, by měly vykonávat obce dvojkového typu. RVVS vyslovila nesouhlas, uvidí se však, jaká budou další jednání. Nicméně MŽP je dosti neústupné a je dosti pravděpodobné, že tuto variantu budou na dále prosazovat.
- 3) Služební hodnocení státních zaměstnanců – všichni zaměstnanci, kteří složili státní slib před posledním říjen 2015, podléhají služebnímu hodnocení. Je to aktuální téma napříč všemi služebními úřady.
- 4) Plnění předběžných podmínek - zejména podmínka č. 11 ve vztahu k Evropské komisi. Podmínka č. 11 vztahuje k veřejné správě řadu úkolů, zejména

zpracování materiálu s variantami možností administrativního členění státu, týká se též analýzy a metodického pokyny zavádění kvality veřejné správy, do konce roku plyne celá řada úkolů a spousta z nich zde bude diskutována.

- 5) Výroční zpráva RVVS za rok 2015 - projednána a schválena výroční zpráva RVVS za 2015, současně podány informace o pracovní skupině, která byla zřízena k problematice administrativního členění státu, která rovněž bude připravovat materiál na vládu k této problematice.

## **5) Informace k přípravě evaluační zprávy za IP 1 a IP 2**

Mgr. David Sláma, informoval o přípravě Evaluační zprávy. V současné době jsou ve fázi v pracovní podobě 2.2, kdy posbírali informace od jednotlivých gestorů, nyní se vše sumarizuje, především informace o projektech, které byly připravovány v roce 2015. Do 30. června 2016 je nutné za celý Strategický rámec, tedy za IP1, IP2, IP3 a IP 4 Evaluační zprávu předložit na vládu.

Ing. Jana Ticháčková představila obsah a strukturu evaluační zprávy, která by měla vyhodnotit postup plnění Strategického rámce. První tato zpráva bude zpracována k datu 31. 12. 2015. Její struktura spočívá v krátkém úvodu, týkajícího se informací ohledně Strategického rámce. Bude se zde uvádět, proč se evaluační zpráva zpracovává, popis metodologie, jaké zvoleny postupy pro psaní, co se bude hodnotit, jaké metody používány, co se monitorovalo, apod. Nejdůležitější je kapitola č. 3, zde bude popsáno, jak jsou implementační plány naplňovány, do jaké míry realizovány, jaké projekty uskutečňovány, a to pro každý implementační plán zvlášť. V kapitole č. 4 bude uvedena informace

o aktuálním stavu projektů, které navazují na Strategický rámec a vyhodnocení implementačních plánů, struktury, funkčnosti, organizačního zajištění a na závěr doporučení do budoucna, zhodnocení nedostatků, problémů.

Mgr. David Sláma doplnil, že Ministerstvo v loňském roce na přelomu září/říjen podalo tři projektové žádosti: Implementační jednotka, Kompetenční a metodické centrum a Zpracování analýz vycházející ze Strategického rámce, hodnotící komise zasedala v průběhu prosince a právní akt na implementaci již MV obdrželo, na další projekty se realizuje. Zde lze vidět prodlevu zhruba ½ roku než Řídící orgán je schopen projekt vyhodnotit a zpracovat, následuje přípravná fáze, což je další půl rok na zpracování. Časové prodlevy jsou velké, a to ještě neobsahují výběrová řízení na dodavatele. Do 11. dubna je otevřena výzva pro samosprávy pro obce a kraje, projektů je celá řada a jsou administrativně náročné.

Následně Ing. Ticháčková dovysvětlila přípravu evaluační zprávy, zejména kapitolu třetí - vyhodnocování IP. Oslovili gestory Specifických cílů a požádali o hodnocení stavu do 31. 12. 2015, šablona je přílohou zprávy, a obsahuje nejen popis plnění a stav

realizace Specifických cílů, ale také bariéry realizace, efekty do budoucna, apod. Na základě této vyplněné šablony by se měla zpracovávat právě kapitola 3, prozatím je zpracována kapitola k IP 2, v úvodu jsou informace co je cílem č. 2, stručná informace v jakém stadiu se nachází, vyjmenované jednotlivé specifické cíle, bude následovat zhodnocení plnění jednotlivých Specifických cílů, a to každé zvlášť. Ing. Ticháčková též představila tabulka, kde je vidět stav plnění cíle, v jaké fázi, co se realizuje, co je splněno a následuje popis realizovaných aktivit – co se dělo, jak probíhalo, zhodnoceny výstupy jednotlivých opatření; každý Specifický cíl má stejnou strukturu. Zatím není prostor pro zhodnocení reálných dopadů. Dále specifikovala kapitolu hodnocení aktivit vykonaných k naplnění Strategického cíle za celý IP 2, kde jsou hlavně popsány bariéry a problémy, co se muselo řešit, rizika, doporučení do budoucna. Náklady a indikátory, vztahující se k období napsané evaluační zprávy. Náklady jsou zatím náklady mzdové jednotlivých gestorů. V příštím období by již mělo být více informací. Dále hodnocení rizik bude zpracováno formou tabulky v příloze, neboť bude obsáhlé. V podstatě výše popsané je struktura evaluační zprávy za všechny IP.

K tématu byl vznesen jeden obecný dotaz, zda bude veřejně přístupná. Mgr. Sláma odpověděl, že po té, co bude projednána a schválena na Společném řídicím výboru, následně Radou vlády pro informační společnost a Radou vlády pro veřejnou správu, bude přístupna veřejně. (technická poznámka: Evaluační zpráva bude ještě předtím předložena vládě pro informaci, a po té bude veřejně přístupná a uveřejněna na web stránkách MV ČR).

## ***6) Informace o stavu projektů realizovaných v rámci Strategického rámce rozvoje veřejné správy České republiky pro období 2014 – 2020***

Mgr. Lubomír Valenta podal informace o stavu projektů realizovaných v rámci Strategického rámce: projekt patřící do cíle 1 – Implementačního plánu 1, připravuje odbor eGovernmentu a má úzkou souvislost k Implementačnímu plánu 3: Využívání prvků procesního řízení a příprava zavedení standardů pro výkon prioritních agend veřejné správy v přístupu relevantního přistoupení k tvorbě metody úplného elektronického podání a zavádění do agend přímo do elektronizace, musí se vědět kde to tak udělat, co to přinese, jestli se to vyplatí, jak agenda bude fungovat po optimalizaci, měl by pracovat se seznamem 60 prioritních agend. Toto vše má výhodu v tom, že na výsledky navazuje průběžně projekt vytváření metodického rámce pro úplná elektronická podání, tento projekt je u agend, kde přichází v úvahu a je efektivní některé její části výkonu digitalizovat pro občana, připravit metodické podklady, definovat standard průběhu, procesní rozhraní napojené na spisové služby, agendy informačního systému, návrh architektur pro sledování pohybu elektronického podání, dostupnost elektronických služeb subjektu práva (občana, firmy). Využívání prvků procesního řízení a příprava zavedení standardů pro výkon prioritních agend veřejné správy (PMA

3) je momentálně ve stavu posuzování koordinačního výboru na MV. Všechny projekty jsou v OPZ. Další projekty v rámci Strategie rozvoje infrastruktury pro prostorové informace (GeoInfoStrategie) jsou: Tvorba analytických podkladů pro implementaci Strategie rozvoje infrastruktury pro prostorové informace v České republice do roku 2020, Tvorba koncepčních návrhů pro implementaci Strategie rozvoje infrastruktury pro prostorové informace v České republice do roku 2020 a Návrh architektury Národní infrastruktury pro prostorové informace (NIPI) - návrh samotné architektury ze kterého budou čerpat návazné projekty z IROP, zřejmě z výzvy eGov 2 plánované na rok 2017.

Dotazy: Ing. Praks z Ministerstva kultury vznesl dotaz k výzvě eGov 2, čeho všeho se bude týkat a zda eCulture zůstalo a zda má být přílohou kompletní zadávací dokumentace, jestli není rizikem, celkově na hodnotící proces? Mgr. Valenta odpověděl, že ano, eCulture zůstalo a ostatní je spíše otázka na Řídící orgán Ministerstva pro místní rozvoj a částečně na Odbor Hlavního architekta MV ČR. Zde doplnil Ing. Ondřej Felix, CSc., že se nedomnívá, že je požadována kompletní zadávací dokumentace. Mgr. Valenta tak odkázal na doktora Pekárka z MMR v této záležitosti.

## **7) Různé**

V bodě různé Ing. Ondřej Felix, CSc., otevřel diskusi k hodnocení Evropské unie v DESI indexu, kde se ČR umístila na zhruba 25. místě. Celý problém spočívá ve dvou věcech, především, že na podporu v oblastech benchmarkingových EU, je přesně místo, kde máme služby na nule, a to jsou služby pro fyzického občana, a ještě vybrané služby, protože se přestaly benchmarkovat služby pro právnické osoby, kde byla ČR na zhruba 1. -2. místě, proto výsledek tragický, nicméně doporučuje na následujícím výboru udělat dvě věci: 1) z Českého statistického úřadu, požádat pana Mana, který by přišel vysvětlit metodiku měření interakce občanů se státem podle stávajících předpisů a pravidel. 2) navazuje na Mgr. Valentu k elektronickému podání, kde s „backoffici“ je stav poměrně dobrý, s uživatelskou samoobsluhou ne moc špatně, ale v benchmarkových věcech hodně špatně, např. nárůst elektronického podání na Portálu české správy sociálního zabezpečení je enormní, počítá se v milionech, při tvorbě hodnocení elektronického podání, přeplnili cíle celého programového období - bohužel žádná věc z tohoto se benchmarkingu nedostává. V návaznosti na to, co by vysvětlili kolegové z Českého statistického úřadu, co se vlastně měří, dohodnout se na nějakém akčním plánu a lehce modifikovat přístup např. k elektronickému podání, tak abychom se trefili do benchmarkové části a ne podle dlouhodobého zvyku do těch nebenchmarkových zvyků.



## **8) Návrhy témat do programu na další zasedání SŘV**

Členové navrhli na další zasedání následující témata:

- elektronické občanky
- vysvětlit metodiku měření interakce občanů se státem podle stávajících předpisů a pravidel
- banchmarketing – hodnocení DESI
- posuzování žádosti o stanovisko OHA – zkušenosti

## **9) Závěr**

Další termín zasedání Společného řídicího výboru stanoven na den 18. dubna 2016 od 9:30 hodin.