



## Zápis č. 9

### z jednání Řídicího výboru pro modernizaci veřejné správy konaného dne 12.3.2015

**Přítomni:** dle prezenční listiny

**Nepřítomni:** dle prezenční listiny

**Hosté:** dle prezenční listiny

**Počet členů Řídicího výboru: 21(20/1)**

**Počet přítomných členů Řídicího výboru (včetně zastupujících): 13(12/1)**

**Minimální počet členů hlasujících pro přijetí usnesení: 7**

#### **Průběh jednání**

##### **1. Prezence, zahájení jednání**

Organizační pracovník zajistil prezenci přítomných členů Řídicího výboru pro modernizaci veřejné správy.

Jednání zahájil předseda pověřený řízením Řídicího výboru pro modernizaci veřejné správy (dále předseda ŘV) a přivítal přítomné členy ŘV. Představil Ing. Mgr. Davida Slámu, který má být od 1. dubna 2015 ředitelem odboru Strategického rozvoje a koordinace veřejné správy. Dále seznámil Řídicí výbor s novým členem, PhDr. Annou Kárníkovou, vedoucí Oddělení pro udržitelný rozvoj, Úřad vlády.

##### **2. Projednání a schválení návrhu programu jednání Řídicího výboru**

Předseda ŘV stručně informoval o programu jednání a vyzval členy ŘV k vyjádření se k předloženému návrhu programu.

##### **Usnesení č. 9/1:**

ŘV schvaluje předložený návrh programu jednání beze změn.

Hlasování: pro: 12

proti: 0

zdrželi se: 0

**Program jednání byl schválen beze změn.**

*V průběhu jednání přišla PhDr. Anna Kárníková (celkem 13 členů s právem hlasovat).*



### **3. Vyhodnocení podkladů pro zpracování analýz dle Implementačního plánu ke strategickému cíli 1**

#### **a) Analýza snižování regulatorní zátěže občanů a veřejné správy**

JUDr. Fejtek informoval přítomné o aktuální podobě zadání analýzy. Dále seznámil s došlými připomínkami členů ŘV – MMR upozorňuje na podhodnocení náklady, resp. na potřebu zvýšení počtu stran zpracovávané analýzy.

Ing. Mgr. Sláma uvedl, že výstupem všech analýz předkládaných v rámci plnění Implementačních plánů ke Strategickému rámci rozvoje veřejné správy České republiky pro období 2014-2020 má být návrh několika variant řešení, včetně jejich zhodnocení z pohledu nákladů, přínosů a dopadů na veřejnou správu. Tyto varianty by následně byly projednány Radou vlády pro veřejnou správu a byly předloženy náměstkyni pro řízení sekce veřejné správy a legislativy.

Ing. Folprecht doporučil upravit název analýzy – vynechat slovo „snižování“ – Analýza regulatorní zátěže občanů a veřejné správy. Dále uvedl, že by bylo vhodné doplnit zadání o nastavení metrik vyhodnocování regulatorní zátěže.

JUDr. Fejtek upozornil na vazbu problematiky na specifický cíl 1.1, který se věnuje zmapování procesů.

PhDr. Pecka uvedl, že analýzy, které jsou připravovány v rámci realizace Implementačních plánů a mají zmapovat stávající stav, slouží zejména pro potřeby Ministerstva vnitra, které jejich výstupy využije k dalšímu směřování jednotlivých oblastí, které budou takto analyzovány.

Ing. Mgr. Sláma navázal na problematiku měřitelnosti, která má prioritně korespondovat s nastavenými indikátory (příloha č. 3 Implementačního plánu ke strategickému cíli 1).

Mgr. Roneš zadal termín pro finální připomínkování zadání analýz – členové Řídicího výboru, resp. členové pracovního výboru k SC 1.2 mají vyjádřit své připomínky do 25.3.2015.

#### **b) Analýza rozšíření metod kvality na úrovni územních samosprávných celků**

Ing. Švejdarová představila doplnění původně zasláného zadání analýzy rozšíření metod kvality na úrovni územních samosprávných celků, které reflektuje připomínky vyjádřené členy Odborné sekce Kvalita ve veřejné správě (Odborná sekce Rady kvality ČR při MPO).

Ing. Mgr. David Sláma zopakoval své doporučení, aby výstupem z analýzy byl návrh několika řešení. Dále konstatoval své doporučení, aby byla provedena společná analýza týkající se specifického cíle 1.3 Rozšíření metod kvality veřejné správy, tj. aby nebyly realizovány odděleně 2 analýzy (jedna za ÚSC, druhá za ÚSÚ).

Ing. Švejdarová upozornila na časový a gestorský nesoulad přípravy a realizace obou analýz.



Ing. Folprecht doporučil, aby se problematika zaměřila mj. na kvalitu nově připravovaných zákonů. Dále uvedl, že by bylo vhodné připravit systém hodnocení veřejné správy z pohledu občana (např. zhodnocení plnění lhůt ze strany úřadů, zpracování ratingu úřadů, atd.).

Mgr. Horák upozornil na účel analýzy, tj. Ministerstvo vnitra má zmapovat rozšíření metod kvality na úrovni ÚSC, teprve v následujících krocích lze zvažovat nastavení indikátorů, resp. nastavit parametry systému hodnocení veřejné správy.

Z následné diskuse vyplynulo, že členové ŘV doporučují zpracovat analýzu k tomuto specifickému cíli ve 2 krocích, nejprve zmapovat stav rozšíření metod kvality na úrovni ÚSC (časově lze posunout realizaci analýzy na červen – září 2015), následně provést zjišťování stavu na úrovni ÚSÚ.

### **c) Analýza hodnocení a měření výkonu veřejné správy**

Mgr. Paličková představila návrh analýzy ke specifickému cíli 1.4 Zavedení systému hodnocení a měření výkonu veřejné správy. Zároveň upozornila na to, že stále není jasně ze strany Ministerstva vnitra stanoven gestor za plnění tohoto specifického cíle. Jako důvod pro zařazení této problematiky připomněla požadavek Evropské komise, která vyžadovala nastavení systému hodnocení veřejné správy ČR jako celku – stávající nastavení systému hodnocení Strategického rámce veřejné správy se jeví Evropské komisi jako dostačující, tudíž je vhodné zvážit potřebu zpracování analýzy, resp. celého specifického cíle odděleně od dalších provázaných specifických cílů.

Mgr. Horák upozornil, že specifický cíl hovoří o jednom systému hodnocení, nicméně systém hodnocení a měření výkonu nastavený dle Strategického rámce má být vybudován na několika modulech (4 pilířích): RIA, procesní modelování/ hodnocení kvality, strategickém řízení, resp. na využití mezinárodních indikátorů Světové banky, resp. OECD pro hodnocení výkonu veřejné správy.

## **4. Seznámení s aktuálním stavem materiálu projektových záměrů**

Ministerstvo vnitra připravilo a dále aktualizuje přehled projektových záměrů, jejichž řešení lze očekávat ve vazbě na realizaci Implementačních plánů. Mgr. Roneš v návaznosti na jednání Rady vlády pro veřejnou správu ze dne 20.2.2015 uvedl, že výše uvedený materiál slouží zejména pro potřeby odboru eGovernmentu – RVVS doporučila, aby místo zpracování/ aktualizace dalších materiálů byly aktualizovány Implementační plány. Dle usnesení č. 8/3 RVVS ze dne 20.2.2015 mají být k 31.7.2015 aktualizovány Implementační plány (včetně doplnění a upřesnění plánů zejména o zdroje financování opatření/ aktivit, jasného vymezení gestorství za opatření/ aktivity, resp. specifikován objem prostředků vázajících na tato opatření/ aktivity).

Ing. Mgr. Sláma navrhl realizovat aktualizaci Implementačních plánů každoročně v návaznosti na aktuální vývoj.



Mgr. Horák doporučil postupovat dle pravidel nastavených ve schváleném Strategickém rámci rozvoje veřejné správy ČR pro období 2014-2020, resp. v navazujících Implementačních plánech, kde má být úvodní zhodnocení plnění realizováno v roce 2016 (a následně ve 2-letých intervalech) a na základě těchto výstupů teprve zvážit další úpravy strategických materiálů.

Ing. Mgr. Sláma konstatoval nezbytnou úpravu v polovině letošního roku, z důvodu doplnění Implementačních plánů o položky vyžadované MPSV, resp. MMR (zdroje financování, gestorství, objem prostředků), resp. o specifikaci záměru implementační jednotky, která má personálně zastřešit realizaci Implementačních plánů.

## **5. Postup realizace opatření/ aktivit v roce 2015**

Mgr. Horák z důvodu nepřítomnosti na předchozím jednání ŘV shrnul postup realizace u specifického cíle 1.1.

### **a) SC 1.1 Využívání prvků procesního řízení a zavedení standardů vybraných agend**

Mgr. Petr Horák informoval o stavu realizace opatření/ aktivit k naplnění SC 1.1. Aktuálně pokračuje výběr agend, u kterých bude provedeno zmapování činností. MV komunikuje s gestory agend (koordinátory prioritizace agend jsou ve většině případů náměstci resortů). Analytici MV k PMA komunikují s gestory agend v resortech problematiku procesního modelování agend. MV k 30.6.2015 předloží vládě seznam agend k procesnímu modelování. Další plánované aktivity: v říjnu 2015 lze předpokládat předložení typového projektu k PMA.

Z důvodu provázání aktivit ŘV s problematikou procesního modelování Mgr. Horák doporučuje nominovat člena ŘV jako zástupce ŘV v Řídicím výboru programu procesního modelování agend veřejné správy.

## **6. Informace ze Společného řídicího výboru pro eGovernment a služby informační společnosti – představení Národního architektonického plánu**

Mgr. Roneš informoval členy ŘV, že 1.4.2015 proběhne Společný řídicí výbor pro eGovernment a služby IS ve VS, kde bude prezentován Národní architektonický plán. Vzhledem k omezené kapacitě se počítá s možnou účastí předsedů jednotlivých PV a ŘV.

## **7. Informace ze zasedání Rady vlády pro veřejnou správu a související úkoly (změny Implementačních plánů)**

Mgr. Roneš zopakoval požadavek RVVS na aktualizaci Implementačních plánů k 31.7.2015 (usnesení č. 8/3 RVVS z 20.2.2015).

RVVS dále vzala na vědomí změnu Implementačního plánu vyžádanou na předchozím jednání ŘV, konkrétně ve vazbě na specifický cíl 1.2 Snožování regulatorní zátěže.



Mgr. Roneš informoval členy ŘV, že byl rozeslán dopis na ústřední správní úřady se žádostí o kontaktní údaje ke spolupráci ÚSÚ k problematice snižování regulatorní zátěže občanů a veřejné správy.

RVVS žádá předsedy ŘV, aby na základě usnesení č. 8/6 RVVS ze dne 20.2.2015 stanovili systém monitorování a hodnocení stavu plnění opatření/ aktivit jednotlivých specifických cílů.

ŘV doporučuje požádat Ing. Škorňu, MMR o základní nastavení vize tohoto hodnocení, které by následně prošlo připomínkovým řízením členy ŘV, resp. koordinací s ŘV 2, ŘV 3.

Ing. Folprecht se dotázal, zda došlo ze strany RVVS ke změnám ohledně projednávání změn legislativy v případě, že dochází k přesunu kompetencí mezi úřady.

Mgr. Roneš informoval členy RVVS, že paní náměstkyně Mgr. Vildumetzová, výkonná místopředsedkyně RVVS, rozeslala na resorty dopisy s upozorněním na povinnosti resortů komunikovat změny legislativy s dopadem na veřejnou správu s MV, resp. RVVS.

Na základě diskuse členů ŘV vyplynulo, že je nutné přesně stanovit okamžik, kdy mají resorty s RVVS změny legislativy komunikovat, ideálně před zahájením připomínkového řízení k dotčeným předpisům.

## **8. Usnesení ŘV**

*Před hlasováním opustila jednání PhDr. Kárníková (12 členů s právem hlasovat).*

### **Usnesení č. 9/2:**

Řídicí výbor pro modernizaci veřejné správy nominuje Ing. Bohumilu Budkovou do Řídicího výboru programu procesního modelování agend veřejné správy.

Hlasování:                    pro: 11  
                                      proti: 0  
                                      zdržel se: 1

**Usnesení č. 9/2 bylo přijato.**

## **9. Organizační záležitosti a různé:**

Termín příštího jednání ŘV pro modernizaci VS: **9. dubna 2015 od 13:00** v zasedací místnosti č. 714 (7. patro) v budově MV.



**Závěr:**

- 1) Předseda pracovního výboru ke specifickému cíli 1.1 informoval o aktuálním stavu realizace opatření/ aktivit.
- 2) ŘV doporučuje oslovit Ing. Škorňu, aby navrhl vizi systému monitorování a hodnocení stavu plnění opatření/ aktivit jednotlivých specifických cílů.

**Úkoly:**

- 1) Zaslát připomínky k zadání analýz ke strategickému cíli 1 Modernizace veřejné správy.**

Zodpovídají: členové ŘV  
Termín plnění: 25.3.2015

- 2) Zpracovat a předložit návrh systému monitorování a hodnocení stavu plnění opatření/ aktivit jednotlivých specifických cílů.**

Zodpovídá: Ing. Škorňa, MMR  
Termín plnění: 31.3.2015

- 3) Zpracovat připomínky k zadání analýz ke strategickému cíli 1 Modernizace veřejné správy a předložit novou verzi členům ŘV.**

Zodpovídají: předsedové PV (SC 1.2, SC 1.3, SC 1.4)  
Termín plnění: 7.4.2015

**Přílohy:**

- 1) Seznam předaných materiálů

Zpracovala: Ing. Lenka Švejdarová, organizační pracovník Řídicího výboru pro modernizaci veřejné správy

Schválil: Mgr. Jan Roneš, pověřený řízením Řídicího výboru pro modernizaci veřejné správy

Na vědomí: Ing. Marie Kostruhová, ředitelka odboru veřejné správy, dozoru a kontroly, Ministerstvo vnitra ČR

Dne: 13.3.2015