



Výbor pro kontrolu kvality hodnocení dopadů regulace (RIA)

K č. j.:
AVS 622/2011

V Praze dne 29. června 2011

N á v r h s t a n o v i s k a č. 85

Grémia pro regulační reformu a efektivní veřejnou správu k návrhu zákona o specifických zdravotnických službách

I.

Cíl návrhu

Návrh zákona o specifických zdravotních službách se vládě předkládá společně s návrhem zákona o zdravotních službách a podmínkách jejich poskytování (zákon o zdravotních službách), návrhem zákona o zdravotnické záchranné službě, návrhem zákona, kterým se mění zákon č. 48/1997 Sb., o veřejném zdravotním pojištění a o změně a doplnění některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, a některé další zákony, a s návrhem zákona, kterým se mění některé zákony v souvislosti s přijetím zákona o zdravotních službách a podmínkách jejich poskytování, zákona o specifických zdravotních službách a zákona o zdravotnické záchranné službě.

Účelem navrhované právní úpravy je v návaznosti na návrh zákona o zdravotních službách vymezit ty zdravotní služby, u nichž je třeba s ohledem na jejich specifickou povahu stanovit podrobněji zvláštní právní úpravu.

II.

Soulad s Obecnými zásadami pro hodnocení dopadů regulace

Návrh obsahuje Závěrečnou zprávu z hodnocení dopadů regulace, která je rozpracována, stejně jako u související dvou návrhů zákonů, do 3 variant podle možností legislativního řešení. Hodnocení dopadů regulace je provedeno obdobně jako v případě návrhu zákona o zdravotnických službách, velmi obecně, především kvalitativní formou a v důsledku věcných rozporných ustanovení, která se přímo či nepřímo týkají dopadů regulace, není zcela v souladu s Obecnými zásadami pro hodnocení dopadů regulace, schválených usnesením vlády č. 877 ze dne 13. srpna 2007. Kvantitativní vyjádření dopadů regulace je namísto v závěrečné zprávě z hodnocení dopadů regulace provedeno v samostatné části D, která je věnována odhadům finančních dopadů na některé skupiny dotčených subjektů (veřejné zdravotní pojištění, MŠMT, kraje, církve, soukromý sektor) Porovnání přínosů a dopadů na dotčené skupiny subjektů v jednotlivých variantách řešení není dostatečně provedeno.

III.

Způsob projednávání návrhu

Návrh zákona byl dne 26. 4. 2011 předložen k připomínkám připomínkovým místům podle čl. 5 odst. 1 Legislativních pravidel vlády s lhůtou pro sdělení připomínek 10 pracovních dnů; zkrácení lhůty pro sdělení připomínek bylo odsouhlaseno předsedou Legislativní rady vlády, stejně jako v případě souvisejících zákonů (zákon o zdravotnických službách a zákona o specifických zdravotnických službách). Způsob vypořádání zásadních připomínek a připomínek podstatné povahy je uveden ve vyhodnocení připomínkového řízení (příloha IV).

V rámci vypořádání zásadních připomínek se nepodařilo odstranit rozpory s těmito připomínajícími místy: Ministerstvo zahraničních věcí, Ministerstvo obrany, Státní úřad pro jadernou bezpečnost, Národní bezpečnostní úřad, Úřad na ochranu osobních údajů, hlavní město Praha, Jihočeský kraj, kraj Vysočina a Zmocněnkyně vlády pro lidská práva. Na svých nepřijatých připomínkách podstatné povahy setrval Veřejný ochránce práv; na některých připomínkách rovněž setrvala Českomoravská konfederace odborových svazů. K RIA a souvisejícím dopadům regulace vznesly připomínky: Ministerstvo vnitra, Ministerstvo práce a sociálních věcí, Ministerstvo obrany, Zmocněnec vlády pro lidská práva, Unie zaměstnavatelských svazů a některé kraje (hl.m. Praha, Moravskoslezský, Vysočina).

Způsob vypořádání zásadních připomínek a připomínek podstatné povahy, včetně výsledků korespondenčního vypořádání připomínek a stanoviska Ministerstva zdravotnictví je uveden ve vyhodnocení připomínkového řízení (tabulka - příloha V).

IV.

Návrhy na úpravu/ doplnění

Z hlediska hodnocení dopadů regulace se navrhuje doplnit závěrečnou zprávu z hodnocení dopadů regulace. V materiálu je třeba vyhodnotit pozitivní a negativní dopady regulace na skupiny dotčených subjektů, provést jejich porovnání a zhodnocení celkových přínosů a případných negativ nebo rizik realizace této navrhované legislativní úpravy. Proto se navrhuje, aby předkladatel zpracoval řádné hodnocení dopadů regulace odpovídající významu předkládaného návrhu a Obecným zásadám pro hodnocení dopadů regulace.

V.

Závěr

Z důvodů uvedených v bodech II., III. a IV. sekretariát Grémia doporučuje Výboru, aby navrhl Grémium: materiál v předloženém znění neschválit a doporučit předkladateli jeho dopracování podle bodu IV.