

SPRÁVNÍ PRÁVO

Ročník XLIII

Vydává Ministerstvo vnitra
2010

JUDr. Josef Baxa, prof. JUDr. Petr Průcha, CSc., JUDr. Karel Šimka: K problematice odkladného účinku kasační stížnosti podané žalovaným	8/498
JUDr. František Emmert: Přetrvávající dvojí občanství jako důsledek průniku německého občanství do českých zemí v letech 1938 – 1945	2/90
Mgr. Šárka Lipertová: Některé otázky zájmové samosprávy a její činnosti	3/155
Mgr. Lucia Madleňáková: Probíhá v ČR řízení o uložení správních sankcí a jejich ukládání dle zásad Rady Evropy?	2/65
doc. JUDr. Pavel Mates, CSc.: K některým otázkám projednávání správních deliktů právnických osob a smíšených správních deliktů	4/193
doc. JUDr. Vladimír Mikule, CSc.: K jednomu podnětu na novelizaci soudního řádu správního	8/492
JUDr. PhDr. Petr Mlsna, Ph.D.: Úvodní slovo k příspěvkům ze semináře	8/470
JUDr. Miroslav Mocek: K soudní kontrole závazných částí územních plánů dle dnes již zrušeného stavebního zákona č. 50/1976 Sb.	4/204
JUDr. et Mgr. Michal Nop: Přičitatelnost jednání státního podniku státu	8/449
prof. JUDr. Richard Pomahač, CSc.: Z JUDIKATURY SOUDNÍHO DVORA EVROPSKÉ UNIE	1/53 3/179 7/427
JUDr. Petr Pospíšil, LL.M.: Obchodní společnosti územních samosprávních celků	6/321
Mgr. Jan Potměšil: Použitelnost zvukových a obrazových záznamů jako důkazu	3/129

JUDr. Jiří Rajchl:
Obecně závazné vyhlášky obcí o výherních hracích přístrojích 4/218

Ing. Pavel Rieger, doc. JUDr. Pavel Mates, CSc.:
Zákon o základních registrech – přínos k rozvoji e-governmentu 5/295

Mgr. Jiří Turčín:
K institutu procesního opatrovnictví podle správního řádu 7/385

JUDr. Josef Vedral, Ph.D.:
K důsledkům zrušení rozhodnutí krajského soudu v řízení o kasační stížnosti 8/472

JUDr. Pavel Zářecký, CSc.:
Pohled na polistopadovou historii Legislativní rady vlády
České republiky do roku 2005 1/1

ZE ZAHRANIČÍ

Pavel Raček:
Stručně k důvodům zrušení zákona „Lodo Alfano“ italským ústavním soudem
aneb k mezím rozšiřování imunit formou obyčejného zákona4/246

JUDr. Martin Vernarský, Ph.D., Ing. Silvia Ručinská, Ph.D.:
Nakladanie s majetkom jako samostatná pôsobnosť obcí v judikatúre
slovenských súdov 7/410

DISKUSE

JUDr. Václav Bartík, JUDr. Eva Janečková, JUDr. PhDr. Petr Mlsna, Ph.D.:
Svobodný přístup k informacím a obchodní tajemství4/229

JUDr. Adam Furek:
Je třeba výslovné ochrany právního poradenství a „podnikatelských“ veřejných
institucí v souvislosti se svobodným přístupem k informacím? 2/104

Mgr. David Kryška, Mgr. Eva Holá:
K readmisi cizinců v rozhodovací praxi orgánů veřejné moci 8/459

JUDr. Filip Rigel:
Polemicky k poučovací povinnosti před správním soudem 7/402

JUDr. Karel Svoboda:
Ke hmotněprávnímu poučení před správním soudem 3/166

Z PRAXE

Mgr. Pavel Kantořík:

Nárok na sirotčí důchod po osobě, která převzala dítě do péče nahrazující péči rodičů 4/241

Mgr. Hynek Pečinka:

Oznámení o dávatce jako zvláštní druh rozhodnutí? 5/314

JUDr. Jana Plotová:

Výkon práva myslivosti: veřejný zájem nebo nezájem? 6/367

Z ČINNOSTI VEŘEJNÉHO OCHRÁNCE PRÁV

Z ČINNOSTI VEŘEJNÉHO OCHRÁNCE PRÁV 2/128

JUDr. Pavel Pořízek:

Nad vybranými aspekty řízení vedených dle zákona o pobytu cizinců z pohledu praxe veřejného ochránce práv 5/257

RECENZE A ANOTACE

Mgr. Pavel Bednařík:

FOLTAS, Tomáš; HLOUCH, Lukáš. Základy správního procesu 7 /444

Mgr. Lina Eidová, JUDr. Faisal Husseini, Mgr. Marta Müllerová,

Mgr. Vojtěch Vomáčka:

KADEČKA, S., MAREK, D. (eds.): Nový správní řád v praxi krajských úřadů II – Sborník ze 2. a 3. zimní konference/workshopu 7/435

JUDr. Martin Holík, LL.M. Eur:

BARTOŠ J. (ed): Vladimír Čermák člověk – filozof – soudce 5/320

JUDr. Miloš Matula, CSc.:

Recenze souboru vědeckých statí Současné trendy ve vývoji veřejné správy, MUP, Praha 2008 2/125

Mgr. Petra Melotíková:

P. MATES – M. STARÝ: Základy správního práva, obecná část 5/319

JUDr. Jitka Stolínová, CSc.:

Janečková H., Hnilicová H.: Úvod do veřejného zdravotnictví 1/52

ČEŠTINA MEZI PARAGRAFY

prof. JUDr. Petr Hajn, DrSc.:

Výuka slohu na právnických fakultách? aneb Příspěvek k „zákonu“
o zachování vzdělávacích stupňů 2/117

ZE ZAHRANIČNÍCH PERIODIK

Mgr. Jana Ondřejková:

Tomáš Herc: Polemika o ústavním poriadku a jako kompatibilitě 3/185

JUDr. Jana Ondřejková:

JEANNOT, Gilles – ROUBAN, Luc: Changer la fonction publique/Reforma
veřejné služby/ 6/384

JUDr. Pavel Ondřejek:

MÜLLER, Wolfgang C., BOVENS, Mark, CHRISTENSEN, Jørgen Grønnegaard, JENNY,
Marcelo, YESILKAGIT, Kutsal: Europeizace práva: srovnávací perspektivy/Legal
Europeanization: Comparative Perspectives 7/446

POSTŘEHY

JUDr. Jan Kalvoda:

Ad LR 1992 – 1996 6/379

doc. JUDr. Petr Pithart:

Politici a legislativci na počátku devadesátých let 6/373

K ZAMYŠLENÍ

doc. JUDr. Taisia Čebišová, CSc.:

T. G. M. 7/426

POKYNY PRO AUTORY 3/192

K životnímu jubileu Pavla Zářeckého 3/187

K životnímu jubileu doc. JUDr. Taisie Čebišové, CSc. 4/252

K životnímu jubileu Jana Filipa 8/511

Za JUDr. Petrem Příhodou 3/190

Za JUDr. Otakarem Motejlem 4/254

ZE SOUDNÍCH ROZHODNUTÍCH

Mgr. Alena Hálková	2/I/XXVI
.....	4/II/XLVII
.....	6/III/LXXXII
.....	8/IV/CX

Z LEGISLATIVY EVROPSKÉ UNIE

Mgr. Daniel Hoda	2/I/XXXI
.....	4/II/LIV
.....	6/III/XC
.....	8/IV/CXVIII

ZE ZAHRANIČNÍCH PERIODIK

Jan Grinc, Mgr. Katarzyna Krzyżanková, Mgr. Pavel Ondřejek, Mgr. Jana Ondřejková	2/I/XXXVI
Mgr. Katarzyna Krzyżanková, Mgr. Pavel Ondřejek, Mgr. Jana Ondřejková, doc. JUDr. Zbyněk Šín, CSc.	4/II/LIX
Mgr. Katarzyna Krzyżanková, JUDr. Pavel Ondřejek, doc. JUDr. Zbyněk Šín, CSc.	6/III/XCII
Mgr. Katarzyna Krzyżanková, JUDr. Jana Ondřejková, doc. JUDr. Zbyněk Šín, CSc.	8/IV/CXXIII

Mgr. Daniel Hoda:

Úloha orgánů státní správy při přípravě a sjednávání předpisů Evropské unie a jejich následném provádění	2/I/II
---	--------

doc. JUDr. Jan Kysela, Ph.D.:

Nejvyšší správní soud k retroaktivnímu ustanovení o nabytí účinnosti zákona	4/II/XLII
--	-----------

Mgr. et Mgr. Jiří Lenfeld, M. A., JUDr. Markéta Whelanová, Ph.D.,

Mgr. Eva Zahořová:

Trendy v právu EU	6/III/LXVI
-------------------------	------------

JUDr. Radim Polčák, Ph.D.:

K promulgaci práva prostřednictvím plánované eSbírky zákonů.....	8/IV/XCVIII
--	-------------

POKYNY PRO AUTORY

Vážení autoři, prosíme Vás, abyste věnovali pozornost těmto našim pokynům:

1. Technická forma rukopisů (příspěvků)

Redakce přijímá příspěvky obvykle zpracované v elektronické formě, a to ve formátech *.doc, *.rtf, *.odt nebo *.txt. Redakce preferuje formát *.rtf.

Výjimečně, po předchozí domluvě s redakcí, je možno zaslat rukopis i ve strojopisné podobě.

2. Zasílání rukopisů

Příspěvky zasílejte redakci buď:

a) elektronicky jako přílohu na e-mailovou adresu: redakceSP@mvcz.cz,
nebo

b) vypálené na CD či DVD na adresu:

Redakce časopisu Správní právo,
nám. Hrdinů 4,
Praha 4, PSČ: 140 21.

Rukopisy dodané na CD či DVD, které nebyly redakcí vyžádány, se nevrací.

Výlučně strojopisné výtisky zasílejte redakci na adresu uvedenou sub b).

3. Formální úprava rukopisů

Formátování textu omezte na užívání jednoho fontu písma a jeho řezů (kurzíva, tučně atp.). Nepoužívejte rozdělování slov ani podtrhávání textu.

Název příspěvku by měl být pokud možno výstižný a krátký. Delší příspěvky doporučujeme pro lepší přehlednost dělit do jednotlivých kapitol s případnými mezititulky.

Poznámky pod čarou značte ^{1) – xxx)} a „rozmotve“ je k příslušným stranám.

Ke způsobu bibliografických citací a citací judikatury viz elektronická verze pokynů pro autory na www.mvcz.cz/clanek/spravni-pravo.aspx.

4. Abstrakta

Povinnou součástí příspěvku (s výjimkou informací, recenzí a anotací) je abstrakt v českém jazyce a v jednom ze světových jazyků. Rozsah abstraktu je maximálně 1 000 znaků. Spolu s příspěvkem proto dodejte i abstrakt v požadovaném rozsahu alespoň v češtině, v ideálním případě i v jednom ze světových jazyků.

5. Jazyk a gramatická správnost rukopisu

Redakce přijímá příspěvky v českém nebo slovenském jazyce. Text rukopisu musí být v souladu s mluvnickými pravidly jazyka, v němž je napsán. V případě gramatických chyb v textu si redakce vyhrazuje právo jejich opravy.

6. Údaje o autorovi, kontakt

V příspěvku uveďte své jméno a příjmení, popř. akademický titul a kontakt na Vás (adresu, e-mail nebo číslo telefonu). Redakce upřednostňuje komunikaci prostřednictvím e-mailu. Pokud je to možné, uvádějte prosím i své pracoviště nebo jiné profesní působiště.

7. Úpravy rukopisů

Redakce si vyhrazuje právo navrhnout Vám provedení věcných úprav, popřípadě doplnění rukopisů podle návrhů členů redakční rady. Dále si redakce vyhrazuje právo navrhnout Vám provedení formulačních a stylistických úprav textu. Navržené změny s Vámi budou projednány a budou provedeny pouze s Vaším souhlasem.

8. Autorské korektury

Autorské korektury vracejte redakci urychleně, nejpozději v termínu sděleném Vám redakcí. Případné opravy či úpravy proveďte srozumitelně a čitelně.

Děkujeme za pozornost, kterou věnujete našim pokynům, a těšíme se na Vaše příspěvky.

Vaše redakce