



Pomáhat a chránit

POLICEJNÍ PREZIDIUM ČESKÉ REPUBLIKY

Úřad služby kriminální policie a vyšetřování



PPR-102-31/ČJ-2014-990390

Praha 6. června 2014

Počet listů: 140

Přílohy: 3/22

Analýza
odposlechů a záznamů telekomunikačního provozu
a sledování osob a věcí dle trestního řádu a rušení
provozu elektronických komunikací Policií ČR
za rok 2013

Zpracovatel: PP ČR ÚSKPV OA

Strojnická 27
pošt. schr.62/KPV
170 89 Praha 7

Tel.: +420 974 834 550
Fax: +420 974 834 708
INTRANET: uskpv.podatelna@pcr.cz
Email: uskpv.podatelna@mvcz.cz

OBSAH

1	ÚVOD	4
2	METODIKA ZPRACOVÁNÍ ANALÝZY.....	6
2.1	Vyhodnocení odposlechů dle § 88 tr. ř. a sledování osob a věcí dle § 158d tr. ř. – princip a postup sběru dat.....	7
3	PŘEHLED PRÁVNÍCH A INTERNÍCH PŘEDPISŮ V ROCE 2013	9
3.1	Odposlech a záznam telekomunikačního provozu	9
3.1.1	Právní a interní úprava platná v roce 2013	14
3.2	Sledování osob a věcí.....	26
3.2.1	Právní a interní úprava platná v roce 2013	28
4	STATISTICKÉ VYHODNOCENÍ	31
4.1	Vyhodnocení trestné činnosti a trestní spisy s použitím úkonů dle § 88 odst. 1, 5 tr. ř. a § 158d odst. 2, 3, 6 tr. ř. na území České republiky.....	31
4.1.1	Statistické vyhodnocení využívání úkonů dle § 88 odst. 1, 5 tr. ř. a § 158d odst. 2, 3, 6 tr. ř. v rámci trestních spisů.....	36
4.2	Využívání odposlechu a záznamu telekomunikačního provozu	42
4.2.1	Počty odposlouchávaných linek a osob	42
4.2.2	Odposlechy se souhlasem osoby a s příkazem soudce	46
4.2.3	Spisy s odposlechy členěné dle typu spisu (trestní spis, mezinárodní právní pomoc a pátrání).....	48
4.2.4	Využívání odposlechů na jednotlivé druhy trestné činnosti	49
4.2.5	Vyhodnocení odposlechů v souvislosti s organizovanou skupinou	58
4.2.6	Vyhodnocení efektivity odposlechů v rámci trestního řízení.....	62
4.2.7	Vývojové trendy v nasazování odposlechů	71
4.3	Využívání sledování osob a věcí.....	81
4.3.1	Počty sledování osob a věcí	81
4.3.2	Sledování osob a věcí se souhlasem osoby, s povolením státního zástupce a s povolením soudce	85
4.3.3	Spisy se sledováním osob a věcí členěné dle typu spisu (trestní spis, mezinárodní právní pomoc a pátrání).....	86
4.3.4	Využívání sledování osob a věcí na jednotlivé druhy trestné činnosti.....	87
4.3.5	Vyhodnocení sledování osob a věcí v souvislosti s organizovanou skupinou.....	95
4.3.6	Vyhodnocení efektivity sledování osob a věcí v rámci trestního řízení	99
4.3.7	Vývojové trendy v nasazování sledování osob a věcí.....	107
4.4	Spisy s úkony dle § 88 odst. 1, 5 tr. ř. a § 158d odst. 2, 3, 6 tr. ř., ukončené v roce 2013 a způsoby jejich vyřízení	114
4.4.1	Spisy s použitím úkonů dle § 88 odst. 1, 5 tr. ř. a § 158d odst. 2, 3, 6 tr. ř., ukončené v roce 2013.....	114
4.4.2	Způsob vyřízení spisů s použitím úkonů dle § 88 odst. 1, 5 tr. ř. a § 158d odst. 2, 3, 6 tr. ř., ukončených v roce 2013	117
4.4.3	Spisy s použitím úkonů dle § 88 odst. 1, 5 tr. ř. a § 158d odst. 2, 3, 6 tr. ř., ukončené v roce 2013 a vyřízené v prověřování	120
4.4.4	Spisy s použitím úkonů dle § 88 odst. 1, 5 tr. ř. a § 158d odst. 2, 3, 6 tr. ř., ukončené v roce 2013 a vyřízené ve vyšetřování.....	124
4.4.5	Vyřízené spisy s použitím úkonů dle § 88 odst. 1, 5 tr. ř. a § 158d odst. 2, 3, 6 tr. ř., ukončené v roce 2013 – efektivita.....	129
4.5	Využívání výpisů o uskutečněném telekomunikačním provozu dle § 88a tr. ř... 132	
4.5.1	Počty výpisů o uskutečněném telekomunikačním provozu	132

4.5.2	Rušení provozu elektronických komunikací Policí ČR	134
5	Závěr	136
	Seznam příloh	140

**„POSILÁNÍM POLICIE JE CHRÁNIT V SOULADU S PRÁVNÍM ŘÁDEM
BEZPEČNOST OSOB, MAJETEK A VEŘEJNÝ POŘÁDEK.“**

1 ÚVOD

Na základě požadavku ministra vnitra č. j. OBP-383-4/P-2007 ze dne 17. prosince 2007 a v souladu s § 98 odst. 3 zákona č. 273/2008 Sb., o Policii ČR, byla Policejním prezidiem ČR zpracována „Analýza odposlechů a záznamů telekomunikačního provozu a sledování osob a věcí dle trestního řádu a rušení provozu elektronických komunikací Policií ČR za rok 2013“.

Přestože to zákon č. 273/2008 Sb., o Policii ČR nepožaduje, ve zprávě jsou uvedeny rovněž údaje o využívání výpisů o telekomunikačním provozu Policií ČR dle § 88a tr. ř.

„Analýza odposlechů a záznamů telekomunikačního provozu a sledování osob a věcí dle trestního řádu a rušení provozu elektronických komunikací Policií ČR za rok 2013“ (dále jen „Analýza“) byla vypracována v souladu s posláním Policie ČR a ve shodě s prioritami vedení Policie ČR pro rok 2013, které vycházejí z předpokládaných požadavků veřejnosti, z ambice výraznější změny v konkrétní oblasti a měřitelného výsledku v nadcházejícím období. Priority vedení Policie ČR pro rok 2013 zdůrazňují cíle směřující Policii ČR k naplnění vize **„Policie České republiky – garant vnitřní bezpečnosti“**.

Cílem zpracovatelů Analýzy bylo poskytnout objektivní statistické vyhodnocení použití předmětných úkonů za rok 2013, které nabízí penzum informací pro srovnání s výstupy analýz z let minulých a případně i budoucích. Dalším záměrem tvůrců Analýzy bylo poskytnout informace o základní právní i interní úpravě v oblasti využívání odposlechu a záznamu telekomunikačního provozu a sledování osob a věcí, včetně deskripce jejich využívání. Výstižně byl charakterizován a vyhodnocen postup sběru dat pro Analýzu, který v rámci Policie ČR zajišťuje analyticko statistický informační systém MU II (dále jen „systém MU II“), pro tento účel provozovaný Policií ČR.

Pracovní postup při zpracování Analýzy vychází z reálného zadání a v čase zpracování analýzy účinných legislativních a právních podmínek. Hodnotí způsob sběru dat k jednotlivým sledovaným úkonům a seznamuje s principem fungování systému MU II. Analýza je také prostředkem ke zmapování skutečného stavu v oblasti nasazování výše uvedených úkonů v rámci trestního řízení, nástrojem pro odhalení případných nedostatků a dalších souvisejících osobitých negativ, to vše s cílem zajistit odpovídající ochranu a bezpečnost získaných informací a osobních údajů, včetně prověření a případného nastavení fungujících vnitřních i vnějších kontrolních mechanismů.

Odposlech a záznam telekomunikačního provozu a sledování osob a věcí jsou důležitým nástrojem a nedílnou součástí boje proti nejzávažnějším formám trestné

činnosti, jako jsou například organizovaný zločin, drogová kriminalita, závažná násilná trestná činnost a korupce. Na straně druhé představují tyto instrumenty zásah do základních lidských práv a svobod, proto musí být důkladně zvažovány, zda jsou pro takový závažný zásah splněny zákonem stanovené podmínky, zda je zásah nezbytný a zda je respektována zásada přiměřenosti.

Popis postupu při vyžadování odposlechů a záznamů telekomunikačního provozu a sledování osob a věcí, včetně legislativní a interní úpravy a exaktní definování podmínek, za kterých může Policie ČR dané úkony nasazovat, slouží ke komplexnímu náhledu do dané problematiky. Oblast ochrany a bezpečnosti informací při využívání úkonů odposlechu a záznamu telekomunikačního provozu a sledování osob a věcí, souvisí s kontrolními mechanismy především preventivního charakteru, které jsou uplatňovány proti případnému neoprávněnému nasazení těchto úkonů a proti únikům dat, včetně osobních údajů, které byly nasazením úkonů získány. V Analýze jsou principy kontrolních mechanismů podrobně popsány, a to jak z hlediska jednotlivých fází použití těchto úkonů, tj. vícestupňová kontrola v rámci služebního postupu při dodržení principu subordinace, tak z hlediska charakteru kontrolních opatření, a to organizačních a technických.

Statistické vyhodnocení obsahuje popis využívání odposlechů a sledování osob a věcí příslušnými útvary Policie ČR, přičemž se nejedná pouze o statistiku úkonů (počty úkonů, osob, spisů na příslušných útvarech atd.), ale jsou zohledněny i vazby na druh trestné činnosti, trestnou činnost s prvkem organizovanosti, efektivitu samotných úkonů i spisů s úkony apod.

Vyhodnocování efektivity nasazených úkonů je posuzováno ze dvou hledisek. Prvním je analýza účinnosti konkrétních úkonů ukončených v roce 2013, bez ohledu na skutečnost, zda bylo skončeno i trestní řízení v dané věci. Druhým aspektem je rozbor způsobu vyřízení trestních spisů ukončených v roce 2013, v rámci kterých byly během vlastního šetření nasazeny předmětné úkony, bez ohledu na fakt, ve kterém roce byly tyto úkony ukončeny. Tato dvě rozdílná pojetí efektivity úkonů a efektivity spisů s úkony, při nichž je vycházeno z různých souhrnů vstupních dat, se jeví být poněkud nesourodými kapitolami, avšak za daných podmínek a možností pro sběr informací o efektivitě úkonů jsou tím nejobjektivnějším možným řešením.

Kromě této Analýzy, zpracované Policejním prezidiem ČR, Útvar zvláštních činností služby kriminální policie a vyšetřování (dále jen „útvar zvláštních činností“) periodicky vypracovává „Zprávu o použití odposlechu a záznamu telekomunikačního provozu a použití sledování osob a věcí dle trestního řádu“. Jedná se o zprávu určenou pro kontrolní orgán Poslanecké sněmovny Parlamentu ČR ve smyslu § 98 odst. 2 zákona č. 273/2008 Sb., o Policii ČR. Zpráva je vypracovávána pololetně a Ministerstvu vnitra postupována jako dokument podléhající ochraně podle zákona č. 412/2005 Sb., o ochraně utajovaných informací a o bezpečnostní způsobilosti, ve znění pozdějších předpisů.

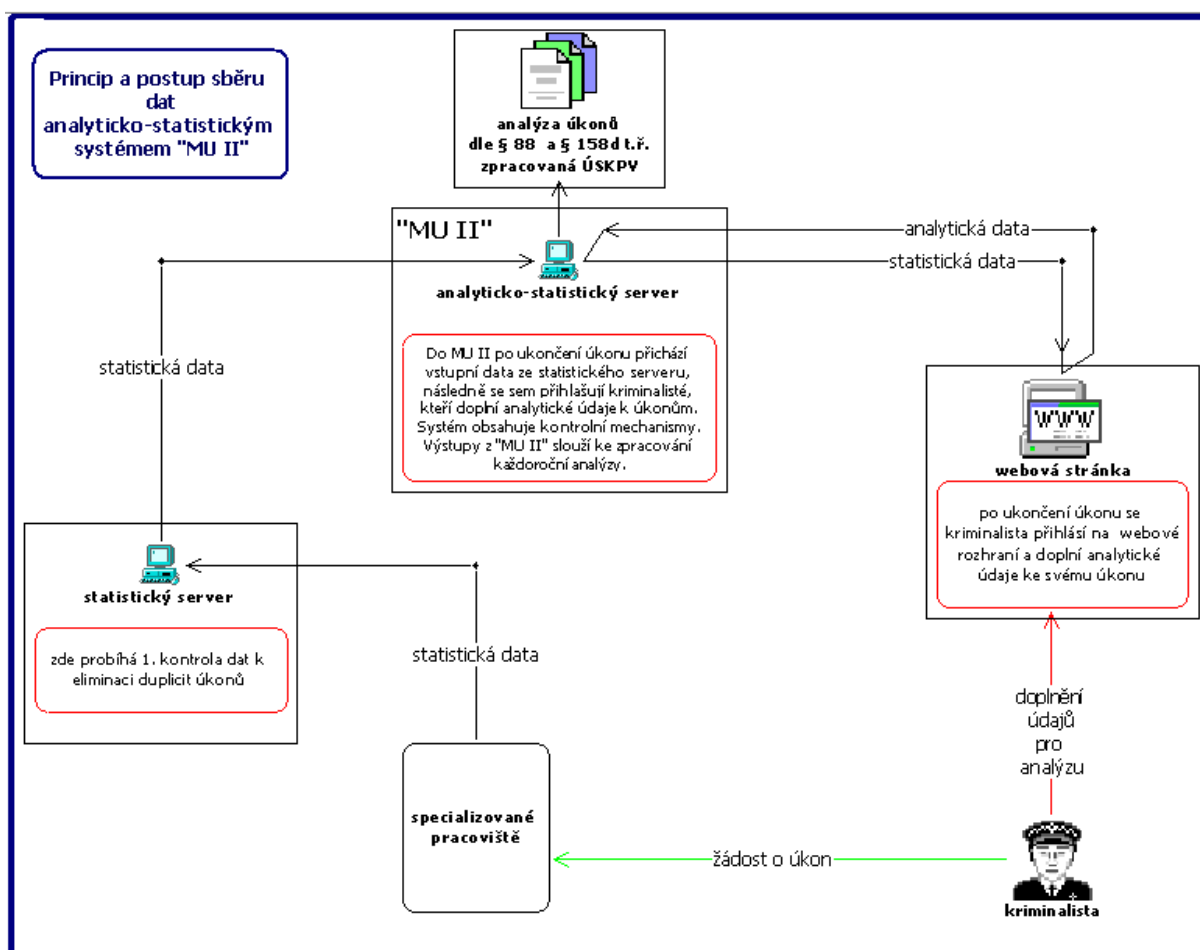
2 METODIKA ZPRACOVÁNÍ ANALÝZY

Podkladem pro zpracování Analýzy za rok 2013 byly souhrnné výstupy z Analýzy za rok 2012 a připomínky, které k tomuto materiálu uplatnili zástupci Odboru bezpečnostní politiky MV ČR.

Rozbor a systémový souhrn zákonodárných a vnitřních norem, které upravují danou problematiku a další, odpovídající materiály, byly stěžejními zdroji informací při zpracování textových kapitol. Ve statistické části Analýzy byla shromážděná data vyhodnocována standardními statistickými výpočty, které se prováděly v dostupném softwarovém prostředí. V oblastech, kde to bylo možné, byla provedena komparace výstupů s lety předešlými.

2.1 Vyhodnocení odposlechů dle § 88 tr. ř. a sledování osob a věcí dle § 158d tr. ř. – princip a postup sběru dat

Za účelem sběru dat o úkonech odposlechu a záznamu telekomunikačního provozu a sledování osob a věcí je v rámci Policie ČR využíván systém MU II, který provozuje Policie ČR na centrální úrovni a na základě příslušného právního předpisu. Při plnění systému MU II policisté zařazení u útvarů Policie ČR služby kriminální policie a vyšetřování plní databázi systému v reálném čase, tzn. v daném časovém horizontu po skončení úkonu.



Policista požádá o úkony specializovaná pracoviště, která předají relevantní údaje do databáze statistiky úkonů. Z této databáze jsou po ukončení úkonu vybrané údaje – bez osobních údajů - předány do databáze úkonů na analyticko statistický server. Policista po ukončení úkonu prostřednictvím webové stránky v databázi analyticko statistického serveru doplní chybějící informace, zejména posoudí efektivitu úkonu. Z výstupních dat systému MU II analytici Policejního prezidia ČR vyhodnotí statistická data za účelem jejich rozboru a následného zpracování Analýzy.

Cílem provozování systému MU II je především souhrnný sběr specifických údajů, za účelem jejich statistického a kontrolního využití. Ze statistického hlediska slouží systém MU II k získání údajů o počtech využitých úkonů v rámci jednotlivých útvarů Policie ČR. Jako specifický analytický nástroj je systém MU II zdrojem informací pro vyhodnocení efektivity nasazených úkonů a pro charakterizování struktury trestné činnosti, ke které jsou úkony využívány apod. Součástí systému MU II jsou také kontrolní mechanismy, které jsou důležitým prvkem kontroly opodstatněnosti využívání odposlechů a operativně pátracího prostředku – sledování osob a věcí.

Při vývoji systému MU II bylo účelem dosáhnout co nejmenší administrativní a časové zátěže kriminalistů při plnění systému MU II, a to za předpokladu splnění podmínky dosažení co nejpřesnější specifikace úkonu a maximální výtěžitelnosti získaných statistických údajů.

Sběr dat o úkonech dle § 88a tr. ř., při kterých byly vyžádány údaje o uskutečněném telekomunikačním provozu, probíhá na útvaru zvláštních činností, který jako určené specializované pracoviště Policie ČR zabezpečuje jejich získávání od oprávněných provozovatelů telekomunikačních sítí. Soustředěna byla pouze statistická data z uvedeného pracoviště, další údaje pro podrobné analytické vyhodnocení (např. efektivita) nebyly, s ohledem na zadání, způsob sběru dat a zejména nereálnost vyhodnocení teprve započatých úkonů, shromažďovány.

Útvar zvláštních činností pololetně zpracovává materiál *„Zprávu o použití odposlechu a záznamu telekomunikačního provozu a použití sledování osob a věcí dle trestního řádu“*. Je důležité upozornit na skutečnost, že nelze porovnávat výstupy z uvedeného materiálu útvaru zvláštních činností o počtech odposlechů a sledování osob a věcí s údaji, které jsou obsaženy v Analýze zpracovávané úřadem služby kriminální policie a vyšetřování. Vykazovaná čísla se nemohou úplně shodovat, a to z důvodu rozdílného přístupu ke zpracování výstupního materiálu. Zatímco útvar zvláštních činností předkládá kontrolnímu orgánu kompletní výpisy akcí, které jsou zaznamenány v příslušných informačních systémech útvaru zvláštních činností a odráží se též ve spisovém materiálu vedeném ke každému úkonu příslušným specializovaným pracovištěm (včetně duplicit a chybně zadaných úkonů), do systému MU II jsou exportována data „čistá“, tzn., duplicitní a chybně zadané úkony jsou před exportem odstraňovány. Předpokládaným výsledkem tohoto postupu je, že Analýza má reálnou vypovídající hodnotu a odráží skutečný stav. Naproti tomu, pro případnou fyzickou kontrolu odposlechů a sledování osob a věcí příslušným kontrolním orgánem Poslanecké sněmovny Parlamentu ČR, jsou nezbytné kompletní výpisy úkonů v takové podobě, jakou má spisový materiál vedený k úkonům jednotlivými specializovanými pracovišti Policie ČR.

K umělému navýšení vykazovaných počtů odposlechů i sledování osob a věcí může dojít v případech, kdy doba platnosti úkonů je státním zástupcem, resp. soudcem prodloužena, avšak příslušné povolení, resp. příkaz, je na specializované pracoviště doručeno až po ukončení platnosti daného úkonu. „Prodloužený“ úkon je potom do systému MU II zadán jako úkon nový.

3 PŘEHLED PRÁVNÍCH A INTERNÍCH PŘEDPISŮ V ROCE 2013

3.1 Odposlech a záznam telekomunikačního provozu

V roce 2013 byla problematika týkající se provádění odposlechu a záznamu telekomunikačního provozu upravena následujícími předpisy:

- zákon č. 141/1961 Sb., o trestním řízení soudním (trestní řád), ve znění pozdějších předpisů,
- zákon č. 101/2000 Sb., o ochraně osobních údajů a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů,
- zákon č. 499/2004 Sb., o archivnictví a spisové službě a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů,
- zákon č. 127/2005 Sb., o elektronických komunikacích a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o elektronických komunikacích),
- zákon č. 412/2005 Sb., o ochraně utajovaných informací a o bezpečnostní způsobilosti, ve znění pozdějších předpisů,
- zákon č. 273/2008 Sb., o Policii ČR, ve znění pozdějších předpisů,
- zákon č. 40/2009 Sb., trestní zákoník, ve znění pozdějších předpisů,
- zákon č. 255/2011 Sb., kterým se mění zákon č. 412/2005 Sb., o ochraně utajovaných informací a o bezpečnostní způsobilosti, ve znění pozdějších předpisů, a zákon č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů,
- nařízení vlády č. 522/2005 Sb., kterým se stanoví seznam utajovaných informací, ve znění Nařízení vlády č. 240/2008 Sb.,
- vyhláška č. 523/2005 Sb., Národního bezpečnostního úřadu o bezpečnosti informačních a komunikačních systémů a dalších elektronických zařízení nakládajících s utajovanými informacemi a o certifikaci stínících komor, ve znění pozdějších předpisů,
- vyhláška č. 528/2005 Sb., Národního bezpečnostního úřadu o fyzické bezpečnosti a certifikaci technických prostředků, ve znění pozdějších předpisů,
- vyhláška č. 529/2005 Sb., Národního bezpečnostního úřadu o administrativní bezpečnosti a o registrech utajovaných informací, ve znění pozdějších předpisů,
- vyhláška č. 363/2011 Sb., Národního bezpečnostního úřadu o personální bezpečnosti a bezpečnostní způsobilosti,
- nařízení č. 55/2003 Ministerstva vnitra o obecné kontrole a supervizní činnosti,

ve znění pozdějších předpisů,

- vyhláška Ministerstva vnitra č. 336/2005 Sb., o formě a rozsahu informací poskytovaných z databáze účastníků veřejně dostupné telefonní služby a o technických a provozních podmínkách a bodech pro připojení koncového telekomunikačního zařízení pro odposlech a záznam zpráv,
- nařízení č. 5/2008 Ministerstva vnitra, kterým se vydává spisový a skartační řád, ve znění pozdějších úprav,
- nařízení č. 42/2012 Ministerstva vnitra o provádění ochrany utajovaných informací a o bezpečnostní způsobilosti.

Věcná oblast uchovávání provozních a lokalizačních údajů je upravena směrnicí Evropského parlamentu a Rady 2006/24/ES ze dne 15. března 2006 o uchovávání údajů vytvářených nebo zpracovávaných v souvislosti s poskytováním veřejně dostupných služeb elektronických komunikací nebo veřejných komunikačních sítí a o změně směrnice 2002/58/ES.

Obecnou právní úpravu zpracovávání osobních údajů obsahuje směrnice Evropského parlamentu a Rady 95/46/ES ze dne 24. října 1995 o ochraně fyzických osob v souvislosti se zpracováním osobních údajů a o volném pohybu těchto údajů. Ve vztahu ke zpracovávání osobních údajů v rámci policie bylo přijato Rámcové rozhodnutí Rady 2008/977/SVV ze dne 27. listopadu 2008 o ochraně osobních údajů zpracovávaných v rámci policejní a justiční spolupráce v trestních věcech, které bylo implementováno do zákona o policii.

Úprava provozních a lokalizačních údajů je obsažena ve směrnici Evropského parlamentu a Rady 2002/58/ES ze dne 12. července 2002 o zpracování osobních údajů a ochraně soukromí v odvětví elektronických komunikací (směrnice o soukromí a elektronických komunikacích), konkrétně ve člancích 6 a 9 směrnice.

V souvislosti s vyžadováním provozních a lokalizačních údajů podle § 88a tr. ř. je nutné připomenout nálezy Ústavního soudu sp. zn. Pl. ÚS 24/10 ze dne 22. března 2011, který zrušil § 97 odst. 3 a 4 zákona č. 127/2005 Sb., o elektronických komunikacích dnem vyhlášení tohoto nálezu (stanovení povinnosti uchovávat provozní a lokalizační údaje právníkům a fyzickým osobám, které zajišťují veřejnou komunikační síť nebo poskytují veřejně dostupnou službu elektronických komunikací, zejména telefonní operátoři a poskytovatelé internetového připojení, po dobu 6 -12 měsíců uchovávat provozní a lokalizační údaje o veškeré telefonní a faxové komunikaci, e-mailové SMS komunikaci, návštěvách webových stránek a využívání některých internetových služeb, a na žádost je poskytovat oprávněným orgánům) a vyhlášku č. 485/2005 Sb., o rozsahu provozních a lokalizačních údajů, době jejich uchovávání a formě a způsobu jejich předávání orgánům oprávněným k jejich využívání.

Od 1. října 2012 nabyla účinnosti novela trestního řádu (zákon č. 141/1961 Sb., o trestním řízení soudním) a zákona č. 127/2005 Sb., o elektronických komunikacích a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o elektronických komunikacích) a dalších zákonů, která nově upravila poskytování provozních a lokalizačních údajů oprávněným subjektům, včetně nového znění § 88a trestního

řádu. Dne 1. listopadu 2012 rovněž nabyla účinnosti vyhláška č. 357/2012 Sb., o uchovávání, předávání a likvidaci provozních a lokalizačních údajů (s výjimkou některých částí § 2 - rozsah uchovávání provozních a lokalizačních údajů).

Zákon č. 141/1961 Sb. o trestním řízení soudním (trestní řád) – stav k 31. 12. 2013

ODDÍL SEDMÝ

Odposlech a záznam telekomunikačního provozu

§ 88

(1) Je-li vedeno trestní řízení pro zločin, na který zákon stanoví trest odnětí svobody s horní hranicí trestní sazby nejméně osm let, pro trestný čin pletichy v insolvenčním řízení podle § 226 trestního zákoníku, porušení předpisů o pravidlech hospodářské soutěže podle § 248 odst. 1 písm. e) a odst. 2 až 4 trestního zákoníku, sjednání výhody při zadání veřejné zakázky, při veřejné soutěži a veřejné dražbě podle § 256 trestního zákoníku, pletichy při zadání veřejné zakázky a při veřejné soutěži podle § 257 trestního zákoníku, pletichy při veřejné dražbě podle § 258 trestního zákoníku, zneužití pravomoci úřední osoby podle § 329 trestního zákoníku nebo pro jiný úmyslný trestný čin, k jehož stíhání zavazuje vyhlášená mezinárodní smlouva, může být vydán příkaz k odposlechu a záznamu telekomunikačního provozu, pokud lze důvodně předpokládat, že jím budou získány významné skutečnosti pro trestní řízení a nelze-li sledovaného účelu dosáhnout jinak nebo bylo-li by jinak jeho dosažení podstatně ztíženo. Odposlech a záznam telekomunikačního provozu provádí pro potřeby všech orgánů činných v trestním řízení Policie České republiky. Provádění odposlechu a záznamu telekomunikačního provozu mezi obhájcem a obviněným je nepřipustné. Zjistí-li policejní orgán při odposlechu a záznamu telekomunikačního provozu, že obviněný komunikuje se svým obhájcem, je povinen záznam odposlechu bezodkladně zničit a informace, které se v této souvislosti dozvěděl, nijak nepoužít. Protokol o zničení záznamu založí do spisu.

(2) Nařídí odposlech a záznam telekomunikačního provozu je oprávněn předseda senátu a v přípravném řízení na návrh státního zástupce soudce. Příkaz k odposlechu a záznamu telekomunikačního provozu musí být vydán písemně a musí být odůvodněn, včetně konkrétního odkazu na vyhlášenou mezinárodní smlouvu v případě, že se vede trestní řízení pro úmyslný trestný čin, k jehož stíhání tato mezinárodní smlouva zavazuje. V příkazu k odposlechu a záznamu telekomunikačního provozu musí být stanovena uživatelská adresa či zařízení a osoba uživatele, pokud je její totožnost známa, a doba, po kterou bude odposlech a záznam telekomunikačního provozu prováděn, která nesmí být delší než čtyři měsíce; v odůvodnění musí být uvedeny konkrétní skutkové okolnosti, které vydání tohoto příkazu, včetně doby jeho trvání, odůvodňují. Příkaz k odposlechu a záznamu telekomunikačního provozu se bezodkladně doručí policejnímu orgánu. V přípravném řízení opis příkazu k odposlechu a záznamu telekomunikačního provozu soudce bezodkladně zašle státnímu zástupci.

(3) Policejní orgán je povinen průběžně vyhodnocovat, zda i nadále trvají důvody, které vedly k vydání příkazu k odposlechu a záznamu telekomunikačního provozu. Pokud důvody pominuly, je povinen odposlech a záznam telekomunikačního provozu ihned ukončit, a to i před skončením doby uvedené v odstavci 2. Tuto skutečnost bezodkladně písemně oznámí předsedovi senátu, který příkaz k odposlechu a záznamu telekomunikačního provozu vydal, a v přípravném řízení rovněž státnímu zástupci a soudci.

(4) Na základě vyhodnocení dosavadního průběhu odposlechu a záznamu telekomunikačního provozu může soudce soudu vyššího stupně a v přípravném řízení na návrh státního zástupce

soudce krajského soudu dobu trvání odposlechu a záznamu telekomunikačního provozu prodloužit, a to i opakovaně, vždy na dobu nejdéle čtyř měsíců.

(5) Bez příkazu k odposlechu a záznamu telekomunikačního provozu může orgán činný v trestním řízení nařídit odposlech a záznam telekomunikačního provozu, nebo jej provést i sám, je-li vedeno trestní řízení pro trestný čin obchodování s lidmi (§ 168 trestního zákoníku), svěřeni dítěte do moci jiného (§ 169 trestního zákoníku), omezování osobní svobody (§ 171 trestního zákoníku), vydírání (§ 175 trestního zákoníku), únosu dítěte a osoby stížené duševní poruchou (§ 200 trestního zákoníku), násilí proti skupině obyvatelů a proti jednotlivci (§ 352 trestního zákoníku), nebezpečného vyhrožování (§ 353 trestního zákoníku) nebo nebezpečného pronásledování (§ 354 trestního zákoníku), pokud s tím uživatel odposlouchávané stanice souhlasí.

(6) Má-li být záznam telekomunikačního provozu užit jako důkaz, je třeba k němu připojit protokol s uvedením údajů o místě, času, způsobu a obsahu provedeného záznamu, jakož i o orgánu, který záznam pořídil. Ostatní záznamy je povinen policejní orgán označit, spolehlivě uschovat tak, aby byla zajištěna ochrana před neoprávněným zneužitím záznamů, a v protokolu založeném do spisu poznamenat, kde jsou uloženy. V jiné trestní věci, než je ta, v níž byl odposlech a záznam telekomunikačního provozu proveden, lze záznam jako důkaz užit tehdy, pokud je v této věci vedeno trestní stíhání pro trestný čin uvedený v odstavci 1, nebo souhlasí-li s tím uživatel odposlouchávané stanice.

(7) Pokud při odposlechu a záznamu telekomunikačního provozu nebyly zjištěny skutečnosti významné pro trestní řízení, je policejní orgán po souhlasu soudu a v přípravném řízení státního zástupce povinen záznamy bezodkladně zničit po třech letech od pravomocného skončení věci. Byl-li policejní orgán vyrozuměn o podání mimořádného opravného prostředku v uvedené lhůtě, zničí záznamy o odposlechu po rozhodnutí o mimořádném opravném prostředku, případně až po novém pravomocném skončení věci. Protokol o zničení záznamu o odposlechu zašle policejní orgán státnímu zástupci, jehož rozhodnutím byla věc pravomocně skončena, a v řízení před soudem předsedovi senátu prvního stupně, k založení do spisu.

(8) Státní zástupce nebo policejní orgán, jehož rozhodnutím byla věc pravomocně skončena, a v řízení před soudem předseda senátu soudu prvního stupně po pravomocném skončení věci, informuje o nařízeném odposlechu a záznamu telekomunikačního provozu osobu uvedenou v odstavci 2, pokud je známa. Informace obsahuje označení soudu, který vydal příkaz k odposlechu a záznamu telekomunikačního provozu, délku trvání odposlechu a datum jeho ukončení. Součástí informace je poučení o právu podat ve lhůtě šesti měsíců ode dne doručení této informace Nejvyššímu soudu návrh na přezkoumání zákonnosti příkazu k odposlechu a záznamu telekomunikačního provozu. Předseda senátu soudu prvního stupně podá informaci bezodkladně po pravomocném skončení věci, státní zástupce, jehož rozhodnutím byla věc pravomocně skončena, bezodkladně po uplynutí lhůty pro přezkoumání jeho rozhodnutí nejvyšším státním zástupcem podle § 174a a policejní orgán, jehož rozhodnutím byla věc pravomocně skončena, bezodkladně po uplynutí lhůty pro přezkoumání jeho rozhodnutí státním zástupcem podle § 174 odst. 2 písm. e).

(9) Informaci podle odstavce 8 předseda senátu, státní zástupce nebo policejní orgán nepodá v řízení o zločinu, na který zákon stanoví trest odnětí svobody s horní hranicí trestní sazby nejméně osm let spáchaném organizovanou skupinou, v řízení o trestném činu spáchaném ve prospěch organizované zločinecké skupiny, v řízení o trestném činu účasti na organizované zločinecké skupině (§ 361 trestního zákoníku), nebo pokud se na spáchání trestného činu podílelo více osob a ve vztahu alespoň k jedné z nich nebylo trestní řízení doposud pravomocně skončeno, nebo pokud je proti osobě, již má být informace sdělena, vedeno trestní řízení, anebo pokud by poskytnutím takové informace mohl být zmařen účel trestního řízení, včetně řízení uvedeného v odstavci 6, nebo by mohlo dojít k ohrožení bezpečnosti státu, života, zdraví, práv a svobod osob.

§ 88a

(1) Je-li třeba pro účely trestního řízení vedeného pro úmyslný trestný čin, na který zákon stanoví trest odnětí svobody s horní hranicí trestní sazby nejméně tři roky, pro trestný čin porušení tajemství dopravovaných zpráv (§ 182 trestního zákoníku), pro trestný čin podvodu (§ 209 trestního zákoníku), pro trestný čin neoprávněného přístupu k počítačovému systému a nosiči informací (§ 230 trestního zákoníku), pro trestný čin opatření a přechovávání přístupového zařízení a hesla k počítačovému systému a jiných takových dat (§ 231 trestního zákoníku), pro trestný čin nebezpečného vyhrožování (§ 353 trestního zákoníku), pro trestný čin nebezpečného pronásledování (§ 354 trestního zákoníku), pro trestný čin šíření poplašné zprávy (§ 357 trestního zákoníku), pro trestný čin podněcování k trestnému činu (§ 364 trestního zákoníku), pro trestný čin schvalování trestného činu (§ 365 trestního zákoníku), nebo pro úmyslný trestný čin, k jehož stíhání zavazuje vyhlášená mezinárodní smlouva, kterou je Česká republika vázána, zjistit údaje o telekomunikačním provozu, které jsou předmětem telekomunikačního tajemství anebo na něž se vztahuje ochrana osobních a zprostředkovacích dat a nelze-li sledovaného účelu dosáhnout jinak nebo bylo-li by jinak jeho dosažení podstatně ztíženo, nařídí v řízení před soudem jejich vydání soudem předseda senátu a v přípravném řízení nařídí jejich vydání státnímu zástupci nebo policejnímu orgánu soudce na návrh státního zástupce. Příkaz k zjištění údajů o telekomunikačním provozu musí být vydán písemně a odůvodněn, včetně konkrétního odkazu na vyhlášenou mezinárodní smlouvu v případě, že se vede trestní řízení pro trestný čin, k jehož stíhání tato mezinárodní smlouva zavazuje. Vztahuje-li se žádost ke konkrétnímu uživateli, musí být v příkazu uvedena jeho totožnost, je-li známa.

(2) Státní zástupce nebo policejní orgán, jehož rozhodnutím byla věc pravomocně skončena, a v řízení před soudem předseda senátu soudu prvního stupně po pravomocném skončení věci informuje o nařízeném zjišťování údajů o telekomunikačním provozu osobu uživatele uvedenou v odstavci 1, pokud je známa. Informace obsahuje označení soudu, který vydal příkaz k zjištění údajů o telekomunikačním provozu, a údaj o období, jehož se tento příkaz týkal. Součástí informace je poučení o právu podat ve lhůtě šesti měsíců ode dne doručení této informace Nejvyššímu soudu návrh na přezkoumání zákonnosti příkazu k zjištění údajů o telekomunikačním provozu. Informaci podá předseda senátu soudu prvního stupně bezodkladně po pravomocném skončení věci, státní zástupce, jehož rozhodnutím byla věc pravomocně skončena, podá informaci bezodkladně po uplynutí lhůty pro přezkoumání jeho rozhodnutí nejvyšším státním zástupcem podle § 174a a policejní orgán, jehož rozhodnutím byla věc pravomocně skončena, podá informaci bezodkladně po uplynutí lhůty pro přezkoumání jeho rozhodnutí státním zástupcem podle § 174 odst. 2 písm. e).

(3) Informaci podle odstavce 2 předseda senátu, státní zástupce nebo policejní orgán nepodá v řízení o zločinu, na který zákon stanoví trest odnětí svobody s horní hranicí trestní sazby nejméně osm let, spáchaném organizovanou skupinou, v řízení o trestném činu spáchaném ve prospěch organizované zločinecké skupiny, v řízení o trestném činu účasti na organizované zločinecké skupině (§ 361 trestního zákoníku), nebo pokud se na spáchání trestného činu podílelo více osob a ve vztahu alespoň k jedné z nich nebylo trestní řízení doposud pravomocně skončeno, nebo pokud je proti osobě, již má být informace sdělena, vedeno trestní řízení, anebo pokud by poskytnutím takové informace mohl být zmařen účel tohoto nebo jiného trestního řízení, nebo by mohlo dojít k ohrožení bezpečnosti státu, života, zdraví, práv nebo svobod osob.

(4) Příkazu podle odstavce 1 není třeba, pokud k poskytnutí údajů dá souhlas uživatel telekomunikačního zařízení, ke kterému se mají údaje o skutečném telekomunikačním provozu vztahovat.

3.1.1 Právní a interní úprava platná v roce 2013

Pověřené policejní orgány postupují v oblasti odposlechu a záznamu telekomunikačního provozu v souladu s již výše uvedenou právní úpravou a dále v souladu s níže vyjmenovanými právními normami a interními předpisy (platnými v roce 2013):

- závazný pokyn policejního prezidenta č. 80/2005, kterým se upravuje využívání datové sítě Intranet Ministerstva vnitra „HERMES“, ve znění závazného pokynu policejního prezidenta č. 62/2008,
- závazný pokyn policejního prezidenta č. 215/2008, kterým se stanoví některé bližší podmínky a postupy pro zpracování osobních údajů (o ochraně osobních údajů),
- závazný pokyn policejního prezidenta č. 30/2009, o plnění úkolů v trestním řízení, ve znění pozdějších předpisů (poslední den platnosti 27. května 2013), zrušen závazným pokynem policejního prezidenta č. 103/2013, o plnění některých úkolů policejních orgánů Policie České republiky v trestním řízení,
- závazný pokyn policejního prezidenta č. 222/2011, kterým se vydává spisový řád Policie ČR,
- závazný pokyn policejního prezidenta č. 186/2011, o vyžadování odposlechu a záznamu telekomunikačního provozu a údajů o uskutečněném telekomunikačním provozu, ve znění závazného pokynu policejního prezidenta č. 139/2012,
- závazný pokyn policejního prezidenta č. 163/2009, kterým se stanoví značky útvarů Policie ČR a některých jejich organizačních článků, zrušen závazným pokynem policejního prezidenta č. 114/2012, kterým se stanoví značky útvarů Policie ČR s účinností od 27. července 2012,
- závazný pokyn policejního prezidenta č. 31/2012, o analyticko statistickém informačním systému MU II, ve znění pokynu policejního prezidenta č. 190/2013,
- závazný pokyn policejního prezidenta č. 230/2012, o obecné kontrole a vyřizování podání.

3.1.1.1 Oprávněný subjekt

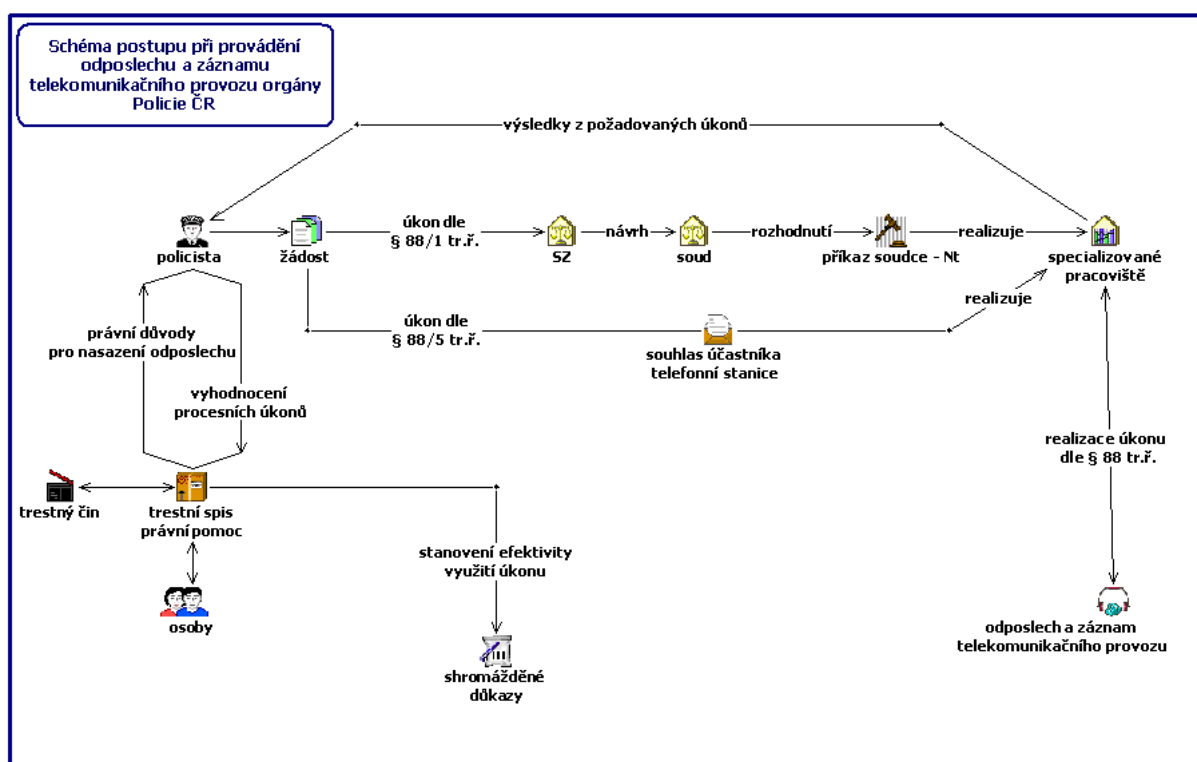
Dle závazného pokynu policejního prezidenta č. 186/2011, o vyžadování odposlechu a záznamu telekomunikačního provozu a údajů o uskutečněném telekomunikačním provozu, ve znění závazného pokynu policejního prezidenta č. 139/2012, je oprávněným subjektem policejní orgán (dle § 12 odst. 2 tr. ř.) a oprávněným žadatelem:

- úkonů dle § 88 tr. ř. příslušník policie (dále jen „policista“), zařazený ve službě kriminální policie a vyšetřování a pověřený prováděním úkonů v trestním řízení, v jehož rámci je úkon vyžadován;
- úkonů dle § 88a tr. ř. policista pověřený prováděním úkonů v trestním řízení, v jehož rámci je úkon vyžadován.

3.1.1.2 Postup při realizaci odposlechu a záznamu telekomunikačního provozu

Je-li vedeno trestní řízení pro zločin, na který zákon stanoví trest odnětí svobody s horní hranicí trestní sazby nejméně osm let, pro trestný čin pletichy v insolvenčním řízení podle § 226 trestního zákoníku, porušení předpisů o pravidlech hospodářské soutěže podle § 248 odst. 1 písm. e) a odst. 2 až 4 trestního zákoníku, sjednání výhody při zadání veřejné zakázky, při veřejné soutěži a veřejné dražbě podle § 256 trestního zákoníku, pletichy při zadání veřejné zakázky a při veřejné soutěži podle § 257 trestního zákoníku, pletichy při veřejné dražbě podle § 258 trestního zákoníku, zneužití pravomoci úřední osoby podle § 329 trestního zákoníku nebo pro jiný úmyslný trestný čin, k jehož stíhání zavazuje vyhlášená mezinárodní smlouva, může být vydán příkaz k odposlechu a záznamu telekomunikačního provozu, pokud lze důvodně předpokládat, že jím budou získány významné skutečnosti pro trestní řízení a nelze-li sledovaného účelu dosáhnout jinak nebo bylo-li by jinak jeho dosažení podstatně ztížené.

Odposlech a záznam telekomunikačního provozu provádí pro potřeby všech orgánů činných v trestním řízení podle § 88 odst. 1 tr. ř. Útvar zvláštních činností Služby kriminální policie a vyšetřování Policie ČR (dále jen „specializované pracoviště“) a jeho výsledkem je zvukový záznam rozhovoru účastníků odposlouchávané stanice, pořízený automatickým záznamovým zařízením bez přímé účasti konkrétní osoby, zaznamenaný na nepřepisovatelném přenosném datovém médiu (dále jen „zvukový nosič“), který obsahuje veškerou komunikaci vedenou prostřednictvím odposlouchávané stanice za rozhodné období (viz obrázek „Schéma postupu při provádění odposlechu a záznamu telekomunikačního provozu orgány Policie ČR“).



Provedení úkonu může oprávněný subjekt vyžadovat výhradně u specializovaného pracoviště. Při vyžadování úkonu je policejní orgán povinen postupovat následovně - v žádosti o odposlech policejní orgán stručně vyhodnotí skutkový stav trestní věci a odůvodní provedení odposlechu, zejména uvede, jaké skutečnosti významné pro trestní řízení v záznamech očekává a proč se domnívá, že v záznamech budou obsaženy. Dále uvede údaje k identifikaci uživatelské stanice (číslo, adresu a jméno nebo název uživatele, je-li totožnost známa) a dobu, po kterou bude odposlech a záznam prováděn, která však nesmí být delší než čtyři měsíce. Žádost je policejní orgán před jejím schválením povinen projednat s určeným policistou (specializovaného pracoviště), který žádost posoudí, přičemž přihlédne zejména k technickým, operativním a kapacitním možnostem specializovaného pracoviště a rozhodne, zda je úkon v požadovaném rozsahu a termínu proveditelný. Žádost se vyhotovuje v příslušném počtu výtisků pro potřebu specializovaného pracoviště a oprávněného žadatele.

Vedoucí policista, který žádost schvaluje, odpovídá za její řádné vyplnění, odůvodnění a soulad s právními předpisy. Písemnost obsahující žádost se označí příslušným stupněm utajení a vztahuje se k číslu jednacímú trestního spisu nebo k číslu jednacímú vyžádané mezinárodní právní pomoci.

Bez příkazu k odposlechu a záznamu telekomunikačního provozu může orgán činný v trestním řízení nařídit odposlech a záznam telekomunikačního provozu, nebo jej provést i sám, je-li vedeno trestní řízení pro trestné činy uvedené v právním předpisu dle § 88 odst. 5 zákona č. 141/1961 Sb., pro trestný čin obchodování s lidmi (§ 168 trestního zákoníku), svěření dítěte do moci jiného (§ 169 trestního zákoníku), omezování osobní svobody (§ 171 trestního zákoníku), vydírání (§ 175 trestního zákoníku), únosu dítěte a osoby stížená duševní poruchou (§ 200 trestního zákoníku), násilí proti skupině obyvatelů a proti jednotlivci (§ 352 trestního zákoníku), nebezpečného vyhrožování (§ 353 trestního zákoníku) nebo nebezpečného pronásledování (§ 354 trestního zákoníku), pokud s tím uživatel odposlouchávané stanice souhlasí. Policejní orgán nařídí odposlech vlastním písemným příkazem, který vydá na základě spolehlivě zjištěného skutkového stavu a který před jeho vydáním opatří písemným souhlasem uživatele odposlouchávané stanice (u organizace statutárního zástupce). Písemný příkaz založí do originálu i do stejnopisu trestního spisu. Vlastní příkaz odůvodní obdobně jako návrh na vydání rozhodnutí o odposlechu státnímu zástupci podle odstavce 2, musí v něm být uvedena doba, po kterou má být odposlech prováděn, a kdy a kým byl souhlas k odposlechu na tuto dobu dán.

Nařídit odposlech a záznam telekomunikačního provozu je oprávněn předseda senátu a v přípravném řízení na návrh státního zástupce soudce. Příkaz k odposlechu a záznamu telekomunikačního provozu musí být vydán písemně a musí být odůvodněn, včetně konkrétního odkazu na vyhlášenou mezinárodní smlouvu v případě, že se vede trestní řízení pro úmyslný trestný čin, k jehož stíhání tato mezinárodní smlouva zavazuje. V příkazu k odposlechu a záznamu telekomunikačního provozu musí být stanovena uživatelská adresa či zařízení a osoba uživatele, pokud je její totožnost známá, a doba, po kterou bude odposlech a záznam telekomunikačního provozu prováděn, která nesmí být delší než čtyři měsíce; v odůvodnění musí být uvedeny konkrétní skutkové okolnosti, které vydání příkazu, včetně doby jeho trvání, odůvodňují. Příkaz k odposlechu a záznamu telekomunikačního provozu se bezodkladně doručí policejnímu orgánu. V přípravném

řízení opis příkazu k odposlechu a záznamu telekomunikačního provozu soudce bezodkladně zašle státnímu zástupci.

Příkaz soudce nebo vlastní příkaz spolu se souhlasem uživatele předá policejní orgán se žádostí o provedení příslušnému pracovišti specializovaného útvaru, kde projedná způsob zpracování a předání záznamů. V žádosti uvede číslo jednací trestního spisu, ke kterému má být odposlech a záznam telekomunikačního provozu prováděn (výjimku tvoří právní pomoci).

Policejní orgán je povinen průběžně vyhodnocovat, zda i nadále trvají důvody, které vedly k vydání příkazu k odposlechu a záznamu telekomunikačního provozu. Pokud důvody k odposlechu pominuly, je policejní orgán povinen odposlech a záznam telekomunikačního provozu ihned ukončit. Ukončení bezodkladně písemně oznámí předsedovi senátu, který příkaz k odposlechu a záznamu telekomunikačního provozu vydal, a v přípravném řízení rovněž státnímu zástupci a soudci. O předčasném ukončení odposlechu je policejní orgán povinen bez odkladu informovat také uživatele, který dal souhlas k odposlechu.

Policejní orgán je po ukončení odposlechu povinen vyzvednout všechny pořízené archivní záznamy na specializovaném pracovišti nejpozději 21 dnů po ukončení úkonu, dále tyto bezodkladně vyhodnotit a příslušné statisticko analytické údaje vložit do systému MU II. Pokud při odposlechu a záznamu nebyly zjištěny skutečnosti významné pro trestní řízení, je policejní orgán po souhlasu soudu a v přípravném řízení státního zástupce, povinen všechny záznamy bezodkladně, předepsaným způsobem zničit po třech letech od pravomocného skončení věci. Současně požádá útvar zvláštních činností, aby obdobně zničil i záznamy dosud nepředané a protokol o jejich zničení mu zaslal. Byl-li policejní orgán vyrozuměn o podání mimořádného opravného prostředku v uvedené lhůtě, zničí záznamy o odposlechu po rozhodnutí o mimořádném opravném prostředku, případně až po novém pravomocném skončení věci. Protokol o zničení záznamu o odposlechu zašle policejní orgán státnímu zástupci, jehož rozhodnutím byla věc pravomocně skončena, a v řízení před soudem předsedovi senátu prvního stupně k založení do spisu.

Má-li být některý záznam použit v trestním řízení jako důkaz, vyhotoví k němu ten, kdo záznam pořídil, protokol s uvedením údajů o místě, času, způsobu a obsahu jeho provedení, jakož i s údaji o osobě, která záznam pořídila, nebo s údajem, že záznam byl pořízen automaticky, bez účasti konkrétní osoby. Záznam lze použít jako důkaz i v jiné trestní věci, pokud byl tento záznam pořízen v souladu s právním předpisem dle § 88 zákona č. 141/1961 Sb., nebo s tím souhlasí uživatel odposlouchávané stanice.

V žádosti policejní orgán uvede číslo jednací trestního spisu (s výjimkou právních pomoci), ke kterému mají být údaje vyžádány, a s příkazem soudce nebo souhlasem uživatele a žádost předá specializovanému pracovišti. Nastane-li potřeba některé údaje použít v trestním řízení jako důkaz, vyžádá policejní orgán prostřednictvím specializovaného pracoviště jejich autorizaci.

Nařídí-li předseda senátu nebo soudce, k objasnění věcí důležitých pro trestní řízení, zjistit údaje o uskutečněném telekomunikačním provozu (§ 88a zákona č. 141/1961 Sb.) nebo vydá-li k poskytnutí těchto údajů souhlas uživatel telekomunikačního zařízení, ke kterému se mají údaje o uskutečněném telekomunikačním provozu vztahovat, zajistí policejní orgán jejich vyžádání prostřednictvím specializovaného pracoviště.

Je-li k objasnění skutečností důležitých pro trestní řízení potřeba zjistit od poskytovatele služeb elektronických komunikací jiné informace související s poskytováním těchto služeb, než údaje o uskutečněném telekomunikačním provozu, zajistí policejní orgán jejich vyžádání prostřednictvím specializovaného pracoviště.

3.1.1.3 Ochrana informací a osobních údajů při využití institutu odposlechu a záznamu telekomunikačního provozu

Ochranu soukromí v českém právním řádu garantuje Listina základních práv a svobod, přičemž relevantní jsou zejména čl. 10 zakotvující právo na ochranu před neoprávněným zasahováním do soukromého a rodinného života, čl. 12 garantující nedotknutelnost obydlí a čl. 13 zajišťující soukromí jako důvěrnost komunikace. Při jakémkoliv zásahu do lidských práv musí být zvažován princip přiměřenosti.

Policisté a zaměstnanci policie zařazení v oprávněném subjektu i ve specializovaném pracovišti, odpovídají za ochranu informací získaných prováděným úkonem a dalších souvisejících informací před vyzrazením a zneužitím. Při zpracování informací postupují v souladu s právními předpisy a interními akty řízení upravujícími ochranu osobních údajů a v souladu s právními předpisy a interními akty řízení upravujícími ochranu utajovaných informací.

Při doručení žádosti a příkazu určený policista specializovaného pracoviště stanoví způsob provedení a zajištění odposlechu. Policejní orgán ve spolupráci s určeným policistou určí, kdo a jakým způsobem je oprávněn získané informace od specializovaného pracoviště přebírat. Uvedené skutečnosti potvrdí svým podpisem v pověření.

Oprávněný subjekt se podílí na přípravě, provádění i ukončení odposlechu a zajišťování podmínek nezbytně nutných pro jeho provádění. Na vyžádání specializovaného pracoviště policejní orgán zpracuje písemný plán zajištění odposlechu s určením osob odpovědných za plnění jeho jednotlivých fází a je povinen spolupracovat se specializovaným pracovištěm při všech mimořádných situacích.

Oprávněný žadatel a specializované pracoviště se vzájemně informují o všech změnách situace souvisejících s odposlechem, zejména pominou-li důvody jeho provádění. V případě změny údajů uvedených v příkazu nebo v písemném souhlasu uživatele je oprávněný žadatel povinen bezodkladně požádat soudce nebo uživatele, který souhlas udělil, o opravu a doplnění.

Další technicko – organizační opatření jsou shrnuta v následujících bodech:

- editovat požadavek lze pouze z pracoviště útvaru zvláštních činností, na kterém je veden spisový materiál ke konkrétnímu odposlechu,
- přistupovat do systému může pouze oprávněná osoba po své individuální identifikaci („zalogování“),

- „logy“ všech přístupů jsou archivovány a centrálně dostupné v technologii útvaru zvláštních činností,
- aktivaci odposlechu vůči telekomunikačním operátorům provádí oddělení útvaru zvláštních činností - *Centrum informačních systémů*, toto pracoviště nemá možnost požadavek editovat a nemá přístup k záznamům,
- informace o provádění každého odposlechu je z technologických důvodů přítomna ve všech částech systému (na všech pracovištích útvaru zvláštních činností). Jednotlivé části technologie mají různé správce, kteří by se automaticky dozvěděli o nekorektním nasazení odposlechu,
- záznamy jsou zpracovány automaticky na tom pracovišti, na které jsou směřovány technologií operátora,
- operátoři jsou povinni uchovávat veškeré údaje o aktivaci a deaktivaci odposlechu pro potřeby kontrolního orgánu Poslanecké sněmovny Parlamentu ČR.

Centrum informačních systémů útvaru zvláštních činností:

- přijímá požadavky výhradně z pracovišť útvaru zvláštních činností a posílá je dále příslušnému operátorovi,
- nemá přímý kontakt s jinými součástmi Policie ČR nebo jinými oprávněnými subjekty dle ustanovení § 12 tr. ř.,
- dohlíží na řádný průběh aktivace a deaktivace žádaných čísel,
- nemá oprávnění samostatně editovat požadavky,
- nemá přístup k výstupním informacím,
- zprostředkovává další informace od telekomunikačních operátorů (§ 88a tr. ř., §§ 66, 68, 71 zákona č. 273/2008 Sb., o Policii ČR),
- všichni pracovníci útvaru zvláštních činností jsou určeni ke styku s utajovanými informacemi podle zákona č. 412/2005 Sb., ve znění pozdějších předpisů,
- pracovníci útvaru zvláštních činností, kteří mají přístup k technologii zabezpečující odposlechy, mají povinnost zachování naprosté mlčenlivosti zdůrazněnou i ve svých pracovních náplních,
- při jakékoli manipulaci s písemnostmi, jež se týkají odposlechnů, jsou důsledně dodržována pravidla administrativní bezpečnosti podle zákona č. 412/2005 Sb. ve znění pozdějších předpisů, a vyhlášky Národního bezpečnostního úřadu č. 529/2005 Sb., ve znění pozdějších předpisů.

Se záznamy na přenosném paměťovém médiu je důsledně nakládáno v souladu se spisovým řádem Ministerstva vnitra ČR jako s evidovanými přílohami písemností.

V podmínkách Policie ČR je zařízení pro pořizování záznamu telekomunikačního provozu konstruováno tak, aby z praktického hlediska bylo nemožné realizovat odposlech bez splnění zákonem definovaných podmínek. Je toho docíleno tím, že systém pro pořizování záznamů obsahuje prvky jasně definované osobní odpovědnosti za vkládané nebo doplňované údaje a historie všech takových

zásahů je archivována. Kromě toho musí mít každý úkon odraz ve spisovém materiálu, který je veden k trestní věci, nejen na útvaru zvláštních činností, ale i na příslušném pracovišti SKPV, státním zastupitelství a soudu.

K zajištění ochrany a bezpečnosti informací při využití institutu odposlechu a záznamu telekomunikačního provozu napomáhá i skutečnost, že pořízené záznamy existují ve dvojí podobě. V původním formátu se všechny zaznamenané hovory uchovávají v datovém úložišti technologie do doby ukončení odposlechu konkrétního zájmového čísla. Potom jsou záznamy automaticky vypáleny na „archivní CD“. Jedná se o nepřepisovatelný nosič se speciálním potiskem, označený pro pozdější identifikaci kontrolním součtem. Tato CD jsou protokolárně předána vyžadujícímu oprávněnému subjektu k založení do trestního spisu. Je-li později rozhodnuto o použití záznamu nebo jeho části v řízení před soudem, pořídí příslušné pracoviště útvaru zvláštních činností kopii vybraných pasáží z „archivních“ nosičů na jiné, stejně zabezpečené CD a spolu s protokolem podle trestního řádu jej předá orgánu činnému v trestním řízení. Ve všech fázích tohoto procesu je jasně definována odpovědnost za manipulaci s tímto druhem záznamů při současném zachování jejich kompletnosti a prokazatelné autenticity.

Technicko-organizační opatření vedoucí k zásadnímu zvýšení individuální odpovědnosti za jakoukoli manipulaci se záznamy pro operativní použití:

- 1) záznamy nejsou odeslány na komunikační počítač pracoviště SKPV, ale ukládají se na databázovém serveru v zašifrovaném tvaru,
- 2) přístup k nim a jakákoli manipulace s nimi je možná pouze prostřednictvím hardwarového klíče s naprogramovanými přístupovými právy ke konkrétnímu odposlechu; každý pracovník SKPV se jednoznačně identifikuje svým vlastním klíčem a je osobně odpovědný za jeho používání,
- 3) veškerá manipulace s jakýmkoli záznamem je evidována a kdykoli kontrolovatelná,
- 4) záznamy jsou srozumitelně reprodukovatelné pouze speciálním softwarovým nástrojem, který je možné použít rovněž pouze prostřednictvím hardwarového klíče,
- 5) v případě, že je nezbytné pořídít z jakéhokoli důvodu kopii záznamu, je zřejmé, kdo konkrétně kopii vytvořil a je na něm, jak doloží důvod tohoto kroku a způsob, kterým kopii zabezpečil proti zneužití,
- 6) takto vytvořená kopie je srozumitelně reprodukovatelná pouze přímo z CD, na kterém byla předána; každá eventuální další kopie ponese identifikační znaky té původní,
- 7) v případě jakéhokoli zásahu do struktury dat uložených na předané kopii (zašifrovaný záznam, speciální přehrávací software a identifikační kódy) se záznam stane nesrozumitelným.

Uvedený postup technickoorganizačních opatření spolu s úpravou interních aktů řízení a odpovídajícím proškolením oprávněných policistů vytváří podmínky pro stanovení vymahatelné individuální osobní zodpovědnosti za ochranu dat z odposlechů.

I přes skutečnost, že Policie ČR průběžně vyhodnocuje míru bezpečnosti ochrany údajů z odposlechu a záznamu telekomunikačního provozu a na základě získané zpětné vazby případně implementuje další opatření za účelem zvýšení bezpečnosti ochrany údajů, je potřeba i nadále počítat s rizikem nezákonného použití a zneužití získaných údajů mimo působnost Policie ČR. Jako velmi reálné se jeví nebezpečí zneužití údajů z odposlechu a záznamu telekomunikačního provozu ze strany „třetích osob“. Osobami, které mohou tyto osobní údaje zneužít, jsou velmi často zaměstnanci společností nebo státních orgánů, které údaje zpracovávají, ale i další osoby. Zcela důvodně se lze domnívat, že také někteří účastníci trestního řízení zcela přehlížejí skutečnost, že informace byly získány pro účel trestního řízení a jejich použití k jinému účelu je nepřípustné.

Dalším aspektem v procesu posílení ochrany informací a osobních údajů při využití institutu odposlechu a záznamu telekomunikačního provozu je zákon č. 207/2011 Sb., ze dne 8. června 2011, kterým se mění zákon č. 141/1961 Sb., o trestním řízení soudním (trestní řád), ve znění pozdějších předpisů, který v § 8c nově zní: *„Nikdo nesmí bez souhlasu osoby, které se takové informace týkají, zveřejnit informace o nařízení či provedení odposlechu a záznamu telekomunikačního provozu podle § 88 nebo informace z něj získané, údaje o telekomunikačním provozu zjištěné na základě příkazu podle § 88a, nebo informace získané sledováním osob a věcí podle § 158d odst. 2 a 3, umožňují-li zjištění totožnosti této osoby a nebyly-li použity jako důkaz v řízení před soudem“.*

Uvedený postup má zabránit shromažďování údajů a informací, které nemají význam pro trestní řízení a obsahují skutečnosti zasahující do soukromí občanů, nelze jej však považovat za absolutní. Nicméně, touto cestou lze značným způsobem úniky informací z odposlechu a záznamu telekomunikačního provozu omezit.

V případech, kdy jsou nadále pro potřeby dozorových státních zástupců zvukové záznamy přepisovány do písemné podoby, je třeba vnímat riziko úniku informací z odposlechnů v souvislosti s širokým okruhem osob, které mají ve smyslu § 65 odst. 1 tr. ř. právo nahlížet do trestních spisů. Výsledkem pak bývá nemožnost jednoznačně identifikovat a postihnout původce úniku. Účastníci trestního řízení si mohou být jisti, že v okamžiku, kdy byla v souladu se zákonem pořízena a předána kopie trestního spisu nebo jeho části, se odpovědnost za ochranu zde obsažených údajů rozmělnila a je nanejvýš nepravděpodobné, že se podaří zjistit eventuálního původce zneužití.

Odpovědnost za provedení odposlechu a záznamu telekomunikačního provozu je svěřena zákonem Policii ČR. Přitom je nutné vycházet z presumpce správnosti postupu státního orgánu, pokud nebude zásadním a hodnověrným způsobem prokázán opak. Je třeba též vycházet ze současné úrovně technických možností při monitorování a záznamu telekomunikačního provozu, jakož i při nakládání s přenositelnými zvukovými médii jako nosiči dat a jejich dalším používáním. Proto přenášení či komprimace datových souborů nelze považovat za nezákonnou manipulaci, která by zkreslovala, měnila či jiným způsobem ovlivňovala význam záznamu telekomunikačního provozu pro dokazování v trestním řízení. Mimo to, technická opatření Policie ČR nezákonné pozměňování, doplňování či úpravu záznamů de facto neumožňují.

Legislativní opatření přijatá Policií ČR v oblasti ochrany osobních údajů a informací získaných z odposlechu a záznamu telekomunikačního provozu jsou popsána v následující kapitole věnované kontrolním mechanismům.

3.1.1.4 Kontrolní mechanismy

Při využívání úkonů odposlechu a záznamu telekomunikačního provozu dle § 88 tr. ř. je uplatňován třístupňový kontrolní systém, který vylučuje – bez selhání lidského faktoru v některé z jeho fází – aby byl realizován úkon, který by:

- a) nebyl posouzen služebními funkcionáři Policie ČR z hlediska jeho opodstatněnosti pro probíhající trestní řízení,
- b) nebyl následně posouzen justičními orgány ze stejného hlediska a to s plným respektováním zásad zdrženlivosti a přiměřenosti a
- c) nebyl kontrolovatelný Stálou komisí Poslanecké sněmovny pro kontrolu použití odposlechu a záznamu telekomunikačního provozu, použití sledování osob a věcí a rušení provozu elektronických komunikací.

Kontrolní mechanismy realizované justičními a parlamentními orgány lze označit jako kontrolní mechanismy vnější, kontrolní činnost v rámci Policie ČR pak jako kontrolní mechanismy vnitřní. Vnitřní kontrolní mechanismy lze rozdělit na kontrolní mechanismy technického charakteru (popsány výše v kapitole Ochrana informací a osobních údajů při využití institutu odposlechu a záznamu telekomunikačního provozu) a organizačního charakteru.

Vnitřní kontrolní mechanismy organizačního charakteru spočívají především v uplatňování principu podřízenosti a nadřízenosti a předkládání a schvalování písemností vyhotovených v souvislosti s odposlechem a záznamem telekomunikačního provozu v rámci příslušného organizačního článku Policie ČR.

Interní kontrolní mechanismy organizačního charakteru představují mimo jiné proces zpracování žádosti o povolení odposlechu a záznamu telekomunikačního provozu před jejím předložení státnímu zástupci, jehož nedílnou součástí je její schválení vedoucím funkcionářem. Princip podřízenosti a předkládání žádostí ke schválení cestou přímého nadřízeného (vedoucího organizačního článku konkrétního útvaru Policie ČR služby kriminální policie a vyšetřování) je zakotven v interních aktech řízení a odpovídá hierarchické struktuře a působnosti dané organizačním řádem útvaru. Organizační řád stanoví pravomoc a odpovědnost vedoucích funkcionářů a zároveň rozlišuje jednotlivé úrovně řízení a rozsah svěřené působnosti. Nejedná se tedy o pouhou formalitu, tento postup je uplatňován vždy a bez výjimek. Popsaný princip schvalování žádostí a kontrolní činnost vedoucích služebních funkcionářů je u Policie ČR uplatňován dlouhodobě. Tato zásada se uplatňuje po celou dobu realizace úkonu i při vyhodnocování po jeho ukončení. Vždy tedy platí, jak bylo uvedeno výše, že bez schválení vedoucího služebního funkcionáře a bez doporučení přímého nadřízeného nelze žádost o odposlech a záznam telekomunikačního provozu státnímu zástupci předložit.

Kontrola v rámci Policie ČR, včetně nahodilých kontrolních akcí, je prováděná specializovaným kontrolním orgánem a upravena zejména závazným pokynem policejního prezidenta č. 230/2012, o obecné kontrole a vyřizování podání. Tento

interní akt řízení vymezuje subjekty Policie ČR, které jsou zmocněny a pověřeny provádět kontrolní činnost. Současně vymezuje nástroj interní kontroly jako důležitý prvek v procesu trestního řízení.

Jako další kontrolní složku lze vnímat i skutečnost, že veškerá manipulace s písemnostmi a záznamy vzniklými v souvislosti s odposlechem telekomunikačního provozu je prováděna v souladu s interními akty řízení vycházejícími z právních předpisů, které upravují nejen spisovou službu, ale i ochranu utajovaných informací, osobních údajů atd. Každý jednotlivý úkon je prokazatelný a tedy i kontrolovatelný.

Zpracovávání osobních údajů Policií ČR regulují dva základní zákony - zákon č. 101/2000 Sb., o ochraně osobních údajů a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, přičemž smyslem tohoto zákona je Listinou základních lidských práv a svobod určené právo na ochranu občana před neoprávněným zasahováním do jeho soukromého a osobního života a neoprávněným shromažďováním, zveřejňováním nebo jiným zneužíváním osobních údajů, a zákon č. 273/2008 Sb., o Policii ČR, který je k zákonu o ochraně osobních údajů ve vztahu speciality (existuje-li v těchto zákonech rozdílná právní úprava ve stejné věci, použije se přednostně ustanovení speciálního zákona).

Spisová služba se projevuje i v rámci trestního řízení, kde se vedle norem trestního práva (trestní zákoník a trestní řád) uplatňují další právní předpisy a interní akty řízení, do 27. května 2013 zejména závazný pokyn policejního prezidenta č. 30/2009, o plnění úkolů v trestním řízení, od 28. května 2013 nahrazen novým pokynem policejního prezidenta č. 103/2013, o plnění některých úkolů policejních orgánů Policie České republiky v trestním řízení a závazný pokyn policejního prezidenta č. 222/2011, kterým se vydává spisový řád Policie ČR, který upravuje postup při výkonu spisové služby u Policie ČR a současně nastavuje parametry postupu při výkonu spisové služby tak, aby nemohlo dojít k neoprávněnému nebo nahodilému přístupu k osobním údajům, k jejich změně, zničení či ztrátě, a dále k neoprávněnému nakládání se získanými informacemi. Čl. 43 závazného pokynu policejního prezidenta č. 222/2011, policejnímu orgánu přesně stanoví postup v činnostech vyplývajících z postupu vedení trestního spisu až do pravomocného ukončení trestního řízení. S ohledem na skutečnost, že problematiku odposlechnů, resp. provádění odposlechnů a nakládání se získanými údaji je nutno považovat za zpracování osobních údajů, musí zpracovatel (i příjemce) postupovat v souladu s obecnou právní úpravou na tomto úseku, zejména se zákonem č. 101/2000 Sb., a dále s příslušnými ustanoveními zákona č. 273/2008 Sb., o Policii ČR (hlava desátá – „Práce s informacemi“). Ochrana skutečností, se kterými se policista seznámil při plnění úkolů Policie ČR (tím i zpracovávaných osobních údajů), je garantována povinností policistů zachovávat mlčenlivost o skutečnostech, se kterými se seznámili při plnění úkolů Policie ČR nebo v souvislosti s nimi, a které v zájmu zabezpečení úkolů Policie ČR nebo v zájmu jiných osob vyžadují, aby zůstaly utajeny před nepovolanými osobami (vyplývá z § 115 odst. 1 zákona č. 273/2008 Sb., o Policii ČR). Tato povinnost trvá i po skončení služebního poměru. Dále je povinnost mlčenlivosti vymezena jako základní povinnost příslušníka v § 45 odst. 1 písm. c) a § 214 zákona č. 361/2003 Sb., o služebním poměru příslušníků bezpečnostních sborů. Pokud jde o zaměstnance, vyplývá mlčenlivost z ustanovení § 303 odst. 2 písm. b) zákona č. 262/2006 Sb., zákoník práce, v platném znění.

K informacím obsahujícím osobní údaje, které jsou nedílnou součástí skupiny informací o probíhajícím trestním řízení, má z principu přístup určený počet osob. To platí i pro trestní řízení zahrnující odposlech a záznam telekomunikačního provozu. V rámci Policie ČR je vždy několik fyzických osob, které jsou oprávněny zpracovávat informace, včetně osobních údajů (např. policejní orgán, osoby plnící úkoly na specializovaném pracovišti, nadřízení služební funkcionáři oprávněného žadatele). Vedoucí pracovníci plní zejména úlohu schvalovací (směrem k podřízeným), úlohu návrhovou (směrem ke státním zastupitelstvím) a úlohu kontrolní (směrem k vykonávaným postupům). Se samotným výstupem, tj. vlastním obsahem pořízených datových souborů, se v Policii ČR seznamuje většinou pouze oprávněný žadatel nebo osoba k tomu určená a schválená služebním funkcionářem.

V rámci Policie ČR mohou úkony odposlechu a záznamu telekomunikačního provozu použít jen oprávněné policejní orgány, úřední osoby zařazené v policejním orgánu musí být zároveň držiteli „osvědčení fyzické osoby“ (dále jen „osvědčení“) s právem seznamovat se s utajovanými informacemi ve stupni „Vyhrazené“, popř. vyšším (v souladu se zákonem č. 412/2005 Sb., o ochraně utajovaných informací a o bezpečnostní způsobilosti v platném znění).

Kromě výše popsaných kontrolních mechanismů uplatňovaných v rámci rezortu Policie ČR spadá do systému kontroly oblasti odposlechu a záznamu telekomunikačního provozu i činnost dalších subjektů mimo Policii ČR, kterou lze označit jako vnější kontrolní mechanismy. V první řadě se jedná o funkci státních zastupitelství, která vykonávají dozor v trestní věci. Ve vztahu k policejnímu orgánu je státní zástupce v rámci své dozorové funkce mimo jiné oprávněn dávat policejnímu orgánu závazné pokyny k vyšetřování trestných činů, vyžadovat od policejního orgánu spisy, dokumenty, materiály a zprávy za účelem prověrky, zda policejní orgán včas zahajuje trestní stíhání a řádně v něm postupuje, vracet věc policejnímu orgánu se svými pokyny k doplnění, rušit nezákonná nebo neodůvodněná rozhodnutí a opatření policejního orgánu, odejmout kteroukoliv věc policejnímu orgánu a učinit opatření, aby věc byla přikázána jinému policejnímu orgánu a dočasně odložit zahájení trestního stíhání. Policejní orgán je pak povinen umožnit státnímu zástupci, aby mohl osobně a soustavně sledovat postup trestního řízení a být osobně přítomen kterémukoliv procesnímu úkonu. Policejní orgán plní pokyny státního zástupce, které, jsou-li v písemné podobě, jsou ukládány do spisu. O ústních pokynech jsou zpracovány úřední záznamy a po předložení nejbližšímu nadřízenému jsou uloženy ve spisovém materiálu. Státní zástupce a policejní orgán jsou povinni organizovat svou činnost tak, aby účinně přispívali k včasnosti a důvodnosti trestního stíhání.

K vnějším kontrolním mechanismům patří také funkce soudce, který v přípravném řízení na návrh státního zástupce nařizuje odposlech a záznam telekomunikačního provozu. Příkaz k odposlechu a záznamu telekomunikačního provozu musí být vydán písemně a musí být odůvodněn, včetně konkrétního odkazu na vyhlášenou mezinárodní smlouvu v případě, že se vede trestní řízení pro úmyslný trestný čin, k jehož stíhání tato mezinárodní smlouva zavazuje. V příkazu k odposlechu a záznamu telekomunikačního provozu musí být stanovena uživatelská adresa či zařízení a osoba uživatele, pokud je její totožnost známa, a doba, po kterou bude odposlech a záznam telekomunikačního provozu prováděn, která nesmí být delší než čtyři měsíce; v odůvodnění musí být uvedeny konkrétní skutkové okolnosti, které vydání tohoto příkazu, včetně doby jeho trvání, odůvodňují. Příkaz k odposlechu a

záznamu telekomunikačního provozu se bezodkladně doručí policejnímu orgánu. V přípravném řízení opis příkazu k odposlechu a záznamu telekomunikačního provozu soudce bezodkladně zašle státnímu zástupci.

V zákoně o Policii ČR, č. 273/2008 Sb., je problematika kontroly použití odposlechu a záznamu telekomunikačního provozu, použití sledování osob a věcí, rušení provozu elektronických komunikací zařazena do § 98. V odst. 1 je určena pro výkon kontroly Poslanecká sněmovna, která k tomuto účelu zřizuje kontrolní orgán, který se skládá z poslanců určených Poslaneckou sněmovnou. V odst. 2 je stanoven postup při provádění kontroly podle odst. 1 a povinnost ministra vnitra překládat kontrolnímu orgánu nejméně dvakrát ročně zprávu o použití prostředků podle odst. 1 a dále též na jeho žádost informace o použití těchto prostředků. V odst. 3 je stanoveno, že ministr vnitra jednou ročně předkládá vládě, příslušnému výboru Poslanecké sněmovny a kontrolnímu orgánu analýzu použití úkonů podle odst. 1.

Dalším subjektem, který může provést kontrolu ochrany informací z odposlechu a záznamu telekomunikačního provozu, je Úřad na ochranu osobních údajů, který je nezávislým orgánem a mimo jiné funkce, provádí i dozor nad dodržováním stanovených povinností při zpracování osobních údajů. Působnost Úřadu je vymezena v § 2 a v § 29 zákona č. 101/2000 Sb., o ochraně osobních údajů a o změně některých zákonů, při výkonu správních činností postupuje podle zákona č. 101/2000 Sb. a podle obecného procesního předpisu – zákona č. 500/2004 Sb., správní řád.

3.2 Sledování osob a věcí

Právní úprava (platná v roce 2013) týkající se provádění sledování osob a věcí:

- zákon č. 141/1961 Sb., o trestním řízení soudním (trestní řád), ve znění pozdějších předpisů,
- zákon č. 101/2000 Sb., o ochraně osobních údajů a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů,
- zákon č. 499/2004 Sb., o archivnictví a spisové službě a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů,
- zákon č. 412/2005 Sb., o ochraně utajovaných informací a o bezpečnostní způsobilosti, ve znění pozdějších předpisů,
- zákon č. 273/2008 Sb., o Policii ČR, ve znění pozdějších předpisů,
- zákon č. 40/2009 Sb., trestní zákoník, ve znění pozdějších předpisů,
- nařízení vlády č. 522/2005 Sb., kterým se stanoví seznam utajovaných informací, ve znění Nařízení vlády č. 240/2008 Sb.,
- vyhláška č. 528/2005 Sb., Národního bezpečnostního úřadu, o fyzické bezpečnosti a certifikaci technických prostředků, ve znění pozdějších předpisů,
- vyhláška č. 529/2005 Sb., Národního bezpečnostního úřadu o administrativní bezpečnosti a o registrech utajovaných informací, ve znění pozdějších předpisů,
- nařízení Ministerstva vnitra č. 5/2008, kterým se vydává spisový a skartační řád, ve znění pozdějších úprav.

HLAVA DEVÁTÁ
Postup před zahájením trestního stíhání

§ 158d
Sledování osob a věcí

(1) Sledováním osob a věcí (dále jen "sledování") se rozumí získávání poznatků o osobách a věcech prováděné utajovaným způsobem technickými nebo jinými prostředky. Pokud policejní orgán při sledování zjistí, že obviněný komunikuje se svým obhájcem, je povinen záznam s obsahem této komunikace zničit a poznatky, které se v této souvislosti dozvěděl, nijak nepoužít.

(2) Sledování, při kterém mají být pořizovány zvukové, obrazové nebo jiné záznamy, lze uskutečnit pouze na základě písemného povolení státního zástupce.

(3) Pokud má být sledováním zasahováno do nedotknutelnosti obydlí, do listovního tajemství nebo zjišťován obsah jiných písemností a záznamů uchovávaných v soukromí za použití technických prostředků, lze je uskutečnit jen na základě předchozího povolení soudce. Při vstupu do obydlí nesmějí být provedeny žádné jiné úkony než takové, které směřují k umístění technických prostředků.

(4) Povolení podle odstavců 2 a 3 lze vydat jen na základě písemné žádosti. Žádost musí být odůvodněna podezřením na konkrétní trestnou činnost a, jsou-li známy, též údaji o osobách či věcech, které mají být sledovány. V povolení musí být stanovena doba, po kterou bude sledování prováděno a která nesmí být delší než šest měsíců. Tuto dobu může ten, kdo sledování povolil, na základě nové žádosti písemně prodloužit vždy na dobu nejvýše šesti měsíců.

(5) Nesnese-li věc odkladu a nejde-li o případy uvedené v odstavci 3, lze sledování zahájit i bez povolení. Policejní orgán je však povinen o povolení bezodkladně dodatečně požádat, a pokud je do 48 hodin neobdrží, je povinen sledování ukončit, případný záznam zničit a informace, které se v této souvislosti dozvěděl, nijak nepoužít.

(6) Bez splnění podmínek podle odstavců 2 a 3 lze sledování provést, pokud s tím výslovně souhlasí ten, do jehož práv a svobod má být sledováním zasahováno. Je-li takový souhlas dodatečně odvolán, sledování se neprodleně zastaví.

(7) Má-li být záznam pořizený při sledování použit jako důkaz, je třeba k němu připojit protokol s náležitostmi uvedenými v § 55 a 55a.

(8) Pokud nebyly při sledování zjištěny skutečnosti důležité pro trestní řízení, je nutno záznamy předepsaným způsobem zničit.

(9) Provozovatelé telekomunikační činnosti, jejich zaměstnanci a jiné osoby, které se na provozování telekomunikační činnosti podílejí, jakož i pošta nebo osoba provádějící dopravu zásilek jsou povinny bezúplatně poskytovat policejnímu orgánu provádějícímu sledování podle jeho pokynů nezbytnou součinnost. Přitom se nelze dovolávat povinnosti mlčenlivosti stanovené zvláštními zákony.

(10) V jiné trestní věci, než je ta, v níž bylo sledování za podmínek uvedených v odstavci 2 provedeno, lze záznam pořizený při sledování a připojený protokol použít jako důkaz jen tehdy, je-li i v této věci vedeno řízení o úmyslném trestném činu nebo souhlasí-li s tím osoba, do jejíž práv a svobod bylo sledováním zasahováno.

3.2.1 Právní a interní úprava platná v roce 2013

Pověřené policejní orgány postupují v oblasti sledování osob a věcí v souladu s výše uvedenou právní úpravou a dále v souladu s níže vyjmenovanými právními normami a interními předpisy (*platnými v roce 2013*):

- závazný pokyn policejního prezidenta č. 190/2008, o operativně pátrací činnosti a zřizování pracovních týmů a pracovních skupin, ve znění závazného pokynu policejního prezidenta č. 85/2010,
- závazný pokyn policejního prezidenta č. 209/2008, kterým se upravuje postup při vyžadování sledování osob a věcí pro účely trestního řízení, ve znění pozdějších předpisů,
- závazný pokyn policejního prezidenta č. 210/2008, kterým se upravuje postup specializovaných pracovišť při používání operativně pátracího prostředku sledování osob a věcí, ve znění závazného pokynu policejního prezidenta č. 41/2009,
- závazný pokyn policejního prezidenta č. 215/2008, kterým se stanoví některé bližší podmínky a postupy pro zpracování osobních údajů (o ochraně osobních údajů),
- závazný pokyn policejního prezidenta č. 30/2009, o plnění úkolů v trestním řízení, ve znění pozdějších předpisů (poslední den platnosti 27. května 2013), zrušen závazným pokynem policejního prezidenta č. 103/2013, o plnění některých úkolů policejních orgánů Policie České republiky v trestním řízení,
- závazný pokyn policejního prezidenta č. 163/2009, kterým se stanoví značky útvarů Policie ČR a některých jejich organizačních článků, zrušen závazným pokynem policejního prezidenta č. 114/2012, kterým se stanoví značky útvarů Policie ČR s účinností od 27. července 2012,
- závazný pokyn policejního prezidenta č. 222/2011, kterým se vydává spisový řád Policie ČR.

3.2.1.1 Oprávněný subjekt

Oprávněným subjektem k vyžadování sledování osob a věcí jsou policisté zařazení v oprávněných útvarech, kterými jsou útvar nebo organizační článek služby kriminální policie a vyšetřování.

Sledování může vyžádat pouze oprávněný policista formou schválené žádosti o sledování (dále jen „žádost“), která musí být vyplněna a předána příslušnému specializovanému pracovišti. Oprávněný policista a schvalující vedoucí policista odpovídají za to, že žádost je podávána v souladu s právním řádem České republiky a obsahuje všechny náležitosti.

Žádost je oprávněný policista nebo jeho přímý nadřízený před jejím schválením a před předáním žádosti státnímu zástupci nebo soudci povinen projednat s vedoucím

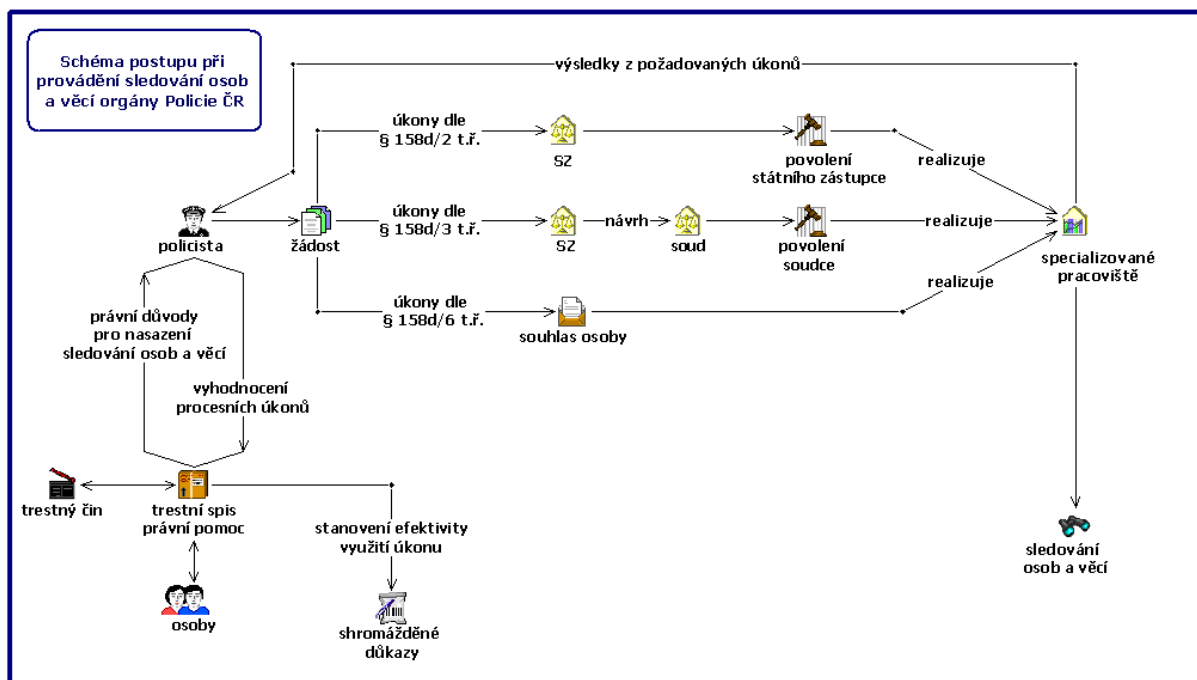
policistou specializovaného pracoviště nebo jím pověřeným pracovníkem. Ten je oprávněn posoudit a rozhodnout, zda je možné v požadovaném rozsahu a termínu sledování provést, zejména s přihlédnutím k podmínkám a možnostem, které jsou pro provedení sledování nezbytné. Stanovisko specializovaného pracoviště se vyznačí na žádosti.

Po obdržení souhlasu zpracuje policejní orgán písemnou žádost o povolení státnímu zástupci nebo soudci. Žádost musí být odůvodněna podezřením na konkrétní trestnou činnost a, jsou-li známy, též údaji o osobách či věcech, které mají být sledovány. V povolení sledování osob a věcí musí být stanovena doba, po kterou bude sledování prováděno a která nesmí být delší než šest měsíců. Tuto dobu může ten, kdo sledování povolil, na základě nové žádosti písemně prodloužit vždy na dobu nejvýše šesti měsíců.

Písemnou žádost schválenou služebními funkcionáři i písemné povolení státního zástupce nebo soudce předloží policejní orgán specializovanému pracovišti, se kterým byla žádost projednána. Na základě těchto dokumentů založí specializované pracoviště spis sledování, ve kterém eviduje veškeré písemnosti vzniklé v souvislosti s prováděním akce. Oprávněný policista se na přípravě sledování podílí zejména informačním zajištěním a je povinen informovat specializované pracoviště o všech skutečnostech, které by mohly ovlivnit provádění nebo technické zabezpečení sledování. V závislosti na složitosti sledování a operativní situaci je nezbytná úzká součinnost, zejména vzájemná informovanost a ochrana všech zúčastněných osob.

Bez splnění kterékoliv z výše uvedených podmínek je sledování osob a věcí specializovanými pracovišti Policie ČR nerealizovatelné, s výjimkou případů, kdy je sledování prováděno na základě výslovného souhlasu osoby, do jejichž práv a svobod má být sledováním zasahováno (nahrazuje povolení státního zástupce či soudce) a v případech nebezpečí z prodlení, kdy je, pouze v případě úkonů dle § 158d odst. 2 tr. ř., shora popsany postup realizován až po faktickém zahájení sledování.

Specializované pracoviště provádí sledování osob a věcí v rozsahu definovaném v písemném povolení státního zástupce či soudce. Získané informace zpracovává do písemné zprávy pro vyžadujícího pracovníka či provádí dokumentaci pomocí technických prostředků a jejich evidenci vede ve spise sledování. Spisy sledování a dokumentace pořízené technickými prostředky se archivují po dobu stanovenou zvláštním předpisem, po jejím uplynutí se předepsaným způsobem zničí (viz obrázek „Schéma postupu při provádění sledování osob a věcí orgány Policie ČR“).



K ochraně a bezpečnosti informací při využití institutu sledování osob a věcí u Policie ČR napomáhá skutečnost, že informace získané sledováním osob a věcí dle § 158d odst. 2, 3, 6 tr. ř., jsou analyticky zpracovávány zvláštním informačním systémem, který je provozován ve stupni utajení „Vyhrazené“, a další opatření, která jsou uvedena v kapitole 3.1.1.3, jež lze adekvátně vztáhnout k tomuto institutu.

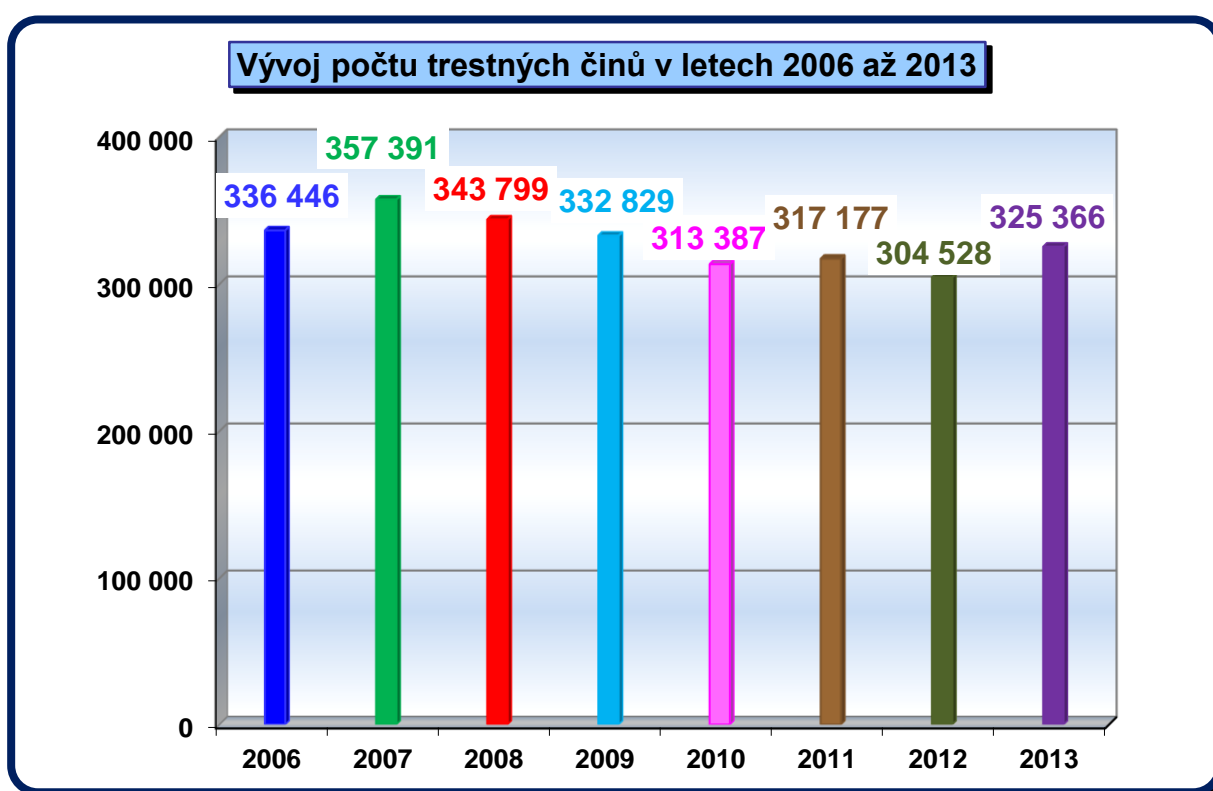
Jeden z prvků, které mohou ovlivňovat úroveň ochrany a bezpečnosti informací při využití institutu sledování osob a věcí u Policie ČR je skutečnost, že pracoviště, která úkon sledování osob a věcí potřebují jako informační či důkazní zdroj v rámci jimi prováděného trestního řízení, jsou fakticky „oddělena“ od specializovaných pracovišť Policie ČR, která toto prolamování v praxi realizují, ale nemají na něm „subjektivní“ zájem.

Kontrolní mechanismy uplatňované při sledování osob a věcí jsou v rámci Policie ČR z hlediska organizačních opatření, oblasti spisové služby a ochrany osobních údajů totožné jako při odposlechu a záznamu telekomunikačního provozu (viz kapitola 3.1.1.4).

4 STATISTICKÉ VYHODNOCENÍ

4.1 Vyhodnocení trestné činnosti a trestní spisy s použitím úkonů dle § 88 odst. 1, 5 tr. ř. a § 158d odst. 2, 3, 6 tr. ř. na území České republiky

V roce 2013 bylo v České republice Policií ČR evidováno celkem 325 366 trestných činů, což ve srovnání s rokem 2012 představuje nárůst o 20 838 (tj. o 6,8 %) trestných činů. Celkem bylo objasněno (včetně dodatečné objasněnosti) 142 207 skutků. K 31. 12. 2013 bylo trestně stíháno 117 682 osob, což je o 4 656 osob více (tj. 4,1 %), než v předešlém roce.



Do konce roku 2009 nebylo územní členění Policie ČR identické s vyššími územními samosprávnými celky ČR. Z důvodu změny organizační struktury Policie ČR z 8 správ krajů na 14 územních (regionálních) celků, byla pro potřeby komparace vývoje na teritoriích jednotlivých KŘP, která jsou z hlediska územního uspořádání shodná s vyššími územně správními celky České republiky, statistická data z minulých let přepočtena dle nového rozložení tak, aby bylo možno od 1. ledna 2010 plynule navázat na předešlé statistické údaje. Pro účely tohoto materiálu se v souvislosti s útvary Policie ČR, pod pojmem „kraj“ rozumí teritorium příslušného KŘP, resp. „okres“ teritorium územního odboru.

Vzhledem k nabytí účinnosti zákona č. 40/2009 Sb., trestní zákoník, je nutno zdůraznit, že celkovou kriminalitu před a po nabytí účinnosti trestního zákoníku nelze bez zohlednění změn srovnávat. Trestní zákoník zavedl nové skutkové podstaty trestných činů a značná část paragrafů byla upravena. Mezi trestné činy již nepatří

např. statisticky významný paragraf řízení motorového vozidla bez řidičského oprávnění (§ 180d zákona 140/1961 Sb.). Kontinuální bezpodmínečné porovnávání statistik kriminality v celém jejich rozsahu by tedy nebylo korektní. Srovnávání uváděných dat před nabytím účinnosti trestního zákoníku a po něm, i když jejich vypovídací hodnota je snížena, je však možno považovat za legitimní.¹



Počet registrovaných trestných činů vychází z ročních policejních statistik Evidenčně statistického systému kriminality (ESSK). Stav počtu obyvatel k 31. 12. 2013 byl převzat z Českého statistického úřadu. Poměr trestných činů na počet obyvatel v jednotlivých krajích je jednoznačně nejvyšší na území hl. m. Prahy, s velkým odstupem následuje kraj Ústecký a Moravskoslezský.

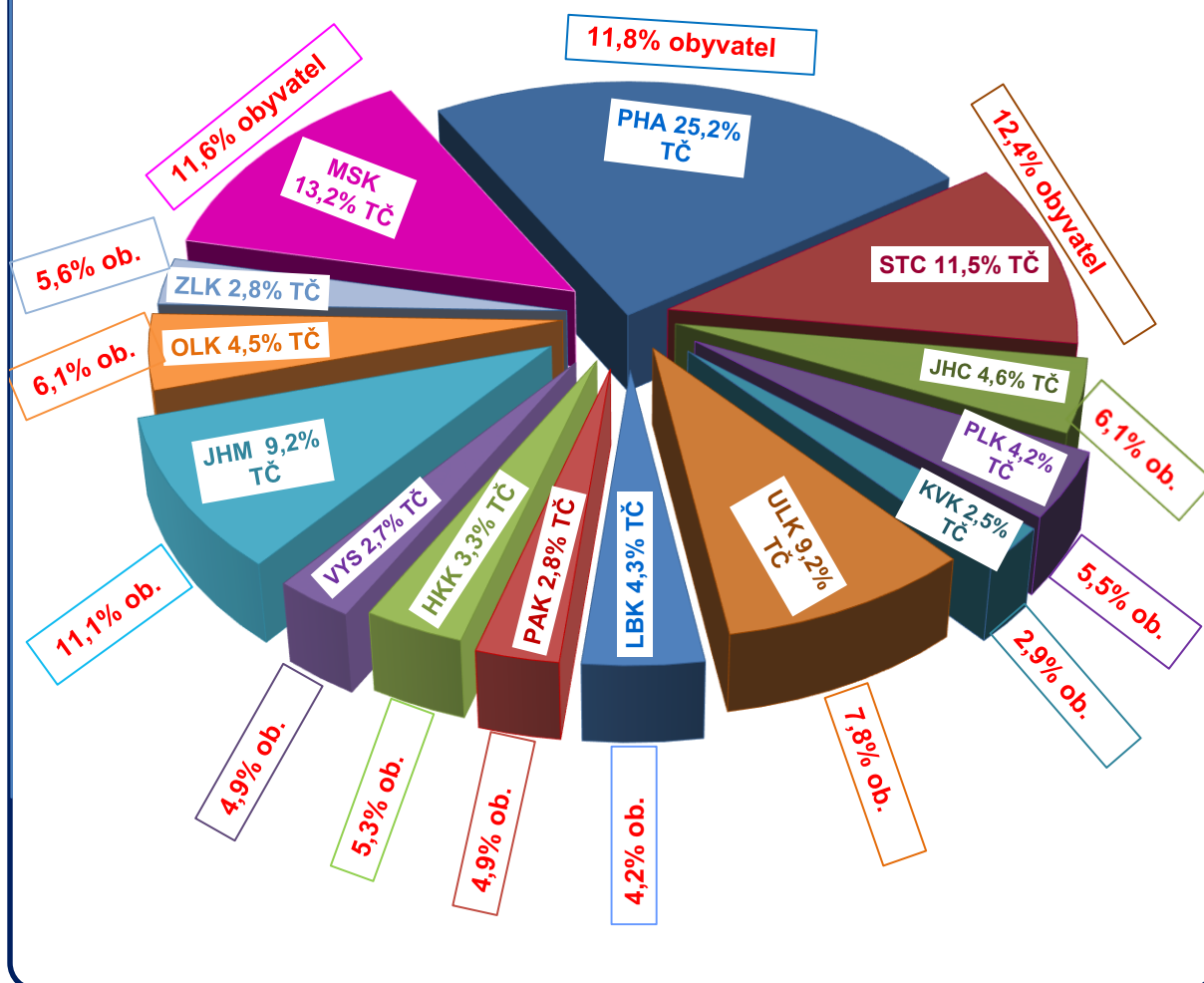
Z hlediska celé struktury územního členění Policie ČR bylo v roce 2013 nejvíce trestných činů registrováno na území hl. m. Prahy, jednalo se o 82 005 trestných činů (tj. 25,2 %), následoval Moravskoslezský kraj s 42 853 trestnými činy (tj. 13,2 %) a kraj Středočeský s 37 350 trestnými činy (tj. 11,5 %). Nejméně trestných činů bylo spácháno na území kraje Karlovarského, tedy kraje s nejnižším počtem obyvatel, jednalo se o 8 198 trestných činů (tj. 2,5 %).

¹ Za podmínku legitimacy porovnávání nestejnorodých dat považujeme respektování obsahu odpovídající převodové tabulky, opatřené navíc poznámkami či komentáři ke všem jednotlivým paragrafům. Doporučujeme např. tabulku zpracovanou okresním státním zastupitelstvím v Hodoníně, dostupnou na internetové adrese <http://www.sagit.cz/pages/prehrlub.asp?cd=2&typo=r&typ=s&refresh=yes>, zveřejněnou v publikaci Trestní předpisy ÚZ č. 768, vydal Sagit 2010 (příp. na intranetové adrese http://10.76.54.61:81/php/tz_konverze.php).

**Územní rozložení trestných činů v roce 2012
(včetně rozložení počtu obyvatel v ČR k 31.12.2013)**

počet obyvatel k 31.12.2013 = 10 512 419 (100 %)

trestných činů k 31.12.2013 = 325 366 (100 %)

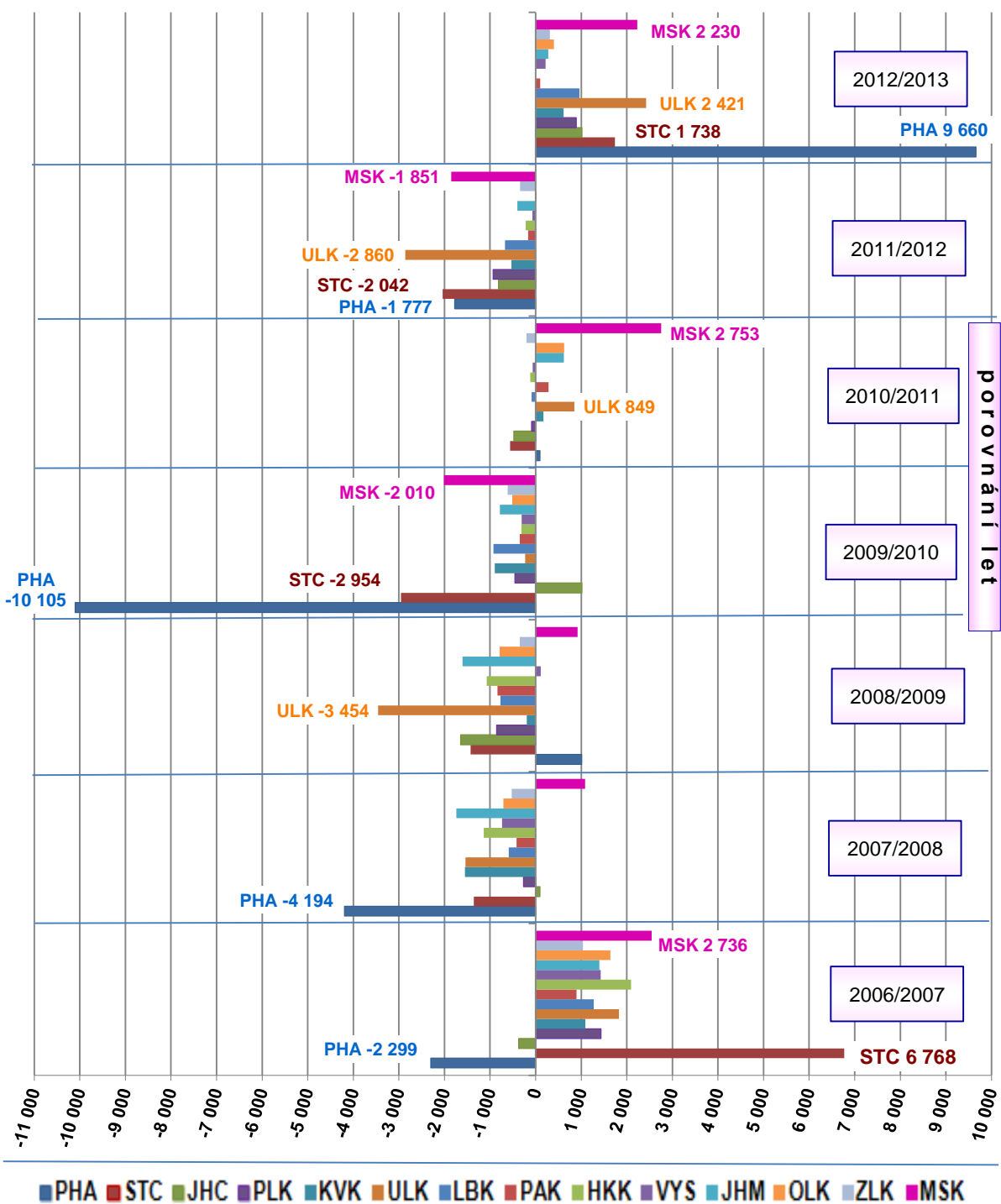


Poznámka: územně správní členění ČR není zcela identické s územně správním členěním KŘP, tento rozdíl je však z hlediska zpracovávané problematiky Analýzy téměř zanedbatelný

Následující graf prezentuje nárůsty a úbytky registrovaných trestných činů vždy v porovnání oproti předchozímu roku. U krajů s největším výkyvem hodnot v daném roce je přiřazena popiska dat s číselným údajem změny. Z hlediska vývoje počtu zjištěných trestných činů v jednotlivých krajích lze konstatovat, že od roku 2007 jsou nejvýraznější výkyvy zaznamenány v hl. m. Praze, po propadu registrované kriminality v minulých letech, následoval v roce 2013 výrazný nárůst.

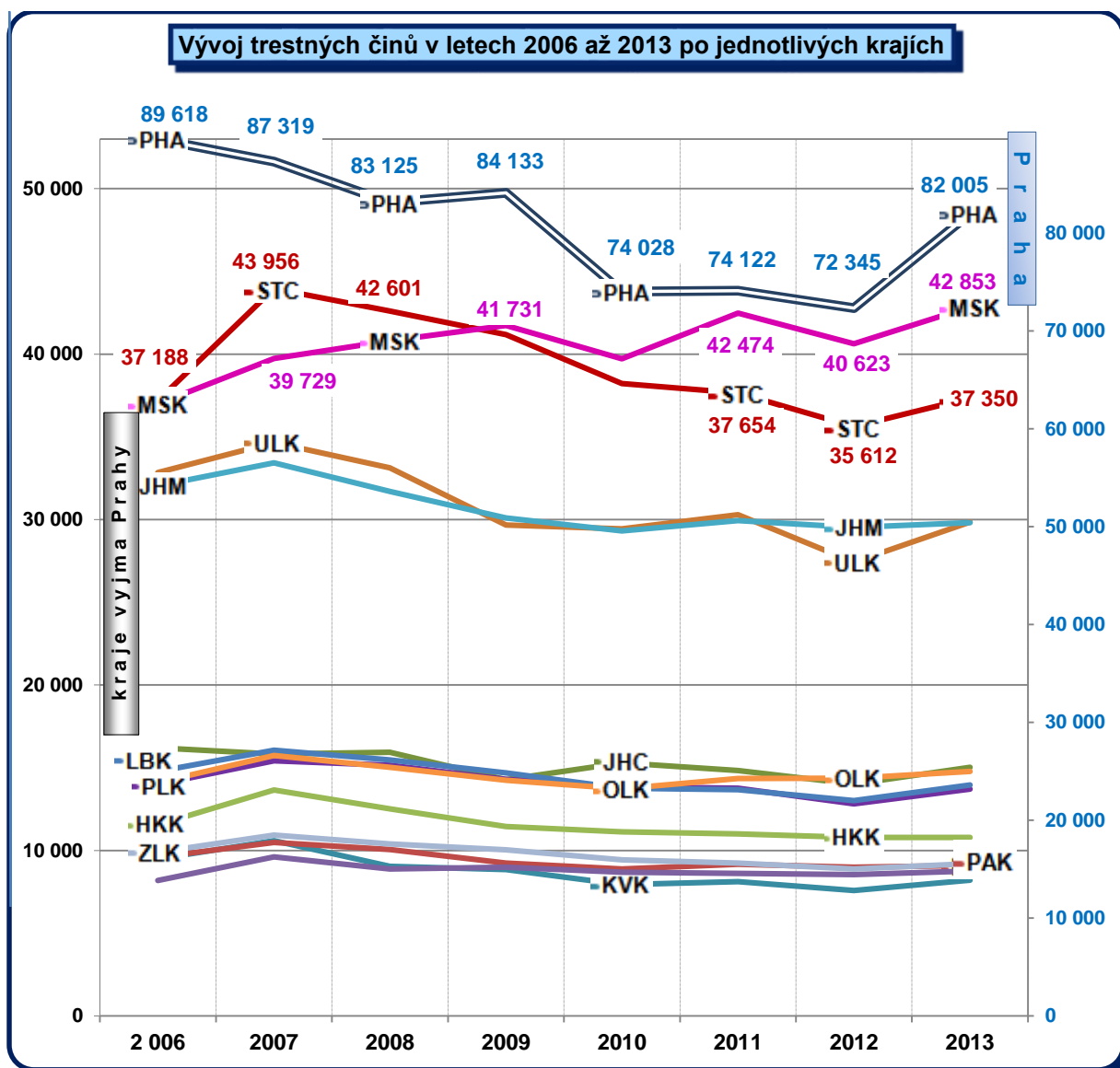
Zatímco v roce 2012 došlo s výjimkou KŘP Olomouckého kraje k poklesu registrované kriminality u všech KŘP, v roce 2013 byl u všech KŘP evidován nárůst registrované kriminality. Nejvýraznější zvýšení zjištěných trestných činů zaznamenalo KŘP hl. m. Prahy, Ústeckého, Moravskoslezského a Středočeského kraje.

Nárůsty a úbytky trestných činů v jednotlivých krajích - porovnání let



Územní rozložení registrovaných trestných činů se od roku 2006 výrazně nezměnilo. Po celou dobu sledovaného období je nejvíce trestných činů zcela jednoznačně vykazováno v hl. m. Praze. Do roku 2008 registroval po hl. m. Praze nejvíce trestných činů kraj Středočeský a následně Moravskoslezský, od roku 2009 se jejich pořadí vyměnilo, a po hl. m. Praha se na druhé místo dostává Moravskoslezský kraj. S klesajícím trendem následují kraje Ústecký a Jihomoravský. Další kraje se drží

ve výraznějším odstupu za nimi, přičemž v roce 2013 žádný z těchto krajů nedosahoval 5% podíl na celkovém počtu registrovaných trestných činů v ČR.

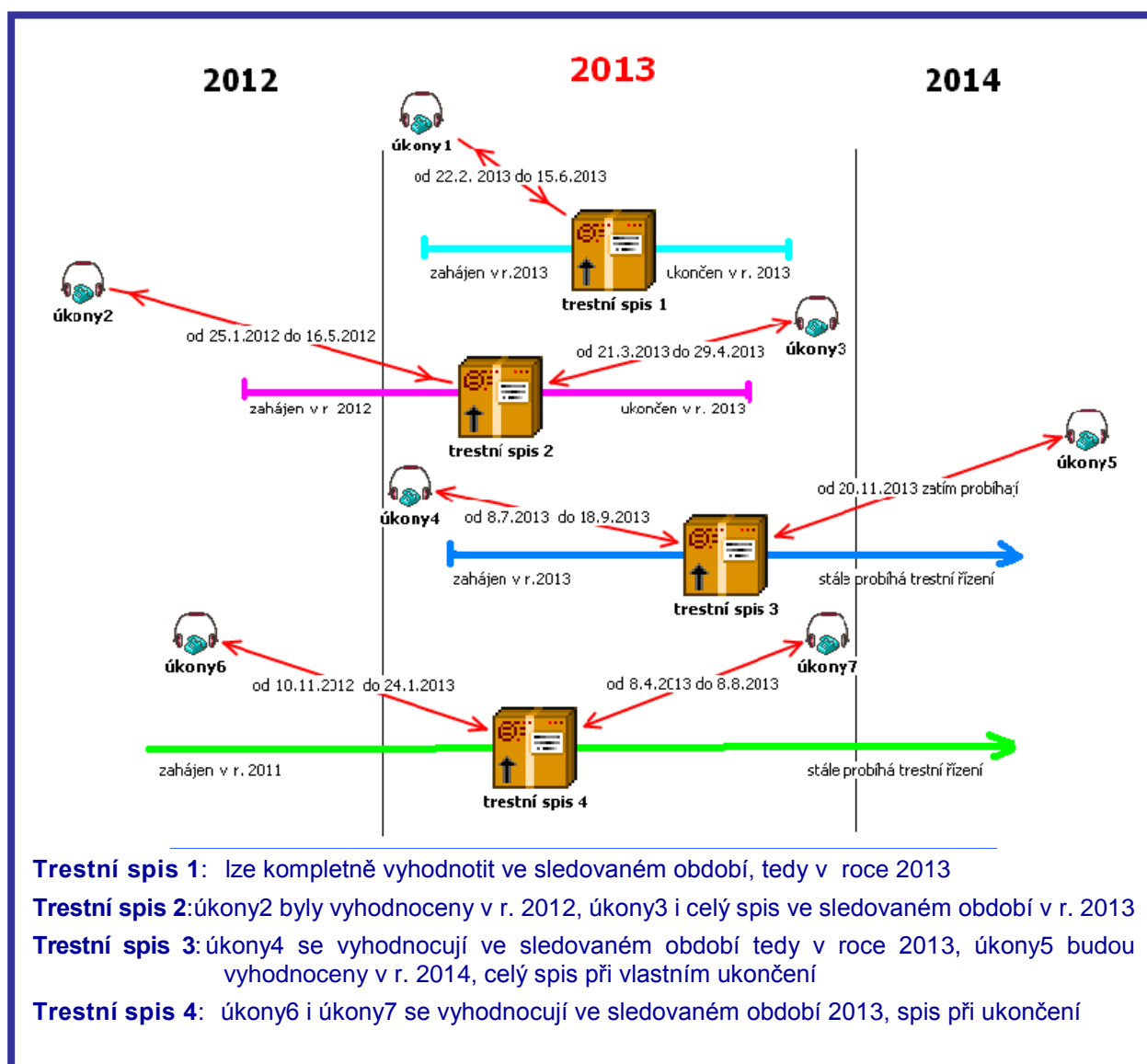


KŘP/ rok	registrovaná kriminalita								změna oproti předchozímu období v %						
	2 006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2006/ 2007	2007/ 2008	2008/ 2009	2009/ 2010	2010/ 2011	2011/ 2012	2012/ 2013
PHA	89 618	87 319	83 125	84 133	74 028	74 122	72 345	82 005	-3%	-5%	1%	-12%	0%	-2%	13%
STC	37 188	43 956	42 601	41 171	38 217	37 654	35 612	37 350	18%	-3%	-3%	-7%	-1%	-5%	5%
JHC	16 205	15 834	15 928	14 282	15 298	14 820	14 005	15 020	-2%	1%	-10%	7%	-3%	-5%	7%
PLK	13 986	15 421	15 153	14 296	13 843	13 752	12 822	13 713	10%	-2%	-6%	-3%	-1%	-7%	7%
KVK	9 492	10 583	9 030	8 834	7 939	8 110	7 582	8 198	11%	-15%	-2%	-10%	2%	-7%	8%
ULK	32 837	34 663	33 124	29 670	29 438	30 287	27 427	29 848	6%	-4%	-10%	-1%	3%	-9%	9%
LBK	14 778	16 050	15 463	14 692	13 764	13 674	13 003	13 963	9%	-4%	-5%	-6%	-1%	-5%	7%
PAK	9 587	10 483	10 062	9 226	8 877	9 160	8 994	9 092	9%	-4%	-8%	-4%	3%	-2%	1%
HKK	11 557	13 648	12 511	11 435	11 121	11 004	10 785	10 787	18%	-8%	-9%	-3%	-1%	-2%	0%
VYS	8 184	9 612	8 872	8 984	8 678	8 613	8 543	8 761	17%	-8%	1%	-3%	-1%	-1%	3%
JHM	32 042	33 437	31 700	30 095	29 312	29 933	29 533	29 811	4%	-5%	-5%	-3%	2%	-1%	1%
OLK	14 092	15 734	15 024	14 235	13 721	14 347	14 367	14 768	12%	-5%	-5%	-4%	5%	0%	3%
ZLK	9 887	10 922	10 395	10 044	9 430	9 227	8 887	9 197	10%	-5%	-3%	-6%	-2%	-4%	3%
MSK	36 993	39 729	40 811	41 731	39 721	42 474	40 623	42 853	7%	3%	2%	-5%	7%	-4%	5%
ČR	336 446	357 391	343 799	332 829	313 387	317 177	304 528	325 366	6%	-4%	-3%	-6%	1%	-4%	7%

4.1.1 Statistické vyhodnocení využívání úkonů dle § 88 odst. 1, 5 tr. ř. a § 158d odst. 2, 3, 6 tr. ř. v rámci trestních spisů

Úkony nasazené dle § 88 odst. 1, 5 tr. ř. a § 158d odst. 2, 3, 6 tr. ř. byly v roce 2013 použity v rámci trestních spisů Policie ČR SKPV evidovaných v IS ETŘ. Uvedenými evidovanými trestními spisy rozumíme tzv. „živé“ spisy, které zahrnují kompletní nápad trestních spisů v roce 2013 (s výjimkou spisů vyřízených ve „zkráceném přípravném řízení“), spisy převedené z uplynulých let a spisy obnovené. Pro tuto část analýzy není podstatné, zda byly v roce 2013 ukončeny či nikoliv.

K této konečné množině „živých“ trestních spisů je za určitých podmínek možné úkony dle § 88 odst. 1, 5 tr. ř. a § 158d odst. 2, 3, 6 tr. ř. nasadit. K množině spisů „živých“ v libovolné části roku 2013 (bez ohledu na to, ve kterém roce byly započaty, a kdy budou ukončeny), je vztažena množina úkonů ukončených pouze v roce 2013 (bez zřetele na to, kdy byly úkony započaty).



V roce 2013 byly z celkového počtu 135 731 „živých“ trestních spisů předmětné úkony nasazeny pouze v 1 837 (tj. 1,4 %) spisech. V porovnání s rokem 2012 došlo k nárůstu jak počtu tzv. „živých“ spisů (v roce 2012 bylo celkem 132 918 „živých“ spisů), tak i počtu spisů, v rámci nichž byly odposlechy a sledování osob a věcí použity (v roce 2012 byly úkony použity v 1 765 spisech). Útvary SKPV KŘP vykázaly 134 923 „živých“ trestních spisů, přičemž zmiňované úkony byly použity v 1 528 (tj. 1,1 %) spisech. Nejvíce trestních spisů s těmito úkony vykázala SKPV KŘP hl. m. Praha (373 spisů), následovala SKPV KŘP Jihomoravského kraje (194 spisů). Útvary Policie ČR SKPV s celostátní působností z celkového počtu 808 „živých“ trestních spisů, nasadily tyto prostředky ve 309 (tj. 38,2 %) spisech. Frekventovanější využívání těchto úkonů útvary Policie ČR SKPV s celostátní působností oproti útvarům SKPV KŘP vyplývá obecně z vyšší závažnosti a složitosti řešených případů útvary ÚOOZ, NPC a ÚOKFK. Nejvíce spisů s použitím zmiňovaných zákonných prostředků vykázal ÚOOZ, celkem se jednalo o 128 trestních spisů. Úřad dokumentace a vyšetřování zločinů komunismu SKPV nevykázal v roce 2013, stejně jako v předchozích letech, žádný úkon dle § 88 odst. 1, 5 tr. ř. a § 158d odst. 2, 3, 6 tr. ř., z tohoto důvodu již tento útvar nebude dále v Analýze zmiňován, ani započítáván do souhrnných počtů.

SPISY/ SPISY S ÚKONY §§ 88/1,5 a 158d/2,3,6 tr. ř. v roce 2013		„živé“ trestní spisy celkem	tj. %	spisů s úkony dle §§ 88/1,5 a 158d/2,3,6 tr. ř.	tj. % z živých tr. spisů
CELKEM ČR		135 731	100,00%	1 837*)	1,4%
KŘP SKPV JEDNOTLIVÝCH KRAJŮ	CELKEM KŘP SKPV	134 923	96,6%	1 528	1,1%
	PHA	21 711	15,5%	373	1,7%
	STC	15 362	11,0%	177	1,2%
	JHC	6 043	4,3%	79	1,3%
	PLK	8 634	6,2%	90	1,0%
	KVK	5 185	3,7%	45	0,9%
	ULK	15 717	11,3%	126	0,8%
	LBK	6 464	4,6%	54	0,8%
	PAK	4 464	3,2%	21	0,5%
	HKK	5 574	4,0%	76	1,4%
	VYS	3 887	2,8%	63	1,6%
	JHM	14 135	10,1%	194	1,4%
	OLK	5 919	4,2%	58	1,0%
	ZLK	5 349	3,8%	60	1,1%
MSK	16 479	11,8%	112	0,7%	
ÚTVARY PČR SKPV CELOSTÁTNÍ PŮSOBNOSTÍ (+ÚSKPV)	CELKEM PČR SKPV S CELOSTÁTNÍ PŮSOBNOSTÍ	808	0,6%	309*)	38,2%
	ÚOOZ	184	0,1%	128	69,6%
	NPC	147	0,1%	64	43,5%
	ÚOKFK	477	0,3%	87	18,2%

*) v souhrnu spisů s použitím úkonů dle § 88 tr.ř. a § 158d tr.ř. je zahrnuto i 30 spisů ÚSKPV (28 v kategorii pátrání a 2 trestní spisy)

Z celkového počtu 1 837 spisů, v nichž byly použity úkony dle § 88 odst. 1, 5 tr. ř. a dle § 158d odst. 2, 3, 6 tr. ř., se jednalo o 1 175 spisů s odposlechy a 1 155 spisů se sledováním osob a věcí. Z uvedeného je zřejmé, že v některých trestních spisech byly použity kumulativně jak úkony dle § 88 tr. ř., tak i dle § 158d tr. ř.

U útvarů SKPV KŘP se z celkového počtu 1 528 spisů jednalo o 949 spisů s odposlechy a 932 se sledováním osob a věcí. Útvary Policie ČR SKPV s celostátní působností včetně ÚSKPV (přestože ÚSKPV není útvar s celostátní působností, pro zjednodušení již v Analýze nebude zmiňován zvláště) použily úkony dle § 88 odst. 1, 5 tr. ř. a dle § 158d odst. 2, 3, 6 tr. ř. celkem ve 309 spisech, odposlechy ve 226 a sledování osob a věcí ve 223 z nich.

SPISY S ÚKONY §§ 88/1,5 a 158d/2,3,6 tr.ř.		2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	v roce 2013 spisů s úkony dle	
										§88/1, 5 tr.ř.	§158d /2,3,6 tr.ř.
CELKEM PČR		1 590	1 403	1 289	1 362	1 426	1 563	1 765	1 837	1 175	1 155
CELKEM KŘP SKPV		1 291	1 148	1 040	1 123	1 136	1 278	1 454	1 528	949	932
ÚTVARY PČR SKPV S CELOSTÁTNI PŮSOBNOSTÍ (+ ÚSKPV)	CELKEM PČR SKPV s celostátní působností	299	255	249	239	290	285	311	309	226	223
	ÚSKPV	2	13	9	6	13	17	26	30	21	11
	ÚOOZ	147	130	112	105	134	106	121	128	93	103
	NPC	52	55	71	71	71	73	72	64	47	53
	ÚOKFK	41	57	57	57	72	89	92	87	65	56
	ÚONVDK	57									

legenda: úkony dle § 88/1, 5 a § 158d/2, 3, 6 tr. ř.

úkony dle § 88/1, 5 tr. ř.

úkony dle § 158d/2, 3, 6 tr. ř.

V porovnání s rokem 2012 došlo k nárůstu trestních spisů, v rámci nichž byly nasazeny úkony dle § 88 odst. 1, 5 tr. ř. a § 158d odst. 2, 3, 6 tr. ř. o 72 spisů. U Policie ČR SKPV s celostátní působností byl v roce 2013 registrován mírný pokles spisů s předmětnými úkony (o 2 spisy), naopak útvary Policie ČR SKPV KŘP vykázaly zvýšení trestních spisů s použitím těchto úkonů o 74 spisů. Tabulka zachycuje počty předmětných spisů od r. 2006. V roce 2010 došlo ke změně organizační struktury Policie ČR z 8 správ krajů na 14 KŘP, u útvarů SKPV s územně vymezenou působností jsou tudíž vykázány pouze souhrnné počty spisů.

4.1.1.1 Trestní spisy s použitím úkonů dle § 88 odst. 1, 5 tr. ř.

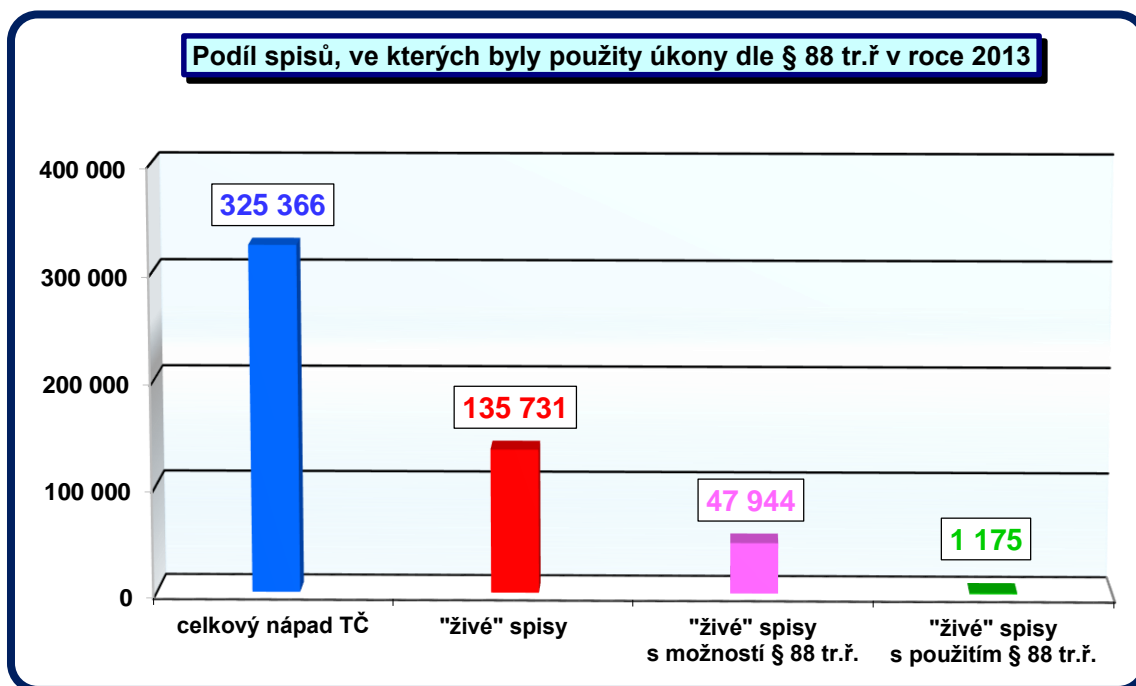
Podmínky nařízení odposlechu a záznamu telekomunikačního provozu jsou striktně vymezeny v § 88 tr. ř., kde v odst. 1 je definován i okruh trestných činů, na které lze odposlechy nařídit. Jde o zločiny, na které zákon stanoví trest odnětí svobody s horní hranicí trestní sazby nejméně osm let, vybraná ustanovení osmi určených trestných činů a úmyslné trestné činy, k jejichž stíhání nás zavazuje vyhlášená mezinárodní smlouva (viz příloha č. 1). V § 88 tr. ř. odst. 5 jsou uvedeny trestné činy, na něž může nařídit odposlech policejní orgán, pokud s tím uživatel telekomunikačního prostředku souhlasí.

KŘP/ÚCP SKPV úkony dle §§ 88/1, 5 tr.ř. rok 2013		"živé" spisy	spisy s možností úkonů dle § 88 tr.ř.	spisy s použitím úkonů dle § 88 tr.ř.	tj. % z celkového počtu "živých" spisů	tj. % ze spisů, kde bylo možno použít úkony dle § 88 tr.ř.
CELKEM PČR		135 731	47 944	1 175*)	0,9%	2,5%
KŘP SKPV JEDNOTLI- VÝCH KRAJŮ	CELKEM KŘP SKPV	134 923	47 513	949	0,7%	2,0%
	PHA	21 711	11 354	217	1,0%	1,9%
	STC	15 362	4 317	114	0,7%	2,6%
	JHC	6 043	2 148	49	0,8%	2,3%
	PLK	8 634	2 482	46	0,5%	1,9%
	KVK	5 185	1 528	20	0,4%	1,3%
	ULK	15 717	5 743	82	0,5%	1,4%
	LBK	6 464	2 222	29	0,4%	1,3%
	PAK	4 464	1 706	12	0,3%	0,7%
	HKK	5 574	1 681	40	0,7%	2,4%
	VYS	3 887	1 065	51	1,3%	4,8%
	JHM	14 135	4 473	120	0,8%	2,7%
	OLK	5 919	2 125	48	0,8%	2,3%
	ZLK	5 349	1 471	43	0,8%	2,9%
MSK	16 479	5 198	78	0,5%	1,5%	
ÚTVARY PČR SKPV CELOSTÁTNÍ PŮSOBNOST I	CELKEM útvary PČR SKPV s celostátní působností	808	431	226*)	28,0%	52,4%
	ÚOOZ	184	93	93	50,5%	100,0%
	NPC	147	91	47	32,0%	51,6%
	ÚOKFK	477	247	65	13,6%	26,3%

*) v souhrnu spisů s použitím úkonů dle § 88 tr.ř. je zahrnuto i 21 spisů ÚSKPV

V rámci Policie ČR byly nasazeny úkony dle § 88 tr. ř. u 0,9 % spisů z celkového počtu „živých“ spisů a u 2,5 % spisů z těch, které splňovaly právní podmínky pro využití

těchto úkonů. Nejvyšší procento v používání těchto prostředků pro odhalování trestné činnosti vykazují útvary Policie ČR SKPV s celostátní působností, zejména ÚOOZ a NPC.



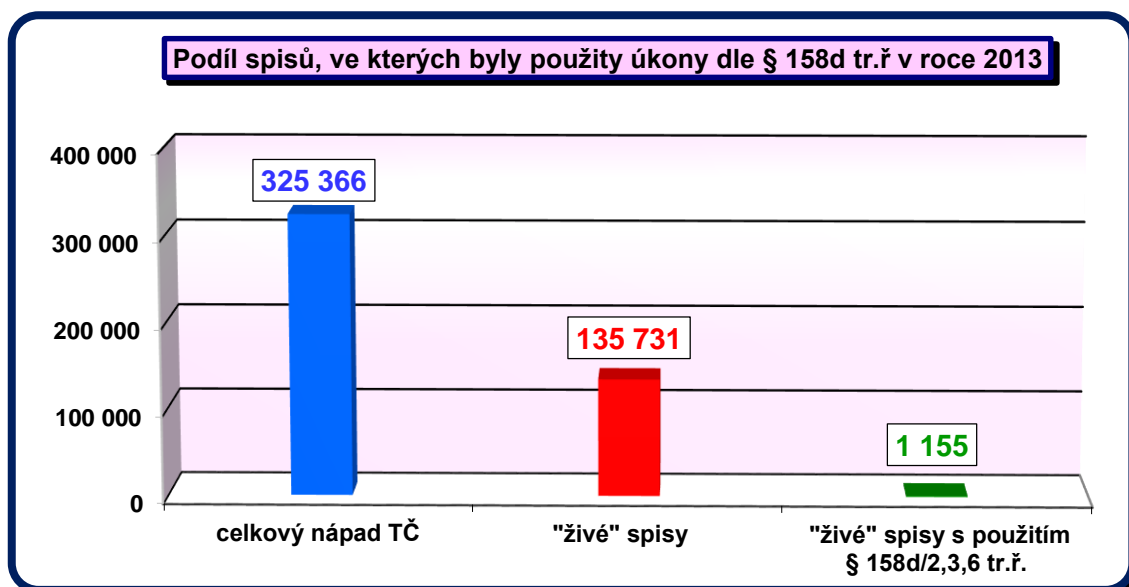
4.1.1.2 Trestní spisy s úkony dle § 158d odst. 2, 3, 6 tr. ř.

Nasazení operativně pátracího prostředku sledování osob a věcí umožňuje ustanovení § 158b tr. ř. za podmínek uvedených v § 158d tr. ř. Zjednodušeně řečeno, operativně pátrací prostředek sledování osob a věcí mohou v rámci Policie ČR použít útvary SKPV v trestním řízení o úmyslném trestném činu (jedná se tedy o většinu „živých“ spisů Policie ČR SKPV).

KŘP/ÚCP SKPV úkony dle § 158d/2,3,6 tr.ř. rok 2013		"živé" spisy	spisy s použitím úkonů dle § 158d/2,3,6 tr.ř.	tj. % z celkového počtu "živých" spisů
CELKEM PČR		135 731	1 155*)	0,9%
KŘP SKPV JEDNOTLIVÝCH KRAJŮ	CELKEM KŘP SKPV	134 923	932	0,7%
	PHA	21 711	216	1,0%
	STC	15 362	98	0,6%
	JHC	6 043	42	0,7%
	PLK	8 634	64	0,7%
	KVK	5 185	38	0,7%
	ULK	15 717	76	0,5%
	LBK	6 464	36	0,6%
	PAK	4 464	13	0,3%
	HKK	5 574	59	1,1%
	VYS	3 887	38	1,0%
	JHM	14 135	131	0,9%
	OLK	5 919	17	0,3%
	ZLK	5 349	35	0,7%
	MSK	16 479	69	0,4%
ÚTVARY PČR SKPV CELOSTÁTNÍ PŮSOBNOSTÍ	CELKEM útvary PČR SKPV s celostátní působností	808	223*)	27,6%
	ÚOOZ	184	103	56,0%
	NPC	147	53	36,1%
	ÚOKFK	477	56	11,7%

*) v souhrnu spisů s použitím úkonů dle § 158d tr.ř. je zahrnuto i 11 spisů ÚSKPV

V rámci celé České republiky byly nasazeny úkony dle § 158d tr. ř. u 1 155 spisů, což je 0,9 % z celkového počtu „živých“ spisů. Nejvyšší procento v používání těchto prostředků vykazují opět útvary Policie ČR SKPV s celostátní působností, zejména ÚOOZ a NPC.



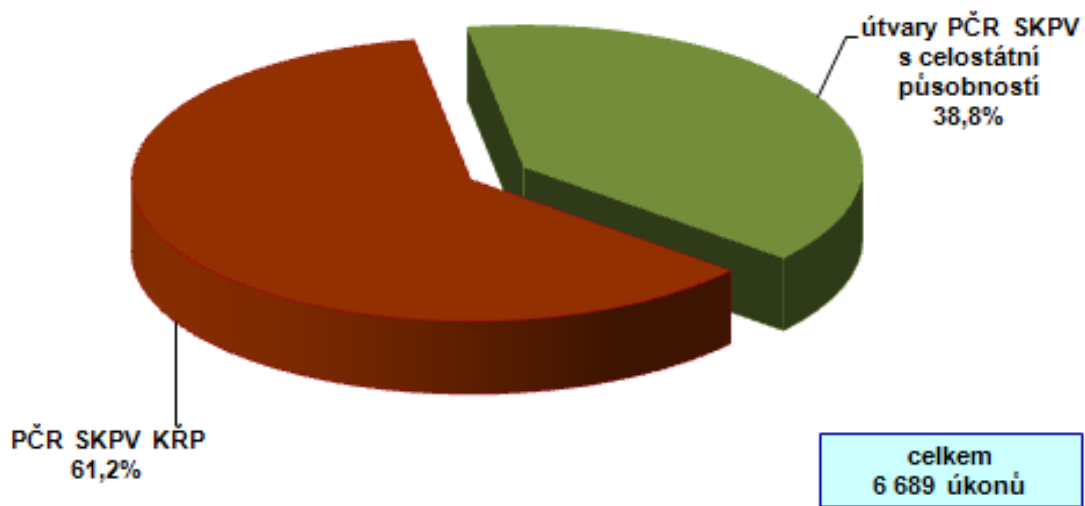
4.2 Využívání odposlechu a záznamu telekomunikačního provozu

4.2.1 Počty odposlouchávaných linek a osob

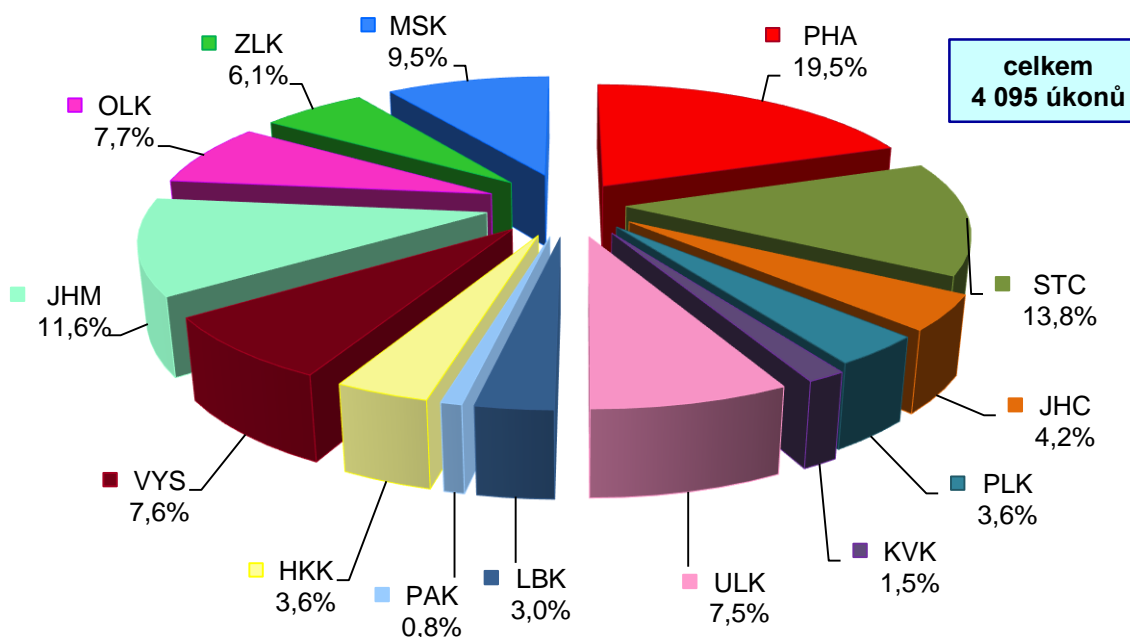
V rámci celé České republiky bylo v souladu s § 88 odst. 1, 5 tr. ř. v roce 2013 Policií ČR SKPV ukončeno celkem 6 689 nasazených úkonů, což představuje odposlechy a záznamy hovorů uskutečňovaných prostřednictvím mobilních a pevných telefonních stanic, komunikaci s využitím telefaxu i jiného telekomunikačního zařízení, včetně komunikace prostřednictvím sítě Internet (dále jen „linky“).

Úkony dle § 88/1,5 tr.ř. v roce 2013		počet odp. linek celkem	počet odp. osob	průměr odp. linek na osobu	spisů s úkony dle § 88/1,5 tr.ř.	průměr odp. linek na spis
CELKEM PČR		6 689	4 258	1,6	1 175	5,7
PČR SKPV DLE JEDNOTL. KŘP	CELKEM SKPV KŘP PČR	4 095	2 581	1,6	949	4,3
	PHA	798	516	1,5	217	3,7
	STC	565	367	1,5	114	5,0
	JHC	172	92	1,9	49	3,5
	PLK	148	110	1,3	46	3,2
	KVK	61	52	1,2	20	3,1
	ULK	309	181	1,7	82	3,8
	LBK	121	96	1,3	29	4,2
	PAK	33	23	1,4	12	2,8
	HKK	148	114	1,3	40	3,7
	VYS	313	172	1,8	51	6,1
	JHM	474	280	1,7	120	4,0
	OLK	315	151	2,1	48	6,6
	ZLK	248	195	1,3	43	5,8
MSK	390	232	1,7	78	5,0	
ÚTVARY PČR SKPV S CELOSTÁTNÍ PŮSOBNOSTÍ (+ ÚSKPV)	CELKEM útvary PČR SKPV s celostátní působností	2 594	1 677	1,5	226	11,5
	ÚSKPV	51	36	1,4	21	2,4
	ÚOOZ	990	518	1,9	93	10,6
	NPC	964	628	1,5	47	20,5
	ÚOKFK	589	495	1,2	65	9,1

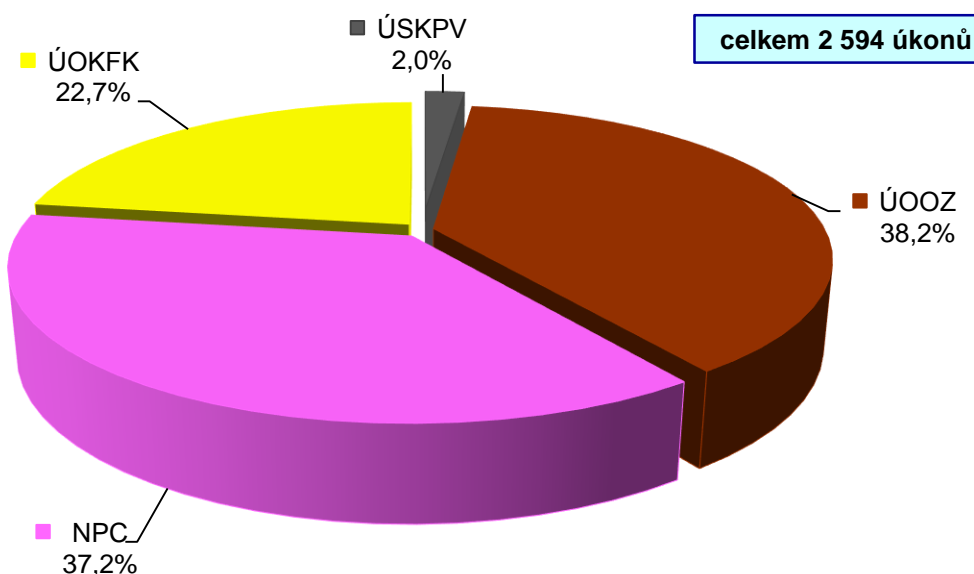
Podíl počtu úkonů dle § 88 tr.ř. - PČR SKPV KŘP a útvarů PČR SKPV s celostátní působností v roce 2013



Podíl PČR SKPV jednotlivých KŘP na počtu odposlechů ukončených v rámci všech KŘP v roce 2013

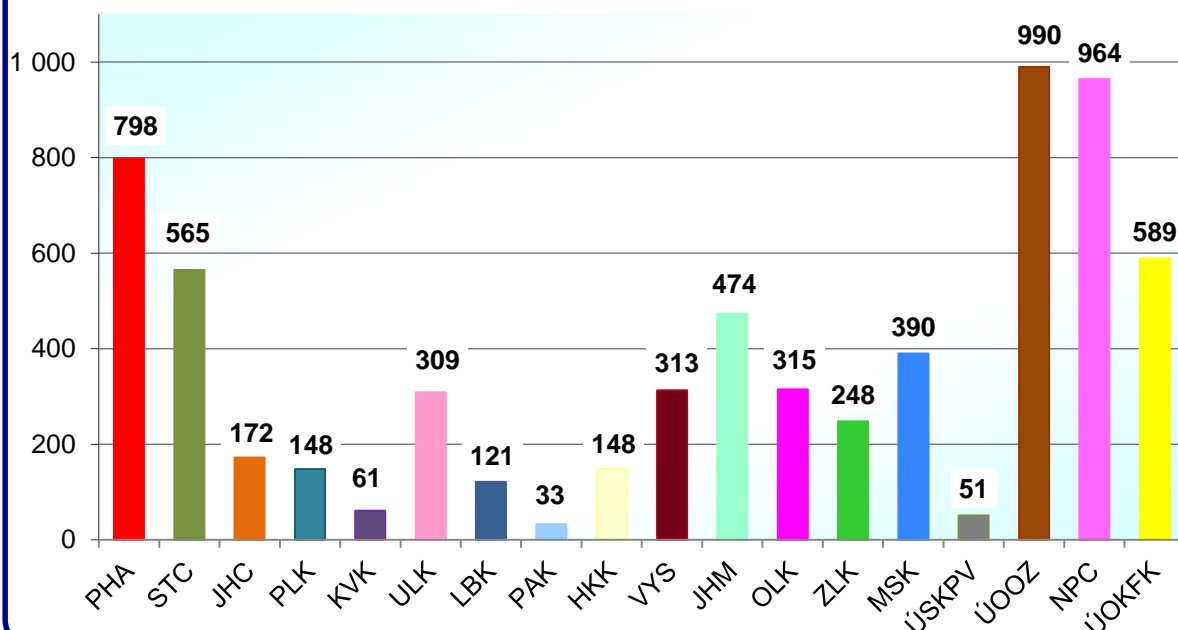


Podíl útvarů PČR SKPV s celostátní působností na počtu odposlechů ukončených v rámci všech těchto útvarů v roce 2013

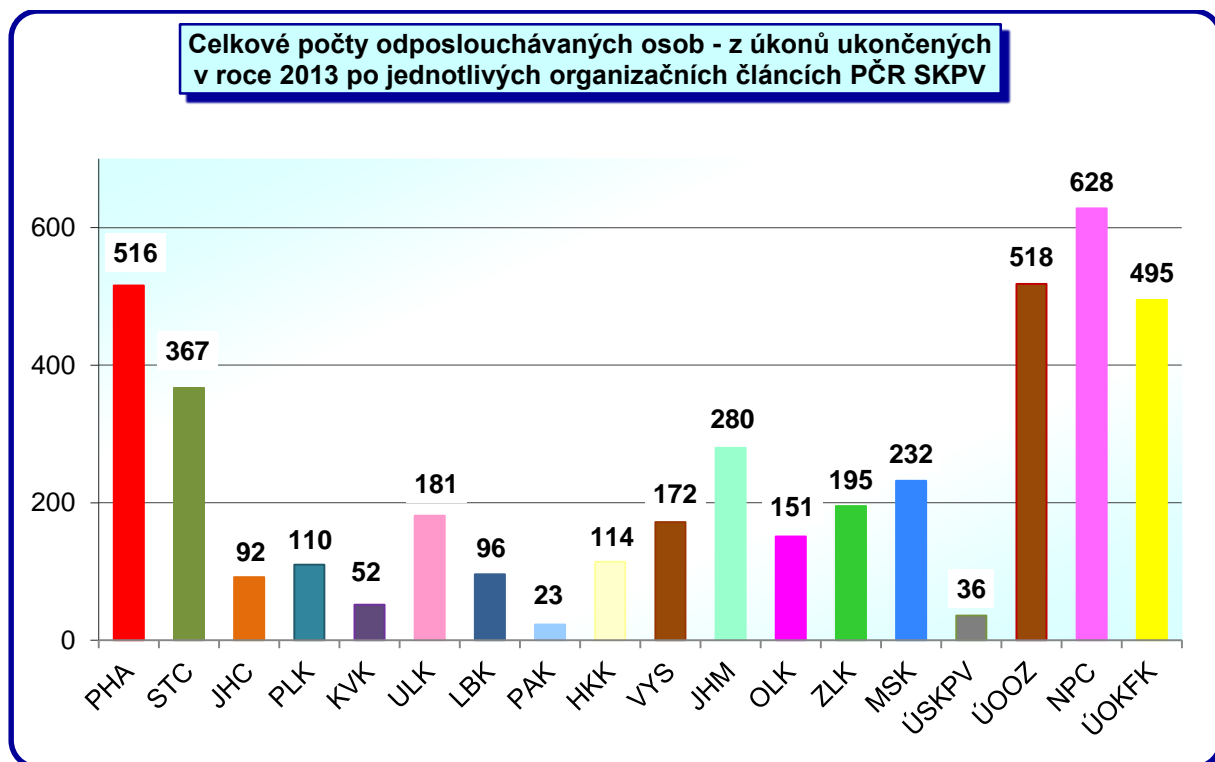


Stran absolutního počtu odposlouchávaných linek, jednoznačně nejvyšší počty odposlechů za rok 2013 vykazuje ÚOOZ (990 linek), NPC (964 linek) a SKPV KRP hl. m. Prahy (798 linek).

Celkové počty odposlechů - úkonů ukončených v roce 2013 po jednotlivých organizačních článcích PČR SKPV



Policie ČR SKPV jako celek, vykazuje průměrně 5,7 odposlouchávaných linek na jeden spis, přičemž u NPC se jedná dokonce o 20,5 odposlouchávaných linek na jeden spis, u ÚOOZ o 10,6 linek na spis, což souvisí především s typem trestné činnosti, kterou útvary řeší. Z hlediska SKPV KŘP je poměr odposlouchávaných linek na spis nižší, pohybuje se v rozpětí od 2,8 do 6,6 odposlouchávaných linek. Je nutno zdůraznit, že v případech nestejně zapsaného čísla jednacého do systému MU II, nedojde ke sloučení „vykazovaných spisů“, počet čísel jednacích může být ve skutečnosti tedy o něco nižší a analogicky průměr odposlouchávaných linek v jednom spise vyšší.



Z hlediska počtu odposlouchávaných osob byl nejvyšší počet zaznamenán u NPC (628 osob), ÚOOZ (518 osob) a SKPV KŘP hl. m. Prahy (516 osob). V souvislosti s využíváním systému MU II ke zjišťování počtu odposlouchávaných osob a s případnou nejednotností zápisu čísla jednacého, nedochází ke sloučení osob v rámci jednoho spisu v případě rozdílně zapsaného čísla jednacého. Z bezpečnostních důvodů systém neobsahuje žádné osobní údaje, nelze proto osoby v systému dodatečně žádným způsobem dohledat a případně sloučit. K jednotlivým úkonům přiřazuje objekty (osoby) vyplňující kriminalista a ten jediný může správně zadat k úkonu příslušnou osobu, na kterou již měl v rámci čísla jednacého nasazen nějaký úkon, či osobu novou. Rovněž je nutno připomenout vícečetné vykazání osoby v případě nasazení odposlechlů na jednu a tutéž osobu v rámci různých útvarů, resp. odlišných čísel jednacích. Stejně tak mohl být odposlechl v rámci jednoho roku ukončen na jednu osobu vícekrát. Proto je nutno považovat počet odposlouchávaných osob pouze za orientační, ve skutečnosti se jedná o číslo menší.

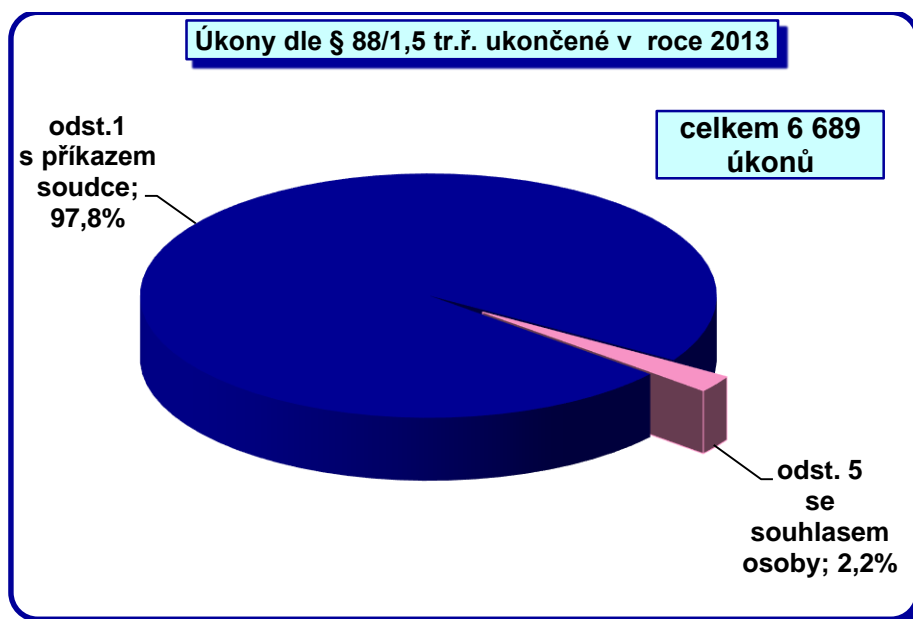
4.2.2 Odposlechy se souhlasem osoby a s příkazem soudce

Dle § 88 odst. 5 tr. ř. je možno nasadit odposlech se souhlasem uživatele odposlouchávané stanice pouze u taxativně vymezených trestných činů, na něž se vede trestní řízení. V roce 2013 představovaly úkony realizované se souhlasem odposlouchávané osoby 2,2 % ze všech odposlouchávaných linek.

Úkony dle § 88/1,5 tr.ř. v roce 2013		počet odp. linek celkem	z toho dle §88/1 tr.ř.	z toho dle §88/5 tr.ř.	tj. % ze všech odp. linek v org. celku
CELKEM PČR		6 689	6 540	149	2,2%
PČR SKPV DLE JEDNOTL. KŘP	CELKEM SKPV KŘP PČR	4 095	3 947	148	3,6%
	PHA	798	727	71	8,9%
	STC	565	548	17	3,0%
	JHC	172	164	8	4,7%
	PLK	148	137	11	7,4%
	KVK	61	60	1	1,6%
	ULK	309	295	14	4,5%
	LBK	121	119	2	1,7%
	PAK	33	33		0,0%
	HKK	148	148		0,0%
	VYS	313	303	10	3,2%
	JHM	474	463	11	2,3%
	OLK	315	315		0,0%
	ZLK	248	248		0,0%
	MSK	390	387	3	0,8%
ÚTVARY PČR SKPV S CELOSTÁTNÍ PŮSOBNOSTÍ (+ ÚSKPV)	CELKEM útvary PČR SKPV s celostátní působností	2 594	2 593	1	0,0%
	ÚSKPV	51	51		0,0%
	ÚOOZ	990	989	1	0,1%
	NPC	964	964		0,0%
	ÚOKFK	589	589		0,0%

Z celkového počtu 4 095 odposlechů evidovaných u SKPV KŘP jich bylo 148 (tj. 3,6 %) vyžádáno se souhlasem odposlouchávané osoby. Z pohledu SKPV KŘP byl vyšší podíl těchto odposlechů zaznamenán u SKPV KŘP hl. m. Prahy (71 úkonů, tj. 8,9 %).

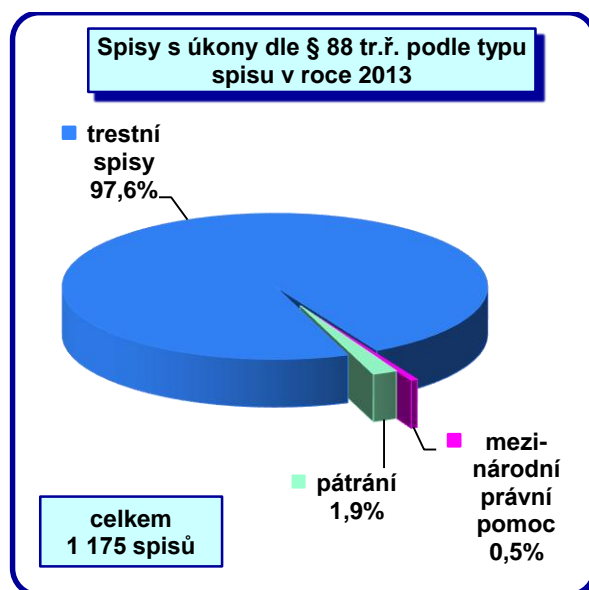
Útvary Policie ČR SKPV s celostátní působností nasadily úkony dle § 88 tr. ř. na 2 594 linek, z tohoto počtu se jednalo pouze o 1 úkon dle pátého odstavce.



4.2.3 Spisy s odposlechy členěné dle typu spisu (trestní spis, mezinárodní právní pomoc a pátrání)

Spisy s úkony § 88/1,5 tr.ř. v roce 2013		spisů s úkony dle § 88/1,5 tr.ř.	z toho:		
			trestní spis	mzn. právní pomoc	pátrání
CELKEM PČR		1 175	1 147	6	22
PČR SKPV DLE JEDNOTL. KŘP	CELKEM SKPV KŘP PČR	949	944	3	2
	PHA	217	215	1	1
	STC	114	114		
	JHC	49	49		
	PLK	46	46		
	KVK	20	20		
	ULK	82	80	2	
	LBK	29	29		
	PAK	12	12		
	HKK	40	40		
	VYS	51	51		
	JHM	120	119		1
	OLK	48	48		
	ZLK	43	43		
MSK	78	78			
ÚTVARY PČR SKPV S CELOSTÁTNÍ PŮSOBNOSTÍ (+ ÚSKPV)	CELKEM útvary PČR SKPV s celostátní působností	226	203	3	20
	ÚSKPV	21	1		20
	ÚOOZ	93	91	2	
	NPC	47	46	1	
	ÚOKFK	65	65		

Odposlechy byly použity v 1 147 (tj. 97,6 %) trestních spisech. Spisy s mezinárodní právní pomocí a pátráním tvořily minimum. V případě souběhu trestního spisu s mezinárodní právní pomocí či pátráním se v systému sběru dat tyto případy vykazují pouze v rámci trestního spisu. U útvarů Policie SKPV KŘP byly odposlechy vykázány ve 2 spisech použitých na pátrání a 3 na mezinárodní právní pomoc. V kategorii útvarů Policie ČR SKPV s celostátní působností byly úkony evidovány ve 3 spisech s mezinárodní právní pomocí a 20 spisech na pátrání, přičemž všechny odposlechy na pátrání byly registrovány u ÚSKPV.



4.2.4 Využívání odposlechů na jednotlivé druhy trestné činnosti

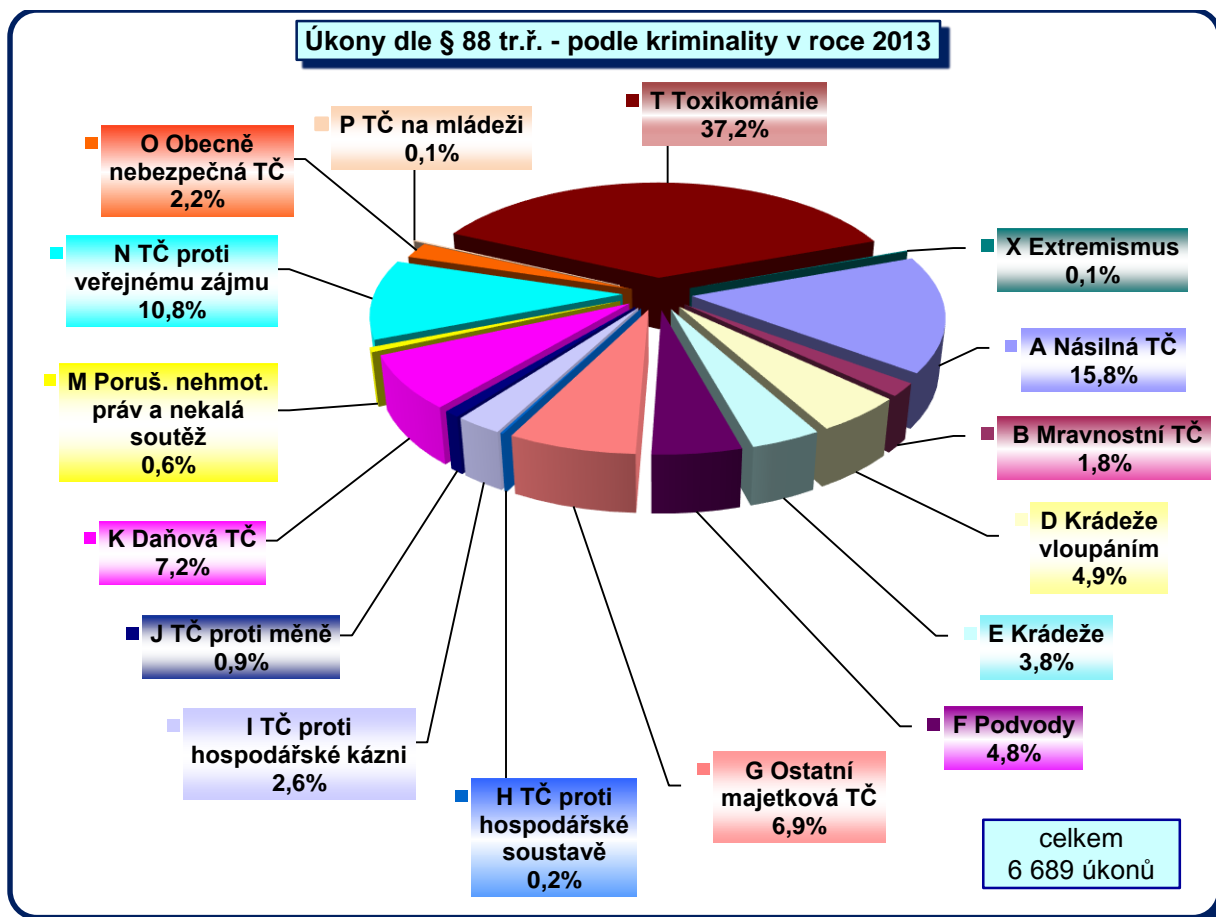
Součástí analýzy je vyhodnocování jednotlivých druhů trestné činnosti, na něž jsou nasazovány odposlechy a sledování osob a věcí. Při tvorbě systému MU II, jehož výstupní data jsou základem pro zpracování analýz, byl použit jako východisko oficiální kódovník IS KSU (Kriminalisticky sledovaná událost), potažmo IS ETR s tím, že byl pro tyto účely upraven. Byl sestaven interaktivní číselník kriminality trestných činů s vazbou na třídy IS KSU (viz příloha č. 2), přičemž důležitým aspektem bylo maximální zjednodušení práce policistů vyplňujících webový formulář. Číselník byl užit do druhé úrovně, neboť podrobnější členění je pro účely Analýzy nadbytečné.

K vlastnímu vyhodnocení kriminality je nutno dodat, že v rámci sbírání dat bylo možné většině spisů, resp. úkonů, přiřadit dle stanovené metodiky více druhů trestné činnosti (v tabulkách vykázáno jako souběhy), ale není povinností kriminalisty vypisovat úplný výčet druhů trestné činnosti, na něž byly úkony použity. Vždy jsou však vyplňovány nejzávažnější druhy trestné činnosti a záleží na volbě konkrétního policisty, jak široký výčet zvolí. V případě, že považuje za vhodné uvést i další trestné činy, není systémem MU II v tomto případě omezen. Z uvedeného vyplývá, že ve skutečnosti se jedná o mnohem vyšší počet souběhů, a to jak v rámci základních druhů trestné činnosti, tak i jejich podkategorií. Vzhledem k počtu možných kombinací by bylo obtížné stanovit všechny variace, byly tedy použity absolutní hodnoty jednotlivých druhů trestných činností a absolutní počet souběhů. Toto je platné pro vyhodnocení odposlechů i sledování osob a věcí.

Je nutno připomenout, že trestní řízení může být vedeno pro více trestných činů souběžně. V rámci jednoho trestního spisu může být vedeno trestní řízení jak pro podezření z trestných činů, které opravňují k nasazení odposlechu, tak souběžně pro podezření z trestných činů, které k užití odposlechu neopravňují. V případě, že mají být využity úkony odposlechu, musí vždy alespoň jeden trestný čin v rámci spisu opravňovat k jejich nasazení (viz § 88 tr. ř.). Statisticky se tedy může stát, že odposlech bude vykázan i na trestný čin, na který „samostatně“ odposlech použít nelze, to ovšem v žádném případě neznamená, že odposlech byl nařízen na základě vazby pouze k tomuto méně závažnému trestnému činu. V těchto případech je potřebné nařízený odposlech vztahovat vždy k nejzávažnějšímu trestnému činu ve smyslu ustanovení § 88 odst. 1 tr. ř., resp. odst. 5, pouze k vybraným trestným činům.

Úkony dle § 88/ 1,5 tr.ř. podle kriminality v roce 2013		A Násilná TČ	B Mravnostní TČ	D Krádeže vloupáním	E Krádeže	F Podvody	G Ostatní majetková TČ	H TČ proti hospodářské soustavě	I TČ proti hospodářské kázní	J TČ proti měně	K Daňová TČ	M Poruš. nehmot. práv a nekalá soutěž	N TČ proti veřejnému zájmu	O Obecně nebezpečná TČ	P TČ na mládeži	T Toxikomanie	X Extremismus	z toho v souběhu
CELKEM PČR		1 229	13 9	38 1	29 7	37 6	53 9	13	19 9	68	56 3	49	84 2	16 8	8	2 898	11	1 091
KŘP SKPV JEDNOTL. KRAJŮ	CELKEM KŘP SKPV	784	11 2	37 8	25 9	24 3	33 6		28	40	20 7	36	72	12 1	6	1 849	1	377
	PHA	209	24	85	50	73	11 9		2	13	34		14	13		208	1	47
	STC	141	2	37	91	12	70					3	6	15		298		110
	JHC	30	11	43		1	16						5	20		84		38
	PLK	30	6		3	2	7				5		2			103		10
	KVK	3	1			3	15				9		14			21		5
	ULK	22		18	19	2	26		4		9		7			209		7
	LBK	8	3	8	43	16	32				1		6			31		27
	PAK	3				2								8		20		
	HKK	30	33	19		35			1		4	7				37		18
	VYS	47	5	39	3	23							4			196		4
	JHM	56	3	33	13	21	4			8	39		8			309		20
	OLK	91	2		11	4	16		11		4	6		7		178		15
	ZLK	28	17	54	6	6	13				98	6		8	6	19		13
MSK	86	5	42	20	43	18		10	19	4	14	6	50		136		63	
ÚTVARY PČR SKPV CELOSTÁTNÍ PŮSOBNOST Ě (+ÚSKPV)	CELKEM útvary PČR SKPV s celostátní působností	445	27	3	38	13 3	20 3	13	17 1	28	35 6	13	77 0	47	2	1 049	10	714
	ÚSKPV	24		3		22							8	2	2	11		21
	ÚOOZ	421	27		38	73	11 8	7	63	28	63	5	56 0	45		74	10	542
	NPC															964		
	ÚOKFK					38	85	6	10 8		29 3	8	20 2					151

Při analyzování jednotlivých druhů trestné činnosti, na které byly odposlechy nasazeny, lze konstatovat, že největší podíl tvořila toxikomanie 2 898 (tj. 37,2 %) úkonů, dále s 1 229 (tj. 15,8 %) úkony násilná trestná činnost, trestná činnost proti veřejnému zájmu (842 úkonů, tj. 10,8 %), daňová trestná činnost (563 úkonů, tj. 7,2 %, ostatní majetková trestná činnost (539 úkonů, tj. 6,9 %). Úkony použité na další druhy trestné činnosti se pohybovaly pod hranicí 5 %.



Poznámka: graf vychází z absolutních hodnot v jednotlivých kategoriích, nejsou zde zohledněny souběhy

Uvedený graf zachycuje podíly jednotlivých druhů trestné činnosti, k jejichž šetření byly odposlechy využívány.

Z hlediska nejpočetněji zastoupené trestné činnosti – toxikománie, na kterou byly nasazeny vyhodnocované úkony, se na první místo logicky řadí NPC (964 úkonů). S velkým odstupem následuje SKPV KŘP Jihomoravského kraje (309 úkonů) a SKPV KŘP Středočeského kraje (298 úkonů).

V souvislosti s toxikománií je nutno zmínit, že v rámci tohoto druhu kriminality je, od účinnosti trestního zákoníku v roce 2009, vykazován i nový trestný čin dle § 288 Výroba a jiné nakládání s látkami s hormonálním účinkem, nespádající exaktně do této oblasti. Úkony použité na neoprávněné nakládání s látkami s anabolickým nebo jiným hormonálním účinkem jsou však využívány okrajově, v roce 2013 bylo na tuto trestnou činnost použito 20 odposlechů (tj. 0,7 % ze všech úkonů použitých na toxikománii).

Stejně jako v předchozích letech, tak i v roce 2013, registroval na násilnou trestnou činnost nejvíce úkonů ÚOOZ (421 úkonů) a SKPV KŘP hl. m. Praha (209 úkonů).

Na ÚOOZ bylo dále registrováno nejvíce úkonů použitých na trestnou činnost proti veřejnému zájmu (560), podvody (73), na trestné činy proti měně (28) a extremismus (10).

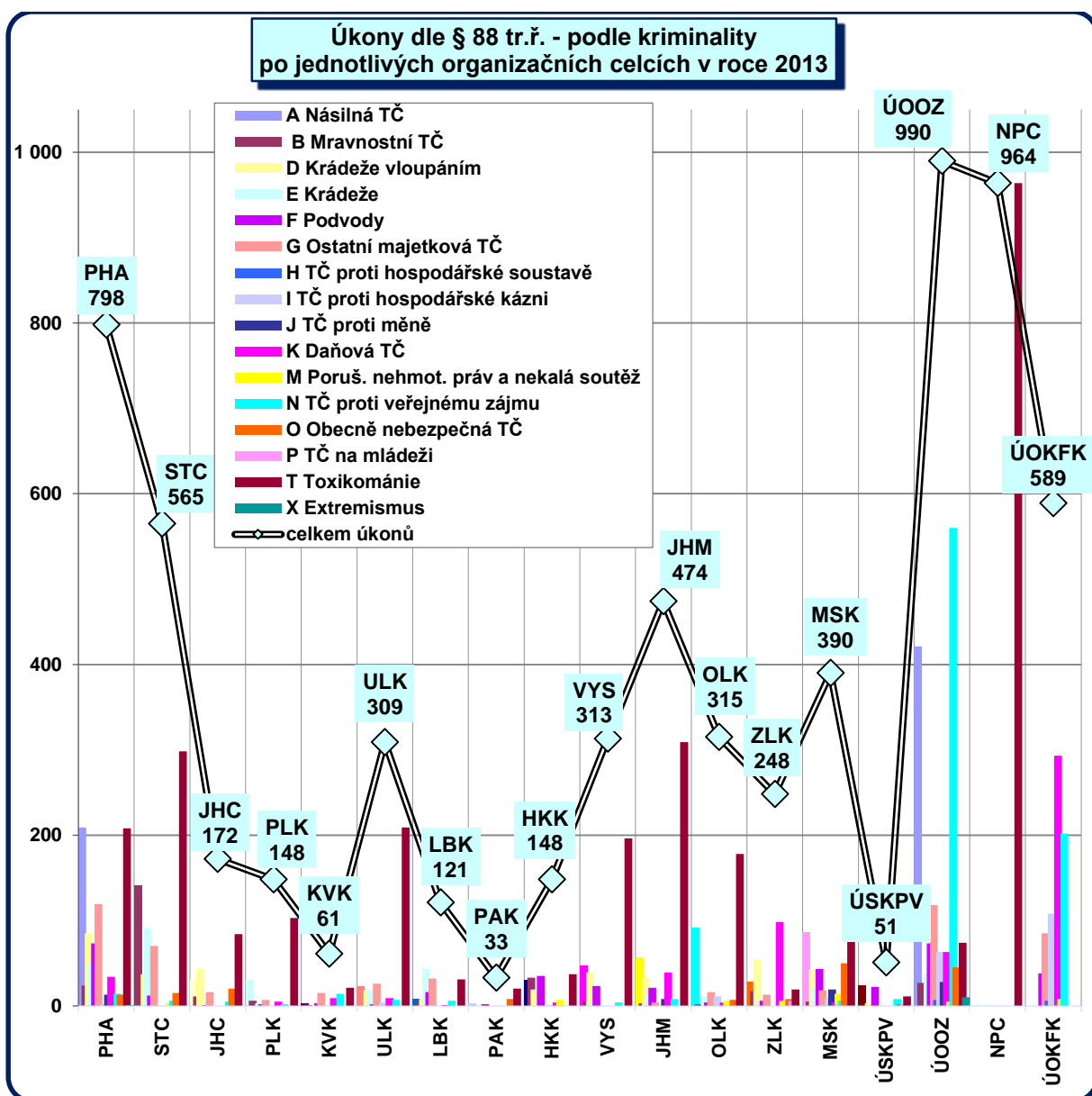
Na daňovou trestnou činnost (293 úkonů) a trestnou činnost proti hospodářské kázní (108 úkonů) použilo nejvíce úkonů ÚOKFK.

Odposlechy na ostatní majetkovou TČ (119) nejméně často používala SKPV KŘP hl. m. Prahy, stejně tak na krádeže vloupáním (85) a shodně s ÚOOZ na podvody (73).

Nejvíce úkonů na krádeže bylo evidováno u SKPV KŘP Středočeského kraje (91).

Odposlechy na obecně nebezpečnou trestnou činnost (50) a na porušování nehmotných práv a nekalou soutěž (14) nejčastěji použila SKPV KŘP Moravskoslezského kraje.

Na šetření mravnostní trestné činnosti použila nejvíce odposlechů SKPV KŘP Královéhradeckého kraje (33).



Poznámka: graf vychází z absolutních hodnot v jednotlivých kategoriích, nejsou zde zohledněny souběhy

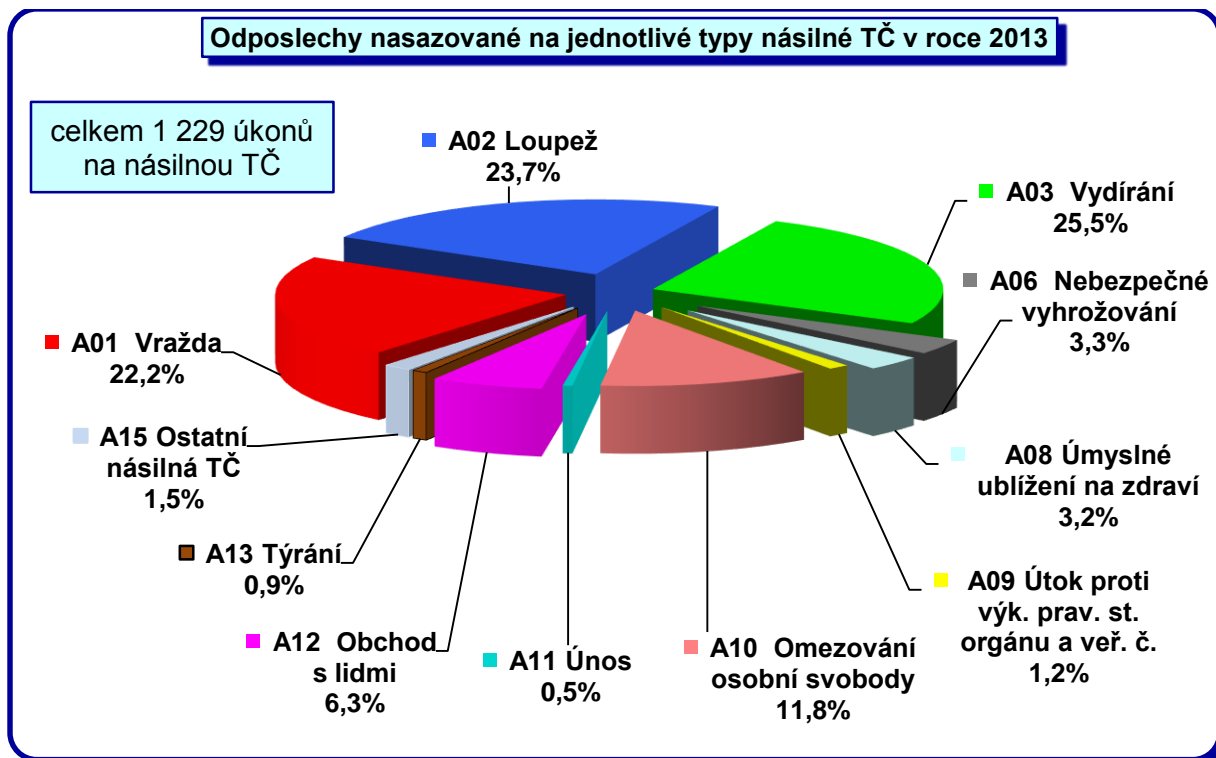
Z hlediska počtu nasazených odposlechlů na jednotlivé druhy trestné činnosti se za toxikománii řadí násilná trestná činnost. Násilná trestná činnost zahrnuje širokou škálu kriminality, proto je rozbor trestných činů, na něž byly využívány sledované úkony, zaměřen na bližší specifikaci trestných činů, které jsou v této kategorii zastoupeny.

Při analyzování odposlechlů nasazených na jednotlivé druhy násilné trestné činnosti, je vzhledem k nejvyšším počtům nutno hovořit především o trestných činech vydírání (25,5 %), loupeže (23,7 %) a vraždy (22,2 %). Ne bezvýznamné počty předmětných úkonů jsou zaznamenány i na kriminalitu související s omezováním osobní svobody (11,8 %), obchodem s lidmi (6,3 %), nebezpečným vyhrožováním (3,3 %) a úmyslným ublížením na zdraví (3,2 %). V tabulce není vykázan souběh v rámci jednotlivých podskupin násilné trestné činnosti, je však nutno zdůraznit, že u této trestné činnosti se vyskytuje i vyšší počet souběhů, včetně souběhů s dalšími druhy trestné činnosti.

Úkony dle § 88/ 1,5 tr.ř. podle kriminality v roce 2013		A01 Vražda	A02 Loupež	A03 Vydírání	A06 Nebezpečné vyhrožování	A08 Úmyslné ublížení na zdraví	A09 Útok proti výk. prav. st. orgánu a veř. č.	A10 Omezování osobní svobody	A11 Únos	A12 Obchod s lidmi	A13 Týrání	A15 Ostatní násilná TČ
CELKEM PČR		287	306	330	43	41	15	152	7	81	11	20
KŘP SKPV JEDNOTLIVÝCH KRAJŮ	CELKEM KŘP SKPV	163	299	196	43	35		41	7	31	8	5
	PHA	23	76	62	30	10		4		11	1	
	STC	6	87	42	2			3		1		
	JHC	16	12	5	3					1	5	
	PLK		1	14	2	5			7		1	
	KVK		2	1								
	ULK	4		11	3	4		3				
	LBK	3		1				4				
	PAK	2		1								
	HKK	3						13		14		
	VYS	20	9	15	2						1	
	JHM	16	22	19	1							
	OLK	24	50	5		12						5
	ZLK	14	2	4		4				4		
MSK	32	38	16				14					
ÚTVARY PČR SKPV CELOSTÁTNÍ PŮSOBNOSTÍ (+ÚSKPV)	CELKEM útvary PČR SKPV s celostátní působností	124	7	134		6	15	111		50	3	15
	ÚSKPV	8		3			8	2			3	
	ÚOOZ	116	7	131		6	7	109		50		15

Poznámka: tabulka vychází z absolutních hodnot v jednotlivých kategoriích, nejsou zde zohledněny souběhy

Nejvíce odposlechů na vydírání (131), vraždy (116), omezování osobní svobody (109), na trestnou činnost související s obchodem s lidmi (50) a ostatní násilné trestné činy (15), nasadil ÚOOZ. Nejvíce odposlechů na loupeže bylo evidováno u SKPV KŘP Středočeského kraje (87), dále pak u SKPV KŘP hl. m. Prahy (76). Na nebezpečné vyhrožování byly úkony nejčastěji použity u SKPV KŘP hl. m. Praha (30).



Poznámka: graf vychází z absolutních hodnot v jednotlivých kategoriích, nejsou zde zohledněny souběhy

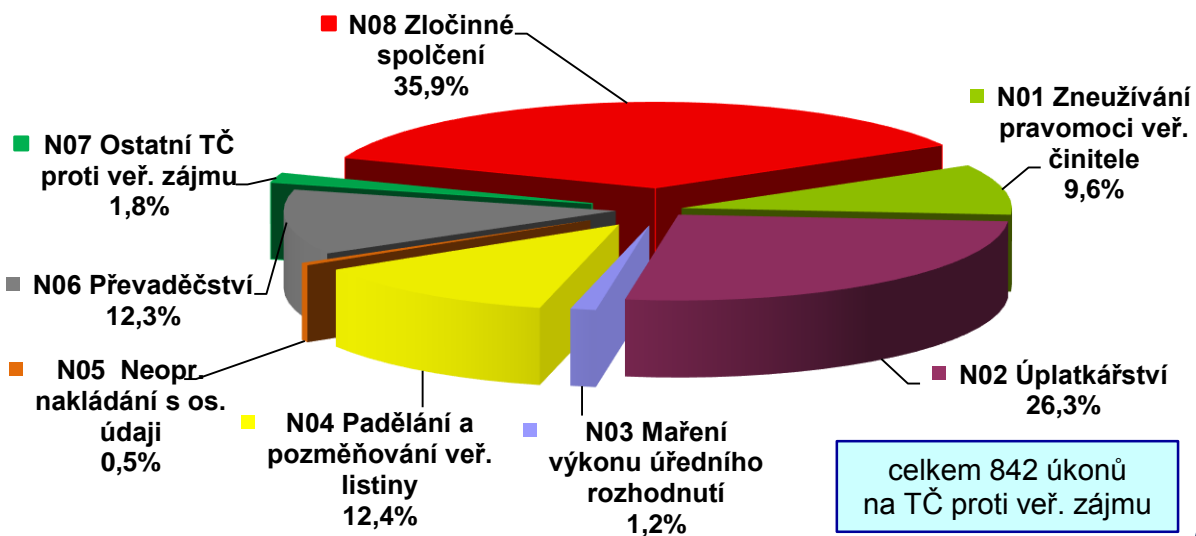
Z hlediska počtu úkonů následují po toxikománii a násilné trestní činnosti odposlechy použité na trestnou činnost proti veřejnému zájmu. V této kategorii se jednalo zejména o zločinné spolčení (35,9 %), úplatkářství (26,3 %), padělání a pozměňování veřejné listiny (12,4 %), převaděčství (12,3 %) a zneužívání pravomoci veřejného činitele (9,6 %). Odposlechy na úplatkářství a zneužívání pravomoci veřejného činitele využívá především ÚOKFK, na ostatní druhy trestné činnosti proti veřejnému zájmu ÚOOZ.

Úkony dle § 88/ 1,5 tr.ř. podle kriminality v roce 2013		N01 Zneužívání pravomoci veř. činitele	N02 Úplatkářství	N03 Maření výkonu úřed. rozhodnutí	N04 Padělání a pozměňování veř. listiny	N05 Neopr. nakládání s os. údaji	N06 Převaděčství	N07 Ostatní TČ proti veř. zájmu	N08 Zločinné spolčení
CELKEM PČR		92	253	12	119	5	118	17	345
KŘP SKPV JEDNOTLIVÝCH KRAJŮ	CELKEM KŘP SKPV	19	40	4	1			2	7
	PHA	1	11						3
	STC	3	2		1				
	JHC		5						
	PLK							2	
	KVK	9	5						
	ULK		7						
	LBK		6						
	VYS			4					
	JHM	1	3						4
	MSK	5	1						
ÚTVARY PČR SKPV CELOSTÁTNÍ PŮSOBNOSTÍ (+ÚSKPV)	CELKEM útvary PČR SKPV s celostátní působností	73	213	8	118	5	118	15	338
	ÚSKPV			8					
	ÚOOZ	22	64		118		118	10	314
	ÚOKFK	51	149			5		5	24

Poznámka: tabulka vychází z absolutních hodnot v jednotlivých kategoriích, nejsou zde zohledněny souběhy

Především díky zločinnému spolčení (§ 361 tr. z. Účast na organizované zločinecké skupině) dosahuje ÚOOZ velký počet souběhů, a to jak v rámci této kategorie (nejčastěji s paděláním a pozměňováním veřejné listiny), tak i s dalšími druhy trestné činnosti (zejména s násilnou trestnou činností, a to vraždami a vydíráním).

**Odposlechy nasazované
na jednotlivé typy trestné činnosti proti veřejnému zájmu v roce 2013**



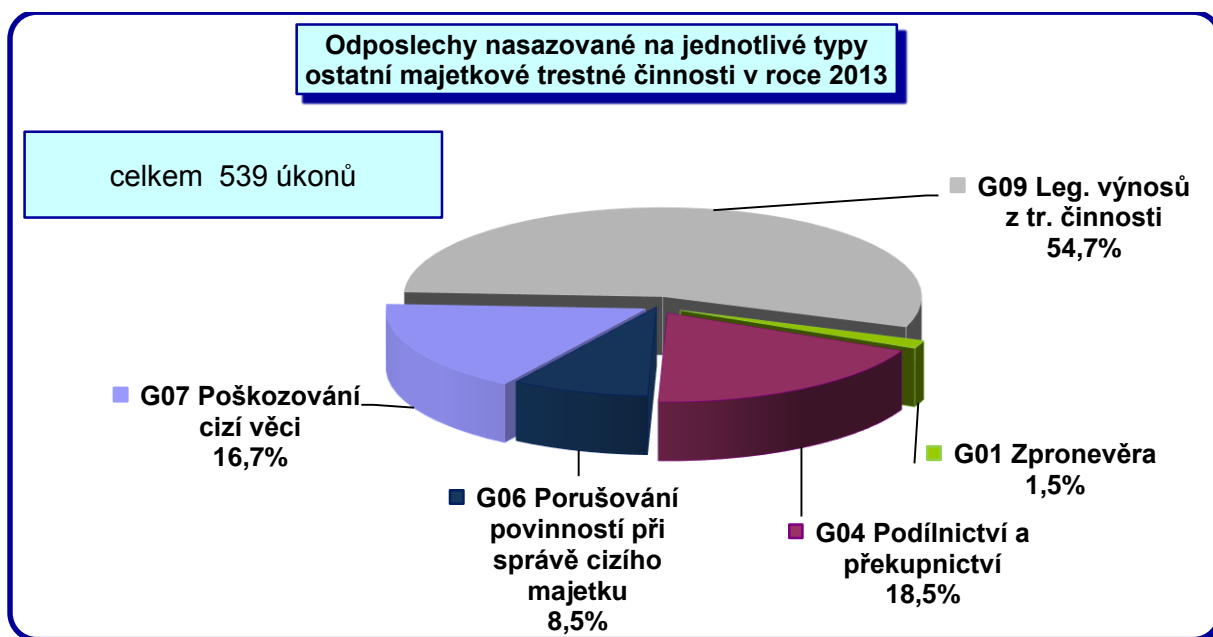
Poznámka: graf vychází z absolutních hodnot v jednotlivých kategoriích, nejsou zde zohledněny souběhy

V roce 2013 se v počtu odposlechů před ostatní majetkovou trestnou činností zařadila daňová trestná činnost. Tuto kategorii trestné činnosti není třeba blíže specifikovat, neboť všech 563 úkonů bylo použito pouze v rámci podskupiny K.01 Zkrácení daně, poplatku a podobné povinné platby. Nejvíce odposlechů na tuto trestnou činnost využil ÚOKFK (293), SKPV KŘP Zlínského kraje (98) a ÚOOZ (63).

Z hlediska odposlechů použitých v kategorii ostatní majetková trestná činnost, se jednalo zejména o legalizaci výnosů z trestné činnosti (54,7 %), podílnictví a překupnictví (18,5 %), poškozování cizí věci (16,7 %) a porušování povinností při správě cizího majetku (8,5 %). Na legalizaci výnosů z trestné činnosti vykázal nejvíce odposlechů ÚOOZ (93), na podílnictví a překupnictví SKPV KŘP hl. m. Prahy (72), na poškozování cizí věci SKPV KŘP Středočeského kraje (45) a na porušování povinností při správě cizího majetku ÚOKFK (31).

Úkony dle § 88/ 1,5 tr.ř. podle kriminality v roce 2013		G01 Zpronevěra	G04 Podílnictví a překupnictví	G06 Poruš. povinností při správě cizího majetku	G07 Poškození cizí věci	G09 Leg. výnosů z tr. činnosti
CELKEM PČR		8	102	47	92	301
KŘP SKPV JEDNOTLIVÝCH KRAJŮ	CELKEM KŘP SKPV	8	96	2	81	149
	PHA	1	72	2	9	35
	STC	4	3		45	18
	JHC		16			
	PLK					7
	KVK					15
	ULK		4		4	18
	LBK					32
	JHM					4
	OLK	3	1		12	
	ZLK					13
	MSK				11	7
ÚTVARY PČR SKPV CELOSTÁTNÍ PŮSOBNOSTÍ (+ÚSKPV)	CELKEM útvary PČR SKPV s celostátní působností		6	45	11	152
	ÚOOZ		4	14	11	93
	ÚOKFK		2	31		59

Poznámka: tabulka vychází z absolutních hodnot v jednotlivých kategoriích, nejsou zde zohledněny souběhy



Poznámka: graf vychází z absolutních hodnot v jednotlivých kategoriích, nejsou zde zohledněny souběhy

4.2.5 Vyhodnocení odposlechů v souvislosti s organizovanou skupinou

Vedle hodnocení využívání odposlechů z hlediska druhů trestné činnosti je nutno mít na zřeteli také další důležitý aspekt, a tím je organizovanost trestné činnosti. Šetření trestné činnosti s prvky organizovanosti, se zapojením více osob, často s velkým finančním zázemím, nadstandardním vybavením a mezinárodním propojením, bývá velmi složité.

Za úkony použité na trestnou činnost s prvkem organizovanosti jsou pro potřeby této Analýzy považovány úkony, u nichž lze organizovanost chápat v nejširším slova smyslu. Patří sem tedy úkony na trestné činy páchané ve prospěch organizované zločinecké skupiny dle § 129 tr. z. Organizovaná zločinecká skupina, dříve „zločinné spolčení“ (podmiňující zvýšení a stanovení rozpětí horní hranice trestní sazby trestu odnětí svobody dle § 108 tr. z.). Dále jsou takto vykazovány úkony použité na šetření trestné činnosti páchané, v zákoně nedefinovanou organizovanou skupinou (jako člen organizované skupiny, kdo trestný čin zorganizuje, kdo se spolčí, srotí, účastní se činnosti skupiny), a na další ustanovení tr. z. v případech, že čin pachatel spáchá nejméně se dvěma osobami.

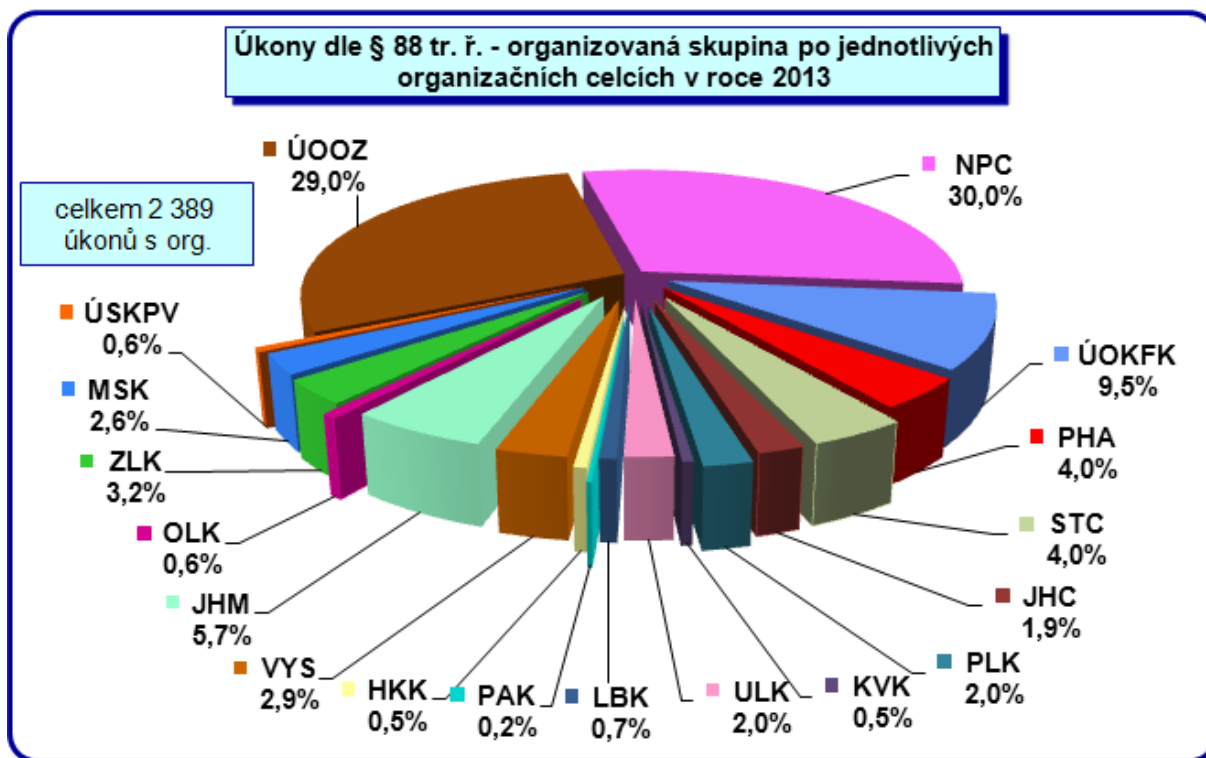


úkony dle § 88/1,5 tr.ř. / organizovaná skupina v roce 2013		úkony dle § 88/1,5 tr.ř.	úkony s org. sk.	úkony s org. sk. v %	úkony bez org. sk.
CELKEM ČR		6 689	2 389	35,7%	4 300
PČR SKPV DLE JEDNOTL. KŘP	CELKEM KŘP SKPV	4 095	738	18,0%	3 357
	PHA	798	96	12,0%	702
	STC	565	95	16,8%	470
	JHC	172	45	26,2%	127
	PLK	148	48	32,4%	100
	KVK	61	11	18,0%	50
	ULK	309	48	15,5%	261
	LBK	121	17	14,0%	104
	PAK	33	5	15,2%	28
	HKK	148	13	8,8%	135
	VYS	313	70	22,4%	243
	JHM	474	137	28,9%	337
	OLK	315	14	4,4%	301
	ZLK	248	76	30,6%	172
MSK	390	63	16,2%	327	
ÚTVARY PČR SKPV S CELOSTÁTNÍ PŮSOBNOSTÍ (+ ÚSKPV)	CELKEM útvary PČR SKPV s celostátní působností	2 594	1 651	63,6%	943
	ÚSKPV	51	14	27,5%	37
	ÚOOZ	990	693	70,0%	297
	NPC	964	716	74,3%	248
	ÚOKFK	589	228	38,7%	361

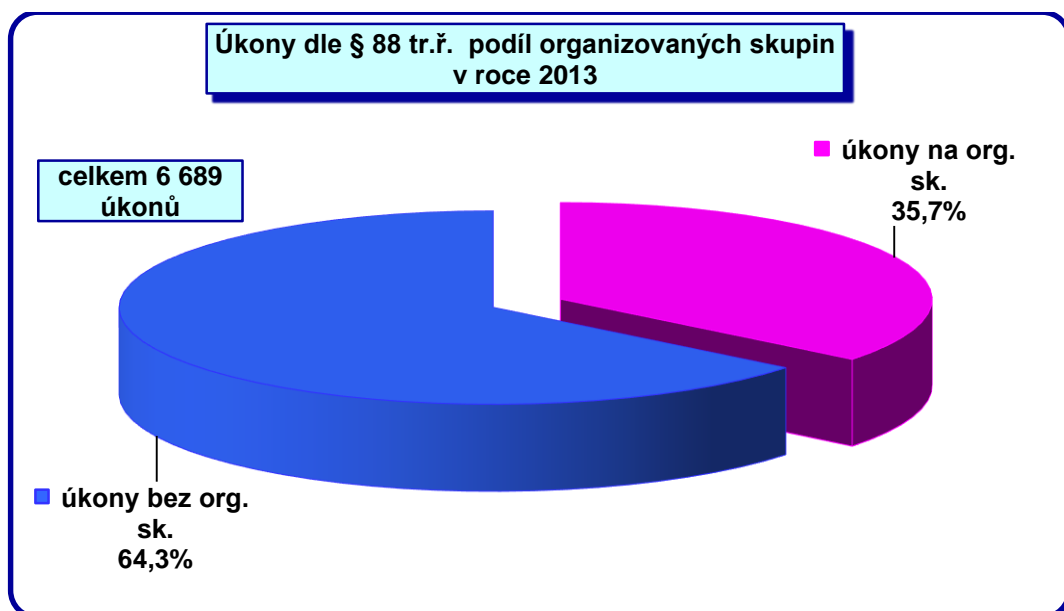
V souvislosti s páčáním trestné činnosti organizovanými skupinami byly úkony dle § 88 tr. ř. využity ve 35,7 % všech nasazených odposlechů.

Při hodnocení SKPV KŘP krajů, eviduje nejvíce úkonů na šetření trestné činnosti s prvkem organizované skupiny SKPV KŘP Jihomoravského kraje (137 úkonů, tj. 28,9 % z celkového počtu úkonů evidovaných u tohoto KŘP). Nejvyšší podíl nasazených odposlechů na organizovanou trestnou činnost k počtu odposlechů v rámci kraje vykazuje SKPV KŘP Plzeňského kraje (48 úkonů, tj. 32,4 %).

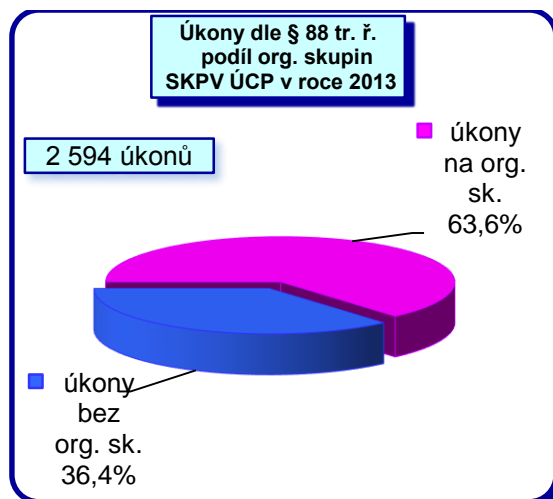
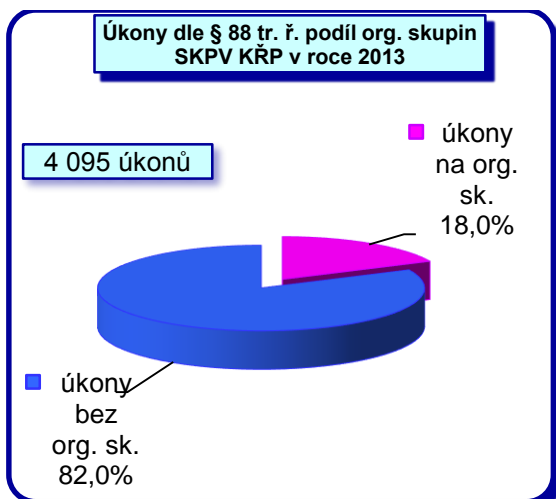
U útvarů s celostátní působností, je nejvyšší počet, 716 (tj. 74,3 %) úkonů nasazených dle § 88 tr. ř. na trestnou činnost, u níž byl zjištěn prvek organizovanosti, evidován u NPC, s 693 (tj. 70,0 %) úkony následuje ÚOOZ.



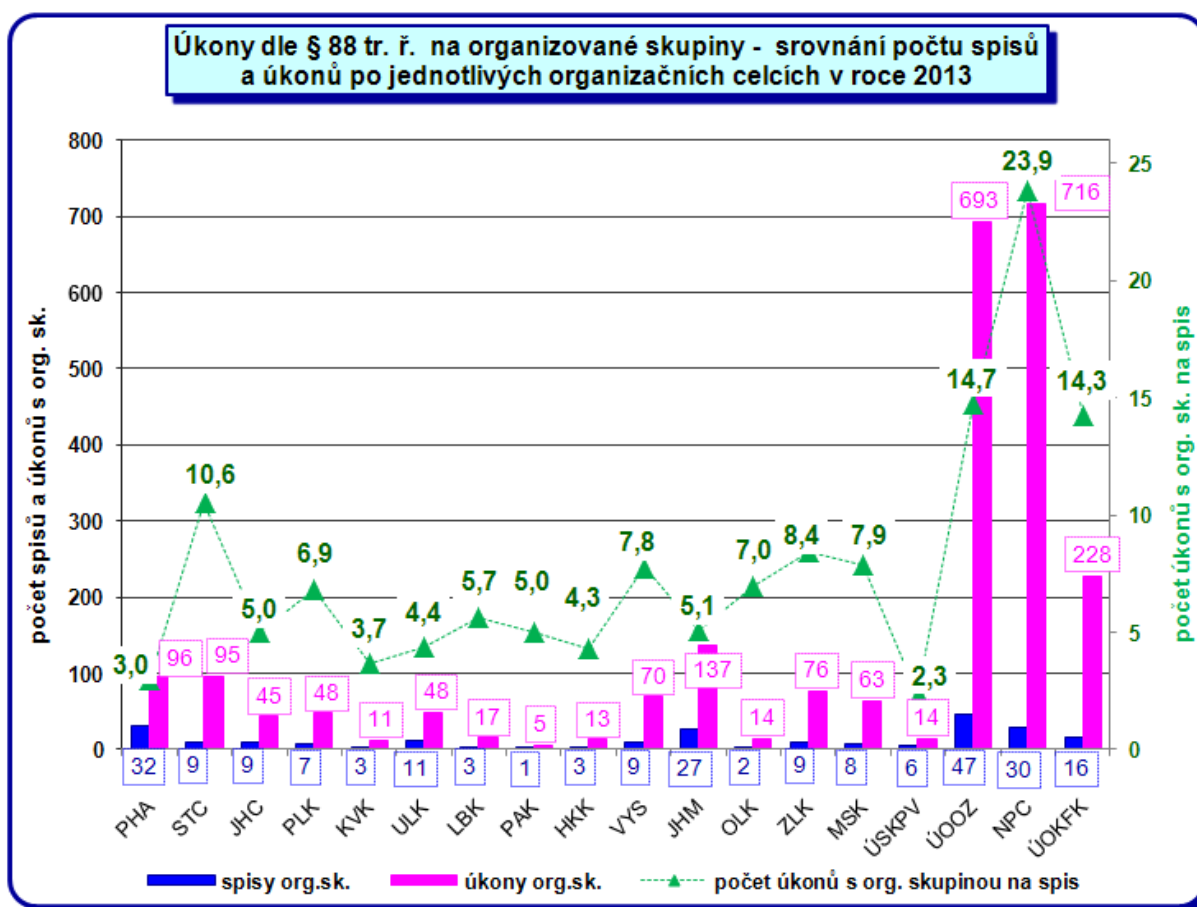
Útvary s celostátní působností vykazují nepochybně nejvyšší podíl i ve vztahu k celkovému množství použitých odposlechlů. Největší poměr odposlechlů na organizovanou kriminalitu je zaznamenán u NPC (30,0 %), následuje ÚOOZ (29,0 %).



Poměr úkonů nasazených SKPV ÚCP na organizovanou trestnou činnost v porovnání s SKPV KŘP je logicky značně vyšší. U SKPV KŘP jsou odposlechy na organizované skupiny využívány v 18 %, přičemž u SKPV ÚCP činí tento podíl 63,6 %.



K dokreslení situace je vhodné zmínit rozdíly mezi počty spisů s úkony nasazenými na organizované skupiny a počty úkonů v těchto spisech. Jak již bylo uvedeno, šetření trestné činnosti se zapojením organizované skupiny bývá komplikovanější, trestní spis se váže k více osobám, a tudíž odposlechy bývají nasazovány na vyšší počet subjektů než v případech, kde se jedná o osoby bez vazeb na organizovaný zločin. Toto je patrné zejména u útvarů Policie ČR SKPV s celostátní působností, zejména u NPC, při nižších hodnotách i u ÚOOZ a ÚOKFK. Z útvarů SKPV KŘP, byl nejvyšší poměr úkonů na organizovanou trestnou činnost ve vztahu k počtu spisů zaznamenán u SKPV KŘP Středočeského kraje.



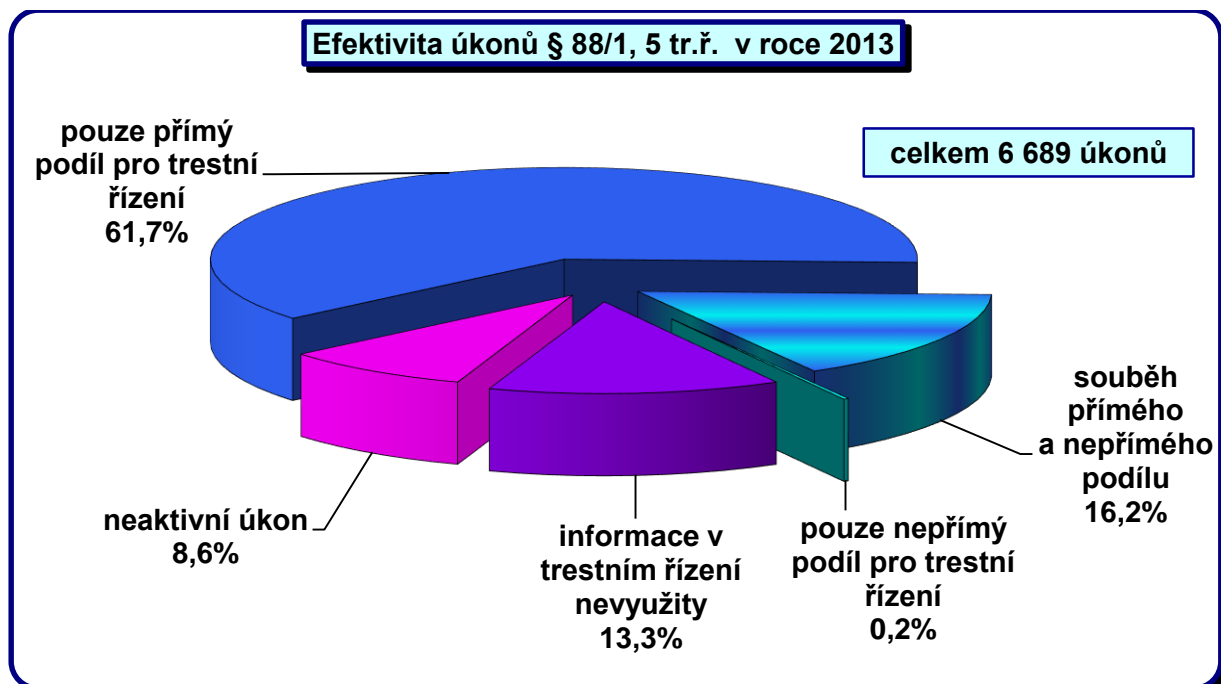
4.2.6 Vyhodnocení efektivity odposlechů v rámci trestního řízení

Efektivitu úkonů nasazených dle § 88 odst. 1, 5 tr. ř. i dle § 158d odst. 2, 3, 6 tr. ř. lze vyhodnotit na základě níže definovaných kategorií:

1. Aktivní - úkon byl aktivován (zahájen, nasazen) ze strany specializovaného pracoviště a byly jím zjištěny informace. U úkonů, které byly aktivní, se dále detailněji vyhodnocuje, jaký měly přínos. Je možno zvolit „přímý podíl pro trestní řízení“, „nepřímý podíl pro trestní řízení“ či „ztotožnění osoby“. První dvě kategorie lze zatrhnout jak samostatně, tak i kumulativně. „Ztotožnění osoby“ se vždy vybírá společně s uvedenými prvními dvěma kategoriemi. „Úkonem zjištěné informace nevyužity“ lze vybrat pouze samostatně.
2. Neaktivní - (v případě, že je zvolena tato kategorie, není již možno vybrat jinou kategorii efektivity)
 - a. neaktivní úkon - specializované pracoviště Policie ČR požadavek k realizaci úkonu přijalo, úkon byl realizován (k realizaci úkonu byly nasazeny síly a prostředky specializovaného pracoviště), ale nebyly pořízeny žádné záznamy pro trestní řízení. Např. mobilní telefon byl neaktivní, zájmová osoba se nezdržovala na území ČR a podobně.
 - b. úkon nerealizován - specializované pracoviště Policie ČR požadavek k realizaci úkonu přijalo, přesto nedošlo k realizaci úkonu. Po celou dobu platnosti souhlasu nebo příkazu justičního orgánu nebyly k realizaci úkonu nasazeny žádné síly a prostředky specializovaného pracoviště (z technických, kapacitních nebo jiných důvodů). K pořízení jakýchkoliv záznamů tedy nedošlo (ani dojít nemohlo).
3. Přímý podíl pro trestní řízení – informace byly, jsou či budou využity:
 - a. jako důkaz v tomto trestním řízení - získané informace mohou sloužit jako důkaz v rámci prováděného trestního řízení,
 - b. pro taktiku a další průběh vyšetřování - získané informace mohou být důležité pro taktiku a další průběh vyšetřování v rámci prováděného trestního řízení,
 - c. k odvrácení trestného činu - získané informace úspěšně napomohly odvrátit spáchání (přípravy, pokusu, dokonání) trestného činu,
 - d. k zadržení pachatele trestné činnosti - získané informace úspěšně vedly k zadržení pachatele trestné činnosti.
4. Nepřímý podíl pro trestní řízení – získanými informacemi byla zjištěna:
 - a. nová trestná činnost pachatele - byly získány informace o jiné trestné činnosti pachatele, která původně nebyla předmětem prováděného trestního řízení,

- b. jiná trestná činnost třetích osob - byla zjištěna jiná trestná činnost třetích osob, které původně nebyly předmětem prováděného trestního řízení.
5. Úkon vedl ke ztotožnění osoby - realizováním úkonu byla ustanovena osoba, vůči níž byl úkon nasazen a jejíž totožnost nebyla zadavateli při vyžadování úkonu prokazatelně známa (např. anonymní SIM karta). Získané informace vedly:
- a. k zproštění zájmu pro vedené trestní řízení,
 - b. k potvrzení zájmu pro vedené trestní řízení.
6. Úkonem zjištěné informace nevyužity - nebyly zjištěny informace, které by byly příslušným způsobem využitelné (= neefektivní úkon).

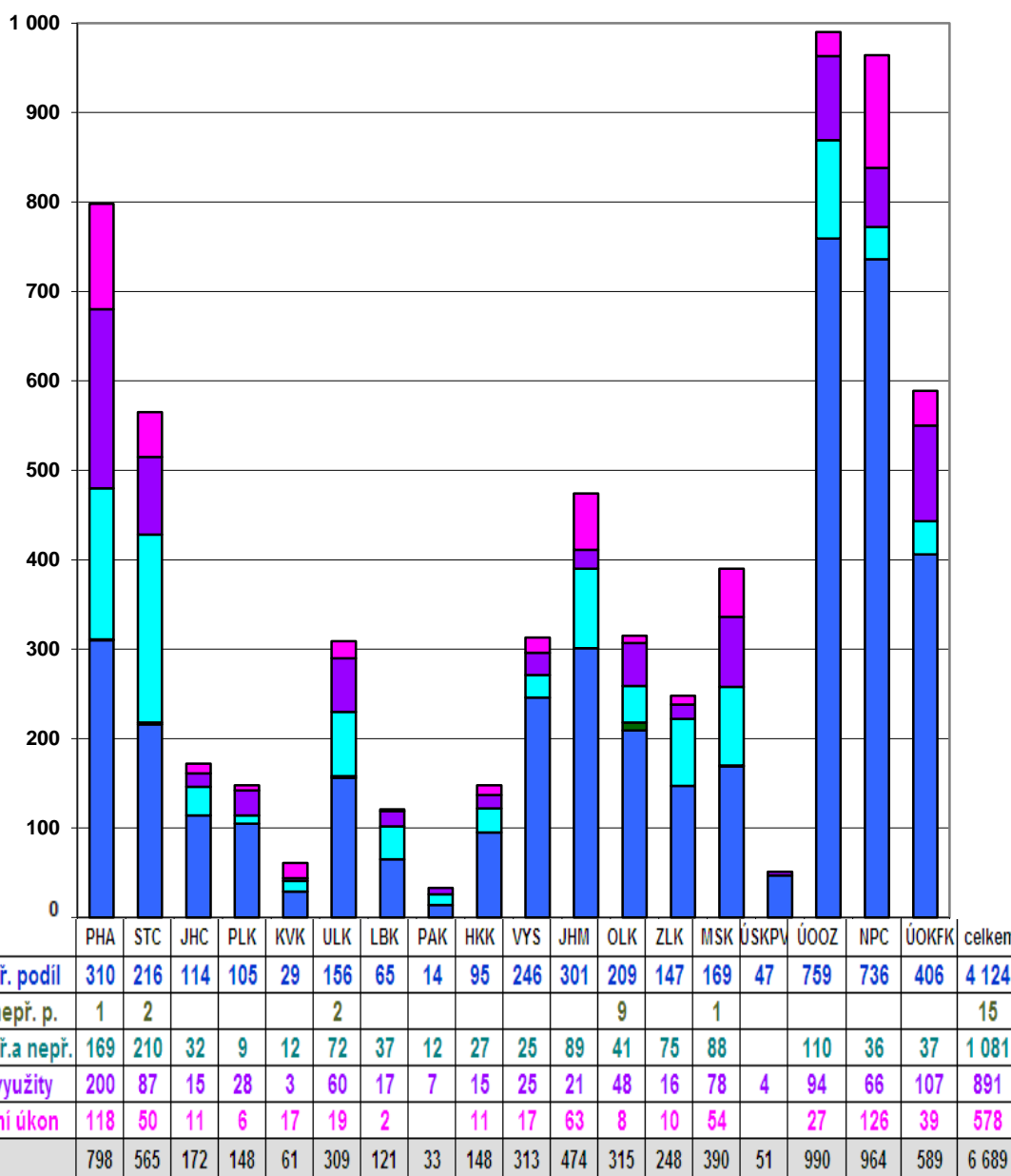
Téměř 62 % úkonů poskytlo kriminalistům informace označené kategorií přímý podíl pro trestní řízení (bez souběhu s nepřímým podílem), v 0,2 % nepřímý podíl pro trestní řízení, a ve více než 16 % byl přínos pro kriminalisty zahrnut souběžně do obou těchto kategorií. Celkově tedy byla účinnost z hlediska přímého, nepřímého či současně obou těchto podílů vykázána u 78 % odposlechnů. V 13,3 % úkonů získané informace nebyly v trestním řízení využity, v těchto případech by pak bylo možno dané úkony považovat za neefektivní. Zbývajících 8,6 % úkonů bylo neaktivních, resp. nerealizovaných.



Společně s přímým, případně i nepřímým podílem pro trestní řízení, byly vykazovány případy ztotožnění osoby. V 627 případech vedly úkony ke ztotožnění osoby, kdy realizováním úkonu byla ustanovena osoba, vůči níž byl úkon nasazen, a jejíž totožnost nebyla zadavateli při vyžadování úkonu prokazatelně známa. V 606 případech byl odposlechy potvrzen zájem o danou osobu pro vedené trestní řízení, zbývajících 21 odposlechy došlo ke zproštění zájmu o tuto osobu.

EFEKTIVITA ÚKONŮ 88/1,5 tr.ř. v roce 2013		počet odp. linek celkem	pouze přímý podíl pro trestní řízení	pouze nepřímý podíl pro trestní řízení	souběh přímého a nepřímého podílu	informace v trestním řízení nevyužity	neaktivní úkon
CELKEM ČR		6 689	4 124	15	1 081	891	578
PČR SKPV DLE JEDNOTL. KŘP	CELKEM KŘPSKPV	4 095	2 176	15	898	620	386
	PHA	798	310	1	169	200	118
	STC	565	216	2	210	87	50
	JHC	172	114		32	15	11
	PLK	148	105		9	28	6
	KVK	61	29		12	3	17
	ULK	309	156	2	72	60	19
	LBK	121	65		37	17	2
	PAK	33	14		12	7	
	HKK	148	95		27	15	11
	VYS	313	246		25	25	17
	JHM	474	301		89	21	63
	OLK	315	209	9	41	48	8
	ZLK	248	147		75	16	10
MSK	390	169	1	88	78	54	
ÚTVARY PČR SKPV S CELOSTÁTNÍ PŮSOBNOSTÍ (+ ÚSKPV)	CELKEM útvary PČR SKPV s celostátní působností	2 594	1 948		183	271	192
	ÚSKPV	51	47			4	
	ÚOOZ	990	759		110	94	27
	NPC	964	736		36	66	126
	ÚOKFK	589	406		37	107	39

Efektivita úkonů dle § 88/1,5 tr.ř. v rámci PČR SKPV v roce 2013



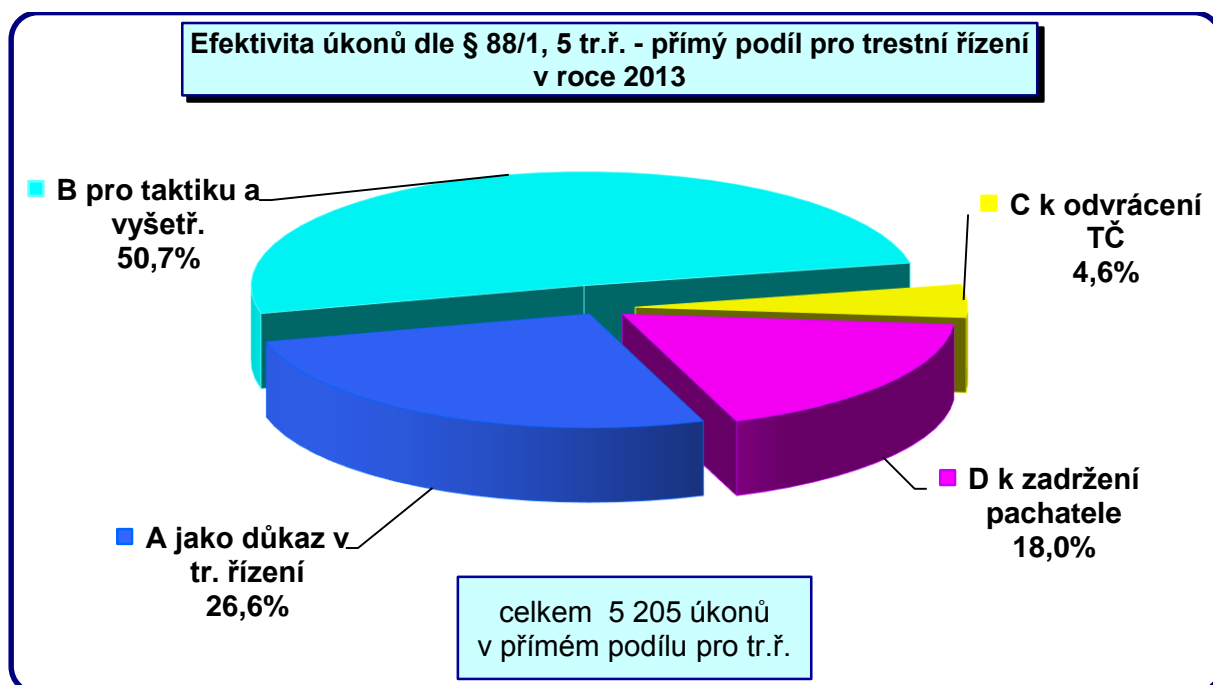
Z grafu je patrné rozložení efektivity využití odposlechů u útvarů Policie ČR SKPV s územně vymezenou působností a útvarů Policie ČR SKPV s celostátní působností dle pěti zvolených základních hledisek.

V rámci Policie ČR SKPV útvarů s územně vymezenou působností ve vztahu k počtu nasazených úkonů vykazují největší podíl úkonů, které je možno označit jako efektivní (tj. informace získané z úkonů měly přímý nebo nepřímý podíl pro trestní řízení, případně souběh obou podílů), SKPV KŘP Zlínského kraje a kraje Vysočina. U Policie ČR SKPV s celostátní působností vykazaly v roce 2013 nejvyšší podíl efektivních úkonů ÚSKPV a ÚOOZ.

Ve vztahu k počtu nasazených úkonů vykazuje, v rámci útvarů Policie ČR SKPV s územně vymezenou působností, největší podíl úkonů, u nichž získané informace nebyly využity v trestním řízení, SKPV KŘP hl. m. Prahy. Celkově útvary Policie ČR SKPV s celostátní působností vykazovaly, oproti útvarům Policie ČR SKPV s územně vymezenou působností, nevyužití informací z úkonů řidčeji.

Vyšší podíl neaktivních úkonů, včetně úkonů nerealizovaných, ve vztahu k množství vykázaných úkonů byl, oproti útvarům SKPV ÚCP, souhrnně registrován u útvarů SKPV KŘP. Ze všech útvarů PČR SKPV byl největší podíl neaktivních úkonů zaznamenán u KŘP Karlovarského kraje. Z celkového počtu 578 neaktivních úkonů, bylo 212 (tj. 36,7 %) úkonů předčasně ukončeno, z toho ve 206 případech z podnětu vyžadujícího útvaru.

Přímý podíl pro trestní řízení lze dle zvoleného sledování efektivity rozdělit na 4 kategorie. U odposlechnů vyhodnocených v přímém podílu pro trestní řízení byl zaznamenán velký počet souběhů, dle uvedené metodiky kriminalisté při vyplňování efektivity volili kombinace těchto 4 kategorií. Nejčastěji (50,7 %) byly získané informace kvalifikovány jako důležité pro taktiku a další průběh vyšetřování v rámci realizovaného trestního řízení. U 26,6 % úkonů mohly získané informace sloužit jako důkaz v prováděném trestním řízení a v 18,0 % vedly k zadržení pachatele trestné činnosti. Kategorie odvrácení trestného činu je v přímém podílu zastoupena 4,6 %. Celkem se jednalo o 418 odposlechnů, u kterých získané informace napomohly k odvrácení přípravy, pokusu či dokonání trestného činu.

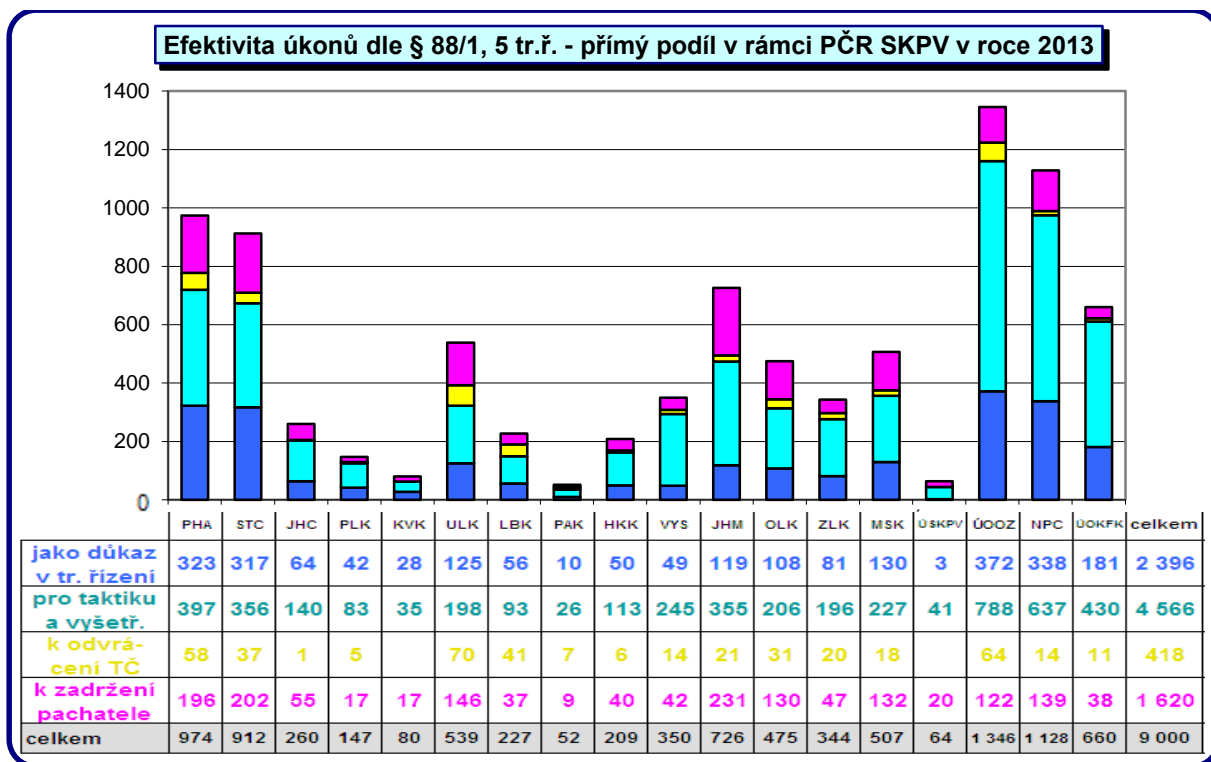


Poznámka: graf vychází z absolutních hodnot v jednotlivých kategoriích, nejsou zde zohledněny souběhy

Při hodnocení efektivity jednotlivých kategorií přímého podílu pro trestní řízení z pohledu SKPV KŘP oproti útvarům SKPV ÚCP lze konstatovat, že použití získaných informací jako možného důkazu v trestním řízení a pro taktiku a další průběh

vyšetřování přiřazují častěji útvary Policie ČR SKPV s celostátní působností. Naopak útvary Policie ČR SKPV s územně vymezenou působností vyhodnotily, oproti útvarům Policie ČR SKPV s celostátní působností, častěji efektivitu úkonů v případech, kdy získané informace vedly k úspěšnému zadržení pachatele, či odvrácení spáchání trestného činu.

Níže uvedený graf prezentuje jednotlivé kategorie efektivit z hlediska přímého podílu pro trestní řízení. Rovněž v tomto grafu nejsou zpracovány souběhy více kategorií, tedy efektivita je započtena ve všech kategoriích, označených vyplňujícím kriminalistou.

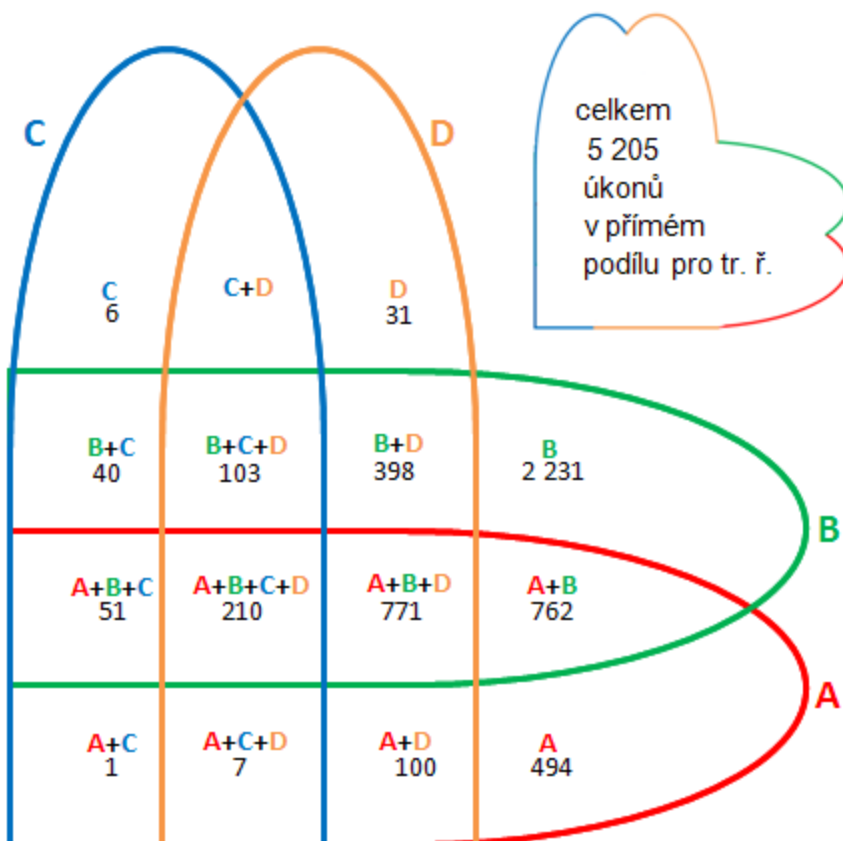


Poznámka: graf vychází z absolutních hodnot v jednotlivých kategoriích, nejsou zde zohledněny souběhy

Z důvodu co nejpřehlednějšího znázornění bylo zvoleno prezentování zastoupení všech čtyř kategorií přímého podílu pro trestní řízení, včetně jejich vzájemných průniků, zanesením do množin. Dle uvedeného členění bylo zjištěno, že ze všech 5 205 odposlechů zahrnutých do přímého podílu pro trestní řízení, byla nejfrekventovaněji označena samostatně kategorie „informace byly využity pro taktiku a další vyšetřování“ (2 231, tj. 42,9 %). Následoval souběh tří kategorií, kdy u 771 (tj. 14,8 %) úkonů vedly informace k zadržení pachatele, současně sloužily pro taktiku a další vyšetřování a rovněž se předpokládá jejich použití jako důkazu pro trestní řízení. Dále se vyskytovaly souběhy dvou kategorií. V případě 762 (tj. 14,6 %) odposlechů se jednalo o využití informací pro taktiku a další průběh vyšetřování a jako důkaz pro trestní řízení. U dalších 494 úkonů (tj. 9,5 %) byla vykázána samostatná kategorie, v rámci níž se jednalo o přínos úkonů ve smyslu případného využití získaných informací jako důkazu v trestním řízení. Souběh užití „informací pro taktiku a další průběh vyšetřování“ a „k zadržení pachatele“ bylo zaznamenáno u 398 (tj. 7,6 %) úkonů. Celkem 210 úkonům (tj. 4,0 %) byly přiřazeny všechny 4 podkategorie přímého podílu. Podíly dalších kategorií, resp. jejich souhrny, již nedosahovaly

čtyřprocentního zastoupení v rámci analyzované efektivity přímého podílu pro trestní řízení.

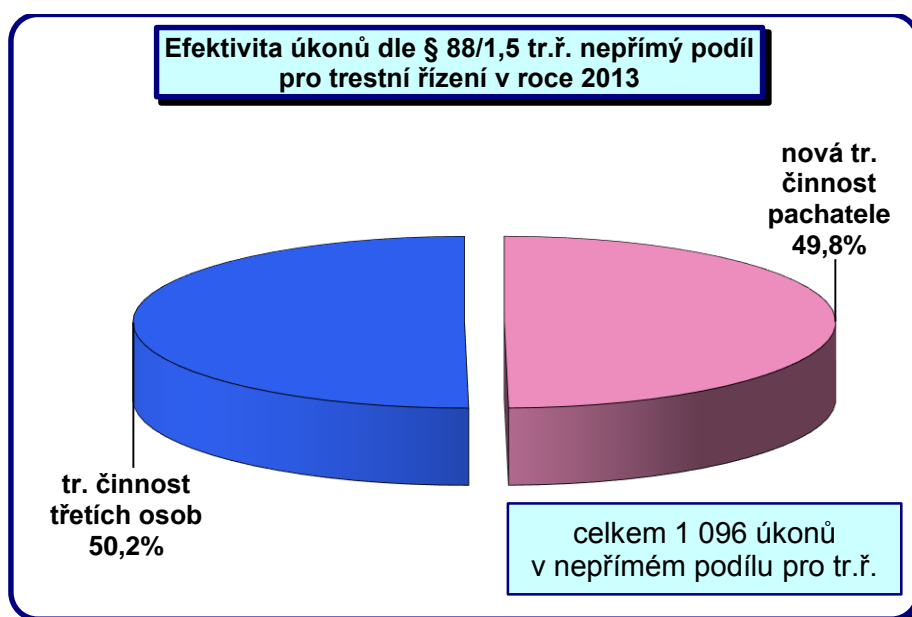
Efektivita úkonů dle § 88/1, 5 tr.ř. - přímý podíl pro trestní řízení v roce 2013



- A – informace využity jako důkaz v trestním řízení**
- B – informace využity pro taktiku a další průběh vyšetřování**
- C – informace využity k odvrácení trestného činu (přípravy, pokusu, dokonání)**
- D – informace využity k zadržení pachatele trestné činnosti**

Informace vyhodnocené jako nepřímý podíl pro trestní řízení byly rozčleněny do dvou kategorií. Jedná se o novou trestnou činnost pachatele, do níž jsou zahrnuty případy, kdy byly získány informace o jiné trestné činnosti pachatele, která původně nebyla předmětem prováděného trestního řízení. Druhou kategorií je zjištění trestné činnosti třetích osob, které zpočátku nebyly předmětem prováděného trestního řízení.

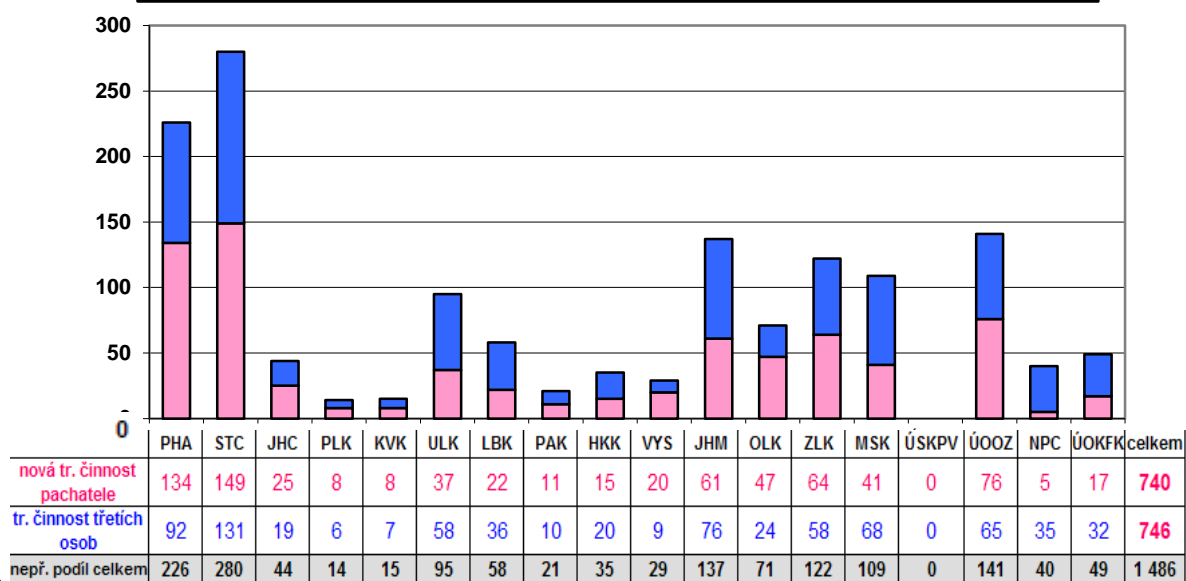
Úkony, jimiž byla zjištěna trestná činnost třetích osob (50,2 %), zanedbatelně převažovaly nad úkony, pomocí nichž byly zjištěny informace o nové trestné činnosti pachatele (49,8 %). Při porovnání rozložení těchto kategorií nepřímého podílu efektivita na útvary Policie SKPV s celostátní působností představoval podíl zjištění trestné činnosti třetích osob 57,4 % a zjištění nové trestné činnosti pachatele 42,6 %. Naopak u útvarů Policie ČR SKPV KŘP krajů zjištění nové trestné činnosti pachatele (51,1 %) lehce převažovalo nad zjištěním trestné činnosti třetích osob (48,9 %).



Poznámka: graf vychází z absolutních hodnot v jednotlivých kategoriích, nejsou zde zohledněny souběhy

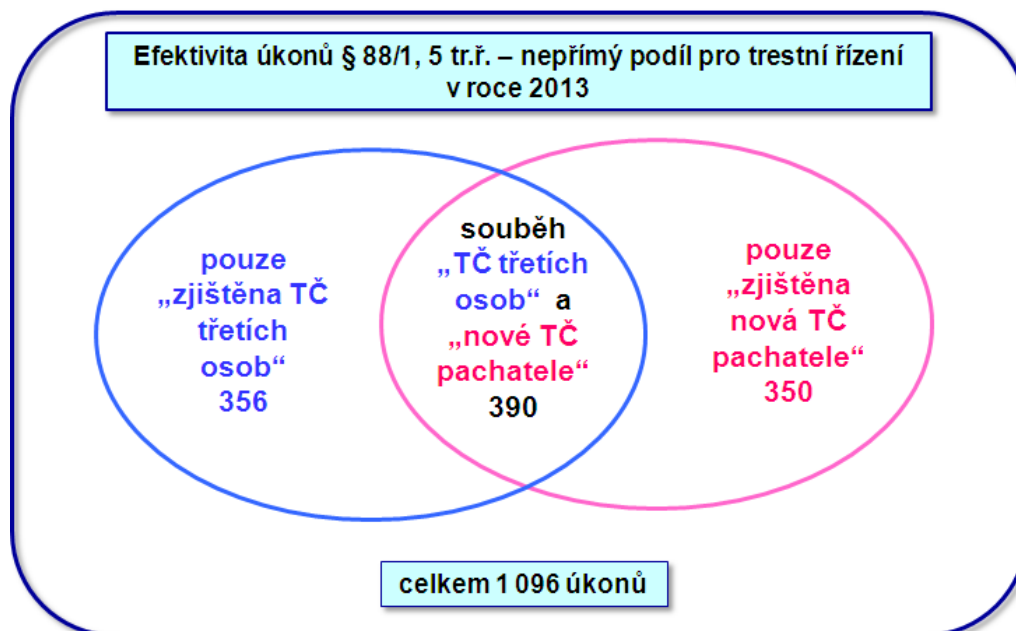
Z pohledu jednotlivých organizačních článků vykazovala nejvyšší poměr zjištění trestné činnosti třetích osob NPC. Nejvyšší podíl odposlechů, které přispěly k odhalení nové trestné činnosti, byl zaznamenán u SKPV KŘP kraje Vysočina a SKPV KŘP Olomouckého kraje.

Efektivita úkonů dle § 88/1, 5 tr.ř. - nepřímý podíl dle org. celků PČR SKPV v roce 2013



Poznámka: graf vychází z absolutních hodnot v jednotlivých kategoriích, nejsou zde zohledněny souběhy

Pro přehlednější ilustraci byly rovněž kategorie nepřímého podílu pro trestní řízení, včetně jejich průniků, zaznamenány do množin. Nejvíce úkonů (390, tj. 35,6 %) vykázanych v nepřímém podílu přispělo současně jak k „zjištění „trestné činnosti třetích osob“, tak k „zjištění nové trestné činnosti pachatele“. Dalších 356 (tj. 32,5 %) odposlechů bylo samostatně vykázáno v podkategorii „zjištění trestné činnosti třetích osob“ a 350 (tj. 31,9 %) úkonů napomohlo k „zjištění nové trestné činnosti pachatele“.

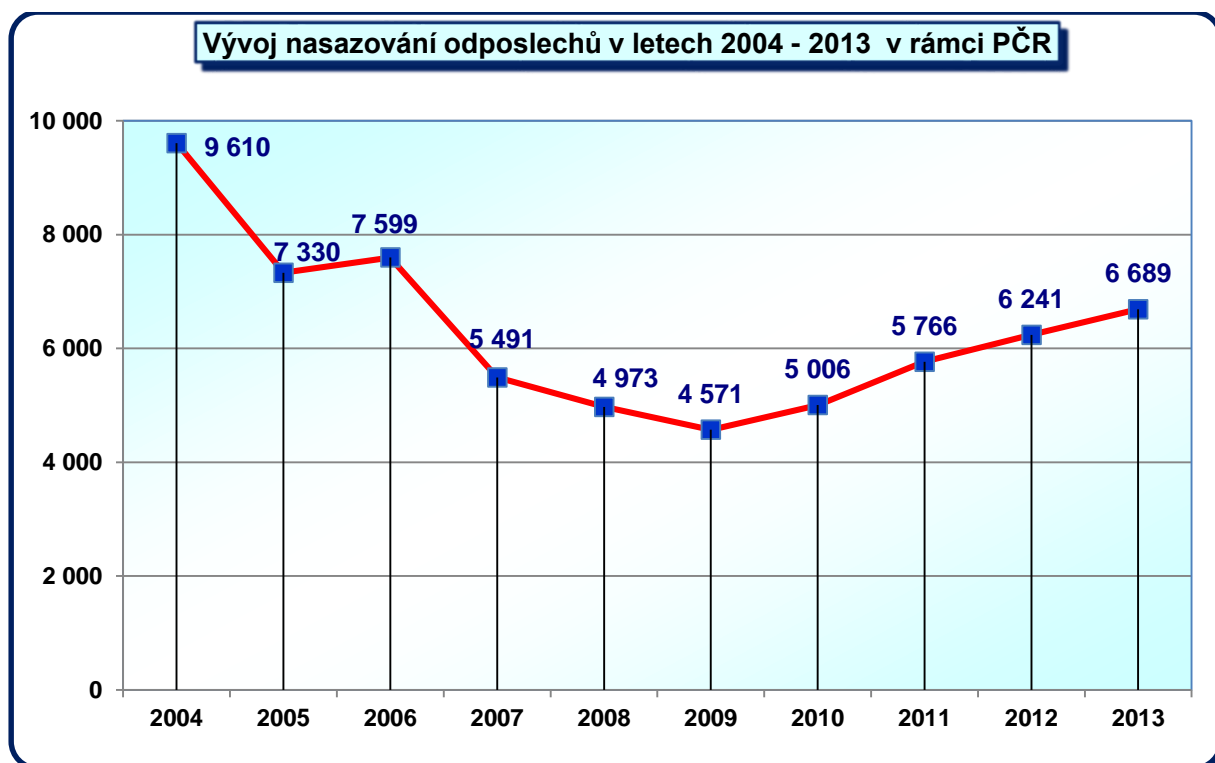


Při hodnocení efektivity nepřímého podílu pro trestní řízení je nutno připomenout již výše uvedený souběh přímého a nepřímého podílu pro trestní řízení. Nepřímý podíl byl registrován celkem u 1 096 úkonů, z toho u 1 081 (tj. 98,6 %) úkonů v souběhu s přímým podílem a jen u 15 úkonů byla efektivita vykázána samostatně jako nepřímý podíl.

4.2.7 Vývojové trendy v nasazování odposlechů

Na úvod této kapitoly je třeba konstatovat, že PP ČR ÚSKPV do roku 2006 nedisponuje vlastními relevantními údaji o počtech odposlechů. Data za roky 2004 a 2005 byla převzata z útvaru zvláštních činností.

Vývojové trendy vycházející z údajů poskytnutých útvarem zvláštních činností jsou vyhodnocovány až od roku 2004. V předchozích letech byly sice také sledovány počty odposlechů, avšak dle odlišné metodiky (do roku 2004 se jednalo o počty zahájených odposlechů v daném roce, od roku 2004 o počty ukončených úkonů).



Z výše uvedeného grafu je zřetelné, že do roku 2009 vykazuje počet odposlechů výrazně sestupnou tendenci, od roku 2010 se směr vývoje mění a křivka počtu odposlechů naznačuje vzestupnou orientaci. V roce 2013 činil nárůst 448 úkonů (tj. 7,2 %).

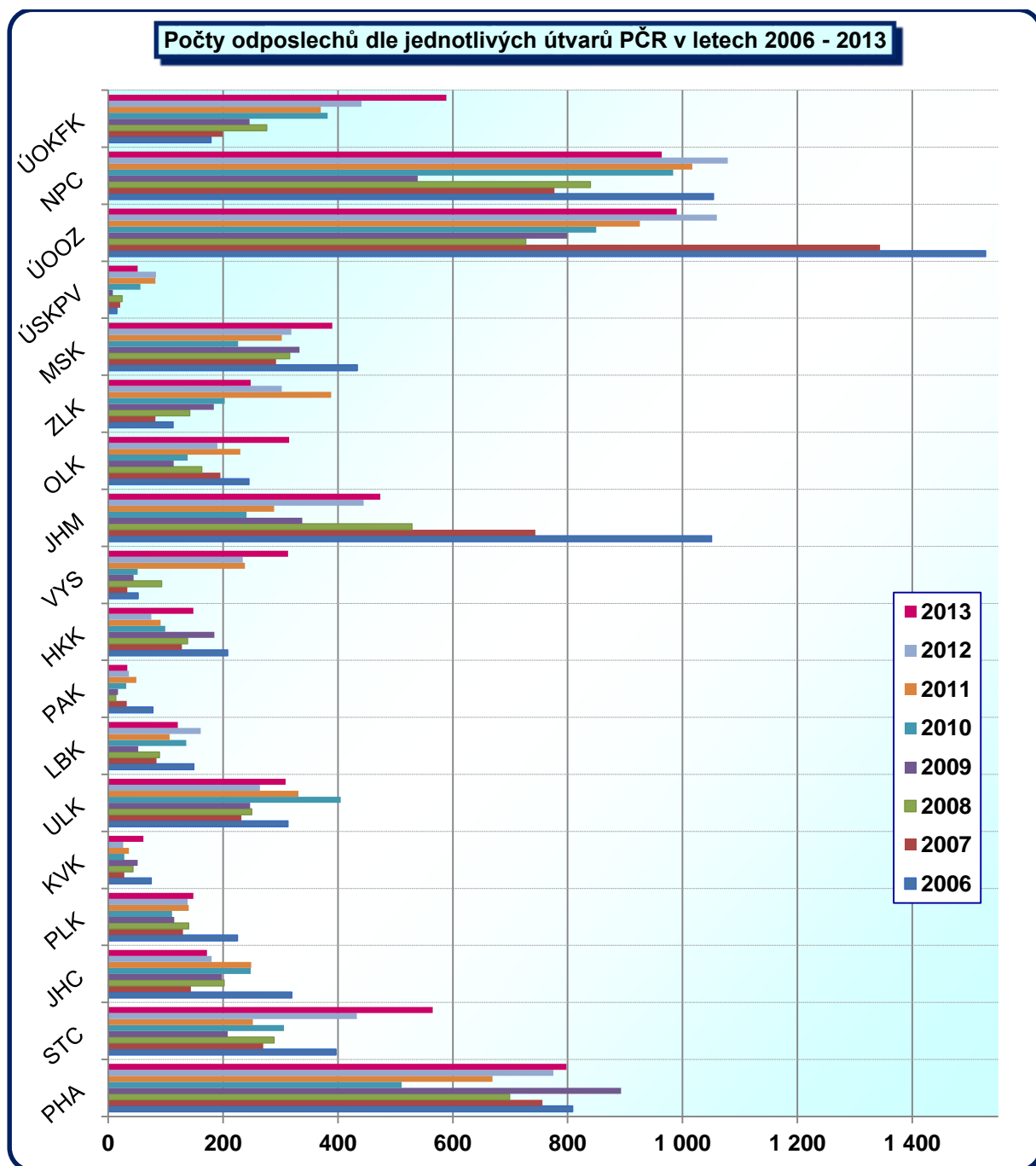
Při porovnání počtu odposlechů realizovaných v roce 2013 oproti roku 2004 je evidentní značný pokles v nasazování těchto úkonů (2 921, tj. 30,4 %).

Do navýšení počtu ukončených odposlechů se v roce 2013 promítl nárůst odposlechů evidovaný u útvarů Policie ČR SKPV KŘP, útvary Policie ČR SKPV s celostátní působností vykázaly naopak pokles.

Jak již bylo zmíněno výše, zpracovatelé analýzy do roku 2006 nedisponují vlastními daty, tudíž přepočtení odposlechů na nově vzniklá KŘP byl proveden až od roku 2006. Úkony, které byly vykázány u dřívější správy kraje, který se rozdělil, byly automaticky přiřazeny nástupnickému KŘP.

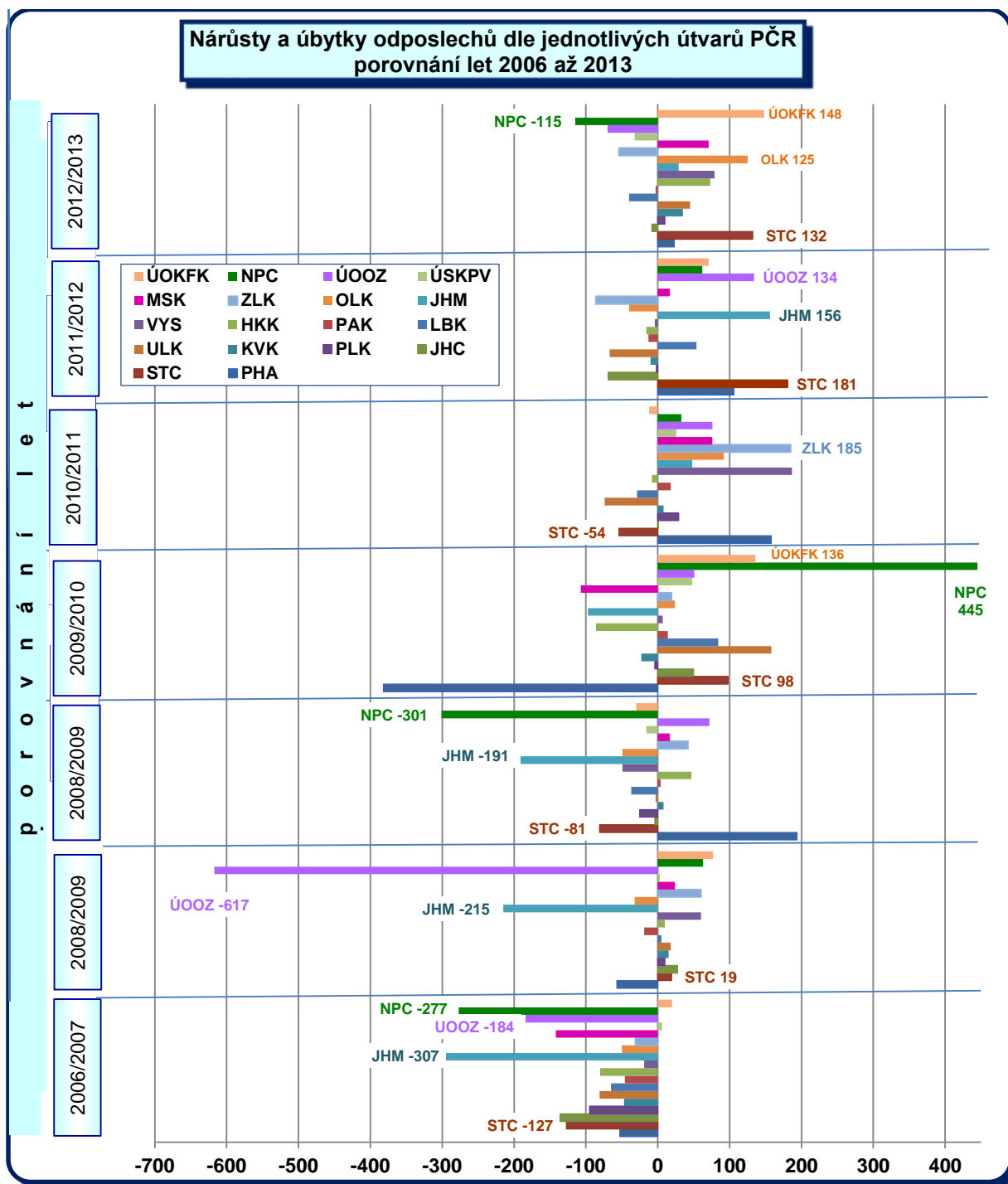
Za útvary Policie ČR SKPV s územně vymezenou působností vykazují dlouhodobě vyšší počty odposlechů SKPV KŘP hl. m. Prahy, Jihomoravského, Středočeského, Moravskoslezského a Ústeckého kraje.

Mezi útvary Policie ČR SKPV s celostátní působností dosahují v průběhu celého sledovaného období nejvyšších počtů nasazených odposlechů ÚOOZ a NPC. V roce 2013 vykázaly útvary Policie ČR SKPV s celostátní působností, s výjimkou ÚOKFK, pokles.

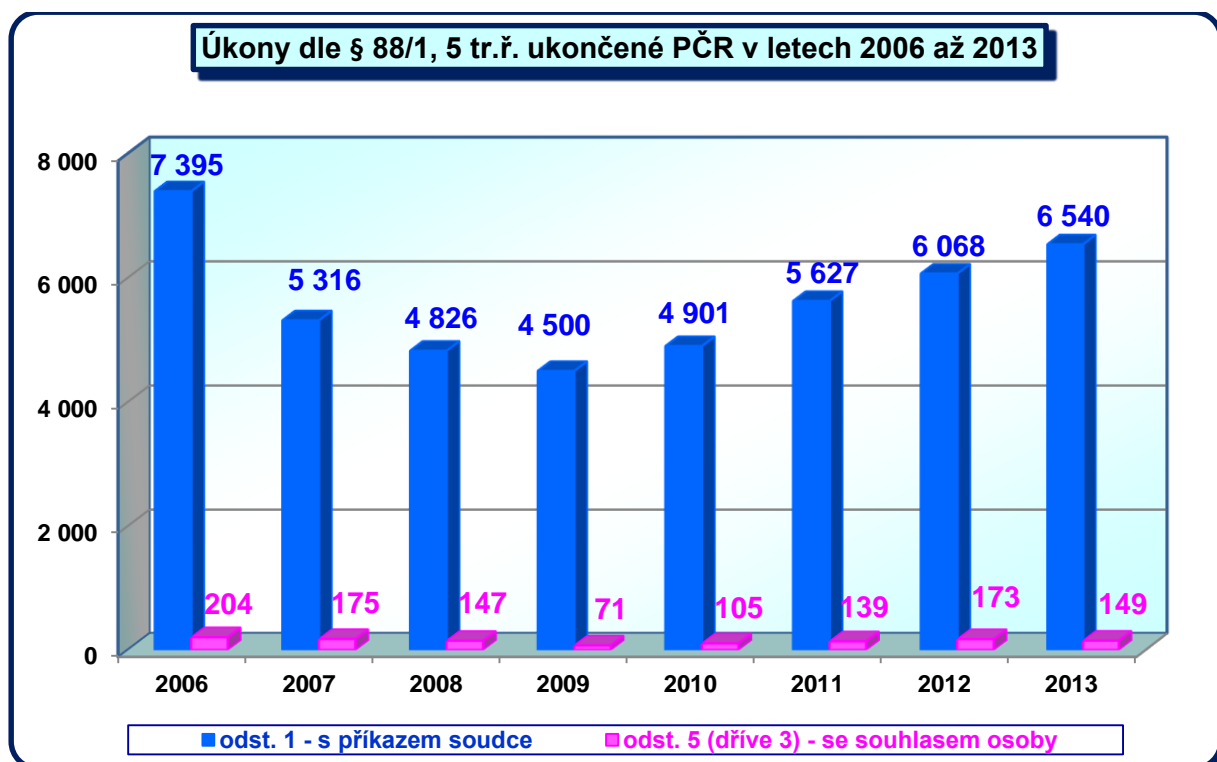


Úkony dle § 88/1,5 tr.ř.		2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013
CELKEM PČR		7 599	5 491	4 973	4 571	5 006	5 766	6 241	6 689
PČR SKPV DLE JEDNOTL. KŘP	CELKEM SKPV KŘP PČR	4 469	3 150	3 106	2 979	2 734	3 371	3 578	4 095
	PHA	809	756	699	893	511	669	775	798
	STC	397	270	289	208	306	252	433	565
	JHC	320	144	202	198	248	249	180	172
	PLK	225	130	140	115	111	140	138	148
	KVK	75	28	43	51	28	36	26	61
	ULK	313	232	250	247	405	331	264	309
	LBK	149	84	89	52	136	107	161	121
	PAK	78	32	13	17	31	49	36	33
	HKK	208	128	138	185	99	91	75	148
	VYS	52	33	93	44	51	238	234	313
	JHM	1 051	744	529	338	241	289	445	474
	OLK	245	195	163	114	138	230	190	315
	ZLK	113	82	142	184	203	388	302	248
MSK	434	292	316	333	226	302	319	390	
ÚTVARY PČR SKPV S CELOSTÁTNI PŮSOBNOSTÍ (+ ÚSKPV)	CELKEM útvary PČR SKPV s celostátní působností	3 130	2 341	1 867	1 592	2 272	2 395	2 663	2 594
	ÚSKPV	15	21	24	8	56	82	83	51
	ÚOOZ	1 528	1 344	727	799	850	926	1 060	990
	NPC	1 054	777	840	539	984	1 017	1 079	964
	ÚOKFK	179	199	276	246	382	370	441	589
	ÚONVDK	354							

Nejvýraznější meziroční výkyvy počtu ukončených odposlechů u jednotlivých útvarů Policie ČR SKPV zachycuje následující graf.



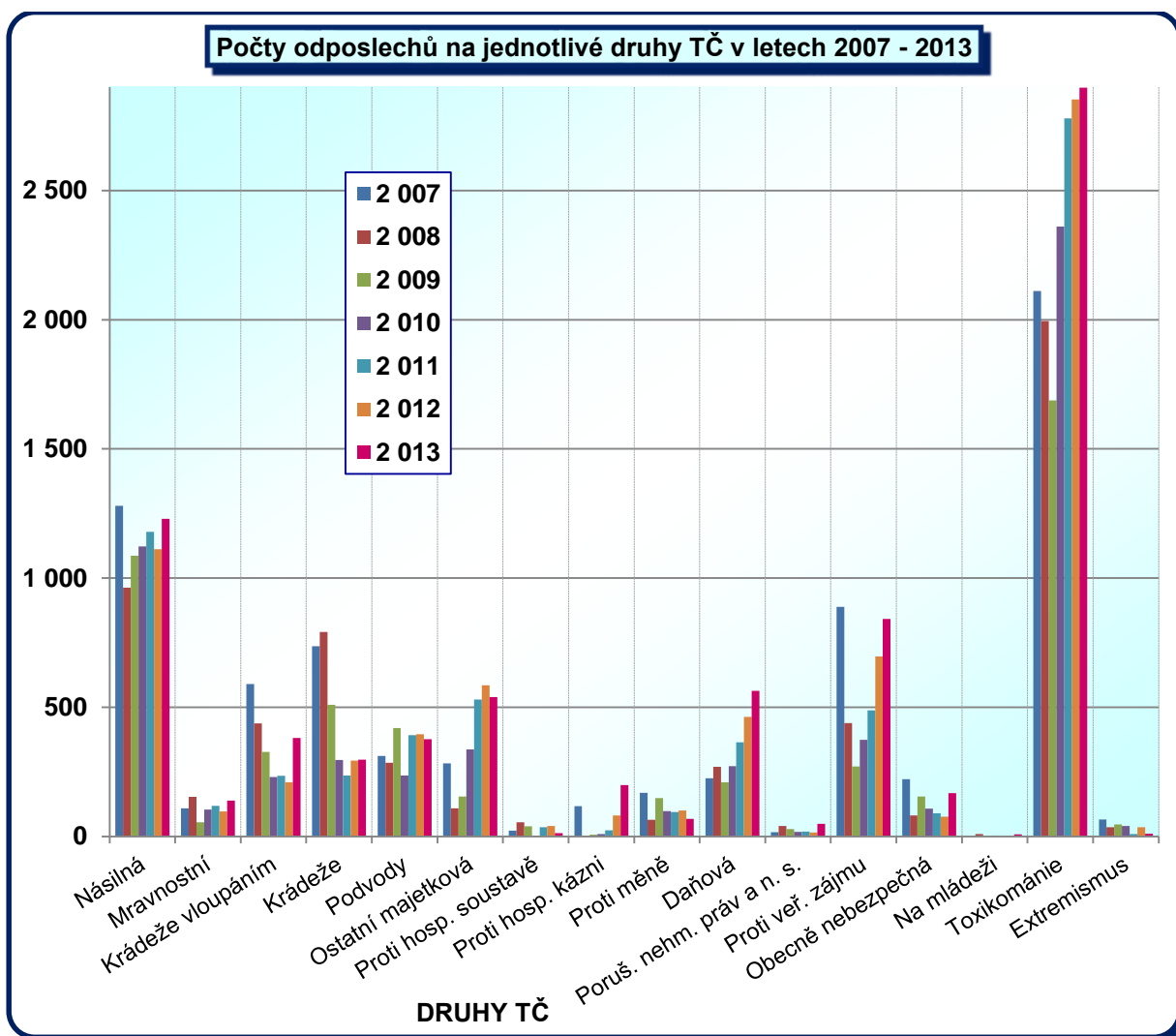
Při porovnání podílu nasazování odposlechnů na základě souhlasu osoby, do jejíž práv a svobod má být tímto úkonem zasahováno, se situace až do roku 2008 výrazně neměnila, z celkového počtu odposlechnů se podíl úkonů vyžádaných na základě souhlasu odposlouchávané osoby pohyboval v rozmezí 2,7 až 3,2 %. Nabytím účinnosti novely trestního řádu od 1. 7. 2008, umožňující odposlech se souhlasem osoby jen na omezený počet trestných činů, podíl počtu odposlechnů vyžadovaných na základě souhlasu osoby v roce 2009 výrazně klesl, na 1,6 %. Po roce 2010 se poměr úkonů vyžádaných podle § 88 pátého odstavce tr. ř. lehce zvýšil. V roce 2013 představoval podíl těchto odposlechnů 2,2 %.



Za celé vyhodnocované období od roku 2007, jsou nejčastěji odposlechy používány na toxikománii, s velkým odstupem následují odposlechy využité na šetření násilné trestné činnosti.

Od roku 2010 je registrován setrvalý nárůst využívání odposlechů na toxikománii, daňovou trestnou činnost, a při nižších počtech i na trestnou činnost proti hospodářské kázni a trestnou činnost porušování nehmotných práv a nekalá soutěž, přičemž v roce 2013 byly u těchto druhů kriminality zaznamenány nejvyšší počty od roku 2007.

Od roku 2010 se, po hlubokém propadu v letech 2008 a 2009, zvyšují počty odposlechů i na trestnou činnost proti veřejnému zájmu.



V roce 2013 lze, oproti roku 2012, uvést i častější použití odposlechů v souvislosti se šetřením násilné trestné činnosti, krádeží vloupáním, obecně nebezpečné trestné činnosti a mravnostní trestné činnosti.

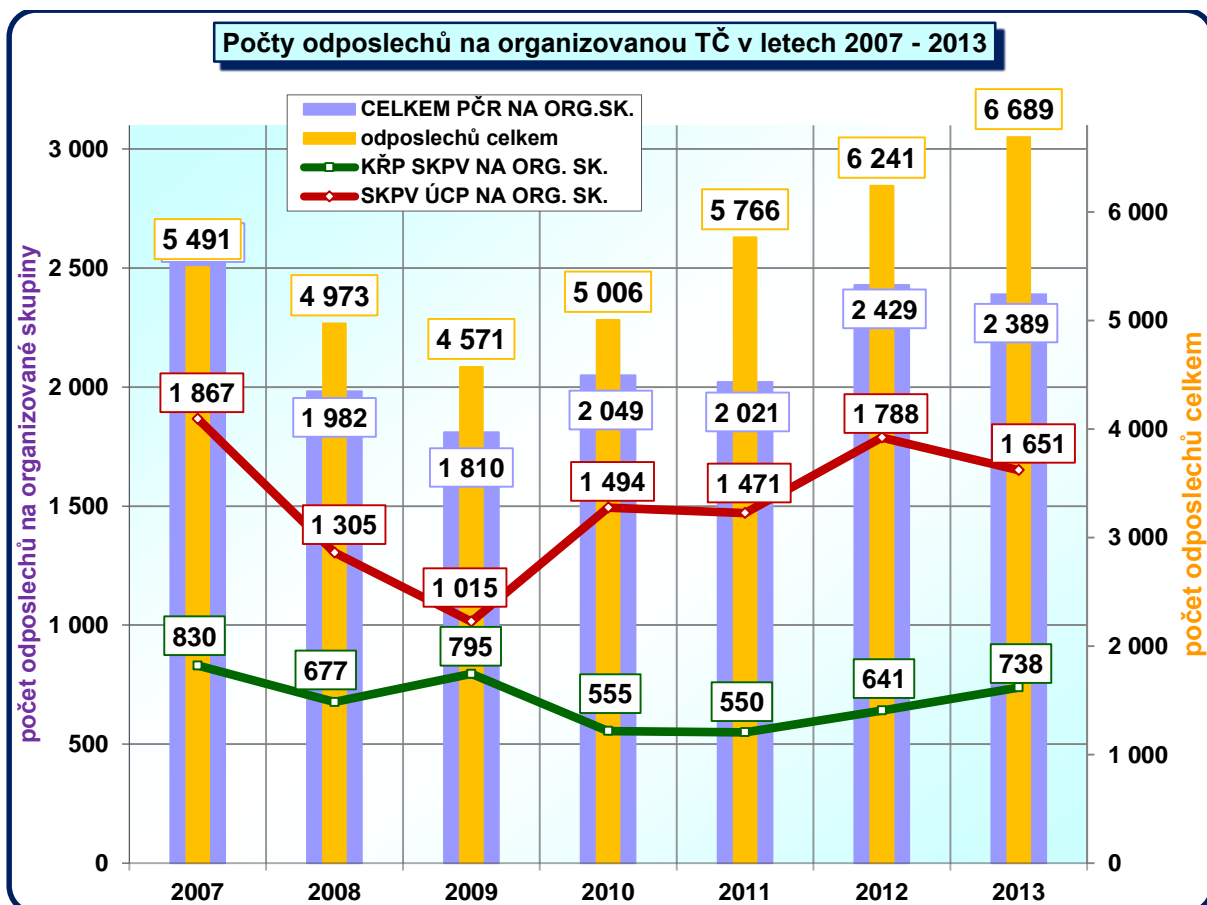
Úkony dle § 88/ 1,5 tr.ř. podle kriminality / rok	2 007	2 008	2 009	2 010	2 011	2 012	2 013
A Násilná TČ	1 280	963	1 087	1 122	1 179	1 112	1 229
B Mravnostní TČ	109	153	55	104	118	97	139
D Krádeže vloupáním	590	438	327	230	235	209	381
E Krádeže	736	791	509	296	236	293	297
F Podvody	312	285	420	236	392	396	376
G Ostatní majetková TČ	283	109	154	337	530	585	539
H TČ proti hospodářské soustavě	22	55	39	3	36	41	13
I TČ proti hospodářské kázni	117	3	7	9	24	81	199
J TČ proti měně	169	65	148	98	94	100	68
K Daňová TČ	225	270	210	272	364	463	563
M Poruš. nehmot. práv a nekalá soutěž	17	41	29	18	19	15	49
N TČ proti veřejnému zájmu	888	439	271	374	488	697	842
O Obecně nebezpečná TČ	222	81	155	108	90	77	168
P TČ na mládeži		9	0	1	0	2	8
T Toxikomanie	2 111	1 995	1 688	2 361	2 779	2 852	2 898
X Extremismus	66	36	47	41	9	36	11
CELKEM ÚKONŮ	5 491	4 973	4 571	5 006	5 766	6 241	6 689

Frekventovanější využívání odposlechů na toxikomanii, násilnou trestnou činnost, ostatní majetkovou činnost a mravnostní trestnou činnost lze připsat zejména na vrub útvarům PČR SKPV s územně vymezenou působností. K vzestupnému nasazování odposlechů na trestnou činnost proti veřejnému zájmu a na daňovou trestnou činnost dochází zejména díky jejich častějšímu využívání útvarů PČR SKPV s celorepublikovou působností.

Odposlechy na vybrané druhy TČ	PČR SKPV	2 007	2 008	2 009	2 010	2 011	2 012	2 013
A Násilná TČ	KŘP	701	571	618	655	715	744	784
	ÚCP	579	392	469	467	464	368	445
B Mravnostní TČ	KŘP	36	47	43	67	60	71	112
	ÚCP	73	106	12	37	58	26	27
G Ostatní majetková TČ	KŘP	195	94	143	254	412	427	336
	ÚCP	88	15	11	83	118	158	203
K Daňová TČ	KŘP	36	26	43	61	141	144	207
	ÚCP	189	244	167	211	223	319	356
N TČ proti veřejnému zájmu	KŘP	23	77	57	25	32	63	72
	ÚCP	865	362	214	349	456	634	770
T Toxikomanie	KŘP	1 202	1 144	1 020	1 338	1 686	1 703	1 849
	ÚCP	909	851	668	1 023	1 093	1 149	1 049

Při vyhodnocování úkonů použitých na šetření trestné činnosti vykazující prvek organizovanosti, je nutno uvést, že z důvodu nové terminologie v novém trestním zákoníku byla pro potřeby Analýzy metodicky upřesněna specifikace takto označovaných úkonů (viz výše).

Úkony na organizovanou trestnou činnost vykazují především útvary SKPV s celorepublikovou působností, v průměru za celé období od roku 2007 odposlechy útvarů SKPV ÚCP představovaly téměř 70%ní zastoupení z celkového počtu úkonů použitých na organizovanou trestnou činnost, vývojové křivky za celou Policii ČR ovlivňují tudíž zejména tyto útvary.



Dle grafu je zřejmé, že vývoj úkonů na organizované skupiny za celou Policii ČR i za útvary SKPV ÚCP udržují s výjimkou roku 2011 a 2013 shodný směr a to i s vývojem počtu odposlechů. Přestože v letech 2011 a 2013 počet úkonů stoupl, u úkonů použitých na šetření trestné činnosti s prvkem organizovanosti byl zaznamenán pokles. Zatímco v roce 2013 se počet ukončených odposlechů navýšil o 448 úkonů, tj. 7,8 %, množství zaregistrovaných úkonů s prvkem organizovanosti kleslo o 40 úkonů, tj. 2,0 %. Počet odposlechů vykázaných na organizovanou trestnou činnost u útvarů SKPV s územně vymezenou působností vzrostl (o 97 úkonů), nicméně tento nárůst nebyl dostatečný, aby mohl zvrátit celkový pokles za Policii ČR, způsobený výraznějším úbytkem (o 137 úkonů) u útvarů SKPV s celostátní působností.

Průměrné délky odposlechů

Podstatnou náležitostí příkazu k odposlechu a záznamu telekomunikačního provozu je i stanovení doby, po kterou je tento zákonný prostředek povolen. Do poloviny roku 2008 se jednalo o šest měsíců s možností dále tuto dobu opakovaně prodlužovat, vždy maximálně o dalších šest měsíců. Po přijetí novely trestního řádu byla od 1. 7. 2008 tato doba zkrácena na čtyři měsíce, opět s možností opakovaného prodloužení, vždy maximálně o další čtyři měsíce. Pro prodloužení odposlechu jsou však novelou stanoveny přísnější podmínky, kdy prodloužení úkonu může nařídit pouze soudce soudu vyššího stupně a v přípravném řízení na návrh státního zástupce pouze soudce krajského soudu.

Průměrná délka platnosti prvního soudního příkazu (bez prodloužení) i skutečná průměrná délka odposlechů měly v období let 2005 – 2007 vzestupnou tendenci. Zkrácení průměrné délky platnosti prvního soudního příkazu od roku 2008 je možno přičíst výše zmiňované novele trestního řádu. Od roku 2010 se průměrná délka platnosti prvního soudního příkazu každoročně mírně navyšuje. Skutečná průměrná délka odposlechu při nižších hodnotách kopíruje směr vývojové křivky průměrné délky prvního soudního příkazu, s tím rozdílem, že se rozdíl těchto hodnot dlouhodobě zkracuje. Od roku 2010 skutečná průměrná délka odposlechu dosáhla srovnatelné úrovně před účinností zmiňované novely.

Dle zákona je policejní orgán povinen průběžně vyhodnocovat, zda trvají důvody, které vedly k vydání příkazu k odposlechu, a v případě že pominuly, je povinen odposlech ihned ukončit. Od počátku sledovaného období dochází k poklesu procenta zkrácených odposlechů, do úbytku zkrácených úkonů od roku 2009 se promítlo zejména výrazné zkrácení lhůty, na kterou jsou od druhé poloviny roku 2008 odposlechy povolovány. Zatímco v roce 2004 bylo zkráceno téměř 67 % odposlechů, v roce 2013 se jednalo o necelá 43 procenta, tj. 2 853 odposlechů, přičemž absolutní většina z nich (2 814 odposlechů) byla ukončena na základě požadavku útvaru, který odposlech vyžadoval.

Procento prodloužených odposlechů od roku 2004 stoupá, oproti zkráceným odposlechům se jedná o nižší hodnoty. Zatímco na počátku sledovaného období bylo prodlouženo asi 5 % odposlechů, v roce 2013 se jednalo téměř o 12 % prodloužených úkonů.

Průměrná délka platnosti prvního soudního příkazu (bez prodloužení)

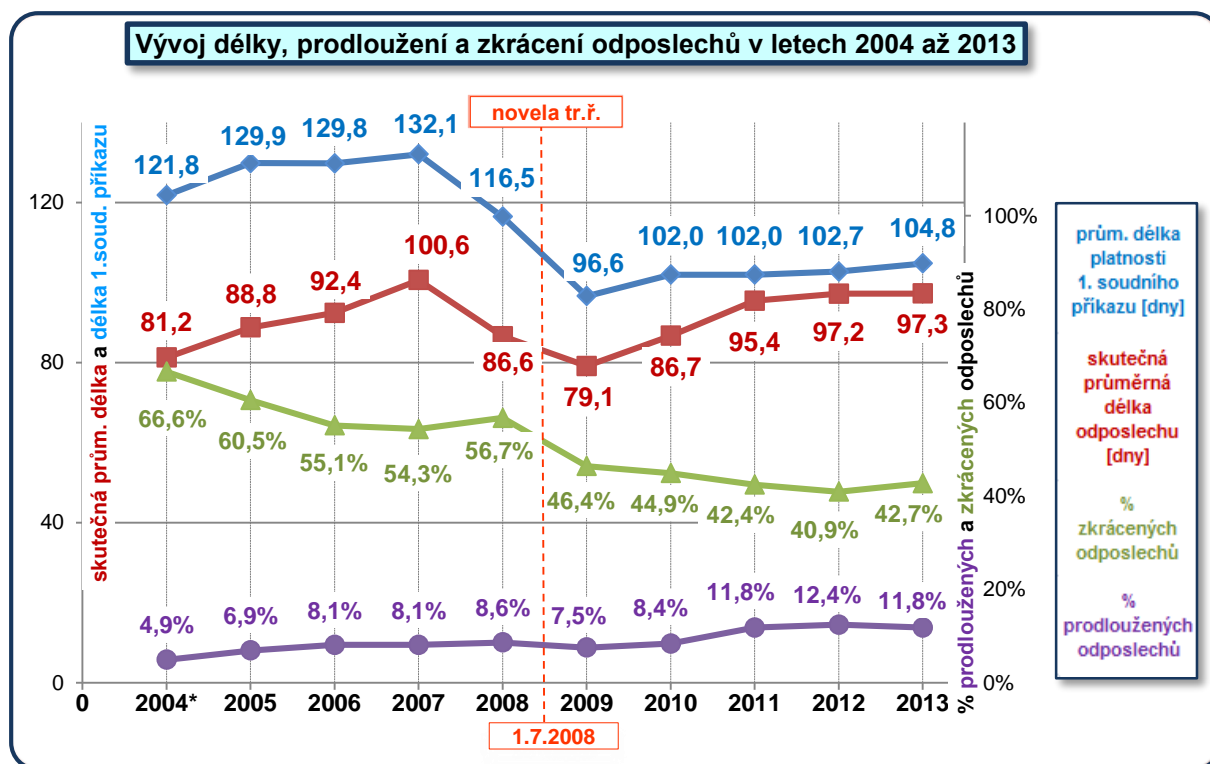
§ 88 tr.ř.	II.pol. 2004	2 005	2 006	2 007	2 008	2 009	2 010	2 011	2 012	2 013
průměrná délka 1. povolení [dny]	121,81	129,85	129,76	132,05	116,46	96,60	101,96	101,97	102,74	104,75

Skutečná průměrná délka odposlechu

§ 88 tr.ř.	2 004	2 005	2 006	2 007	2 008	2 009	2 010	2 011	2 012	2 013
průměrná délka [dny]	81,23	88,76	92,42	100,61	86,58	79,11	86,69	95,43	97,19	97,26

Zkrácení/prodloužení délky odposlechu

§ 88 tr.ř.	2 004	2 005	2 006	2 007	2 008	2 009	2 010	2 011	2 012	2 013
procento zkrácených	66,6%	60,5%	55,1%	54,3%	56,7%	46,4%	44,9%	42,4%	40,9%	42,7%
procento prodloužených	4,9%	6,9%	8,1%	8,1%	8,6%	7,5%	8,4%	11,8%	12,4%	11,8%



* průměrná délka platnosti 1. soudního příkazu za 2. pololetí 2004

Údaje do roku 2006 poskytl útvar zvláštních činností, od roku 2007 jsou data získávána vytěžením systému MU II.

4.3 Využívání sledování osob a věcí

4.3.1 Počty sledování osob a věcí

V roce 2013 bylo útvary Policie ČR SKPV ukončeno celkem 4 990 úkonů dle § 158d odst. 2, 3, 6 tr. ř.

Sledování osob a věcí bylo realizováno za předem stanovených, výše uvedených podmínek.

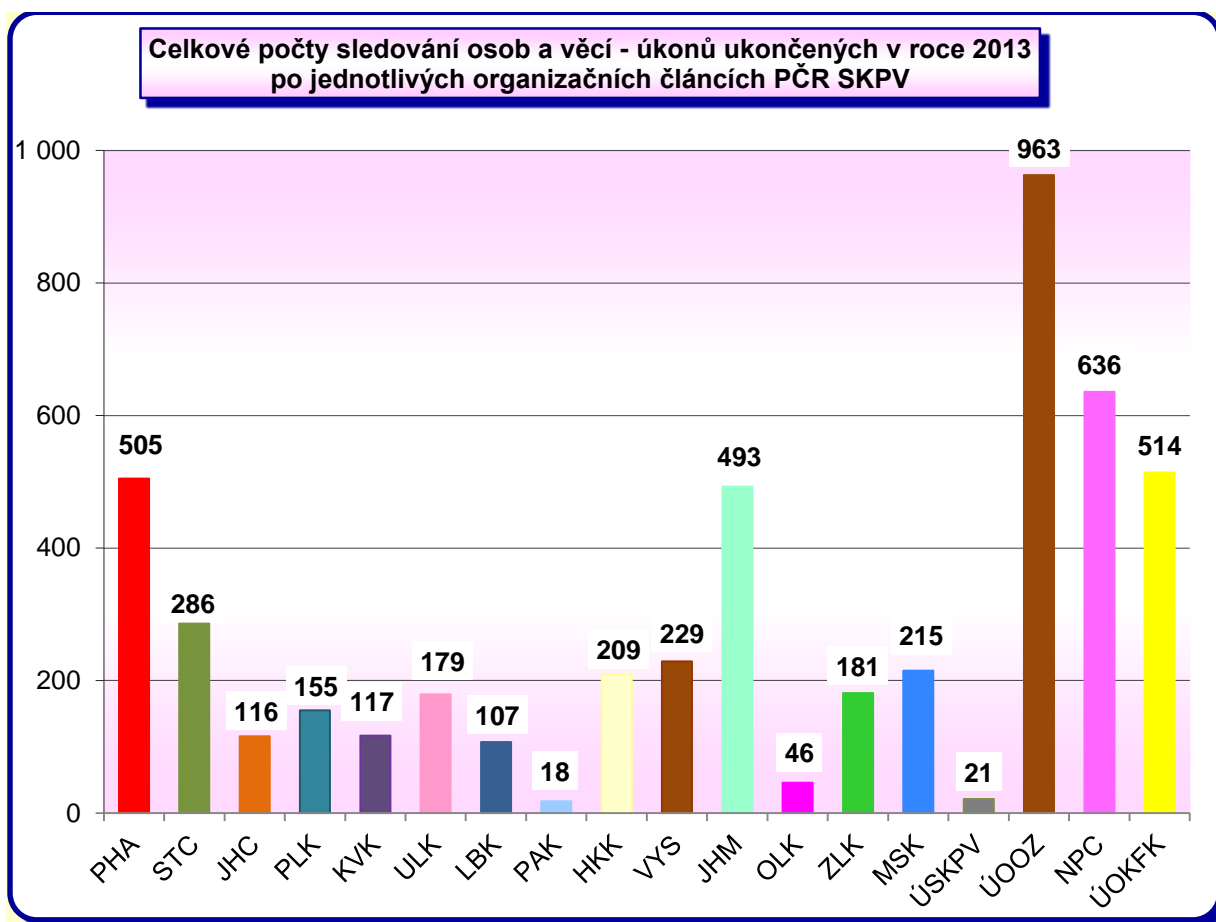
K vlastnímu statistickému vyhodnocení byla použita výstupní data ze systému MU II.

Statistické výstupy mohou být ovlivněny faktem, že jedna a tatáž osoba, resp. věc či prostor může procházet nezávisle na sobě několika trestními kauzami, popř. úkon může být několikrát prodlužován.

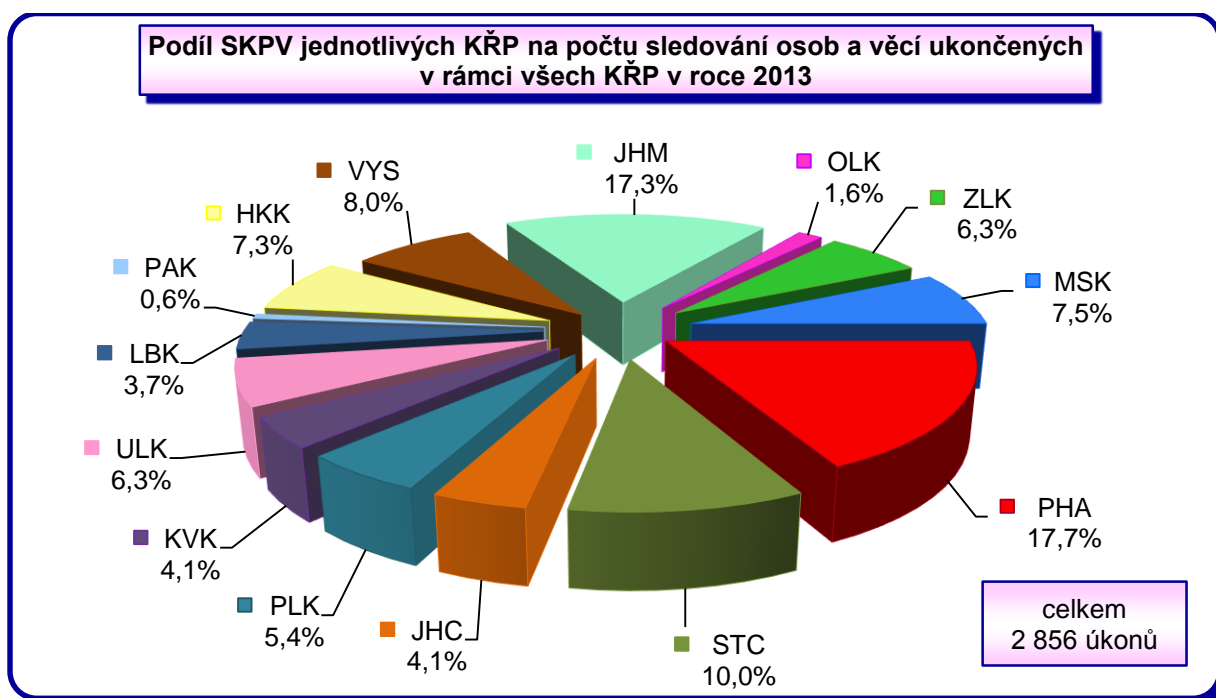
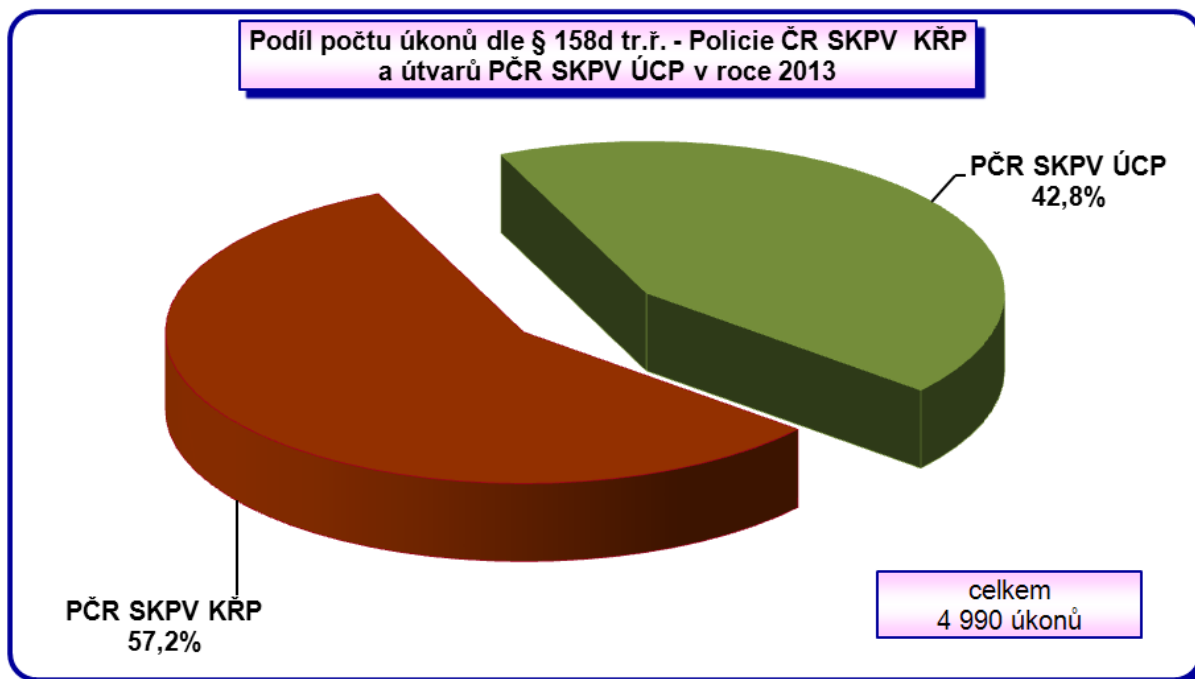
Úkony dle § 158d/2,3,6 tr.ř. v roce 2013		počet úkonů celkem	spisů s úkony dle § 158d/2,3,6 tr.ř.	průměr úkonů na spis
CELKEM PČR		4 990	1 155	4,3
PČR SKPV DLE JEDNOTL. KŘP	CELKEM SKPV KŘP PČR	2 856	932	3,1
	PHA	505	216	2,3
	STC	286	98	2,9
	JHC	116	42	2,8
	PLK	155	64	2,4
	KVK	117	38	3,1
	ULK	179	76	2,4
	LBK	107	36	3,0
	PAK	18	13	1,4
	HKK	209	59	3,5
	VYS	229	38	6,0
	JHM	493	131	3,8
	OLK	46	17	2,7
	ZLK	181	35	5,2
MSK	215	69	3,1	
ÚTVARY PČR SKPV S CELOSTÁTNÍ PŮSOBNOSTÍ (+ ÚSKPV)	CELKEM útvary PČR SKPV s celostátní působností	2 134	223	9,6
	ÚSKPV	21	11	1,9
	ÚOOZ	963	103	9,3
	NPC	636	53	12,0
	ÚOKFK	514	56	9,2

Je nezbytné upozornit na skutečnost, že trestná činnost často přesahuje hranice jednoho území. Zvláště pro SKPV KŘP hl. m. Prahy je pak typická součinnost s ostatními útvary, kdy v mnohých případech jsou nasazené úkony vykazovány na SKPV

KŘP hl. m. Praha, ačkoli informace z provedených úkonů nakonec sloužily jinému organizačnímu celku Policie ČR SKPV. Toto se týká nejen sledování osob a věcí, ale i odposlechů.

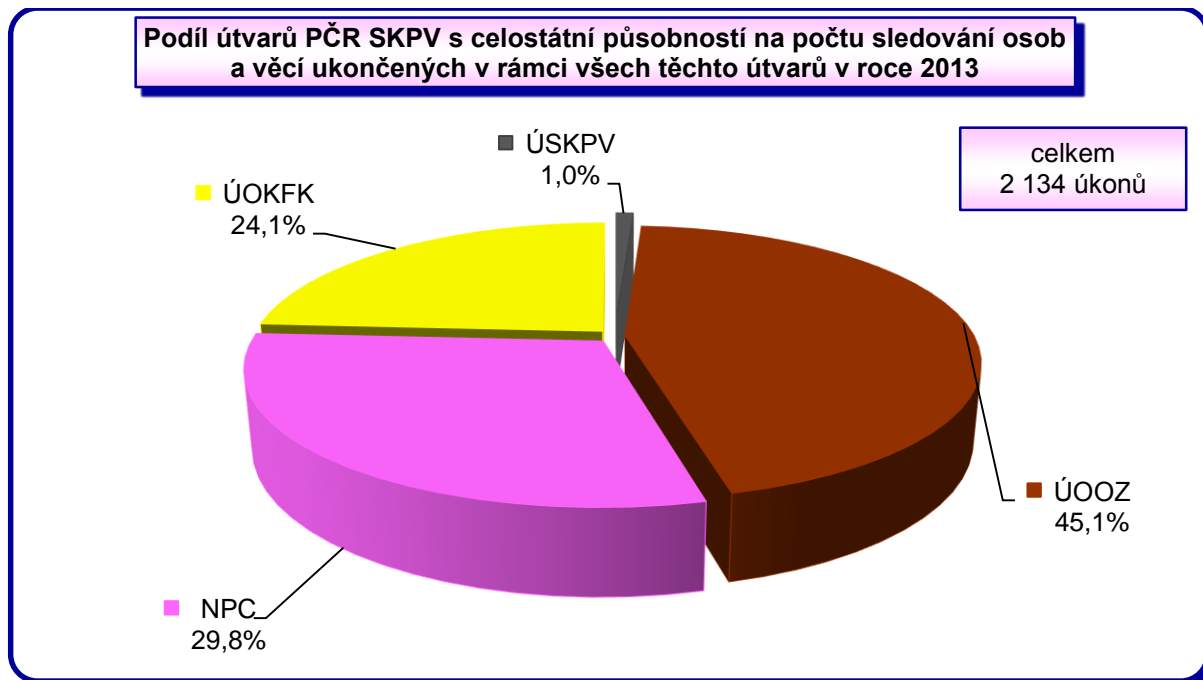


Celkový počet 4 990 úkonů dle § 158d odst. 2, 3, 6 tr. ř. je v níže uvedeném grafu rozdělen mezi SKPV KŘP (2 856, tj. 57,2 % úkonů) a útvary SKPV ÚCP, včetně ÚSKPV (2 134, tj. 42,8 % úkonů).



V rámci SKPV KŘP připadá největší podíl úkonů dle § 158d odst. 2, 3, 6 tr. ř. na SKPV KŘP hl. m. Prahy (505, tj. 17,7 %), Jihomoravského kraje (493 úkonů, tj. 17,3 %) a dále pak na SKPV KŘP Středočeského kraje (286, tj. 10,0 %).

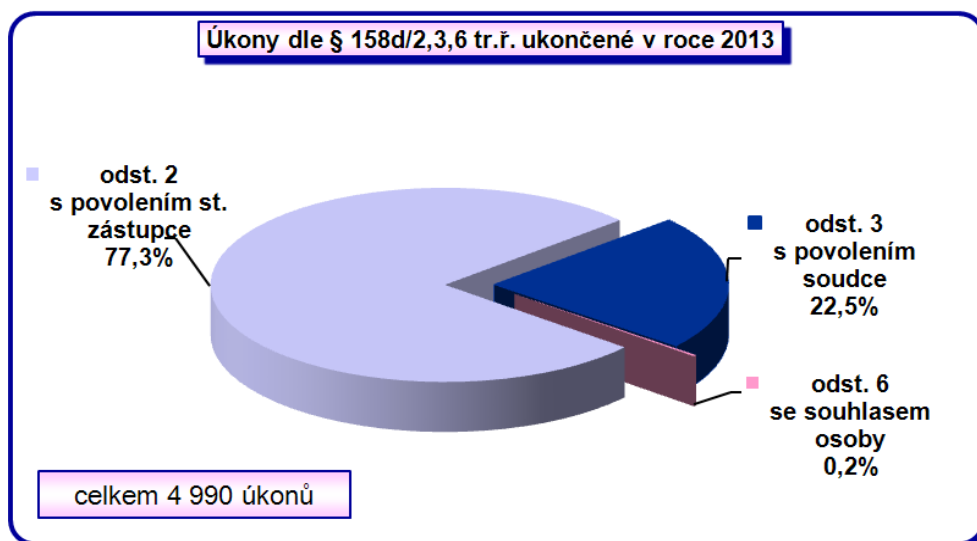
Z hlediska útvarů Policie ČR SKPV s celostátní působností bylo nejvíce těchto úkonů zaznamenáno na ÚOOZ. Tento útvar se svými 963 úkony vykazuje 45,1% podíl počtu úkonů v rámci celostátních útvarů. S odstupem následuje NPC (636 úkonů, tj. 29,8 %) a ÚOKFK (514, tj. 24,1 %).



4.3.2 Sledování osob a věcí se souhlasem osoby, s povolením státního zástupce a s povolením soudce

V roce 2013 bylo podle § 158d tr. ř. odst. 2, 3, 6 ukončeno celkem 4 990 úkonů. Z tohoto počtu se jednalo o 3 857 úkonů povolených státním zástupcem (odst. 2), 1 121 úkonů povolených soudcem (odst. 3) a jen 12 úkonů se souhlasem osoby, do jejichž práv a svobod má být sledováním zasahováno (odst. 6).

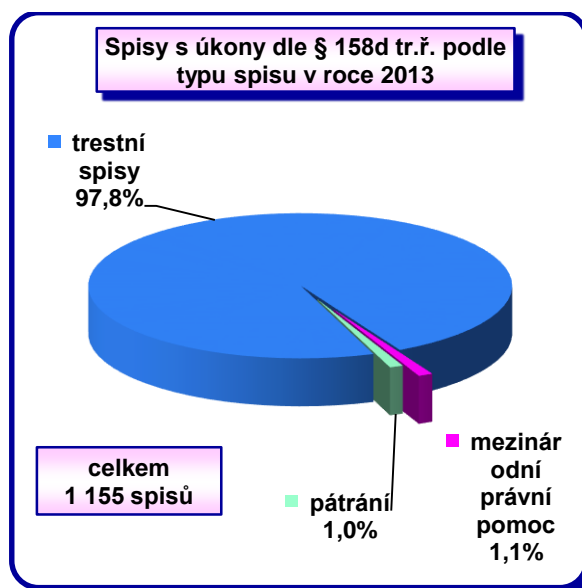
Úkony dle § 158d/2,3,6 tr.ř. v roce 2013		počet úkonů celkem	z toho:		
			s povolením st. zástupce (odst.2)	s povolením soudce (odst.3)	se souhlasem osoby (odst.6)
CELKEM PČR		4 990	3 857	1 121	12
PČR SKPV DLE JEDNOTL. KŘP	CELKEM SKPV KŘP PČR	2 856	2 090	755	11
	PHA	505	370	132	3
	STC	286	232	50	4
	JHC	116	83	33	
	PLK	155	141	14	
	KVK	117	113	4	
	ULK	179	156	23	
	LBK	107	81	25	1
	PAK	18	12	6	
	HKK	209	145	64	
	VYS	229	70	159	
	JHM	493	357	136	
	OLK	46	41	5	
	ZLK	181	149	30	2
MSK	215	140	74	1	
ÚTVARY PČR SKPV S CELOSTÁTNÍ PŮSOBNOSTÍ (+ ÚSKPV)	CELKEM útvary PČR SKPV s celostátní působností	2 134	1 767	366	1
	ÚSKPV	21	18	3	
	ÚOOZ	963	748	214	1
	NPC	636	581	55	
	ÚOKFK	514	420	94	



4.3.3 Spisy se sledováním osob a věcí členěné dle typu spisu (trestní spis, mezinárodní právní pomoc a pátrání)

Spisy s úkony § 158d/2,3,6 tr.ř. v roce 2013		spisů s úkony dle § 158d/2,3,6 tr.ř.	z toho:		
			trestní spis	mzn. právní pomoc	pátrání
CELKEM PČR		1 155	1 130	13	12
PČR SKPV DLE JEDNOTL. KŘP	CELKEM SKPV KŘP PČR	932	926	3	3
	PHA	216	213	1	2
	STC	98	98		
	JHC	42	42		
	PLK	64	64		
	KVK	38	38		
	ULK	76	75	1	
	LBK	36	36		
	PAK	13	13		
	HKK	59	59		
	VYS	38	38		
	JHM	131	129	1	1
	OLK	17	17		
	ZLK	35	35		
MSK	69	69			
ÚTVARY PČR SKPV S CELOSTÁTNÍ PŮSOBNOSTÍ (+ ÚSKPV)	CELKEM útvary PČR SKPV s celostátní působností	223	204	10	9
	ÚSKPV	11	2		9
	ÚOOZ	103	97	6	
	NPC	53	50	3	
	ÚOKFK	56	55	1	

Z hlediska typu spisů je situace obdobná jako u odposlechů. Rovněž u úkonů dle §158d tr. ř. je počet spisů s mezinárodní právní pomocí i pátráním zanedbatelný. U sledování osob a věcí podíl spisů s mezinárodní právní pomocí tvoří 1,1 % a pátrání 1,0 %. Ve 13 spisech týkajících se mezinárodní právní pomoci bylo nasazeno 22 úkonů sledování osob a věcí. V rámci pátrání bylo využito 26 úkonů sledování osob a věcí ve 12 spisech. Je nutno zdůraznit, že v případě souběhu trestního spisu s mezinárodní právní pomocí, či pátráním (pátrání zpravidla probíhá v rámci trestního spisu), se v systému sběru dat tyto případy vykazují pouze v trestním spisu.



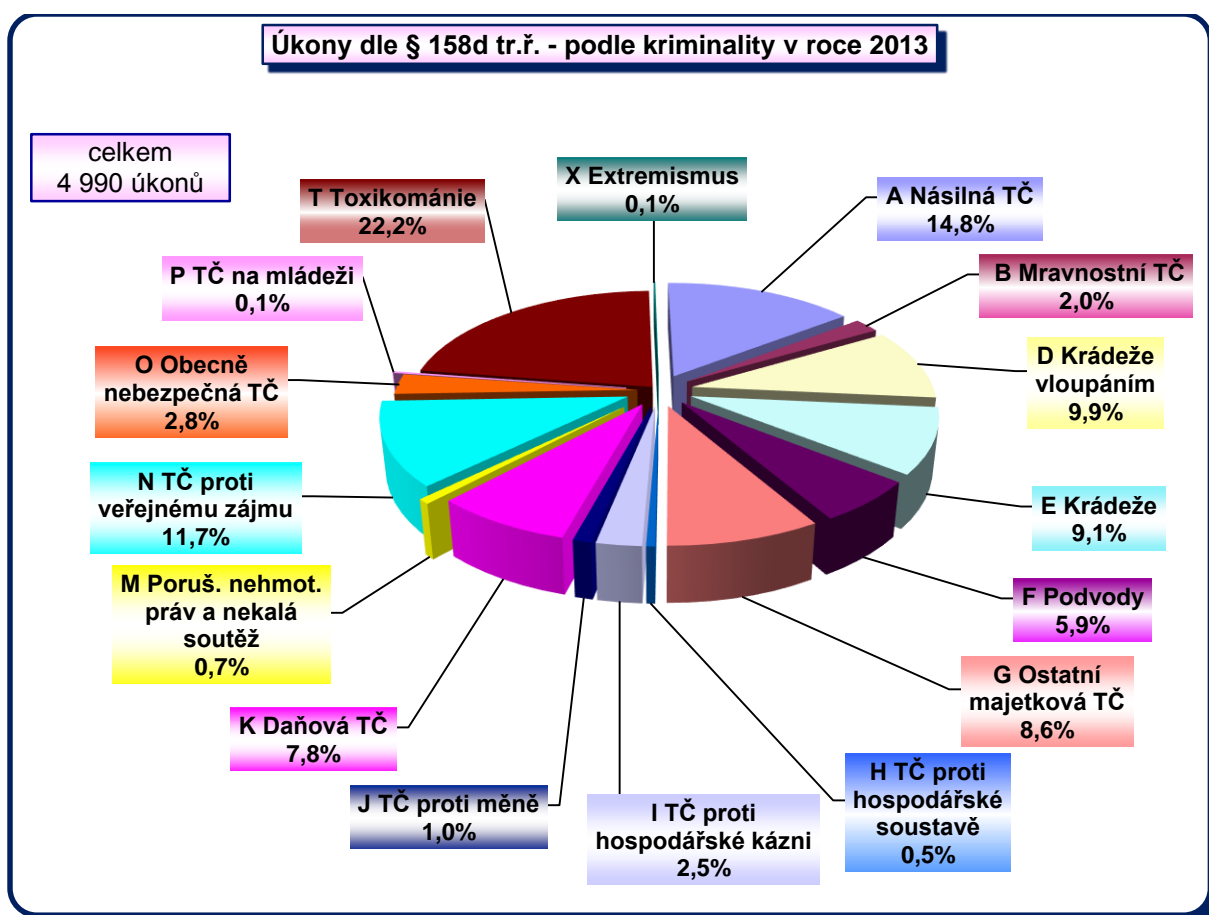
4.3.4 Využívání sledování osob a věcí na jednotlivé druhy trestné činnosti

K důležitému faktoru pro objektivní analýzu úkonů sledování osob a věcí patří i specifikace kriminality, pro kterou jsou tyto úkony nejvíce využívány.

K vlastnímu vyhodnocení kriminality je nutno připomenout, že při sběru dat bylo možné každému spisu, resp. úkonu, přiřadit více druhů trestné činnosti (v tabulce vykázano jako souběhy). Vzhledem k počtu možných kombinací by bylo obtížné stanovit všechny variace, byly tedy, stejně jako u odposlechů, použity absolutní hodnoty jednotlivých trestných činů a absolutní počet souběhů.

Úkony dle § 158d/2,3,6 tr.ř. podle kriminality v roce 2013		A Násilná TČ	B Mravnostní TČ	D Krádeže vloupáním	E Krádeže	F Podvody	G Ostatní majetková TČ	H TČ proti hospodářské soustavě	I TČ proti hospodářské kázní	J TČ proti měně	K Daňová TČ	M Poruš. nehmot. práv a nekalá soutěž	N TČ proti veřejnému zájmu	O Obecně nebezpečná TČ	P TČ na mládeži	T Toxikomanie	X Extremismus	z toho v souběhu
CELKEM PČR		90 2	12 2	60 3	55 6	35 9	52 3	30	15 4	63	47 2	43	71 2	17 3	9	1 351	5	1 087
PČR SKPV DLE JEDNOTL. KŘP	CELKEM SKPV KŘP PČR	49 5	96	60 3	51 3	21 6	31 6	18	22	14	84	25	76	12 9	9	663	2	425
	PHA	12 9	22	75	61	62	93	7	2	5	13		22	7		54		47
	STC	81	12	17	71	17	61			4			8	4	6	72	1	68
	JHC	19	3	41	18	4	11	8		2			7	17	1	16		31
	PLK	18	2	16	25	2	7	3		2	3		1	3		83	1	11
	KVK	2		11	18	17	7		2		7		11			45		3
	ULK	12	1	32	61	5	26		6				9	6		45		24
	LBK	13	4	11	41	2	31				13		4		1	24		37
	PAK	3	2	1	2									3		7		
	HKK	21	31	62	57	35	15		12			10	9	53		6		102
	VYS	33	2	48	7	27										115		3
	JHM	59		14 3	10 7	17	31			1	15		4			155		39
	OLK	23		5	5	1	1							4		7		
	ZLK	37	17	70	8	7	16				31			2	1	4		12
MSK	45		71	32	20	17				2	15	1	30		30		48	
ÚTVARY PČR SKPV S CELOSTÁTNÍ PŮSOBNOSTÍ (+ ÚSKPV)	CELKEM útvary PČR SKPV s celostátní působností	40 7	26		43	14 3	20 7	12	13 2	49	38 8	18	63 6	44		688	3	662
	ÚSKPV	13				4							1		3			
	ÚOOZ	39 4	26		43	83	15 5	5	44	49	58	1	50 0	43		49	3	490
	NPC															636		
	ÚOKFK					56	52	7	88		33 0	17	13 6					172

Nejvíce úkonů sledování osob a věcí (1 351 úkonů, tj. 22,2 %) bylo využito v souvislosti s toxikománií, do této kategorie bylo zahrnuto i 18 (tj. 1,3 % ze všech úkonů vykázaných na toxikománii) úkonů použitých v souvislosti s šetřením trestného činu „Výroba a jiné nakládání s látkami s hormonálním účinkem“ dle § 288 tr. z. S 902 úkony (tj. 14,8 %) následovala násilná trestná činnost, 712 úkonů (tj. 11,7 %) bylo použito na trestné činy proti veřejnému zájmu, na krádeže vloupáním 603 úkonů (tj. 9,9 %), na krádeže 556 úkonů (tj. 9,1 %). Hranici 5% ještě překročily úkony použité na ostatní majetkové trestné činy (523 úkonů, tj. 8,6 %), daňové trestné činy (472 úkonů, tj. 7,8 %) a podvody (359, tj. 5,9 %).



Poznámka: graf vychází z absolutních hodnot v jednotlivých kategoriích, nejsou zde zohledněny souběhy

Ze všech útvarů Policie ČR vykazala nejvíce úkonů nasazených za účelem odhalení toxikomanie NPC (636), tedy útvar, jehož hlavním úkolem je odhalování a objasňování drogové trestné činnosti. Z hlediska SKPV KŘP nejvyšší počet úkonů na tuto specifickou trestnou činnost byl registrován u SKPV KŘP Jihomoravského kraje (155) a kraje Vysočina (115).

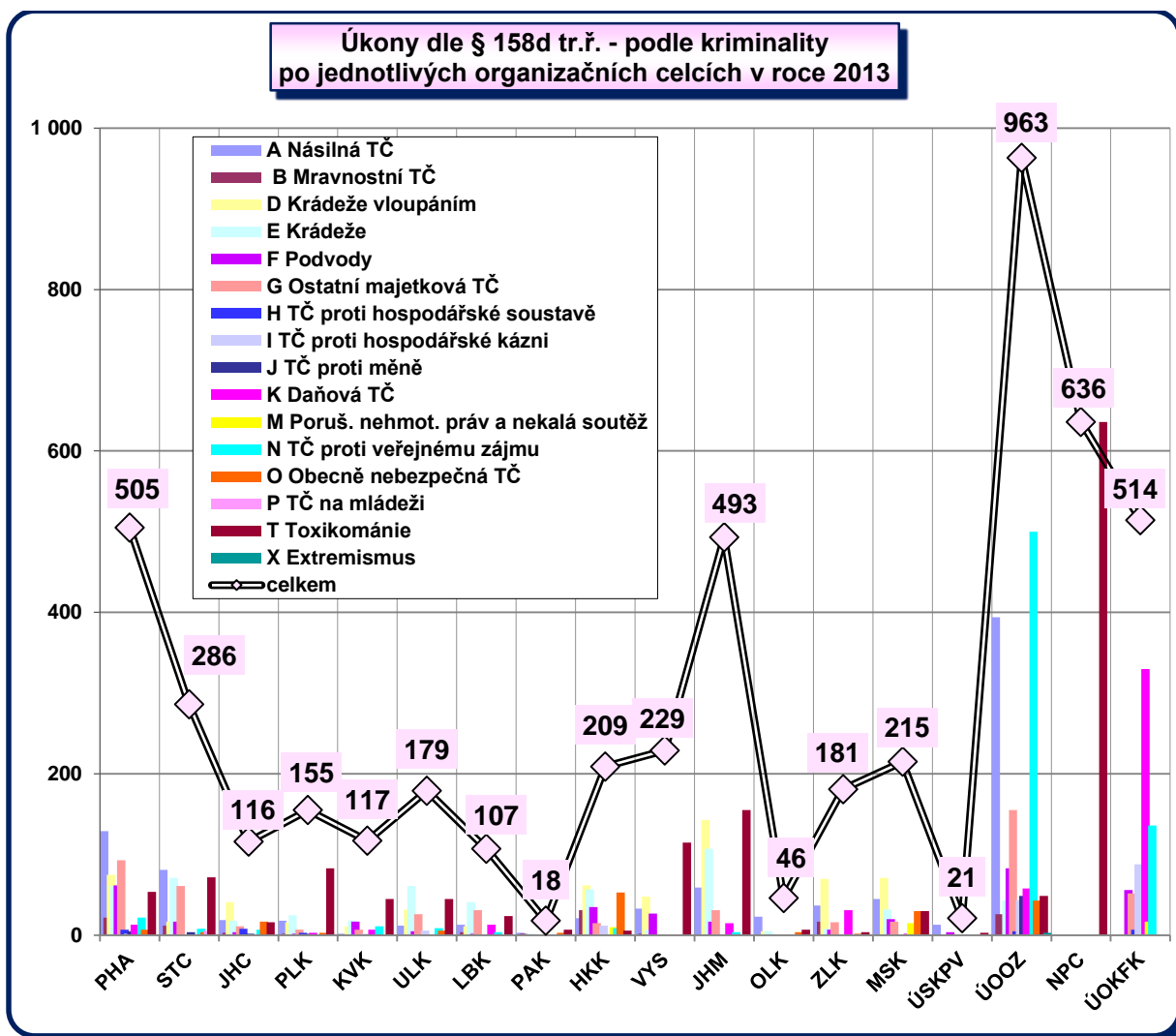
V souvislosti se šetřením násilné trestné činnosti vykazuje nejvyšší počet úkonů sledování osob a věcí ÚOOZ (394) a v rámci útvarů s územně vymezenou působností, SKPV KŘP hl. m. Prahy (129).

ÚOOZ dále, ze všech útvarů Policie ČR, registruje v nejvyšší míře úkony na trestnou činnost proti veřejnému zájmu (500), při nižších hodnotách na ostatní majetkovou trestnou činnost (155), podvody (83) a na trestnou činnost proti měně (49).

Největší počet sledování osob a věcí na daňovou trestnou činnost (330), a trestnou činnost proti hospodářské kázni (88) a na porušování nehmotných práv a nekalou soutěž (17) evidoval v souladu se svým zaměřením ÚOKFK.

Nejčtenější rozsah úkonů sledování osob a věcí na krádeže vloupáním (143) a na krádeže (107) použila SKPV KŘP Jihomoravského kraje.

Nevíce úkonů na obecně nebezpečnou trestnou činnost (53) a na mravnostní trestnou činnost (31) použila SKPV KŘP Královéhradeckého kraje.



Poznámka: graf vychází z absolutních hodnot v jednotlivých kategoriích, nejsou zde zohledněny souběhy

Dále je hlubší analýze podrobena oblast využívání úkonů sledování osob a věcí v trestním řízení vedeném pro násilnou trestnou činnost. Násilná trestná činnost zahrnuje širokou škálu kriminality, patří mezi nejzávažnější druhy trestné činnosti, a proto také ochrana života a zdraví osob je jedním z nejdůležitějších úkolů Policie ČR. Úkony sledování osob a věcí byly v souvislosti s šetřením násilné trestné činnosti využívány nejčastěji zejména v rámci trestních řízení vedených pro trestné činy vraždy (253, tj. 27,0 %), loupeže (230, tj. 24,6 %) a vydírání (222, tj. 23,7 %). Méně časté bylo

nasazení těchto úkonů na omezování osobní svobody (115, tj. 12,3 %), na obchod s lidmi (69, tj. 7,4 %) a úmyslné ublížení na zdraví (26, tj. 2,8 %). Další podkategorie této trestné činnosti již nedosahují ani 2% podílu. V rámci třídy násilné trestné činnosti dochází k souběhům spáchaných trestných činů v jedné trestní věci, úkony sledování osob a věcí byly použity v 34 případech takovýchto souběhů. Dále je třeba připomenout, že kromě souběhů v rámci jedné třídy dochází k dalším souběhům trestných činů napříč ostatními třídami.

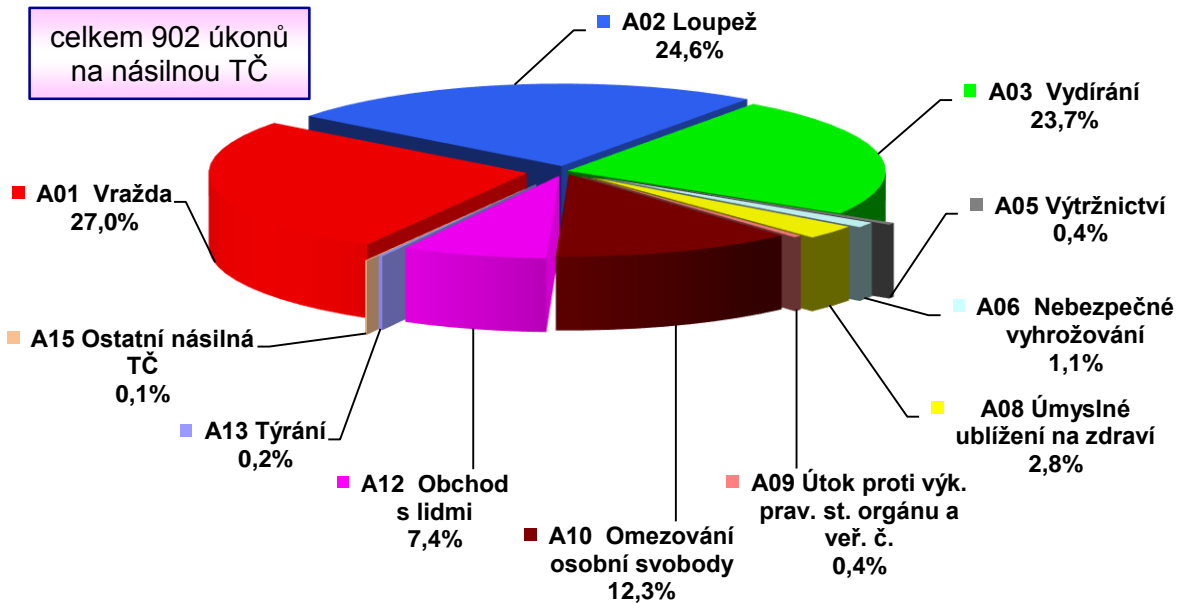
Úkony dle § 158d/2,3,6 tr.ř. A - násilná trestná činnost v roce 2013		A01 Vražda	A02 Loupež	A03 Vydírání	A05 Výtřznictví	A06 Nebezpečné vyhrožování	A08 Úmyslné ublížení na zdraví	A09 Útok proti vyk. prav. st. orgánu a veř. č.	A10 Omezování osobní svobody	A12 Obchod s lidmi	A13 Týrání	A15 Ostatní násilná TČ
CELKEM PČR		253	230	222	4	10	26	4	115	69	2	1
PČR SKPV DLE JEDNOTL. KŘP	CELKEM SKPV KŘP PČR	113	201	114	4	10	17	2	19	24	2	1
	PHA	8	64	35	1	6	1	1	9	7		
	STC	3	46	26		1	3			2		
	JHC	11	11									
	PLK	8	3	5	1						1	
	KVK		2									
	ULK	2		2		1	9					
	LBK	1	5	3	1		1		2			
	PAK	1		2								
	HKK	2	2	2				1	2	11		1
	VYS	14	11	7	1							
	JHM	31	24	6		1						
	OLK	12	10			1						
	ZLK	6	3	23						4	1	
MSK	14	20	3			3		6				
ÚTVARY PČR SKPV S CELOSTÁTNI PŮSOBNOSTÍ (+ ÚSKPV)	CELKEM útvary PČR SKPV s celostátní působností	140	29	108			9	2	96	45		
	ÚSKPV	6							7			
	ÚOOZ	134	29	108			9	2	89	45		

Poznámka: tabulka vychází z absolutních hodnot v jednotlivých kategoriích, nejsou zde zohledněny souběhy

Nejvíce úkonů na trestnou činnost související s vraždami (134), vydíráním (108), omezováním osobní svobody (89) a obchodem s lidmi (45) použil ÚOOZ. Sledování osob a věcí na loupeže (64) a na nebezpečné vyhrožování (6) je nejčastěji zaznamenáno u SKPV KŘP hl. m. Prahy.

**Sledování osob a věcí nasazované na jednotlivé typy násilné TČ
v roce 2013**

celkem 902 úkonů
na násilnou TČ



Poznámka: graf vychází z absolutních hodnot v jednotlivých kategoriích, nejsou zde zohledněny souběhy

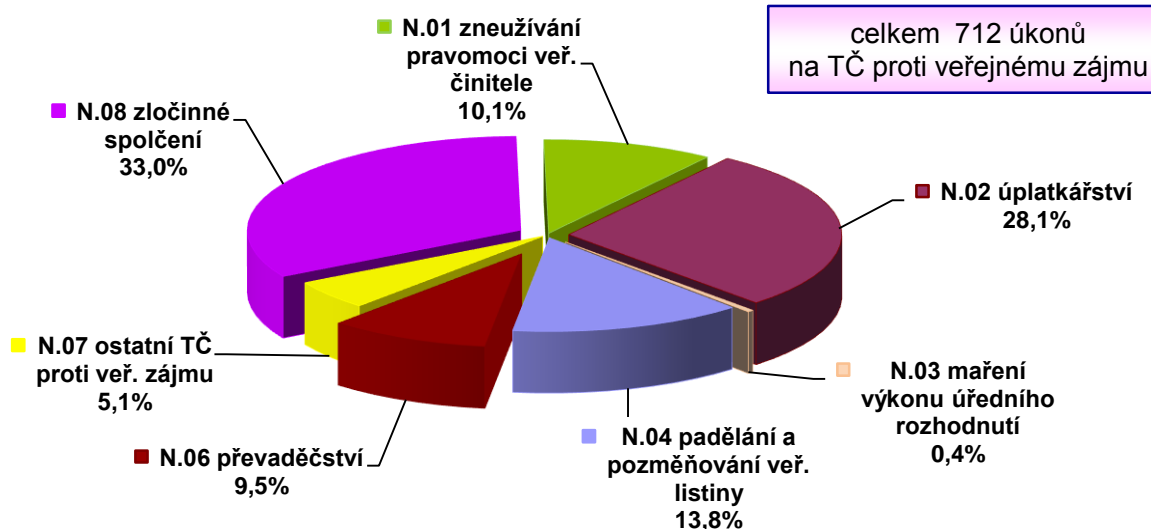
Z hlediska počtu úkonů sledování osob a věcí, po násilné trestné činnosti následuje trestná činnost proti veřejnému zájmu. U tohoto druhu trestné činnosti byly úkony použity zejména na zločinné spolčení (273 úkonů, tj. 33,0 %), na úplatkářství (233 úkonů, tj. 28,1 %), padělání a pozměňování veřejné listiny (114 úkonů, tj. 13,8 %), zneužívání pravomoci veřejného činitele (84 úkonů, tj. 10,1 %) a převaděčství (79, tj. 9,5 %). Je třeba doplnit, že zločinné spolčení je vždy vykazováno v souběhu s další trestnou činností.

Úkony dle § 158d/2,3,6 tr.ř. N trestná činnost proti veřejnému zájmu v roce 2013		N.01 zneužívání pravomoci veř. činitele	N.02 úplatkářství	N.03 maření výkonu úředního rozhodnutí	N.04 padělání a pozměňování veř. listiny	N.06 převaděčství	N.07 ostatní TČ proti veř. zájmu	N.08 zločinné spolčení
CELKEM PČR		84	233	3	114	79	42	273
PČR SKPV DLE JEDNOTL. KŘP	CELKEM KŘP SKPV	23	17	3	16		7	11
	PHA	3	5		7		1	7
	STC		1	3	4			
	JHC		3				4	
	PLK				1			
	KVK	7	4					
	ULK	4	1		4			
	LBK		3				1	
	HKK	9						
	JHM							4
MSK						1		
ÚTVARY PČR SKPV S CELOSTÁTNÍ PŮSOBNOSTÍ (+ÚSKPV)	CELKEM útvary PČR SKPV s celostátní působností	61	216		98	79	35	262
	ÚOOZ	18	102		98	79	31	245
	ÚOKFK	43	114				4	17

Poznámka: tabulka vychází z absolutních hodnot v jednotlivých kategoriích, nejsou zde zohledněny souběhy

Trestné činy proti veřejnému zájmu řeší hlavně útvary SKPV s celostátní působností, převážně ÚOOZ. Tento útvar, v souladu se svým zaměřením, použil nejvíce úkonů sledování osob a věcí na trestnou činnost páchanou ve zločinném spolčení (245), dále na padělání a pozměňování veřejné listiny (98), převaděčství (79) a ostatní trestné činy proti veřejnému zájmu (31). Úkony na úplatkářství (114) a zneužívání pravomoci veřejného činitele (43) využíval především ÚOKFK. Útvary SKPV s územně vymezenou působností vykazují úkony pro dotčené trestné činy v minimálním počtu.

Sledování osob a věcí nasazované na jednotlivé typy trestné činnosti proti veřejnému zájmu v roce 2013



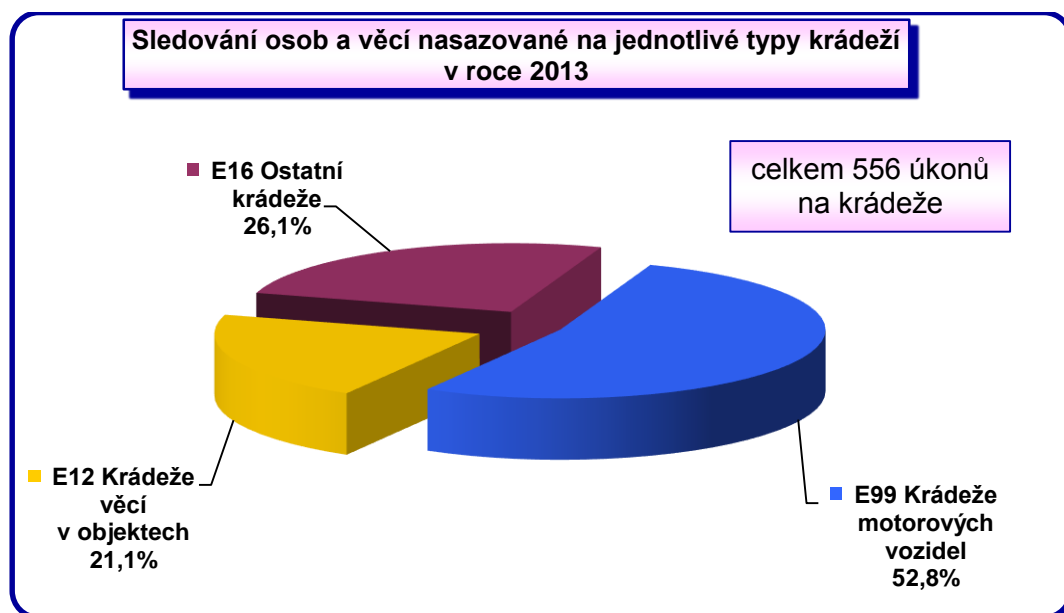
Poznámka: graf vychází z absolutních hodnot v jednotlivých kategoriích, nejsou zde zohledněny souběhy

Úkony sledování osob a věcí byly dále nejčastěji používány na krádeže vloupáním. Tento druh kriminality je nadbytečné podrobněji kategorizovat, detailněji není členěn ani v číselníku trestné činnosti zpracovaném v systému MU II.

Bližšímu rozboru bylo podrobena využívání úkonů sledování osob a věcí, v souvislosti se šetřením krádeží. Krádež obecně je velmi široký pojem, je vhodné tedy blíže specifikovat, o jaké druhy krádeží se při užití úkonů sledování osob a věcí jednalo.

Úkony dle § 158d/2,3,6 tr.ř. E – krádeže v roce 2013		E12 Krádeže věcí v objektech	E16 Ostatní krádeže	E99 Krádeže motorových vozidel
CELKEM PČR		128	158	320
KŘP SKPV JEDNOTLIVÝCH KRAJŮ	CELKEM KŘP SKPV	128	158	277
	PHA	7	12	45
	STC	31	6	39
	JHC	1	10	7
	PLK	4	1	20
	KVK	1		17
	ULK	6	19	36
	LBK	9	3	29
	PAK			2
	HKK	51	46	2
	VYS			7
	JHM	1	56	50
	OLK	1		4
	ZLK		5	3
MSK	16		16	
ÚTVARY PČR SKPV CELOSTÁTNÍ PŮSOBNOSTI (+ÚSKPV)	CELKEM útvary PČR SKPV s celostátní působností			43
	ÚOOZ			43

Útvary SKPV vykazují za loňský rok procentuálně nejvyšší podíl (52,8 %) použití sledování osob a věcí na případy krádeží motorových vozidel, úkony v souvislosti s ostatními krádežemi (26,1 %) a krádežemi věcí v objektech (21,1 %) jsou nasazovány v nižší míře. I u krádeží dochází k souběhu trestných činů v jedné trestní věci, a to jak v oblasti kategorie krádeží (často dochází k souběhu krádeží v objektech a ostatních krádeží), tak s dalšími třídami, zejména ostatní majetkovou trestnou činností.



Poznámka: graf vychází z absolutních hodnot v jednotlivých kategoriích, nejsou zde zohledněny souběhy

Nasazování úkonů sledování osob a věcí v souvislosti s trestnou činností krádeží není zpravidla používáno útvary SKPV ÚCP, zůstávají převážně v kompetencích SKPV KŘP. Nejvyšší počet úkonů dle § 158d odst. 2, 3, 6 tr. ř., nasazených v souvislosti se šetřením trestných činů krádeží, vykazují SKPV KŘP Jihomoravského a Královéhradeckého kraje.

4.3.5 Vyhodnocení sledování osob a věcí v souvislosti s organizovanou skupinou

Při analýze využívání úkonů sledování osob a věcí ve vazbě na druh trestného činu, pro který je vedeno trestní řízení, je nutno zohlednit i prvek organizované trestné činnosti (metodické upřesnění pro vykazování úkonů s prvkem organizovanosti viz strana 58). V případě spáchání trestného činu členy organizované skupiny nebo organizované zločinecké skupiny je zřejmé, že dopadení pachatelů bude, ve většině případů, složitým procesem.

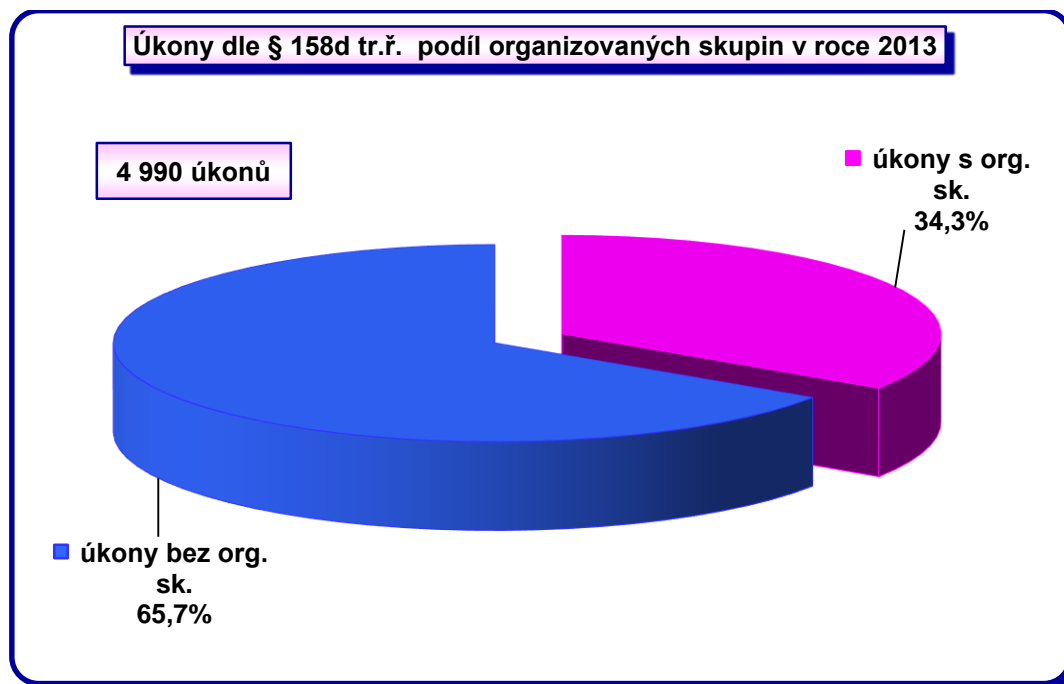
Útvary SKPV s celostátní působností, využívají odposlechy a sledování zejména v rámci šetření organizované trestné činnosti, jsou-li splněny zákonem předvídané podmínky, využívají se za účelem odhalení pachatelů i odposlechy a sledování osob a věcí.

Úkony dle § 158d/2,3,6 tr.ř. / organizovaná skupina v roce 2013		úkony dle § 158d/2,3,6 tr.ř.	úkony s org. sk.	úkony s org. sk. v %	úkony bez org. sk.
CELKEM PČR		4 990	1 712	34,3%	3 278
PČR SKPV DLE JEDNOTL. KŘP	CELKEM SKPV KŘP PČR	2 856	392	13,7%	2 464
	PHA	505	84	16,6%	421
	STC	286	65	22,7%	221
	JHC	116	21	18,1%	95
	PLK	155	27	17,4%	128
	KVK	117	17	14,5%	100
	ULK	179	12	6,7%	167
	LBK	107	4	3,7%	103
	PAK	18	4	22,2%	14
	HKK	209	20	9,6%	189
	VYS	229	58	25,3%	171
	JHM	493	41	8,3%	452
	OLK	46	3	6,5%	43
	ZLK	181	31	17,1%	150
MSK	215	5	2,3%	210	
ÚTVARY PČR SKPV S CELOSTÁTNÍ PŮSOBNOSTÍ (+ ÚSKPV)	CELKEM útvary PČR SKPV s celostátní působností	2 134	1 320	61,9%	814
	ÚSKPV	21	6	28,6%	15
	ÚOOZ	963	653	67,8%	310
	NPC	636	489	76,9%	147
	ÚOKFK	514	172	33,5%	342

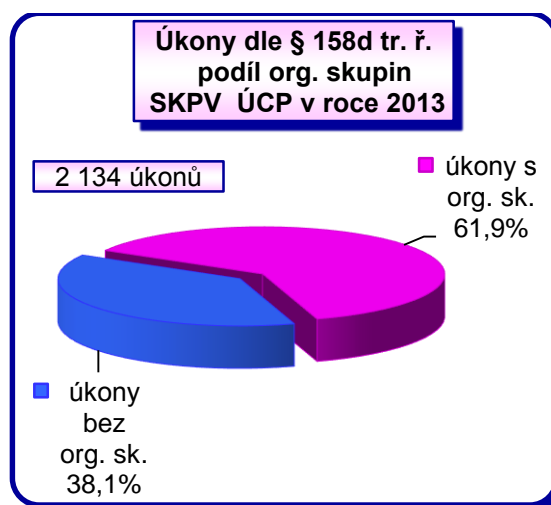
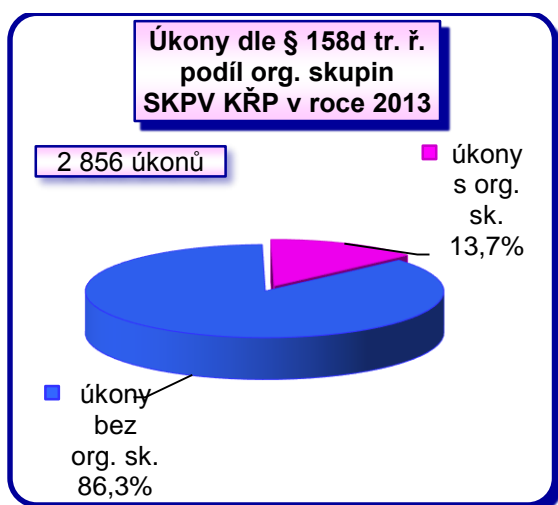
V rámci útvarů SKPV KŘP bylo nejvíce úkonů sledování osob a věcí s prvkem organizovanosti trestné činnosti registrováno u hl. m. Prahy (84 úkonů). Nejvyšší podíl úkonů s prvkem organizovanosti byl zaznamenán u SKPV KŘP kraje Vysočina (25,3 % úkonů použitých tímto útvarem).

Stejně jako u odposlechů, i u sledování osob a věcí je organizovaná trestná činnost s výraznou převahou vykazována u útvarů SKPV ÚCP, jedná se zejména o ÚOOZ (653 úkonů, tj. 67,8 % úkonů nasazených tímto útvarem) a NPC (489 úkonů, tj. 76,9 %).

Za celou Policii ČR SKPV činí podíl úkonů s vazbou na organizovanou trestnou činnost 34,3 % (1 712 úkonů).

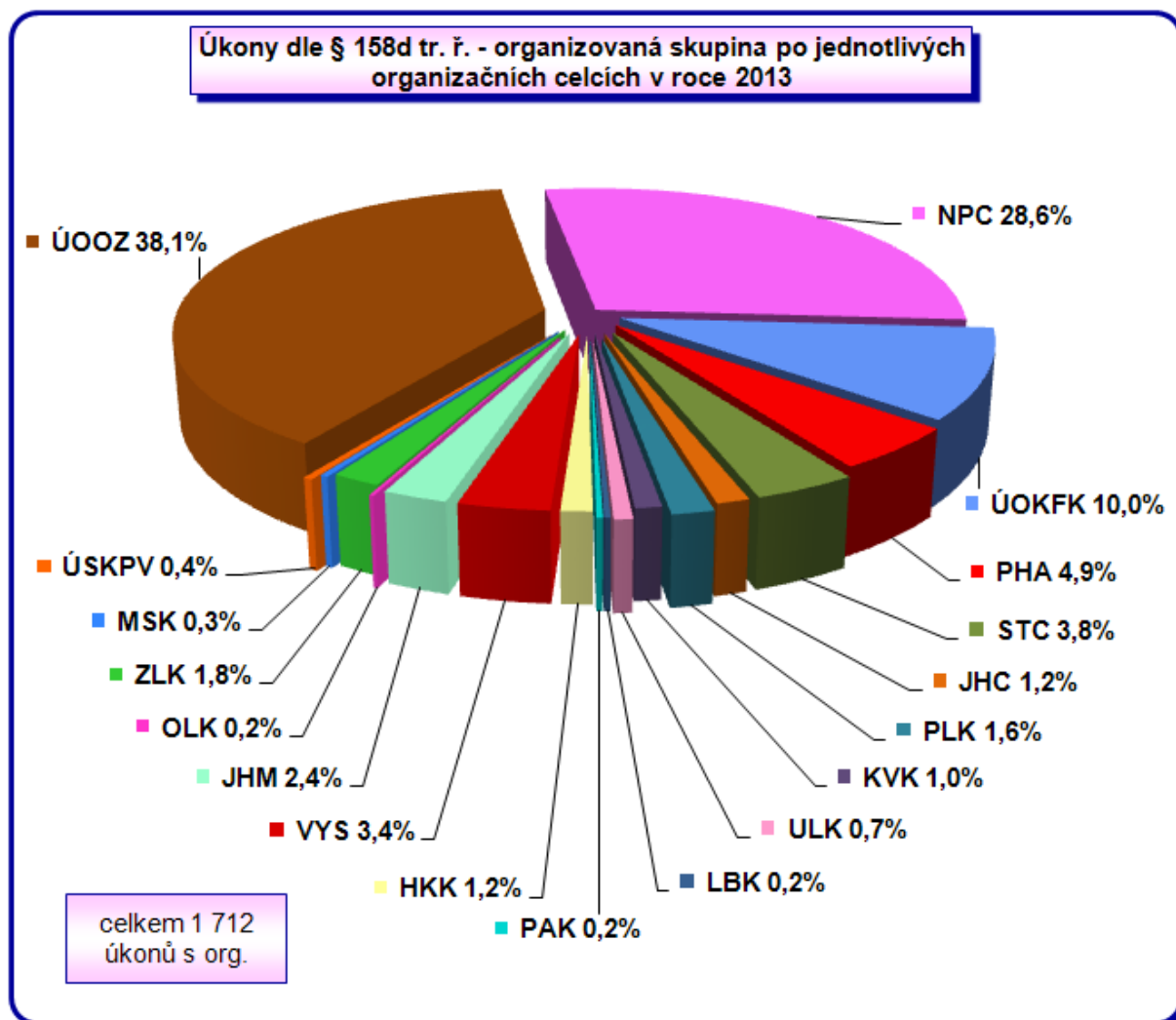


Využívání úkonů na šetření trestné činnosti páchané organizovanými skupinami je rozdílný z pohledu SKPV KŘP a útvarů SKPV ÚCP. SKPV KŘP použily úkony sledování osob a věcí v 13,7 % případů v souvislosti s organizovanou skupinou. U útvarů SKPV ÚCP se organizované skupiny u nasazených úkonů sledování osob a věcí vyskytly u 61,9 % úkonů.

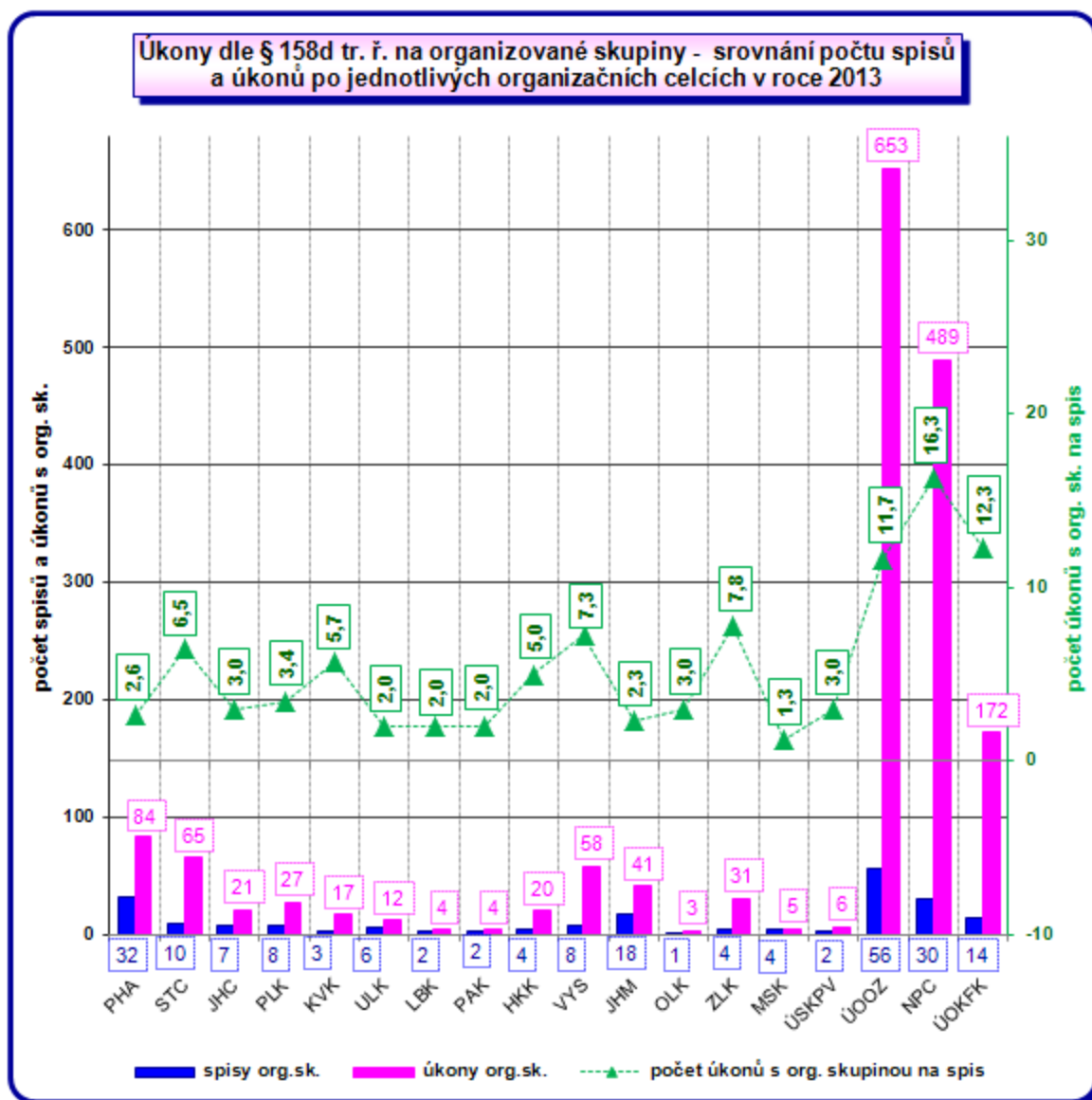


Největší podíl úkonů s prvkem organizované skupiny v rámci všech útvarů Policie ČR SKPV vykazovaly v roce 2013 ÚOOZ (38,1 %) a NPC (28,6 %), což je dáno

specifickým zaměřením těchto útvarů. Z SKPV KŘP byla v roce 2013 problematika organizované skupiny největší měrou zastoupena, kromě výše jmenované SKPV KŘP hl. m. Prahy (4,9 %), také u Středočeského kraje (3,8 %) a kraje Vysočina (3,4 % úkonů).



Z grafu je patrné, jak se prvek organizované skupiny promítá do množství úkonů využitých v rámci spisu. Poměrný rozdíl mezi spisy a úkony je dán faktem, že u spisů, kde se vyskytuje organizovaná skupina, se zcela logicky nasazují úkony na větší počet subjektů než v případech, kde se jedná o osoby bez vazeb na organizovanou kriminalitu. Z celkového počtu 1 155 spisů, se 211 spisů týkalo šetření organizované trestné činnosti. V těchto 211 spisech bylo použito 1 712 úkonů, z čehož vyplývá, že na jeden spis, v němž figuruje organizovanost páchaní kriminality, připadá 8 úkonů. Ve zbývajících 944 spisech, v nichž prvek organizovanosti nebyl zaevidován, bylo použito 3 278 úkonů, tedy průměrně 3,5 úkonů sledování osob a věcí na spis.



Pozn.: z důvodu grafické přehlednosti byla za počátek vedlejší svislé osy (počet úkonů s org. sk. na spis) zvolena hodnota -10

4.3.6 Vyhodnocení efektivity sledování osob a věcí v rámci trestního řízení

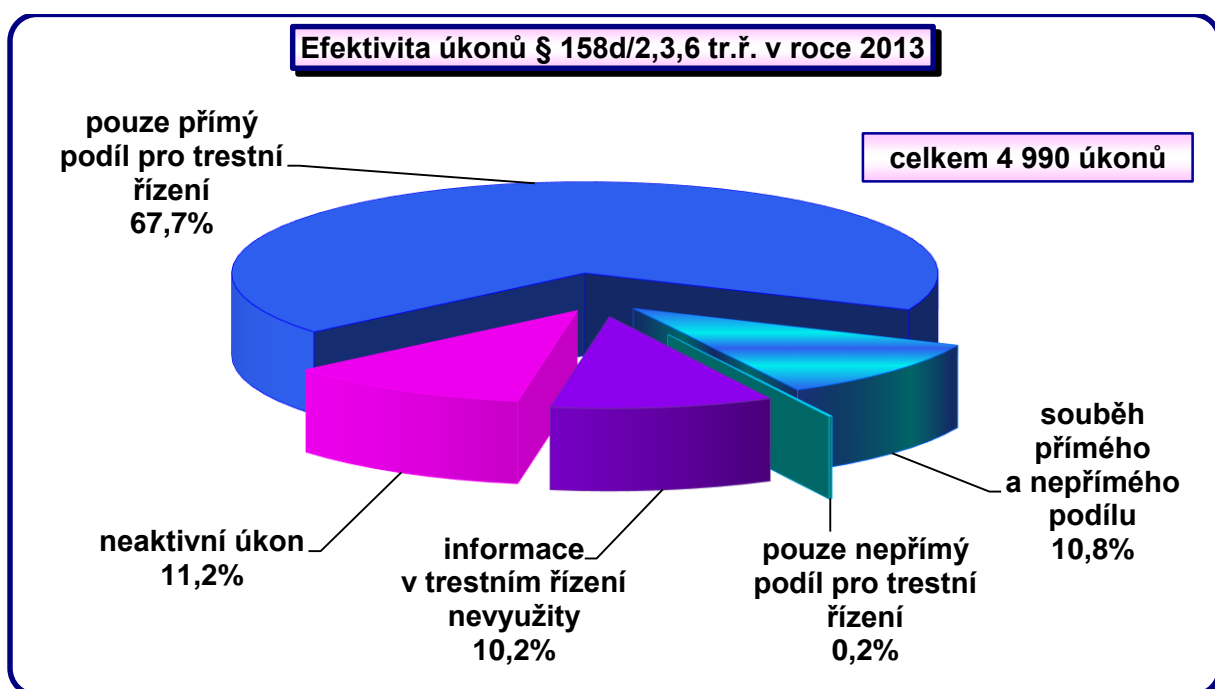
Stejně jako odposlechy i sledování osob a věcí bylo vyhodnoceno z hlediska efektivity každého jednotlivého úkonu s respektováním čtyř základních kategorií – přímý podíl pro trestní řízení, nepřímý podíl pro trestní řízení, informace v trestním řízení nevyužity a neaktivní úkon. V případě přímého a nepřímého podílu často dochází k souběhu obojího.

EFEKTIVITA ÚKONŮ § 158d/2,3,6 tr.ř. v roce 2013		počet úkonů celkem	pouze přímý podíl pro trestní řízení	pouze nepřímý podíl pro trestní řízení	souběh přímého a nepřímého podílu	informace v trestním řízení nevyužity	neaktivní úkon
CELKEM PČR		4 990	3 377	8	538	508	559
PČR SKPV DLE JEDNOTL. KŘP	CELKEM SKPV KŘP PČR	2 856	1 739	7	444	337	329
	PHA	505	272		72	82	79
	STC	286	147		57	30	52
	JHC	116	68		8	14	26
	PLK	155	80		11	33	31
	KVK	117	82		10	11	14
	ULK	179	83	1	45	29	21
	LBK	107	61	1	21	15	9
	PAK	18	4		5	6	3
	HKK	209	90		83	18	18
	VYS	229	194		20	14	1
	JHM	493	360		66	20	47
	OLK	46	32	3	2	6	3
	ZLK	181	137	1	17	17	9
MSK	215	129	1	27	42	16	
ÚTVARY PČR SKPV S CELOSTÁTNI PŮSOBNOSTÍ (+ ÚSKPV)	CELKEM útvary PČR SKPV s celostátní působností	2 134	1 638	1	94	171	230
	ÚSKPV	21	17			4	
	ÚOOZ	963	780		54	41	88
	NPC	636	430	1	19	73	113
	ÚOKFK	514	411		21	53	29

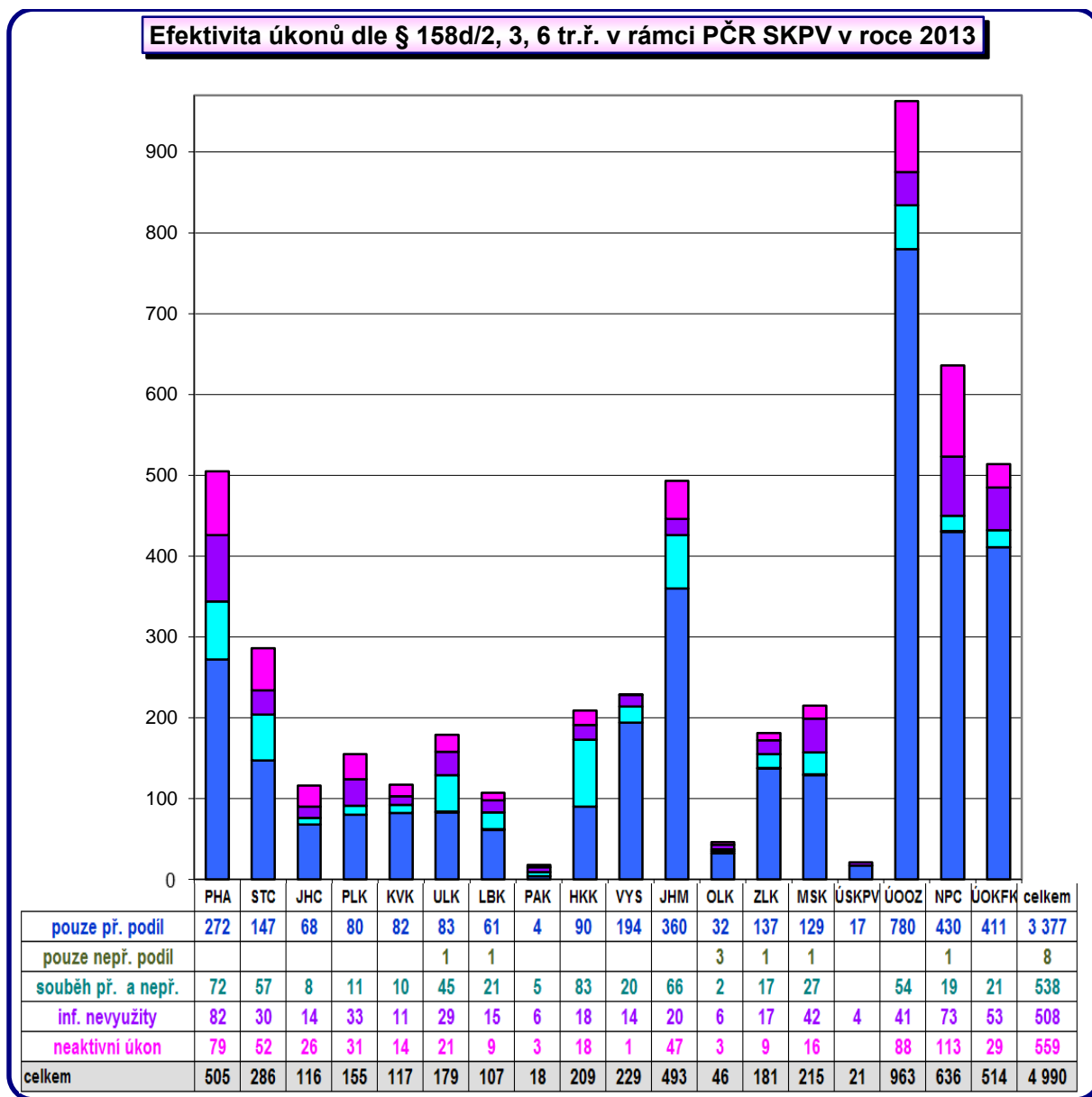
Současně s přímým či nepřímým podílem vedlo 248 úkonů ke ztotožnění osoby, kdy realizováním úkonu byla ustanovena osoba, vůči níž byl úkon nasazen, a jejíž totožnost nebyla zadavateli při vyžadování úkonu prokazatelně známa.

Z celkového souhrnu, kdy byla úkonem osoba ztotožněna, se v 244 případech jednalo o potvrzení zájmu pro trestní řízení a ve 4 případech naopak o zproštění zájmu pro trestní řízení.

Z hlediska stanovených základních kategorií efektivity vyplývá, že ze 78,6 % lze úkony označit jako efektivní, přičemž 67,7 % úkonů byl přiřazen pouze přímý podíl pro trestní řízení, 0,2 % pouze nepřímý podíl a u 10,8 % došlo k souběhu obojího. V 11,2 % byly úkony neaktivní nebo nebyly realizovány, a v 10,2 % získané informace nebyly v trestním řízení využity.

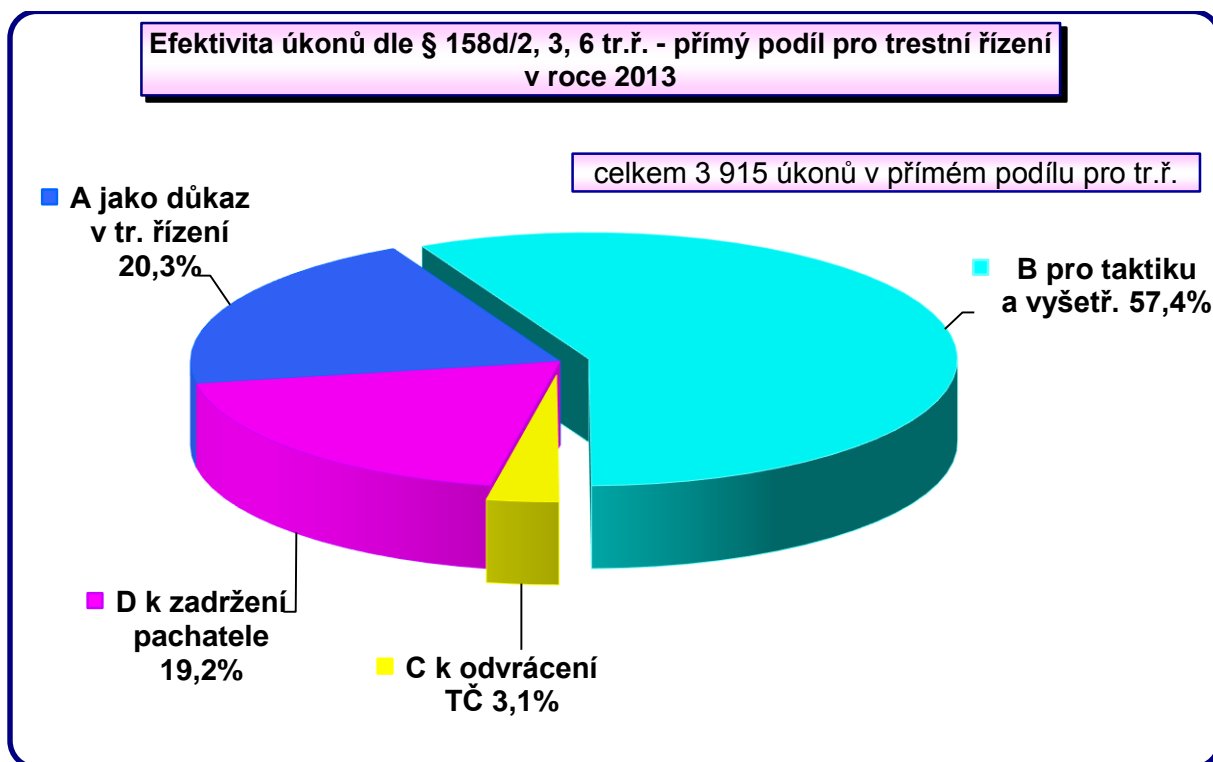


Níže zobrazený graf prezentuje rozložení efektivity úkonů sledování osob a věcí u SKPV KŘP jednotlivých krajů a útvarů SKPV s celostátní působností dle zvolených pěti základních hledisek.



Ve vztahu k počtu nasazených úkonů vykazují v rámci útvarů SKPV s územně vymezenou působností největší podíl úkonů, které je možno označit jako efektivní (tj. informace získané z úkonů měly přímý nebo nepřímý podíl pro trestní řízení, případně souběh obou podílů) SKPV KŘP kraj Vysočina, dále SKPV KŘP Jihomoravského a Zlínského kraje. V rámci útvarů SKPV s celostátní působností zaznamenal v roce 2013 nejvyšší podíl efektivních úkonů ÚOOZ.

Následně je efektivita přímého podílu pro trestní řízení hodnocena dle dalších 4 kategorií. Ve více než 57 % efektivitu přímého podílu byly získané informace kvalifikovány jako důležité pro taktiku a další průběh vyšetřování v rámci prováděného trestního řízení. Z 20,3 % mohly získané informace sloužit jako důkaz v prováděném trestním řízení. V 19,2 % vedly získané informace k zadržení pachatele, a v 3,1 % k odvrácení trestného činu. Stejně jako u odposlechů, dochází v jednotlivých kategoriích efektivitu hodnocené jako přímý podíl pro trestní řízení k souběhu více kategorií. Tyto souběhy jsou zohledněny dále.

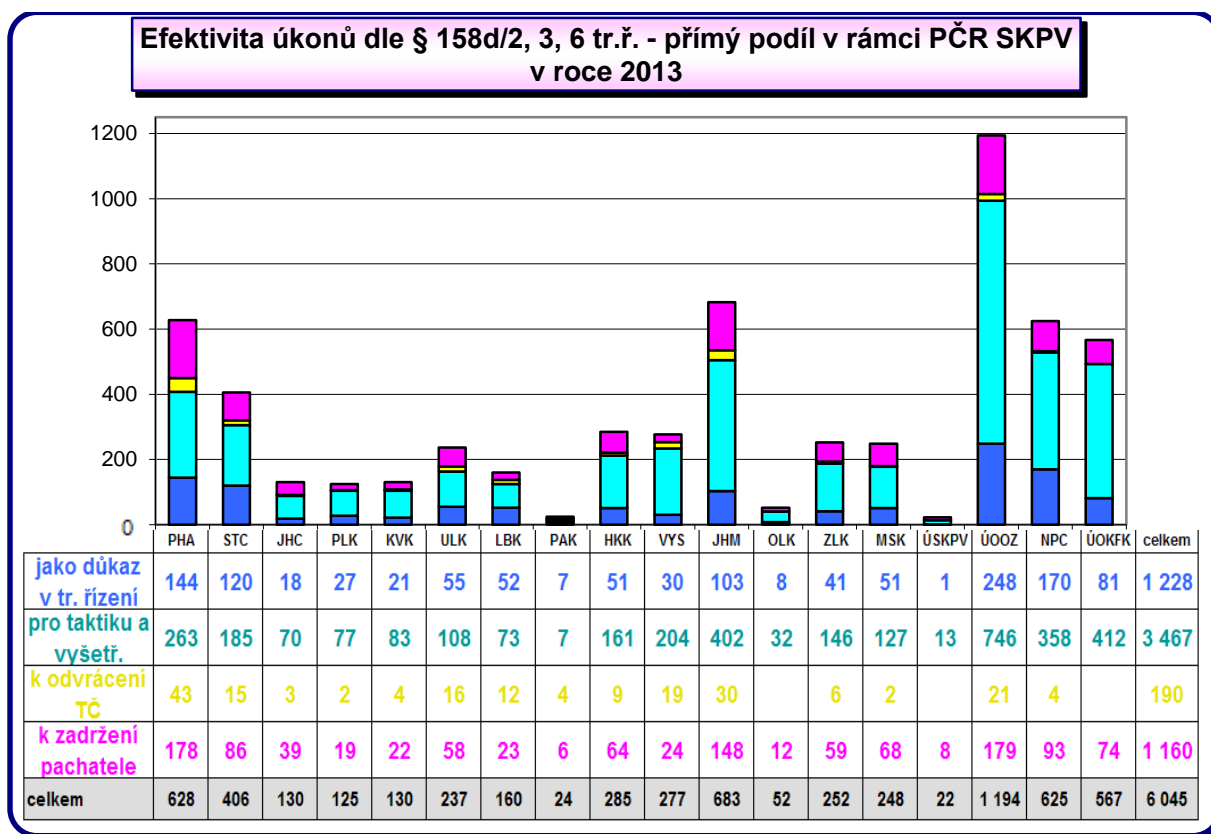


Poznámka: graf vychází z absolutních hodnot v jednotlivých kategoriích, nejsou zde zohledněny souběhy

Při porovnání efektivity v rámci přímého podílu vyhodnotily útvary SKPV KŘP vyšším poměrem úkony, které vedly k zadržení pachatele (22,2 %) a k odvrácení trestného činu (4,5 %). Naproti tomu u útvarů SKPV s celostátní působností dosahují vyššího podílu úkony, jimiž byly získány informace potřebné pro taktiku a další průběh vyšetřování (63,5 %). Do výsledné efektivity se promítá specifičnost zaměření útvarů SKPV s celostátní působností, nejvyšší poměr úkonů zařazených do podkategorie využití úkonu pro taktiku a vyšetřování (72,7 %) vykázal ÚOKFK. Vzhledem k tomu, že ÚSKPV používá sledování osob a věcí především k pátrání po osobách, vyšší procento úkonů u tohoto útvaru, oproti celorepublikovému průměru, přispělo k zadržení pachatele (36,4 %).

Z pohledu SKPV krajů se od celorepublikového průměru výrazněji odlišuje SKPV KŘP Jihočeského kraje (30,0 %) a hl. m. Prahy (28,3 %), a to vyšším poměrem získaných informací, které vedly k zadržení pachatele. Ve větší míře napomohly informace k odvrácení trestného činu u SKPV KŘP Pardubického kraje (16,7 %). SKPV KŘP kraje Vysočina (73,6 %) využila získané poznatky zřetelně častěji pro taktiku a další průběh vyšetřování.

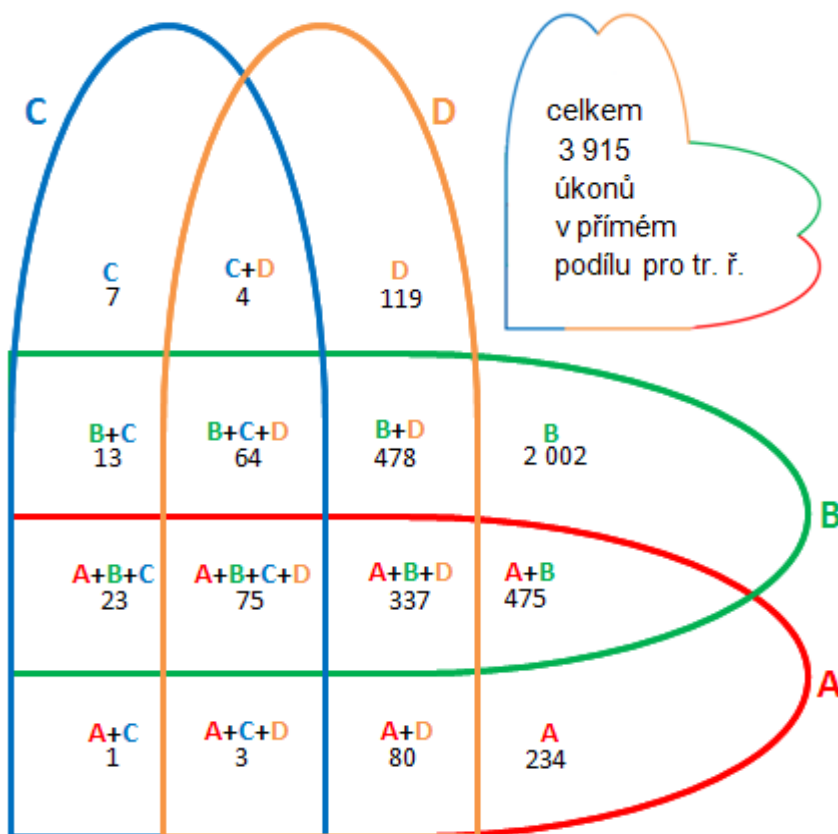
V grafu jsou prezentovány jednotlivé podkategorie efektivity z hlediska přímého podílu pro trestní řízení, bez zapracování souběhů. Efektivita úkonu je tedy započtena ve všech podkategoriích, do nichž ji kriminalista zařadil.



Poznámka: graf vychází z absolutních hodnot v jednotlivých kategoriích, nejsou zde zohledněny souběhy

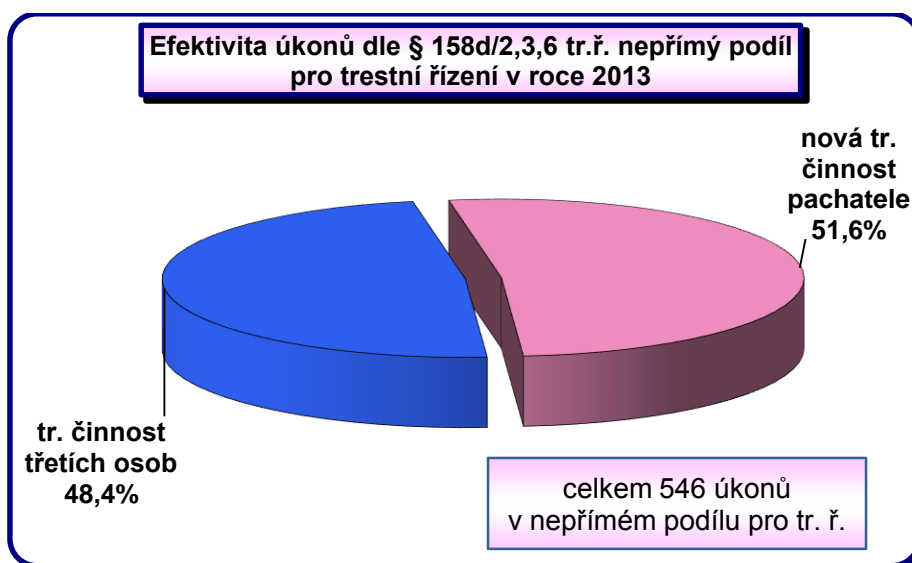
Níže jsou všechny čtyři kategorie přímého podílu pro trestní řízení včetně jejich vzájemných průniků zaneseny do množin. Dle uvedeného členění bylo zjištěno, že ze všech 3 915 úkonů sledování osob a věcí zahrnutých do přímého podílu pro trestní řízení byla nejfrekventovaněji označena samostatně kategorie informace využity pro taktiku a další vyšetřování (2 002, tj. 51,1 %). Následoval souběh dvou kategorií, kdy u 478 (tj. 12,2 %) úkonů došlo k souběhu užití informací pro taktiku a další průběh vyšetřování a k zadržení pachatele. U 475 (tj. 12,1 %) úkonů sledování osob a věcí se jednalo o využití informací pro taktiku a další průběh vyšetřování a jako důkaz pro trestní řízení. Dále se často vyskytoval souběh tří kategorií, 337 (tj. 8,6 %) úkonů bylo využito pro taktiku a další průběh vyšetřování, dále tyto informace vedly k zadržení pachatele a současně se předpokládá jejich použití jako důkazu pro trestní řízení. Podíly dalších kategorií, resp. jejich souhrny, již nepřekračovaly šestiprocentní zastoupení v rámci analyzované efektivity přímého podílu pro trestní řízení.

Efektivita úkonů dle § 158d/2,3,6 tr.ř. - přímý podíl pro trestní řízení v roce 2013

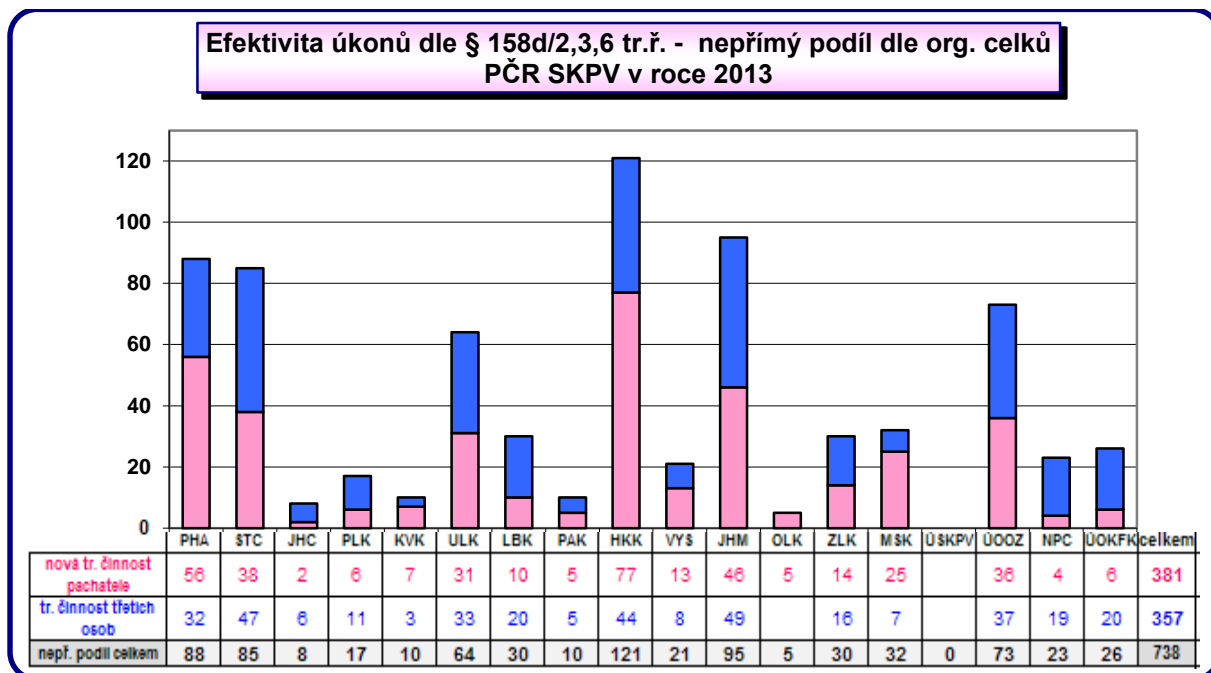


- A – informace využity jako důkaz v trestním řízení**
- B – informace využity pro taktiku a další průběh vyšetřování**
- C – informace využity k odvrácení trestného činu (přípravy, pokusu, dokonání)**
- D – informace využity k zadržení pachatele trestné činnosti**

Úkony, jejichž přínos byl vyhodnocen jako nepřímý podíl pro trestní řízení, byly rozčleněny do dvou kategorií. Jedná se o novou trestnou činnost pachatele, do níž jsou zahrnuty případy, kdy byly získány informace o jiné trestné činnosti pachatele, která původně nebyla předmětem prováděného trestního řízení. Zjištění jiné trestné činnosti třetích osob, které zpočátku nebyly předmětem prováděného trestního řízení, je registrováno v kategorii trestná činnost třetích osob. Z grafu je patrné, že z celorepublikového pohledu úkony, jimiž byla odhalena nová trestná činnost pachatele (51,6 %), mírně převažovaly nad úkony, pomocí nichž byla zjištěna trestná činnost třetích osob (48,4 %). Opačné rozložení kategorií nepřímého podílu efektivity bylo shledáno u útvarů SKPV s celostátní působností, u nich převažovala kategorie zjištění trestné činnosti třetích osob (62,3 %).

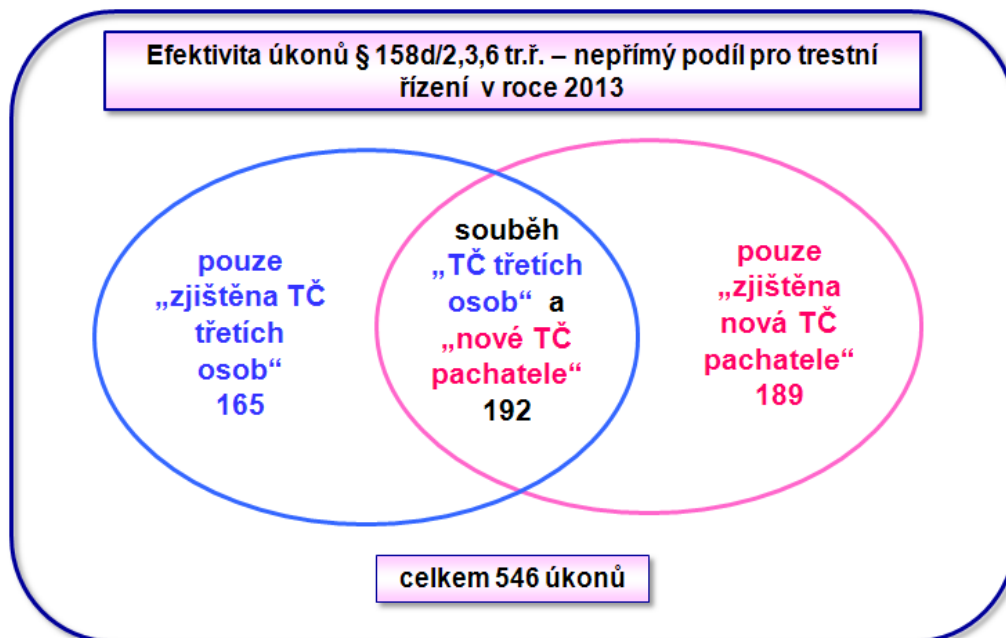


Poznámka: graf vychází z absolutních hodnot v jednotlivých kategoriích, nejsou zde zohledněny souběhy



Poznámka: graf vychází z absolutních hodnot v jednotlivých kategoriích, nejsou zde zohledněny souběhy

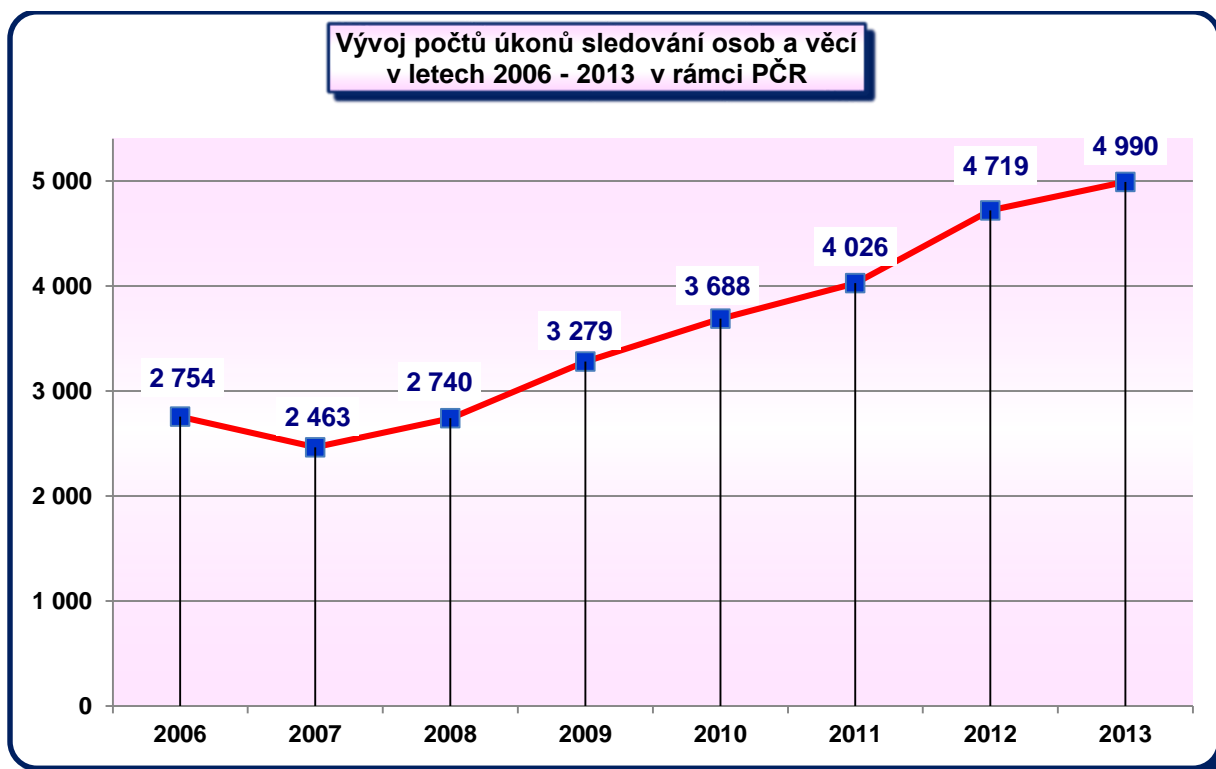
Pro lepší názornost jsou níže zobrazeny množiny, které zohledňují i souběhy v kategorii nepřímého podílu. Pomocí 35,2 % úkonů byla na základě získaných informací odhalena jak trestná činnost třetích osob, tak současně nová trestná činnost pachatele. Samostatně zjištění nové trestné činnosti pachatele bylo vykázáno u 34,6 % úkonů a zjištění nové trestné činnosti pachatele u 30,2 % úkonů.



Lze konstatovat, že v případě určování efektivity úkonů sledování osob a věcí je v minimální míře vykazován pouze nepřímý podíl pro trestní řízení. Ve většině případů (98,5 %) je nepřímý podíl vykazován v souběhu s podílem přímým.

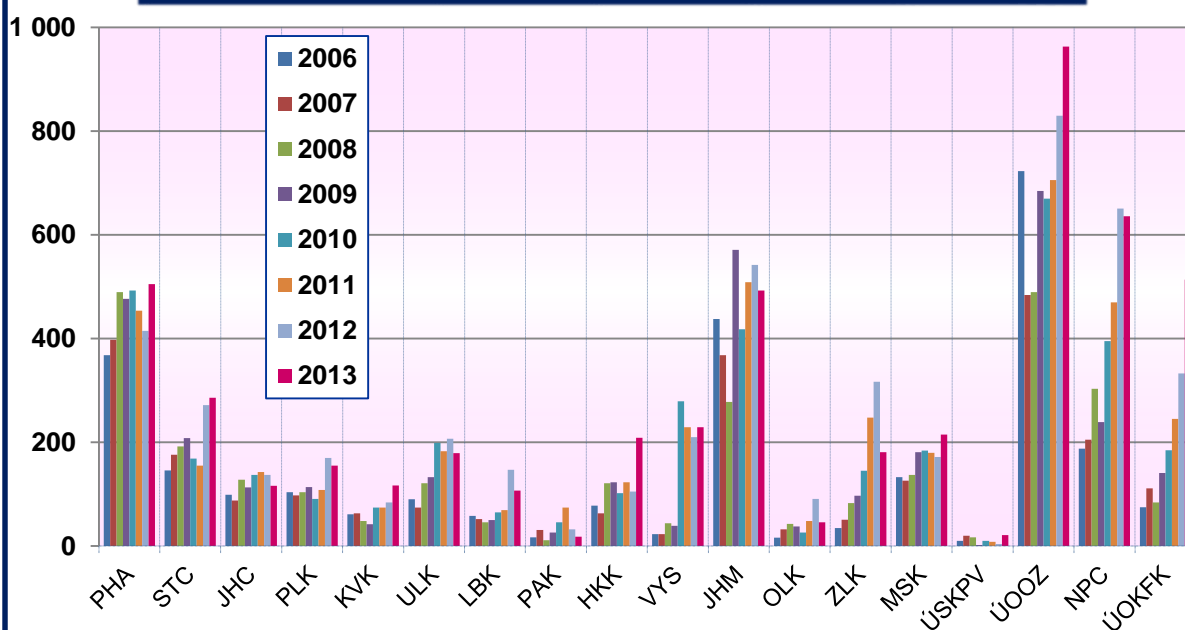
4.3.7 Vývojové trendy v nasazování sledování osob a věcí

Na rozdíl od odposlechů jsou vývojové trendy v nasazování sledování osob a věcí komparovány až od roku 2006, protože data z předchozích období neobsahují souměřitelné údaje.



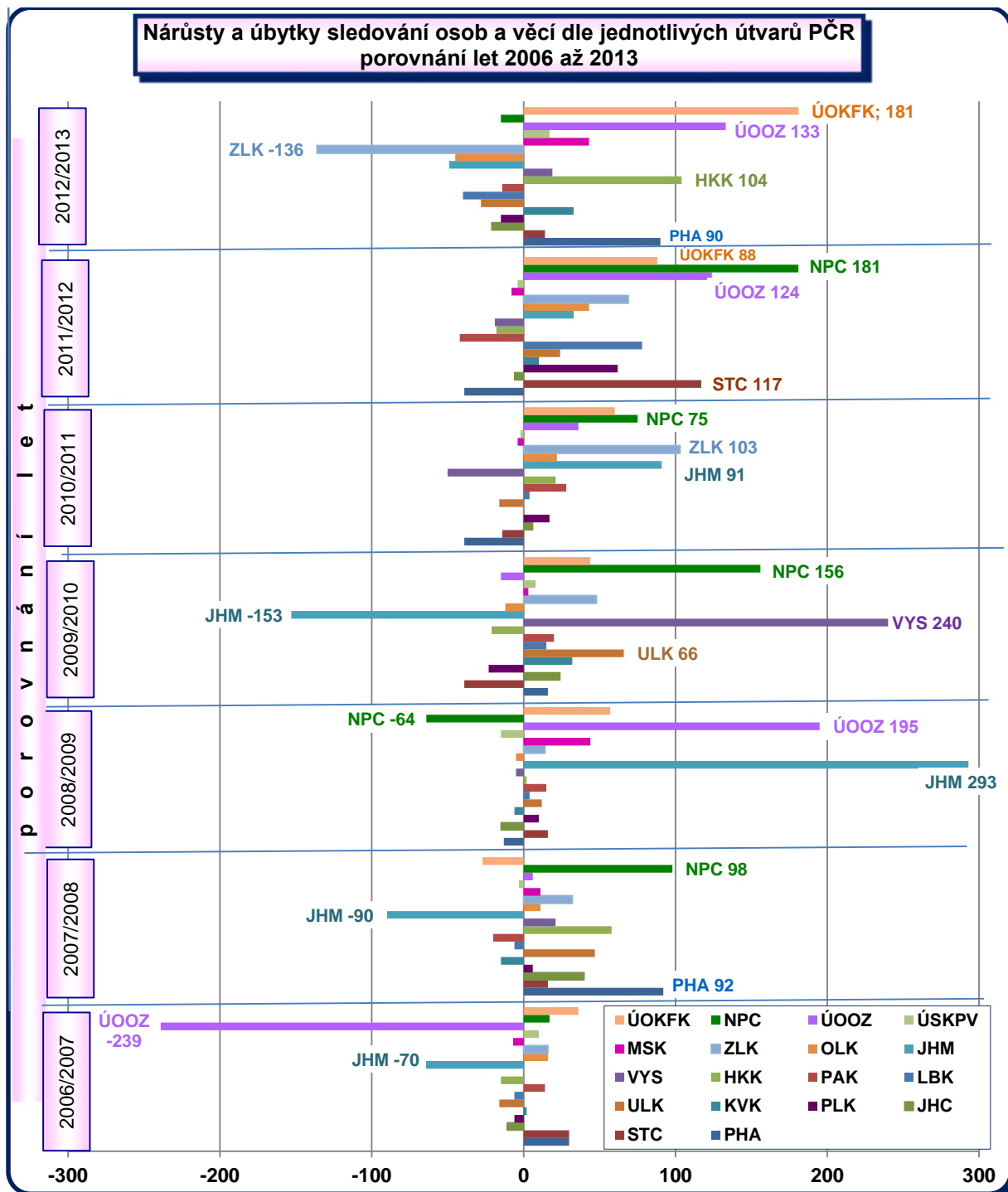
Během sledovaného období počty ukončených úkonů sledování osob a věcí, po mírném poklesu v roce 2007, od roku 2008 permanentně narůstají. Nejvyšší navýšení sledování osob a věcí bylo zaznamenáno v roce 2012 (693 úkonů, tj. 17,2 %). V roce 2013 následovalo navýšení o 271 úkonů (tj. 5,7 %), na němž se podílel zejména vyšší nárůst počtu úkonů ukončených u ÚOKFK, ÚOOZ, SKPV KŘP Královéhradeckého kraje a hl. m. Prahy. Za celé osmileté období, kromě výše uvedených útvarů, dosáhly v roce 2013 svého maxima i SKPV KŘP Středočeského, Moravskoslezského a Karlovarského kraje.

Počty sledování osob a věcí dle jednotlivých útvarů PČR v letech 2006 - 2013

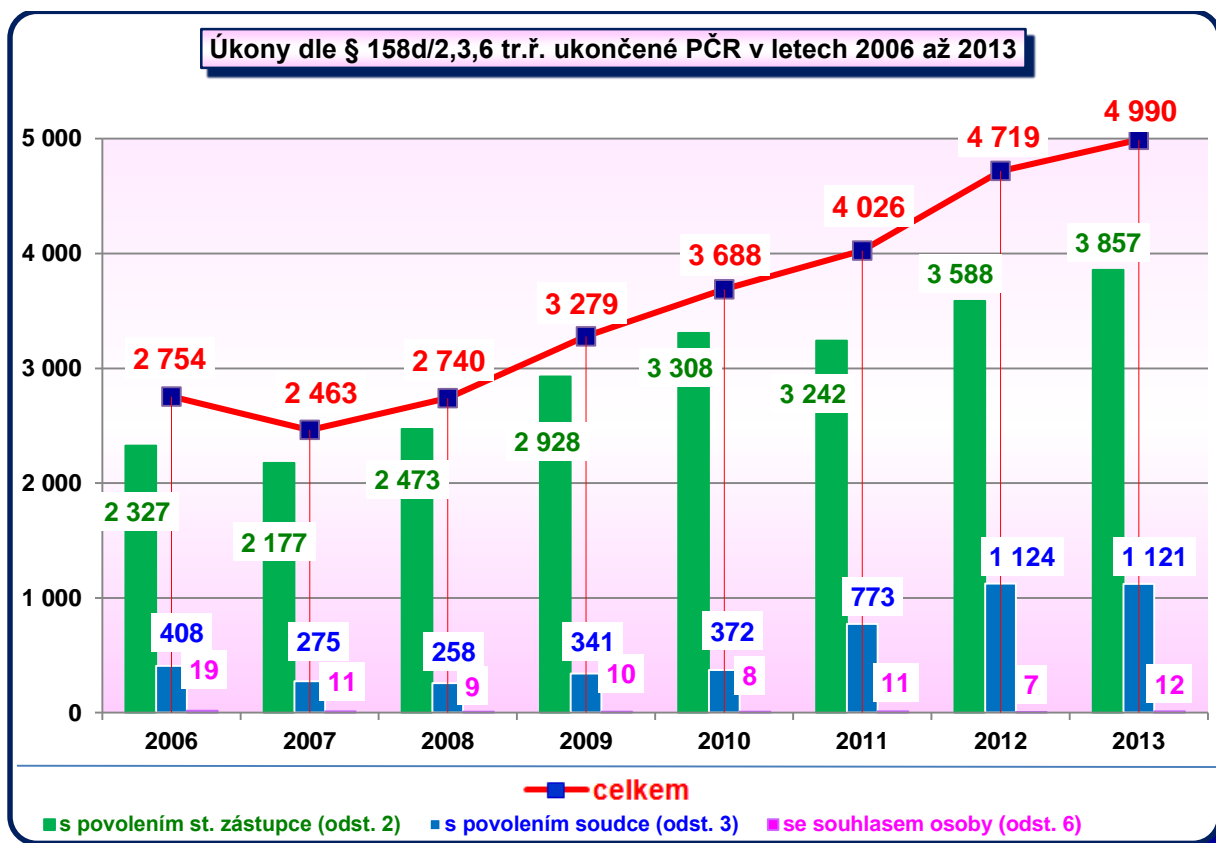


Úkony dle § 158d/2,3,6 tr.ř.		2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013
CELKEM PČR		2 754	2 463	2 740	3 279	3 688	4 026	4 719	4 990
PČR SKPV DLE JEDNOTL. KŘP	CELKEM SKPV KŘP PČR	1 666	1 643	1 846	2 212	2 428	2 597	2 901	2 856
	PHA	368	398	490	477	493	454	415	505
	STC	146	176	192	208	169	155	272	286
	JHC	99	88	128	113	137	143	137	116
	PLK	104	98	104	114	91	108	170	155
	KVK	61	63	48	42	74	74	84	117
	ULK	90	74	121	133	199	183	207	179
	LBK	58	52	46	50	65	69	147	107
	PAK	17	31	11	26	46	74	32	18
	HKK	78	63	121	123	102	123	105	209
	VYS	23	23	44	39	279	229	210	229
	JHM	438	368	278	571	418	509	542	493
	OLK	16	32	43	38	26	48	91	46
	ZLK	35	51	83	97	145	248	317	181
MSK	133	126	137	181	184	180	172	215	
ÚTVARY PČR SKPV S CELOSTÁTNI PŮSOBNOSTÍ (+ ÚSKPV)	CELKEM útvary PČR SKPV s celostátní působností	1 088	820	894	1 067	1 260	1 429	1 818	2 134
	ÚSKPV	10	20	17	2	10	8	4	21
	ÚOOZ	723	484	490	685	670	706	830	963
	NPC	188	205	303	239	395	470	651	636
	ÚOKFK	75	111	84	141	185	245	333	514
	ÚONVDK	92							

V roce 2013 lze hovořit zejména o vyšším nárůstu opět u ÚOKFK (o 181 úkonů, tj. 54,4 %), dále u ÚOOZ (133, tj. 16,0 %), SKPV KŘP Královéhradeckého kraje (104, tj. 99,0 %) a hl. m. Prahy (90, tj. 21,7 %). Výraznější pokles úkonů byl zaznamenán u SKPV KŘP Zlínského kraje (-136, -42,9 %). Při porovnání počtu sledování osob a věcí ukončených za celou Policii ČR SKPV v roce 2013 oproti roku 2006 je zřejmý nárůst (o 2 236 úkonů, tj. 81,2 %). Zatímco souhrnně za útvary SKPV s celostátní působností navýšení představuje 1 046 úkonů (tj. 96,1 %), celkově za útvary SKPV s územně vymezenou působností činí nárůst 1 190 úkonů (tj. 71,4 %).



Vývoj v počtech sledování osob a věcí nasazovaných dle jednotlivých odstavců § 158d tr. ř. není rovnoměrný. Nejvíce úkonů je každoročně vyžadováno podle odstavce 2, s povolením státního zástupce, přičemž od roku 2008, s výjimkou v roce 2011, je u těchto úkonů registrován setrvalý nárůst. Množství úkonů vyžádaných na základě povolení soudce (odst. 3) do roku 2008 klesalo, poté počet těchto úkonů začal mírně nabývat, a v letech 2011 a 2012 byl nárůst významnější. U sledování osob a věcí realizovaných se souhlasem osoby se jedná o velmi nízké počty, od roku 2007 se pohybují v rozmezí 7 až 12 úkonů (tj. 0,1 % až 0,4 % ze všech úkonů).

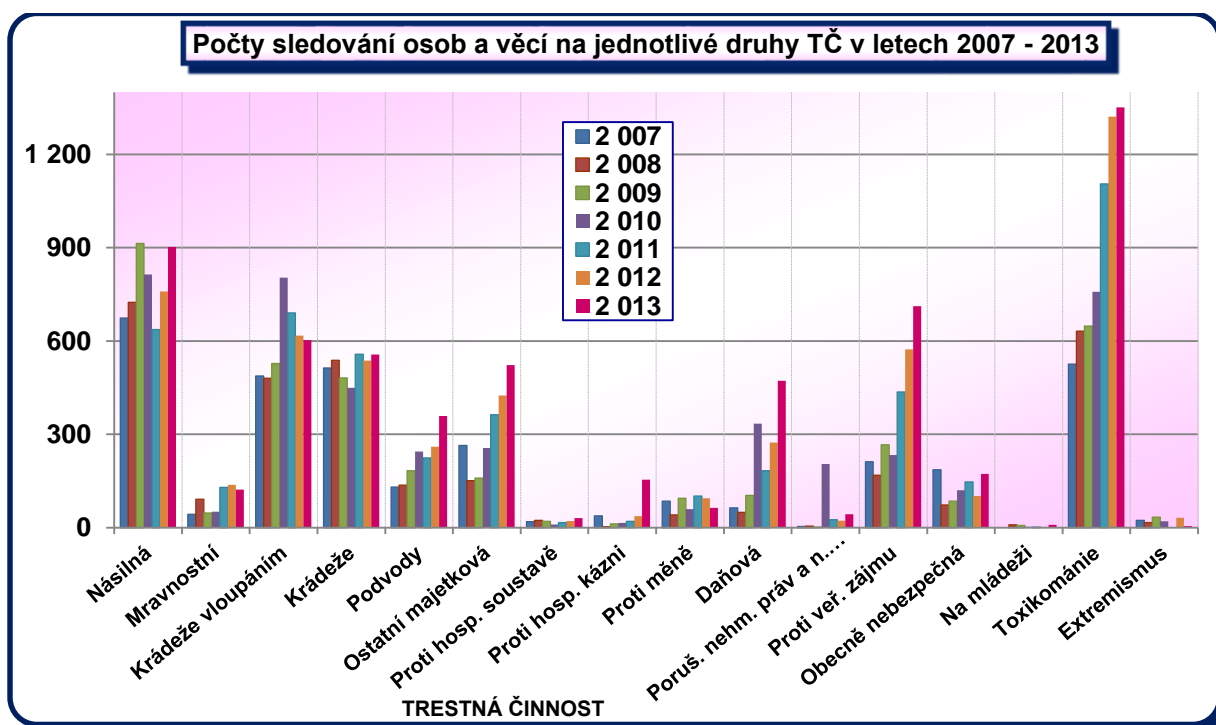


Vývoj počtu nasazených úkonů je ovlivněn zejména strukturou a charakterem trestných činů, možnostmi jejich objasňování, zejména nepravděpodobností získání potřebných informací a důkazů jiným zákonným způsobem.

Za celé vyhodnocované období od roku 2007, je sledování osob a věcí, stejně jako u odposlechů, nejčastěji využíváno na šetření toxikománie a násilné trestné činnosti.

Úkony dle § 158d/2,3,6 tr.ř. podle kriminality v roce 2013	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013
A Násilná TČ	674	724	914	814	637	759	902
B Mravnostní TČ	43	91	47	51	129	138	122
D Krádeže vloupáním	487	480	528	803	690	617	603
E Krádeže	513	538	481	449	557	537	556
F Podvody	130	137	183	245	224	260	359
G Ostatní majetková TČ	264	151	159	256	363	425	523
H TČ proti hospodářské soustavě	19	23	20	10	16	21	30
I TČ proti hospodářské kázní	38	3	12	15	20	37	154
J TČ proti měně	85	41	94	59	102	94	63
K Daňová TČ	63	49	104	334	183	273	472
M Poruš. nehmot. práv a nekalá soutěž	4	5	2	204	25	22	43
N TČ proti veřejnému zájmu	212	168	266	233	436	573	712
O Obecně nebezpečná TČ	186	73	85	120	147	102	173
P TČ na mládeži		9	7	3	2	2	9
T Toxikománie	526	632	648	758	1 105	1 321	1 351
X Extremismus	23	16	34	20	0	32	5
CELKEM ÚKONŮ	2 463	2 740	3 279	3 688	4 026	4 719	4 990

Z dlouhodobějšího hlediska je patrný stoupající trend používání sledování osob a věcí na trestné činy v oblasti toxikománie a ostatní majetkové trestné činnosti. Dále se zvyšuje používání úkonů na trestnou činnost proti veřejnému zájmu a při podstatně nižších počtech i na trestné činy proti hospodářské kázní. Od roku 2012 jsou hojněji využívány úkony i na daňovou trestnou činnost a podvody. V roce 2013 bylo na šetření všech těchto uvedených druhů trestné činnosti použito nejvíce úkonů od roku 2007.



Následující popis vývoje používání sledování osob a věcí na vybrané druhy trestné činnosti se zaměřuje na rozlišení vykázaných úkonů útvary SKPV KŘP a SKPV ÚCP (viz tabulka níže).

Z dlouhodobějšího hlediska lze výraznější využívání sledování osob a věcí na trestnou činnost proti veřejnému zájmu a daňovou trestnou činnost připsat zejména na vrub útvarům PČR SKPV s celorepublikovou působností. V roce 2013 došlo k vzestupu použitých úkonů na trestnou činnost proti veřejnému zájmu zejména u ÚOOZ, nárůst úkonů na daňovou trestnou činnost zaznamenal hlavně ÚOKFK. Naopak na násilnou trestnou činnost a na ostatní majetkovou trestnou činnost bývají úkony hojněji využívány útvary SKPV KŘP. Nicméně v roce 2013 byl na násilnou trestnou činnost zaregistrován výraznější nárůst u SKPV ÚCP, vyšší počet úkonů oproti roku 2012 vykázal zejména ÚOOZ. Rovněž u ostatní majetkové trestné činnosti došlo k navýšení počtu úkonů za celou PČR SKPV, výrazný nárůst evidovaný u útvarů SKPV ÚCP byl částečně eliminován poklesem vykázaným útvary SKPV s územně vymezenou působností.

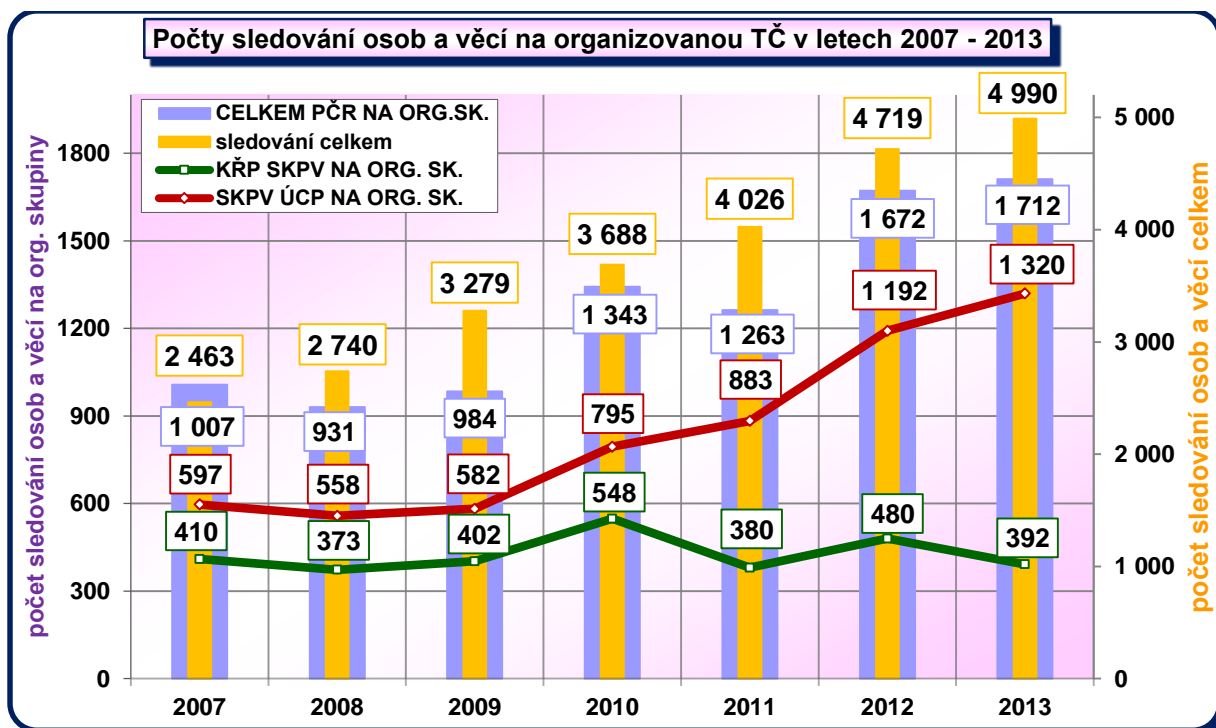
Sledování osob a věcí na vybrané druhy TČ	PČR SKPV	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013
A Násilná TČ	KŘP	397	371	555	473	381	477	495
	ÚCP	277	353	359	341	256	282	407
B Mravnostní TČ	KŘP	10	36	46	24	58	98	96
	ÚCP	33	55	1	27	71	40	26
G Ostatní majetková TČ	KŘP	225	146	146	170	295	339	316
	ÚCP	39	5	13	86	68	86	207
K Daňová TČ	KŘP	5	8	23	233	30	83	84
	ÚCP	58	41	81	101	153	190	388
N TČ proti veřejnému zájmu	KŘP	31	40	37	23	32	67	76
	ÚCP	181	128	229	210	404	506	636
T Toxikomanie	KŘP	276	322	356	355	614	645	663
	ÚCP	250	310	292	403	491	676	688

V oblasti vykazování úkonů sledování osob a věcí na organizovanou trestnou činnost platí analogicky totéž, co bylo uvedeno v kapitole pojednávající o nasazování odposlechů na šetření trestné činnosti s prvkem organizovanosti. Z důvodu nabytí účinnosti nového trestního zákoníku v roce 2010, byla metodika vykazování těchto úkonů upřesněna, tyto údaje však nelze plnohodnotně porovnávat s počty vykazovanými před rokem 2010.

Dle grafu je patrný každoroční nárůst počtu sledování osob a věcí, rovněž vývoj počtu použitých úkonů na šetření organizované trestné činnosti z dlouhodobého hlediska vykazuje s výjimkou roku 2008 a 2011 vzestup.

Vývoj počtu úkonů vykázaných na organizovanou trestnou činnost za celou PČR kopíruje (s výjimkou roku 2011) směr křivky počtu úkonů na tento druh trestné činnosti vykázaný útvary SKPV s celorepublikovou působností, neboť tyto útvary se podílí na organizované trestné činnosti výraznou měrou. Od roku 2007 do roku 2013 představovaly úkony použité na šetření trestní činnosti s prvkem organizovanosti za celou PČR v průměru 37 podíl, u útvarů SKPV KŘP se jednalo průměrně o 18 %, u útvarů SKPV ÚCP o 71 %.

Počet úkonů vykázaných na organizovanou trestnou činnost u útvarů SKPV s územně vymezenou působností se zejména v posledních letech odlišuje od výše popsaných trendů. Přestože v roce 2013 byl zaregistrován u SKPV KŘP pokles počtu sledování osob a věcí, úbytek poměru úkonů na organizovanou trestnou činnost je nápadnější.



4.4 Spisy s úkony dle § 88 odst. 1, 5 tr. ř. a § 158d odst. 2, 3, 6 tr. ř., ukončené v roce 2013 a způsoby jejich vyřízení

4.4.1 Spisy s použitím úkonů dle § 88 odst. 1, 5 tr. ř. a § 158d odst. 2, 3, 6 tr. ř., ukončené v roce 2013

Vzhledem ke skutečnosti, že je často kladena otázka efektivnosti aplikace úkonů dle § 88 odst. 1, 5 tr. ř. a § 158d odst. 2, 3, 6 tr. ř. pro vlastní trestní řízení, vyhodnocuje se v rámci Analýzy způsobů vyřízení spisů ukončených v daném roce, u nichž byly v průběhu prověřování a vyšetřování nasazeny sledované úkony.

Níže uvedené spisy mohly být zahájeny kdykoliv, ukončeny však nejpozději v roce 2013. Totéž platí i pro dobu nasazení předmětných úkonů, proto jejich počty nelze srovnávat s úkony vyhodnocenými v předchozích kapitolách.

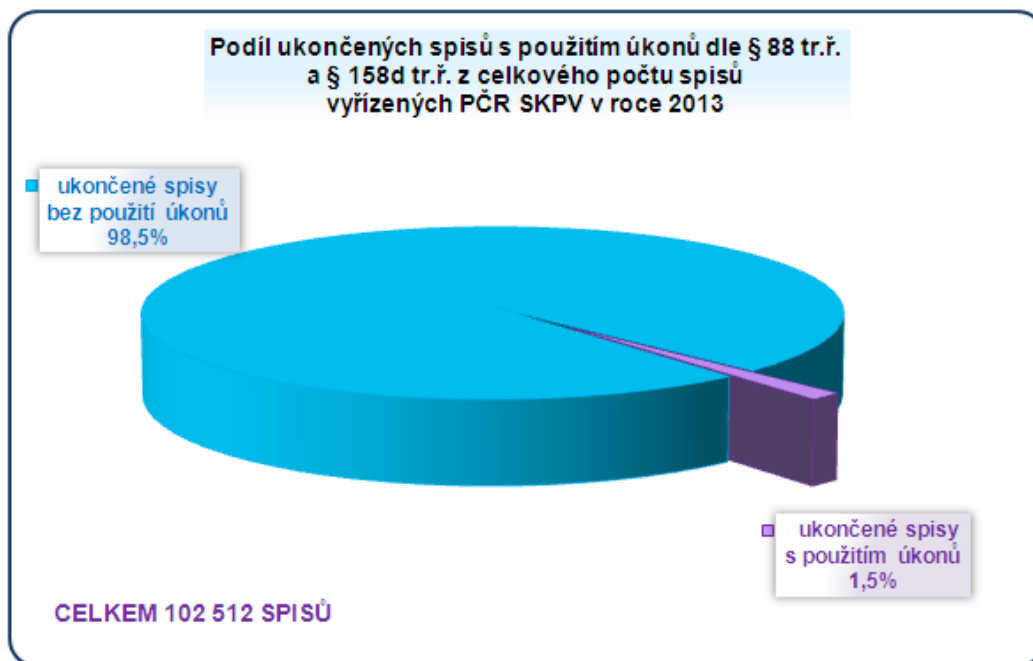
Rok 2013			
Krajská ředitelství PČR (KŘP)	Celkem vyřízeno spisů*	Z toho spisů s použitím úkonů dle § 88/1,5 a § 158/2,3,6 tr. ř.	tj. v %
Hlavní město Praha	15 473	265	1,7%
Středočeský kraj	11 791	168	1,4%
Jihočeský kraj	4 713	84	1,8%
Plzeňský kraj	6 656	51	0,8%
Karlovarský kraj	4 054	40	1,0%
Ústecký kraj	11 775	106	0,9%
Liberecký kraj	4 416	52	1,2%
Pardubický kraj	3 460	17	0,5%
Královéhradecký kraj	4 080	47	1,2%
Kraj Vysočina	2 925	51	1,7%
Jihomoravský kraj	10 847	205	1,9%
Olomoucký kraj	4 471	39	0,9%
Zlínský kraj	3 971	41	1,0%
Moravskoslezský kraj	13 483	184	1,4%
Útvary s celorepublikovou působností (ÚCP)			
Útvar pro odhalování organizovaného zločinu	66	53	80,3%
Národní protidrogová centrála	57	55	96,5%
Útvar odhalování korupce a finanční kriminality	215	38	17,7%
Úřad dokumentace a vyšetřování zločinů komunismu	59		
KŘP a ÚCP CELKEM	102 512	1 496	1,5%

*) nesouhlasí s výstupy IS ETR

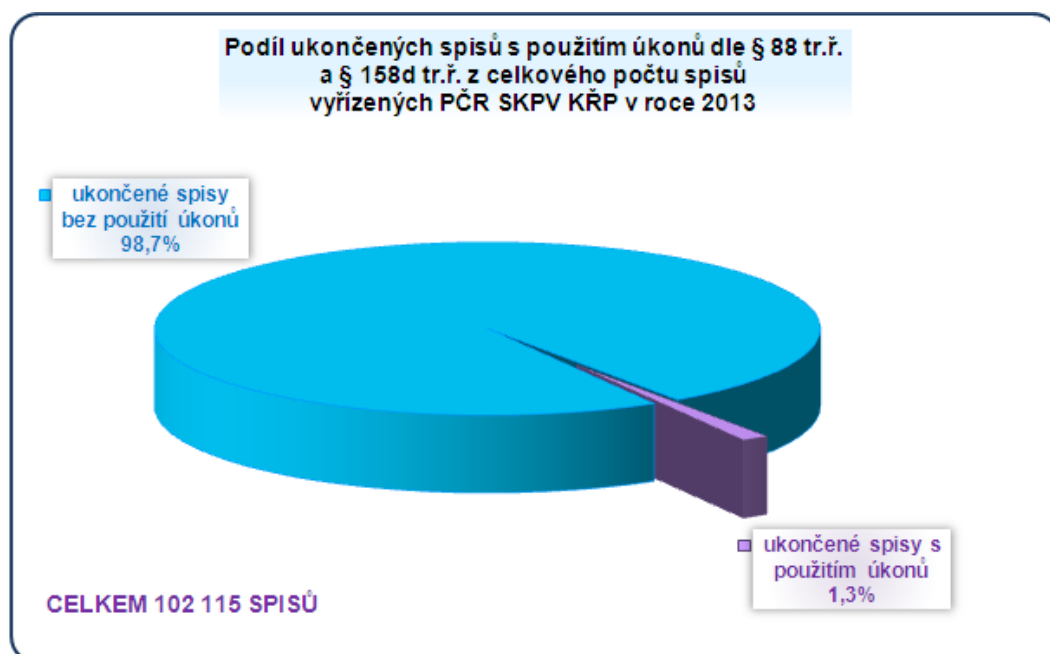
V roce 2013 bylo v rámci Policie ČR SKPV ukončeno celkem **102 512** spisů, přičemž z tohoto počtu se jednalo o **1 496** spisů, ve kterých byly použity úkony dle § 88 odst. 1, 5 tr. ř. a § 158d odst. 2, 3, 6 tr. ř.

Grafické zpracování v následujících kapitolách Analýzy se týká pouze útvarů Policie ČR SKPV, které jsou oprávněny vyžadovat úkony dle § 88 odst. 1, 5 tr. ř. a § 158d odst. 2, 3, 6 tr. ř.

Podíl ukončených spisů, ve kterých byly použity úkony dle § 88 tr. ř. a § 158d tr. ř. z celkového počtu spisů vyřízených Policií ČR SKPV v roce 2013 činí 1,5 %.

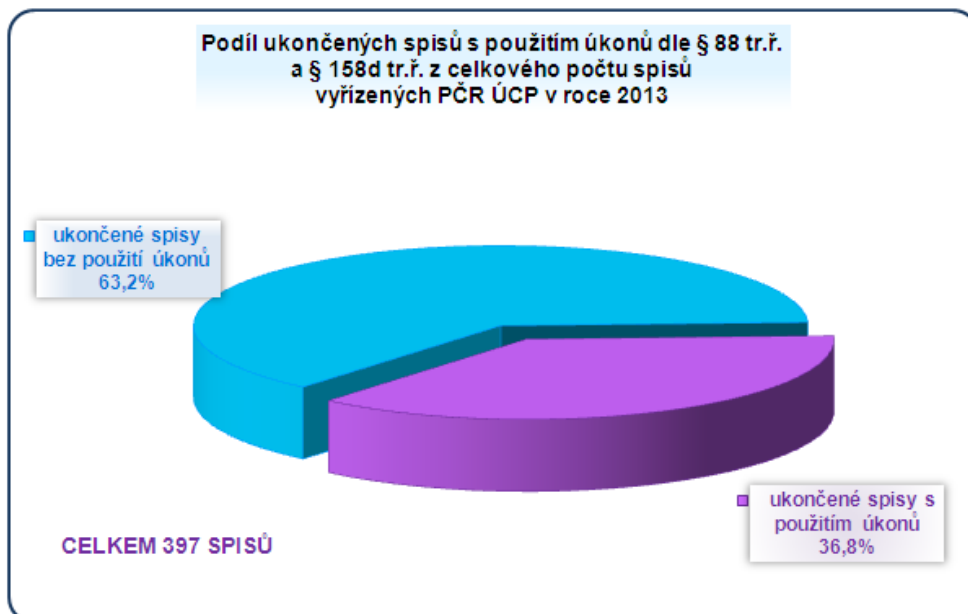


Podíl ukončených spisů s použitím úkonů tvoří 1,3 % z celkového počtu spisů, které byly v roce 2013 vyřízeny všemi organizačními celky SKPV KŘP.



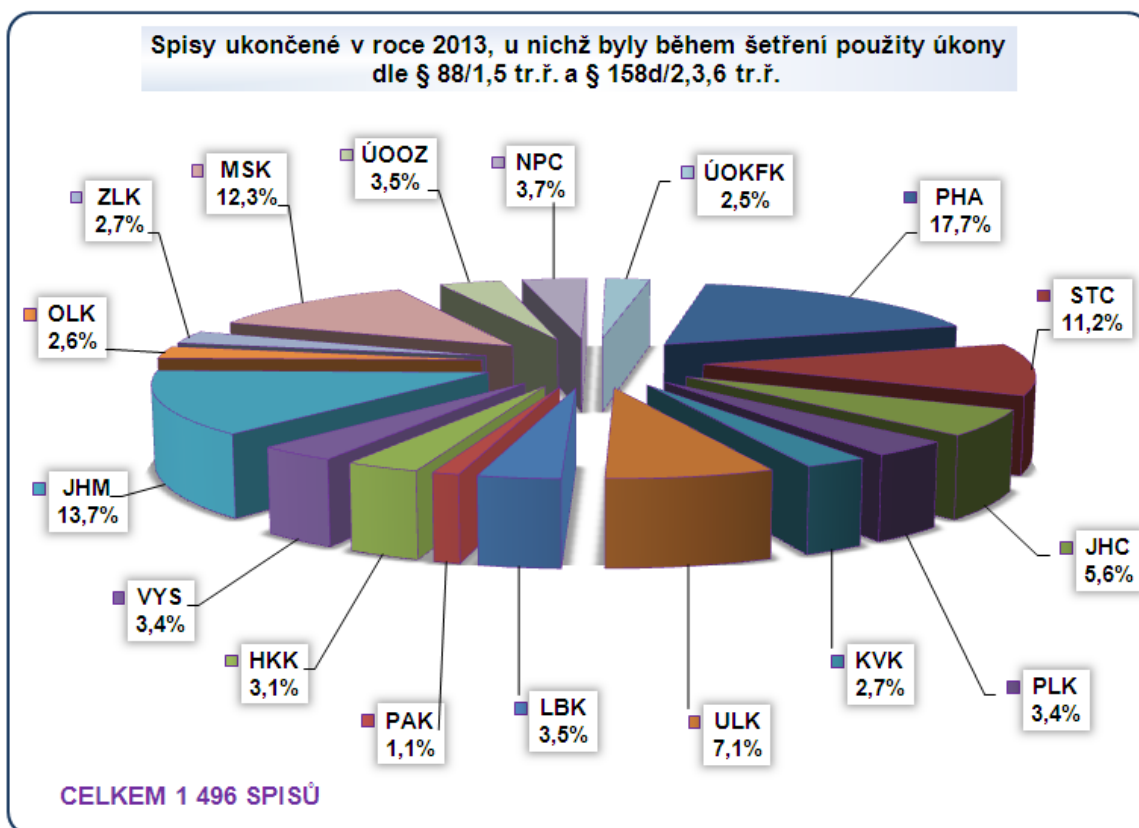
Nejvíce ukončených spisů s úkony vykazuje SKPV KŘP hl. m. Prahy (265 spisů), následuje SKPV KŘP Jihomoravského kraje (205 spisů) a SKPV KŘP Moravskoslezského kraje (184 spisů), nejméně ukončených spisů s úkony eviduje SKPV KŘP Olomouckého kraje (39 spisů) a SKPV KŘP Pardubického kraje (17 spisů).

Odlíšná je situace u útvarů SKPV s celostátní působností, kde byly úkony použity u 36,8 % spisů z celkového počtu spisů vyřízených Policií ČR ÚCP v roce 2013.



Nejvyšší podíl (93,0 %) ukončených spisů s použitím úkonů dle § 88 tr.ř. a § 158d tr. ř. na celkového počtu spisů vyřízených ÚCP v roce 2013 vykazuje ÚOOZ, následuje NPC s 83,3 %.

Pro vlastní Analýzu lze shrnout, že v rámci SKPV KŘP a útvarů SKPV s celostátní působností bylo celkem ukončeno 1 496 spisů, u nichž byly během šetření použity úkony dle § 88 odst. 1, 5 tr. ř. a § 158d odst. 2, 3, 6 tr. ř.



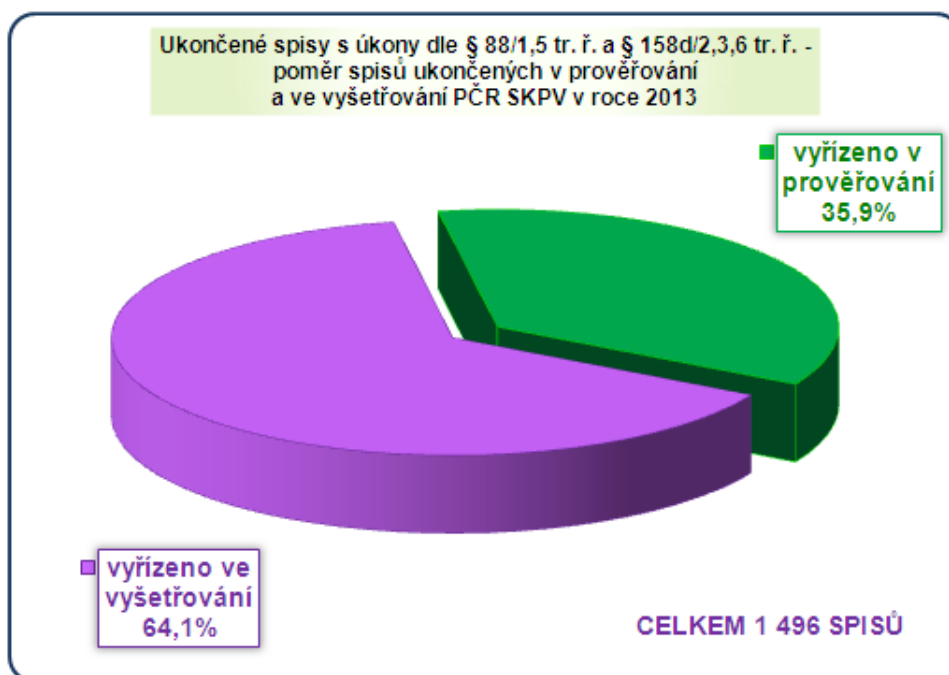
4.4.2 Způsob vyřízení spisů s použitím úkonů dle § 88 odst. 1, 5 tr. ř. a § 158d odst. 2, 3, 6 tr. ř., ukončených v roce 2013

Pro stanovení efektivity použití úkonů pro každý ukončený spis je zapotřebí vyhodnotit jednotlivé způsoby vyřízení dotčených spisů, u nichž byly během šetření použity úkony dle § 88 odst. 1, 5 tr. ř. a § 158d odst. 2, 3, 6 tr. ř.

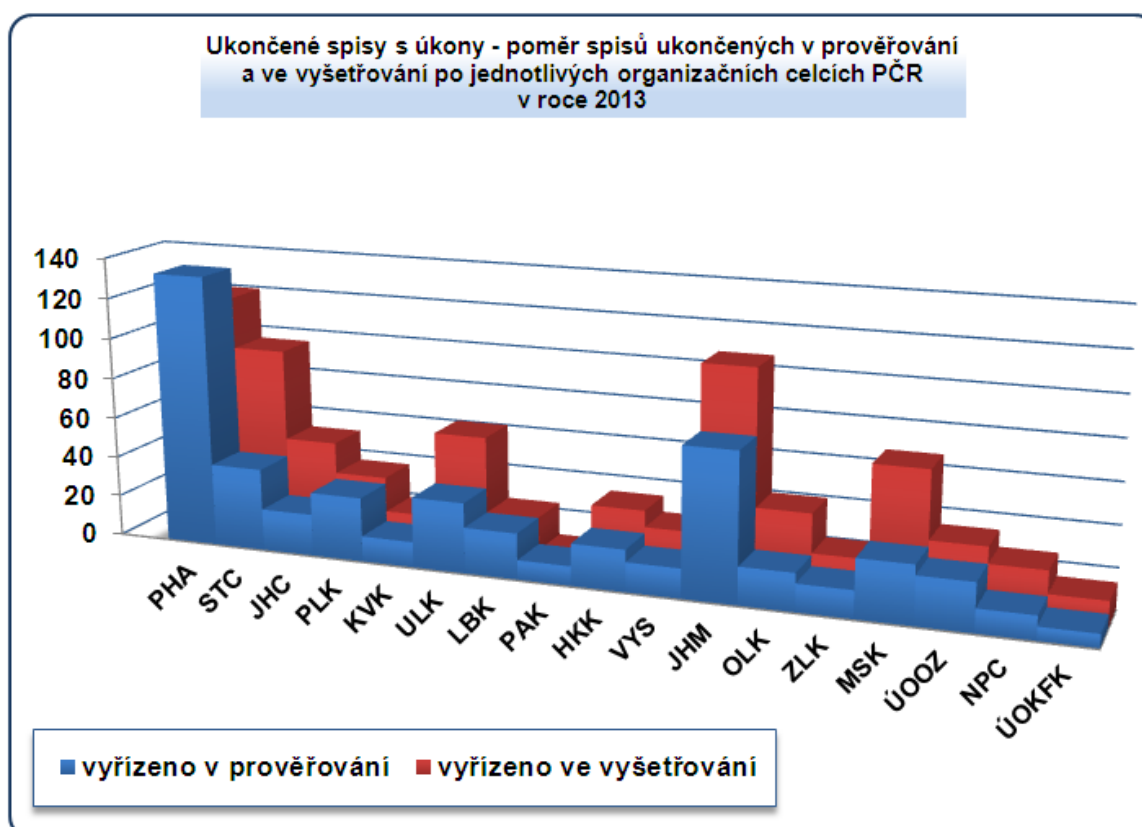
Z celkového počtu ukončených spisů se sledovanými úkony, bylo v roce 2013 vyřízeno **537** spisů v prověřování a **959** spisů ve vyšetřování.

ROK 2013 KŘP, ÚCP	Celkem vyřízeno spisů s použitím úkonů dle §§ 88/1,5, 158d/2,3,6 tr. ř.	Z toho	
		v prověřování	ve vyšetřování
Hlavní město Praha	265	101	164
Středočeský kraj	168	49	119
Jihočeský kraj	84	27	57
Plzeňský kraj	51	21	30
Karlovarský kraj	40	18	22
Ústecký kraj	106	32	74
Liberecký kraj	52	18	34
Pardubický kraj	17	5	12
Královéhradecký kraj	47	14	33
Kraj Vysočina	51	23	28
Jihomoravský kraj	205	45	160
Olomoucký kraj	39	12	27
Zlínský kraj	41	22	19
Moravskoslezský kraj	184	93	91
Útvar pro odhalování organizovaného zločinu	53	28	25
Národní protidrogová centrála	55	12	43
Útvar odhalování korupce a finanční kriminality	38	17	21
KŘP a ÚCP CELKEM	1 496*)	537	959

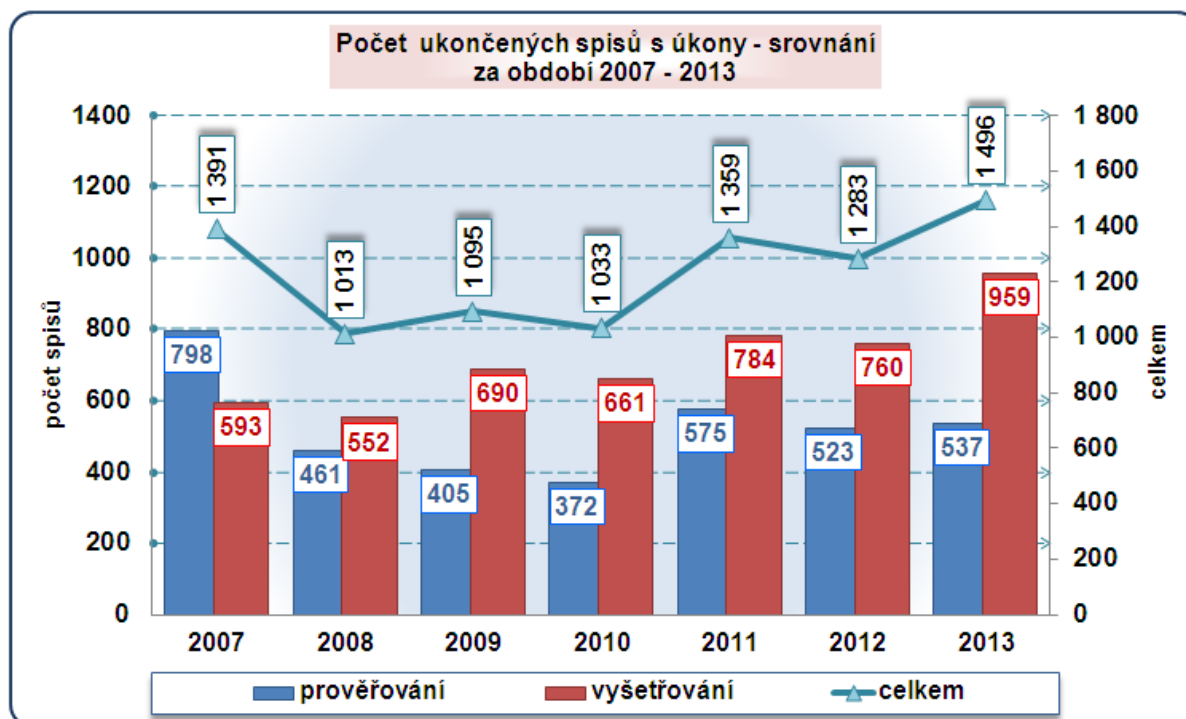
Pozn.: způsoby ukončení spisů v prověřování a ve vyšetřování podle tr. ř. jsou blíže specifikovány v příloze č. 3



U většiny složek Policie ČR SKPV převládají spisy s úkony ukončené ve vyšetřování (64,1 %). Výrazný procentuální podíl spisů ukončených ve vyšetřování vykazují SKPV KŘP Jihomoravského kraje (78,05 %), Středočeského kraje (70,83 %) a Pardubického kraje (70,59 %). Nejméně spisů ukončených ve vyšetřování vykazují SKPV KŘP Zlínského kraje (46,34 %), Moravskoslezského kraje (49,46 %) a kraje Vysočina (54,90 %). Z útvarů Policie ČR SKPV s celostátní působností vykazuje nejvyšší podíl spisů s úkony ukončenými ve vyšetřování NPC se 78,18%.



Stav spisů vyřízených v prověřování a vyšetřování v roce 2013 ukazuje oproti roku 2012 na celkový nárůst počtu (+213, +16,60 %) spisů s úkony ukončenými v obou kategoriích. Podíl spisů, ukončených ve vyšetřování v roce 2013, vykazuje oproti roku 2012 výrazný nárůst (+199, +26,18 %). V roce 2010 bylo 36,0 % (372) spisů vyřízeno v prověřování a 64,0 % (661) spisů bylo vyřízeno ve vyšetřování, v roce 2011 bylo 42,3 % (575) spisů vyřízeno v prověřování a 57,7 % (784) spisů vyřízeno ve vyšetřování a v roce 2012 bylo 40,8 % (523) spisů vyřízeno v prověřování a 59,2 % (760) spisů vyřízeno ve vyšetřování, v roce 2013 bylo v prověřování vyřízeno 35,9 % spisů a ve vyšetřování 64,1 % spisů.



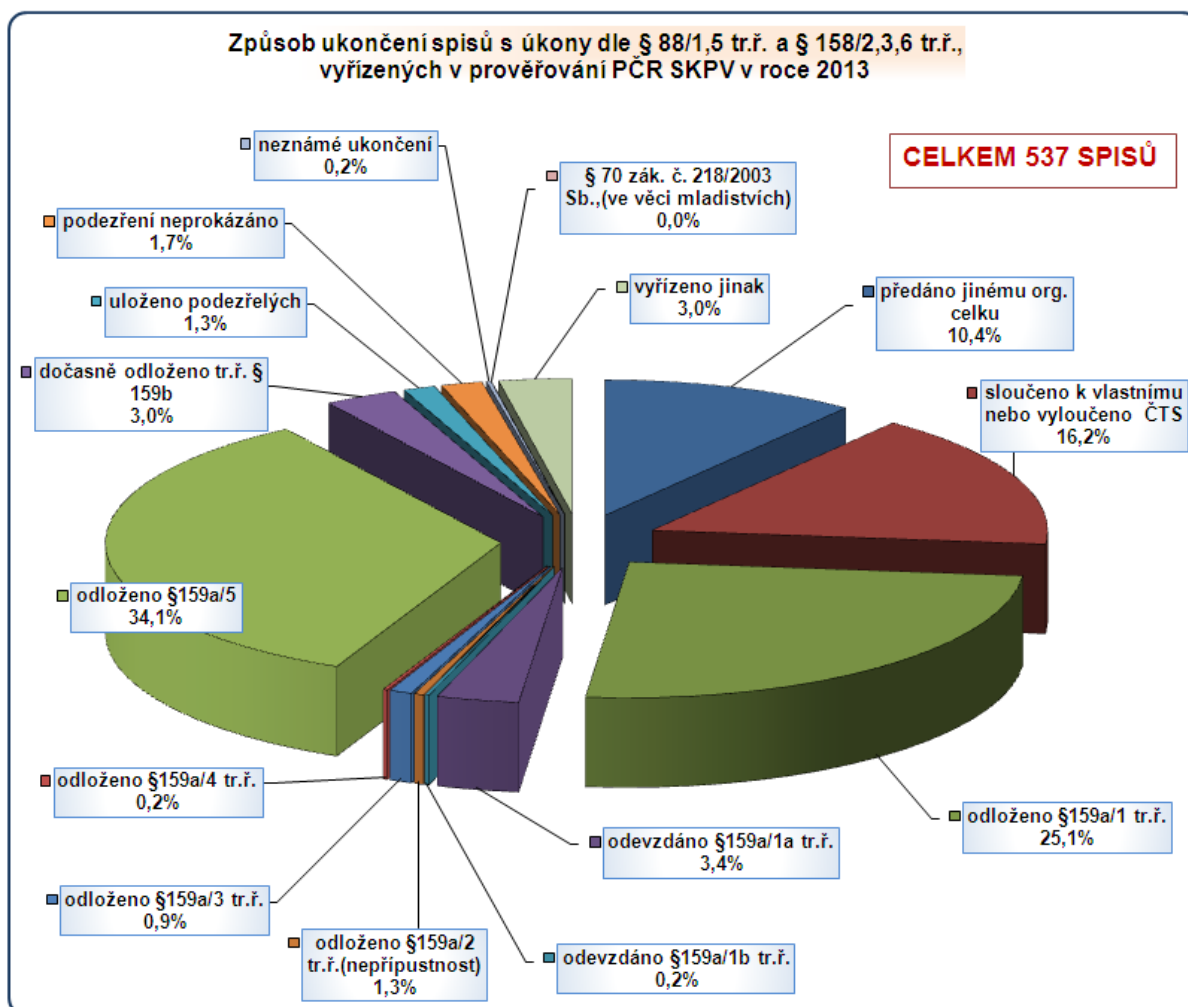
Z dlouhodobějšího hlediska lze konstatovat, že nejvyšší podíl spisů vyřízených v prověřování (57,4 %) a analogicky nejnižší podíl spisů vyřízených ve vyšetřování (42,6 %) byl v roce 2007. Nejpříznivější situace nastala v roce 2013, kdy podíl spisů vyřízených v prověřování byl 35,90 % a ve vyšetřování 64,10 %.

4.4.3 Spisy s použitím úkonů dle § 88 odst. 1, 5 tr. ř. a § 158d odst. 2, 3, 6 tr. ř., ukončené v roce 2013 a vyřízené v prověřování

Spisy vyřízené v prověřování (celkem 537 spisů) byly v rámci SKPV KŘP a útvarů SKPV s celostátní působností ukončeny níže vymezenými způsoby (viz tabulka).

ROK 2013 KŘP, ÚCP	předáno jinému org. celku	sloučeno k vlastnímu nebo vyloučeno Č.T.S.	odloženo §159a/1 tr.ř.	odevzdáno §159a/1a tr.ř.	odevzdáno §159a/1b tr. ř.	odloženo §159a/2 tr.ř	odloženo §159a/3 tr.ř	odloženo §159a/4 tr.ř.	odloženo §159a/5 tr.ř.	dočasně odloženo § 159b tr.ř	uloženo podezřelých	podezření neprokázáno	neznámé ukončení	§ 70 zák. č. 218/2003 Sb., (ve věcech mládeže)	vyřízeno jinak	CELKEM
PHA	5	5	32	6	1			1	35	1	6	5	1			101
STC	14	1	16				1		16						1	49
JHC	1		5	1					19			1				27
PLK	1	1	6	1					11		1					21
KVK			5						13							18
ULK	4		12	1		1			13			1				32
LBK	3		4						9	1					1	18
PAK	1		2						2							5
HKK	2		4						7						1	14
VYS	2	3	10	2		1			5							23
JHM	6	1	12	1			1		16			1			7	45
OLK	1		2						7						2	12
ZLK	3	2							16						1	22
MSK	4	68	6	1					14							93
ÚOOZ	6	3	7				1		10	1						28
NPC	1	1	6				1		2			1				12
ÚOKFK	2	2	11				1		1							17
CELKEM	56	87	140	13	1	2	5	1	196	3	7	9	1		16	537

Pozn.: způsoby ukončení spisů v prověřování i ve vyšetřování podle tr. ř. jsou blíže specifikovány v příloze č. 3



Nejvyšší podíl spisů s využitím sledovaných úkonů a ukončených v prověřování představují spisy ukončené způsobem „odloženo § 159a/5 tr. ř.“ (34,08 %), kdy se zpravidla jedná o neznámého pachatele (NP). Tímto způsobem bylo vyřízeno nejvíc spisů v rámci SKPV KŘP hl. m. Prahy a Jihočeského kraje, následuje SKPV KŘP Středočeského kraje, nejnižší počet spisů vykazují SKPV KŘP Pardubického kraje, kraje Vysočina a Olomouckého kraje.

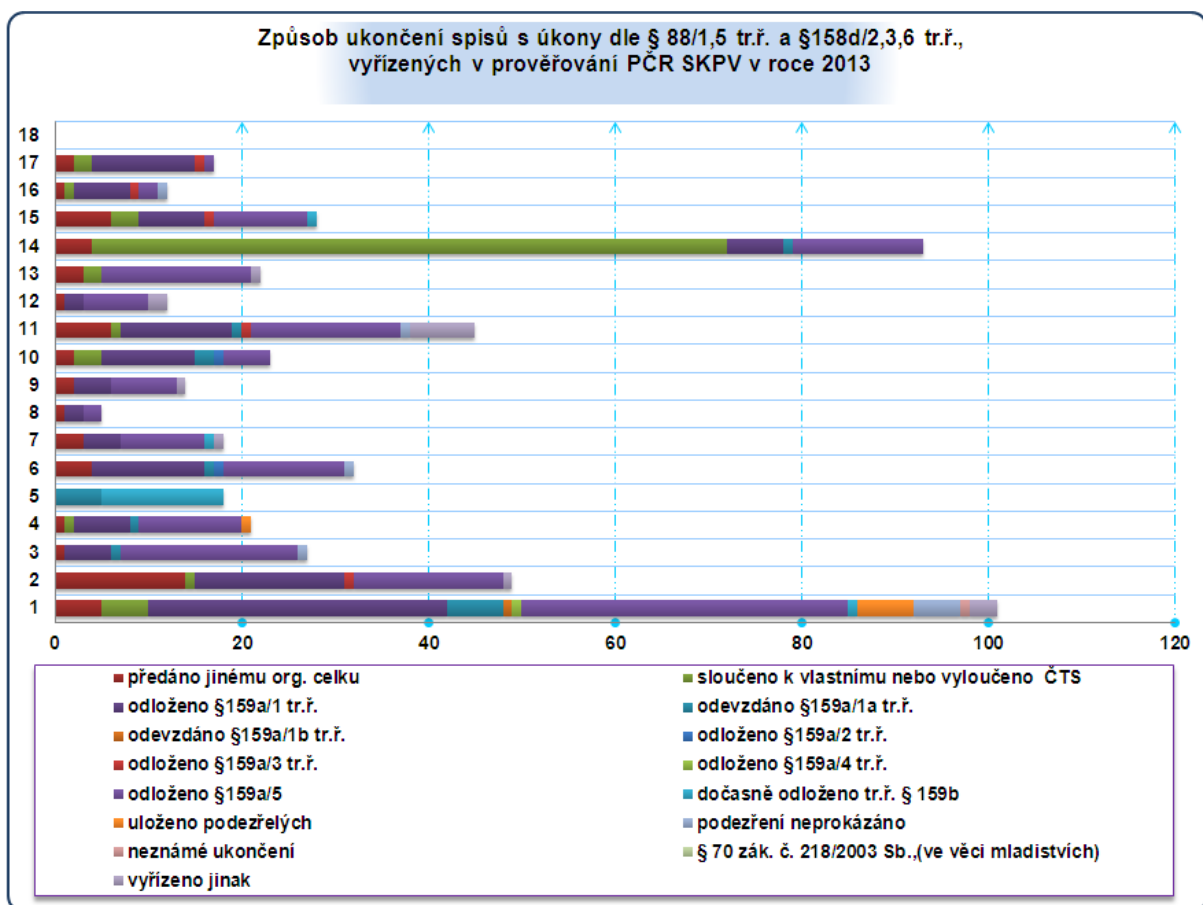
Na způsobu vyřízení „odloženo dle § 159a/1 tr. ř.“, kdy ve věci takto odložené nejde o podezření z trestného činu, má největší podíl SKPV KŘP hl. m. Prahy, následuje SKPV KŘP Středočeského kraje a Ústeckého kraje. Z útvarů SKPV s celostátní působností vykazuje nejvyšší podíl spisů ÚOKFK a ÚOOZ. Tento způsob ukončení představuje 25,14% podíl u spisů, které jsou ukončeny v prověřování a vyřízeny z „odloženo dle § 159a/1 tr. ř.“

Z celkového počtu spisů vyřízených v prověřování dosahuje 16,20% podíl způsob vyřízení spisu „sloučeno k vlastnímu nebo vyloučeno ČTS“. Tento specifický způsob ukončení spisu vychází ze skutečnosti, že v průběhu prověřování trestné činnosti může být zjištěno, že v rámci několika spisů se objevuje stejný pachatel nebo pachatelé a stejná nebo obdobná trestná činnost. Stává se tak zejména v případě sériové trestné činnosti. V takovém případě tedy dojde ke sloučení všech dotčených spisů do jednoho trestního spisu, který může být následně ukončen jiným způsobem vyřízení, např. „NPO“. Může dojít i k opačnému případu, kdy se vyloučí ze spisu

pachatel, který se jen podílí na šetřené trestné činnosti, zatímco sám spáchal další závažný trestný čin, který je dále šetřen, samostatně v rámci nového trestního spisu s předpokladem samostatného ukončení, např. způsobem „NPO“.

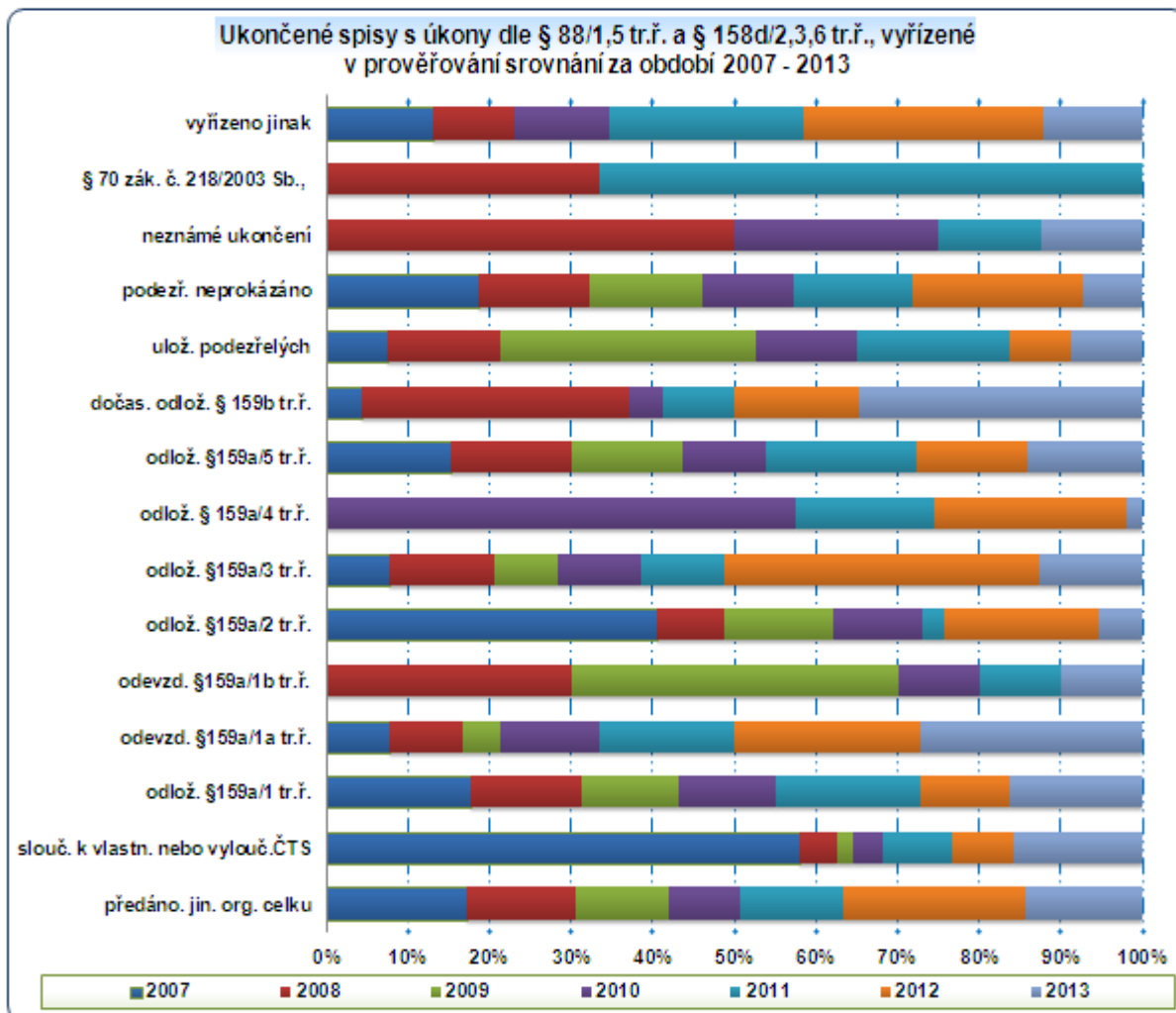
Nezanedbatelnou, 10,43% účast vykazuje způsob vyřízení „předáno jinému organizačnímu celku“, kdy se zpravidla jedná o postoupení na vyšší organizační článek Policie ČR SKPV nebo naopak, o vrácení na nižší organizační článek. V těchto případech nelze vyloučit možnost, že postoupený spis bude vyřízen ve vyšetřování na organizačním článku, kam byl předán.

Ostatní způsoby ukončení spisu v prověřování byly použity ve zbývajících případech. Jejich počet se ve většině případů pohybuje kolem jednoho spisu na jednotlivý organizační celek, což představuje minimální podíl kolem 3 %.



Z vývoje za období od roku 2007 do konce roku 2010 je zřejmý klesající trend počtu spisů vyřízených v prověřování, v roce 2011 byl patrný nárůst, v roce 2012 počet spisů vyřízených v prověřování klesl o 52 (-9,0 %) spisů a v roce 2013 počet spisů vyřízených v dané kategorii vykázal nepatrný nárůst spisů (+14, +2,68 %) oproti roku 2012. Největší rozdíl je vykazován ve způsobu „sloučeno k vlastnímu nebo vyloučeno č. j.“, který v roce 2007 svým, 40% podílem dominoval, v roce 2008 se jeho podíl rapidně snížil na pouhých 5,4 % a v roce 2009 došlo k dalšímu poklesu na 3 % z celkového počtu spisů. V roce 2010 počet spisů vyřízených způsobem „sloučeno k vlastnímu nebo vyloučeno č. j.“ mírně stoupá na 6 % z celkového počtu spisů, tento směr pokračuje i v roce 2011, kdy tento způsob vyřizování spisů dosáhl 8% hranice, která v roce 2012 mírně klesá na 7,8 %, a v roce 2013 tento způsob vyřízení spisů

stoupl na 16,20 %. Dále, v roce 2010 se počet spisů vyřízených v prověřování způsobem „odloženo § 159a/5 tr. ř. (NP)“ snížil na 35,5 %, v roce 2011 opět zvýšil (41,2 %), v roce 2012 klesá počet spisů vyřízených v prověřování způsobem „odloženo § 159a/5 tr. ř. (NP)“ na 34,2 % (-24,5 %), což byl nejvyšší podíl spisů vyřízených v prověřování v daném roce, v roce 2013 se počet spisů vyřízených v prověřování způsobem „odloženo § 159a/5 tr. ř. (NP)“ drží 34% hranice. Ostatní způsoby vyřízení spisů v kategorii prověřování se v průběhu sledovaného období mění jen sporadicky.



4.4.4 Spisy s použitím úkonů dle § 88 odst. 1, 5 tr. ř. a § 158d odst. 2, 3, 6 tr. ř., ukončené v roce 2013 a vyřízené ve vyšetřování

Z hlediska hodnocení efektivity je podstatnější část o spisech, které byly vyřízeny ve vyšetřování. Tyto spisy (celkem 959) byly v rámci jednotlivých složek SKPV KŘP krajů a útvarů SKPV s celostátní působností vyřízeny následujícími způsoby (viz *tabulka*).

Rok 2013 KŘP, ÚCP	předáno jinému org. celku	sloučeno k vlastnímu nebo vyloučeno	návrh na postoupení §171 tr.ř.	návrh na zastavení §172/1d tr.ř.	návrh na zastavení §172/1a,b,c,e,f, §172 /2a,b,c tr.ř.	návrh na přerušeni §173/1a tr.ř.	návrh na přerušeni §173/1 b,c,d tr.ř	návrh na podmíněné zastavení §307/1 tr.ř.	návrh na schválení narovnání §309 tr.ř.	NPO	vyřízeno jinak	CELKEM
PHA	8	4						5		141	6	164
STC	3	3			1			1		106	5	119
JHC	4									53		57
PLK	2	5								22	1	30
KVK										22		22
ULK	1	2								69	2	74
LBK	1	6								27		34
PAK	1									11		12
HKK	2							1		30		33
VYS					1					27		28
JHM	2	1						2		147	8	160
OLK		1								25	1	27
ZLK	1	1						1		16		19
MSK	6	1			1					81	2	91
ÚOOZ	3	3								19		25
NPC	1	3								38	1	43
ÚOKFK										21		21
CELKEM	35	30			3			10		855	26	959

Pozn.: způsoby ukončení spisů v prověřování i ve vyšetřování podle tr. ř. jsou blíže specifikovány v příloze č. 3

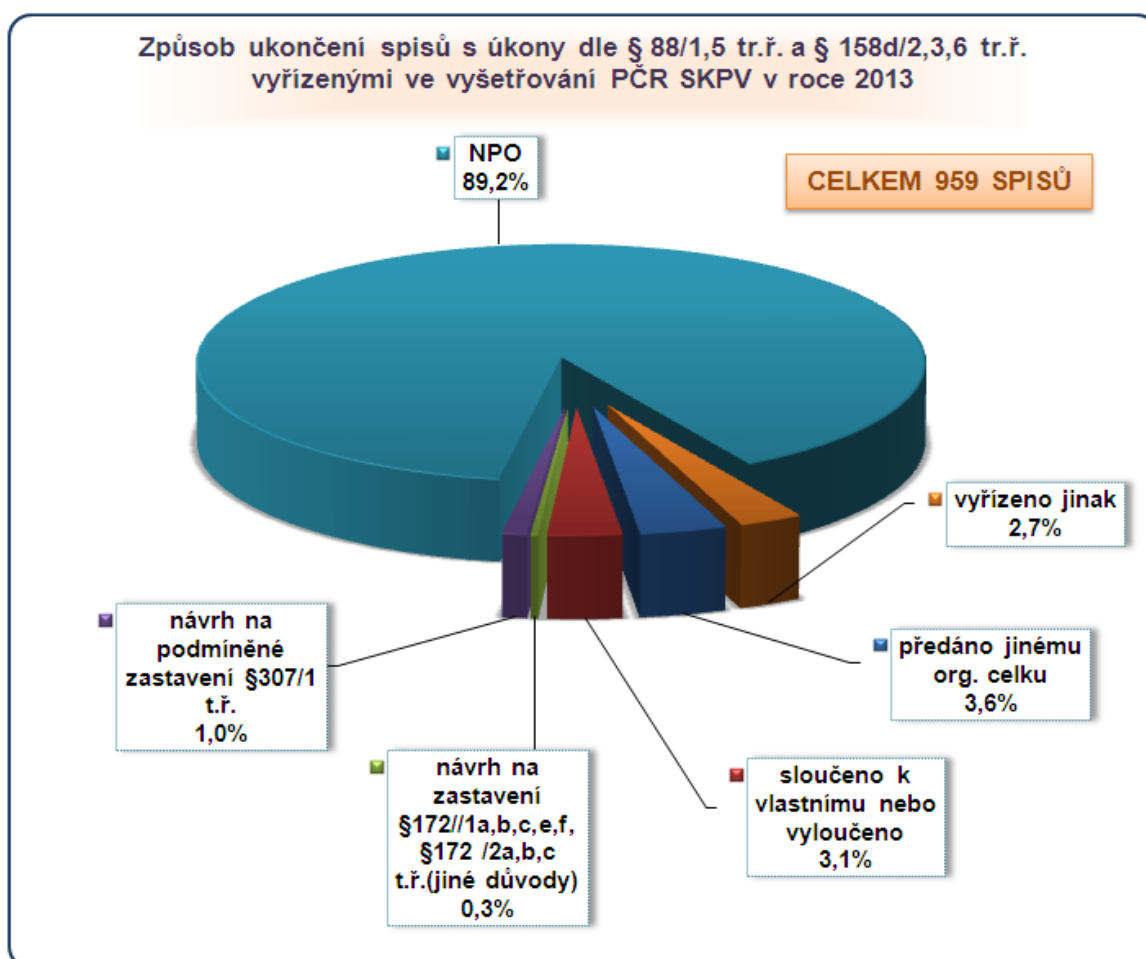
U ukončených spisů s úkony, které byly vyřízeny ve vyšetřování, má největší podíl způsob ukončení „návrh na podání obžaloby“ (dále jen „NPO“), který činí 89,2 %. U SKPV KŘP Karlovarského kraje tento podíl činí 100 % a u SKPV KŘP kraje Vysočina je podíl 96,4 %. Z útvarů Policie ČR SKPV s celostátní působností vykazuje nejvyšší podíl ukončených spisů ukončených „NPO“ s úkony vyřízených ve vyšetřování ÚOKFK (100 %).

Podíl 3,65 % vykazuje způsob ukončení spisů způsobem „předáno jinému organizačnímu celku“, kdy se zpravidla jedná o postoupení na vyšší organizační článek Policie ČR SKPV nebo naopak, o vrácení na nižší organizační článek, kde spis může být následně úspěšně vyřešen.

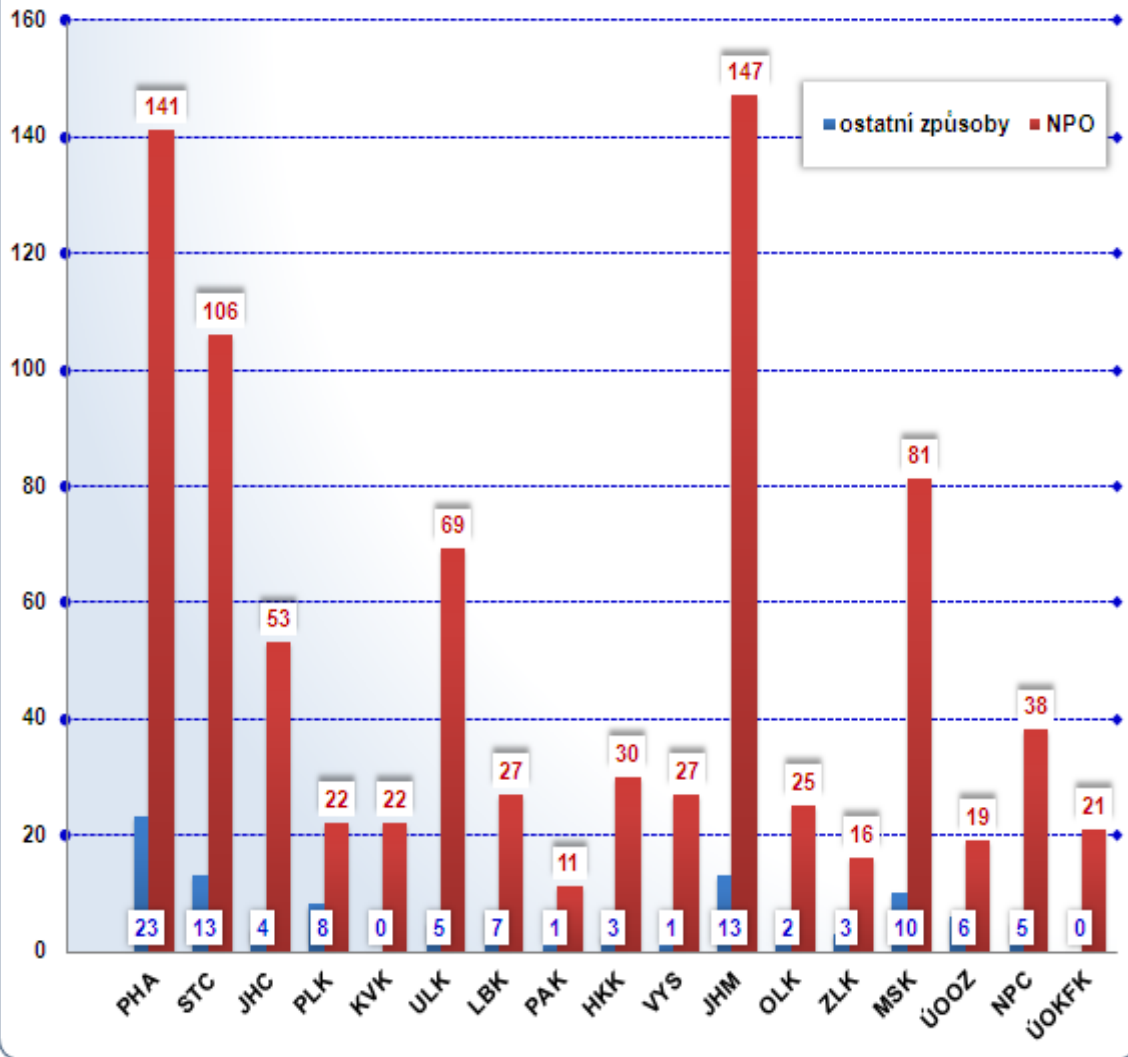
Způsob ukončení „sloučeno k vlastnímu nebo vyloučeno“ má podíl 3,13 %, kdy obdobně, jako v prověřování, se vychází ze skutečnosti, že v průběhu vyšetřování trestné činnosti může být zjištěno, že v rámci několika spisů se objevuje stejný pachatel nebo pachatelé a stejná nebo obdobná trestná činnost. Případně dojde k opačnému případu, kdy se vyloučí ze spisu pachatel, který se jen podílí na šetřené trestné činnosti, zatímco sám spáchal další závažný trestný čin, který je dále šetřen samostatně v rámci nového trestního spisu.

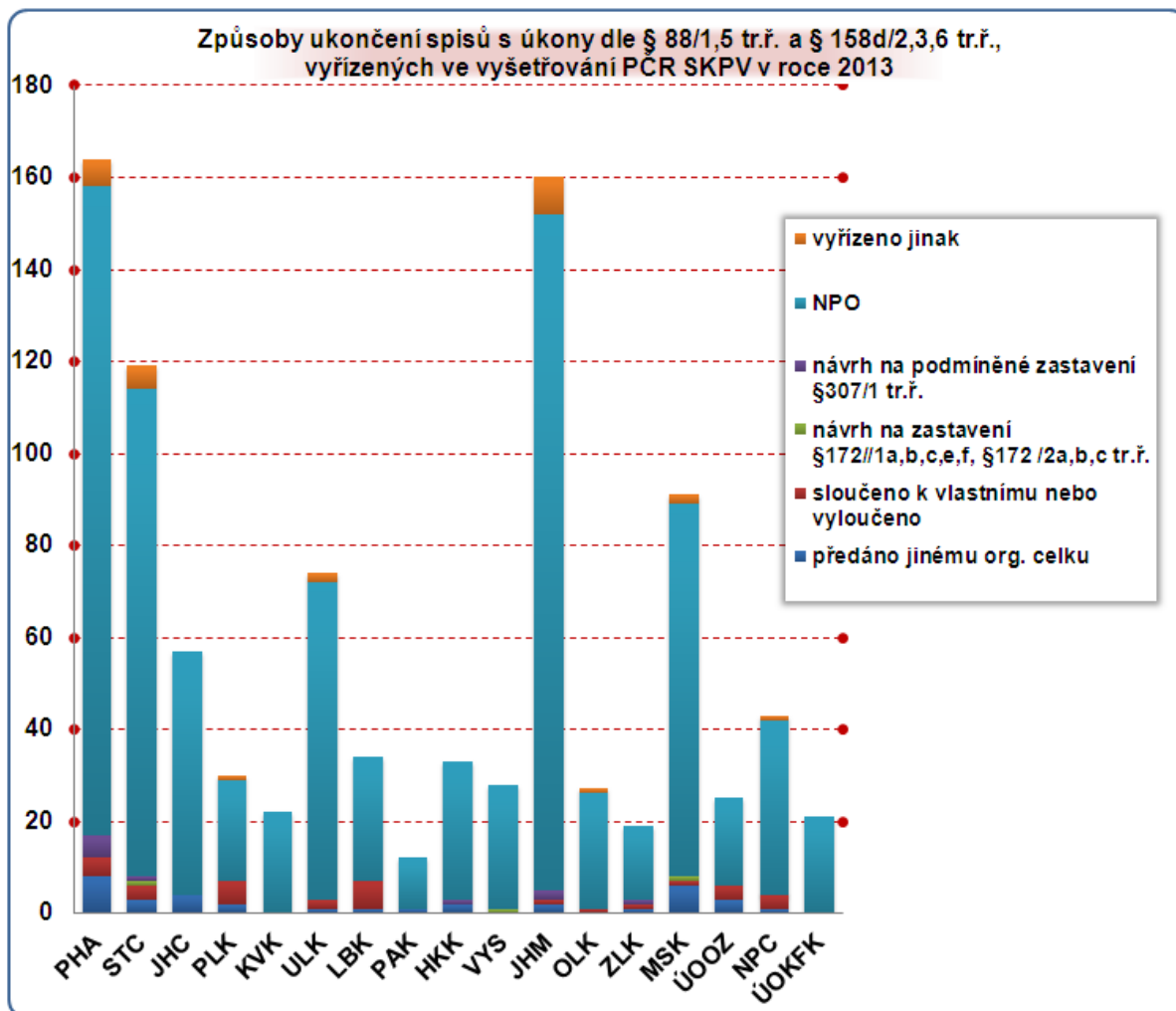
Podíly ostatních způsobů vyřízení spisů se sledovanými úkony ve vyšetřování jsou téměř zanedbatelné, pohybují se pod hranicí 1 %, vyjma způsobu ukončení „vyřízeno jinak“, kdy podíl ukončených spisů představuje 2,71 % a podíl „návrhu na podmíněné zastavení § 307/1 tr. ř.“ je 1,04 %.

V následujícím grafickém znázornění spisů, vyřízených ve vyšetřování, jsou znázorněny pouze způsoby ukončení spisů, ve kterých jsou uvedeny početní hodnoty.



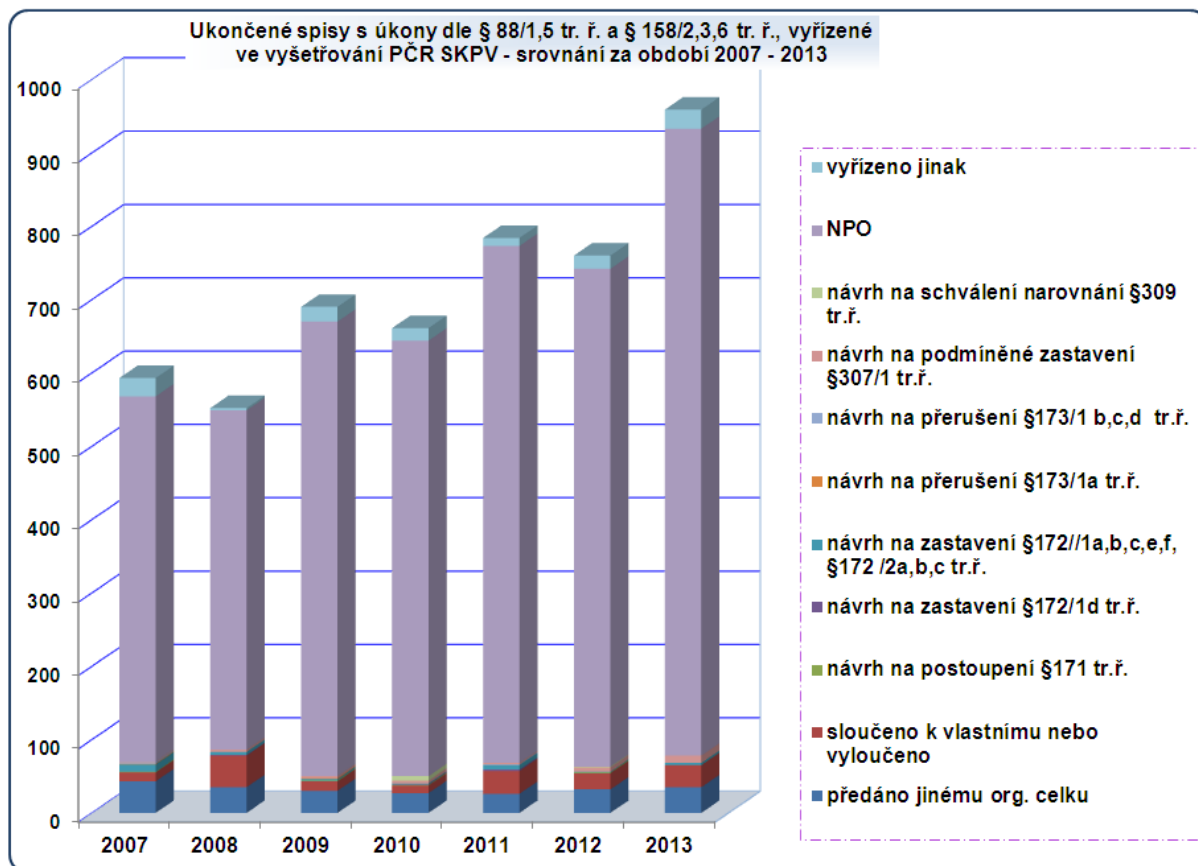
Ukončené spisy s úkony dle § 88/1,5 tr.ř. a § 158d/2,3,6 tr.ř. -
spisy ukončené ve vyšetřování (podíl NPO) PCR SKPV v roce 2013





Z výše uvedeného vyplývá, že cca 89,2 % spisů, vyřízených ve vyšetřování, ve kterých byly použity úkony dle § 88 odst. 1, 5 tr. ř. a §158d odst. 2, 3, 6 tr. ř., končí „NPO“.

Ze srovnání let 2007 až 2013 je zřejmé, že ukončených spisů s úkony vyřízených ve vyšetřování byl nejvyšší počet uzavřených spisů v roce 2011 a 2013, nejnižší počet ukončených spisů byl v roce 2008. V roce 2013 je oproti roku 2012 patrný výrazný nárůst (+ 26,18 %) počtu spisů vyřízených ve vyšetřování.

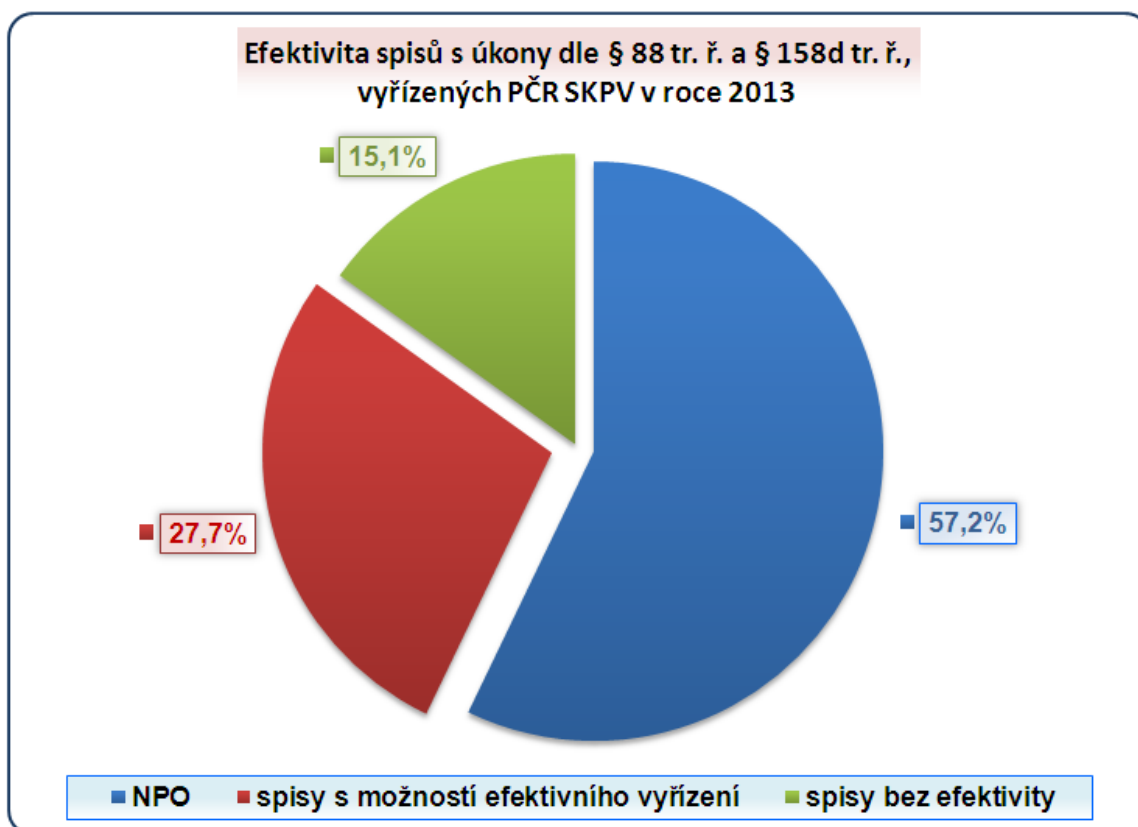


4.4.5 Vyřízení spisů s použitím úkonů dle § 88 odst. 1, 5 tr. ř. a § 158d odst. 2, 3, 6 tr. ř., ukončené v roce 2013 – efektivita

Pro vyhodnocení efektivity způsobu vyřízení skončených spisů je třeba uvážit, že kromě spisů vyřízených ve vyšetřování přímo způsobem „NPO“, se tento způsob vyřízení předpokládá u spisů vyřízených v prověřování a to způsobem „sloučeno k vlastnímu nebo vyloučeno č. j.“, „předáno jinému organizačnímu celku“, stejně jako u spisů vyřízených ve vyšetřování způsobem „předáno jinému organizačnímu celku“. O možné efektivitě lze hovořit i v souvislosti s vyřízením spisů způsoby „dočasné odložení trestního stíhání § 159b tr. ř.“, a již zmiňovaném způsobu „uloženo podezřelých“ a „přerušeno trestního stíhání § 173 tr. ř.“ – viz příloha č. 3.

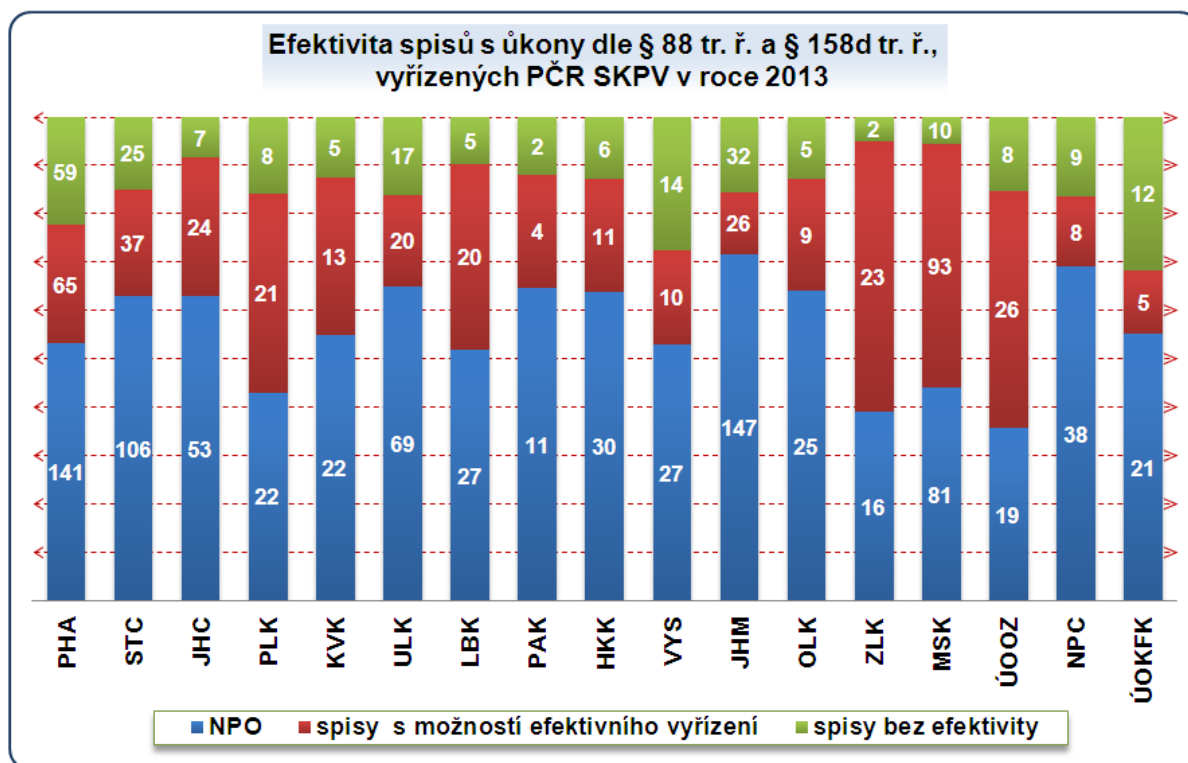
Za neefektivní spisy s použitím sledovaných úkonů jsou považovány především spisy vyřízené způsobem „odloženo dle § 159a/1 tr. ř.“, tedy „podezření se neprokázalo“, a dalšími vykazovanými způsoby blíže specifikovanými v příloze č. 3.

Z celkového počtu vyřízených spisů s úkony za rok 2013 bylo 57,2 % spisů vyřízeno způsobem „NPO“, u 27,7 % spisů byl předpoklad pro následné efektivní vyřízení a jen 15,1 % spisů s úkony bylo bez efektivity.

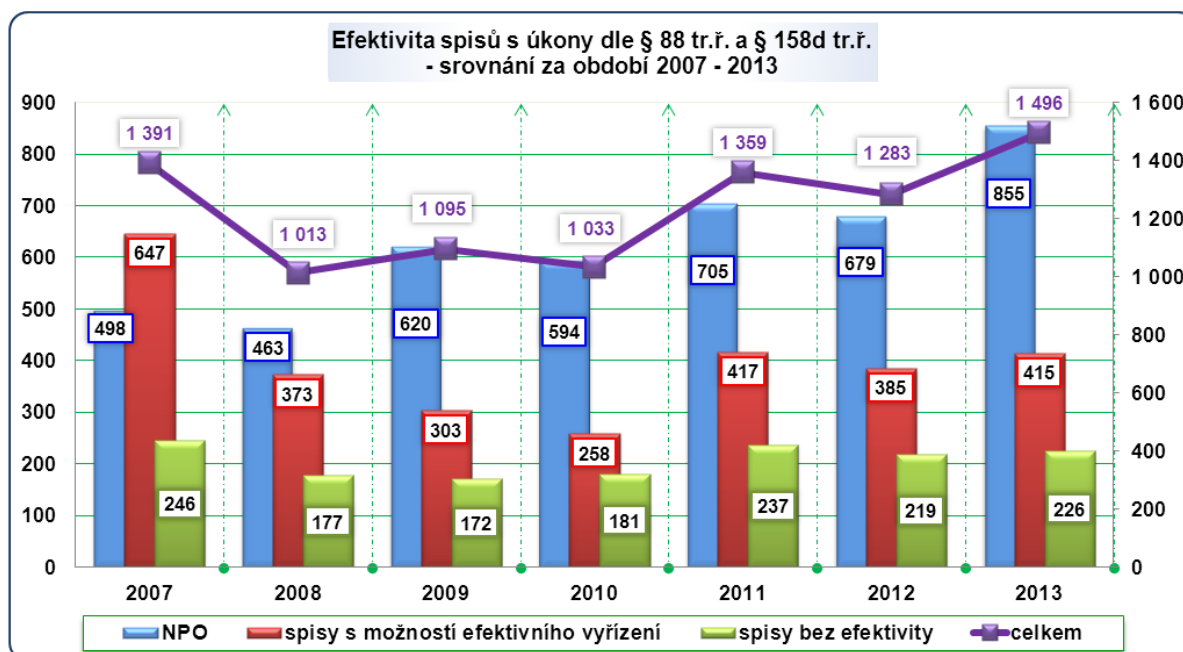


V rámci SKPV KŘP vykazují nejvyšší efektivitu při vyřizování sledovaných spisů SKPV KŘP Pardubického, Zlínského a Karlovarského kraje. Nejnižší efektivitu vykazuje SKPV KŘP hl. m. Prahy, Jihomoravského a Středočeského kraje. Útvary Policie ČR SKPV s celostátní působností vzhledem k řešení nejzávažnější trestné činnosti vykazují nižší efektivitu vyřízených spisů než SKPV KŘP. Nejvyšší podíl

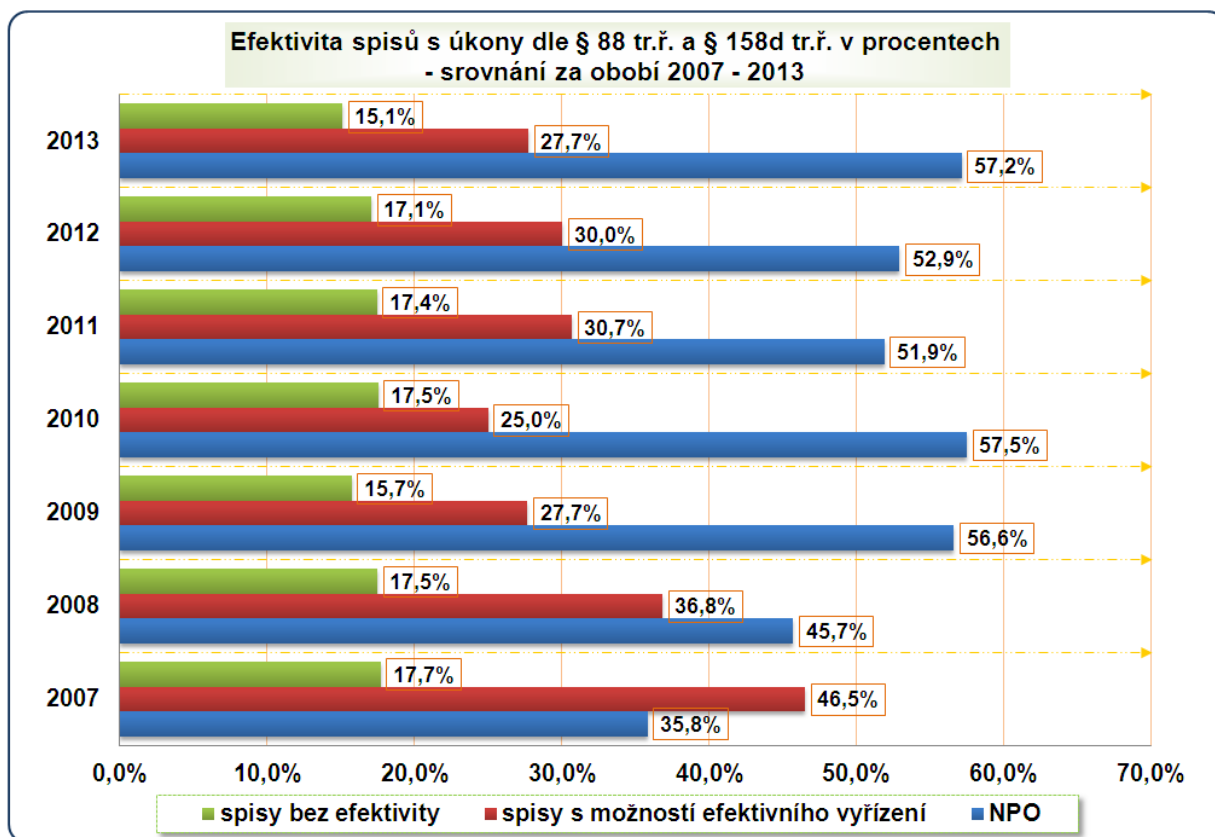
neefektivně vyřízených spisů má ÚOKFK, což vyplývá i z typu šetřené trestné činnosti tímto útvarem.



Z procentuálního srovnání vyplývá, že v roce 2013 vzhledem k roku 2012, poměr ukončených spisů bez efektivity klesl o 1,96 %, nejvyšší hodnoty byly dosaženy v roce 2007 a nejnižší v roce 2013. Procentuální podíl spisů ukončených „NPO“ dosáhl v roce 2007 nejnižší hodnoty, kdy tento poměr klesl na úkor spisů s možností efektivního vyřízení, nejvyšší procentuální podíl spisů ukončených „NPO“ byl v roce 2010.



Vzhledem k vývoji počtu ukončených spisů s úkony, kdy v roce 2008 se celkový počet ukončených spisů s úkony vůči roku 2007 snížil o 27,2 %, v roce 2009 proti roku 2008 o 8,1 % vzrostl, v roce 2010 se počet ukončených spisů vzhledem k roku 2009 snížil o 5,7 %, v roce 2011 se tento počet oproti roku 2010 zvýšil o 31,6 %, v roce 2012 se počet ukončených spisů s úkony snížil o 5,6 % a v roce 2013 se oproti roku 2012 počet daných spisů opět zvýšil o 16,60 %, je potřeba pro komparaci efektivity porovnat nejen absolutní počty spadající do jednotlivých kategorií, ale i procentuální podíly těchto kategorií efektivity v jednotlivých letech.



Na základě výše uvedeného lze konstatovat, že ukončené spisy se sledovanými úkony byly v roce 2013 vyřizovány ve vztahu k „NPO“ s vyšší efektivitou než v roce 2012.

4.5 Využívání výpisů o uskutečněném telekomunikačním provozu dle § 88a tr. ř.

Údaje vyžádané podle § 88a tr. ř. slouží v první řadě k zajištění základního důkazního prostředku a k dalšímu nasměrování prověřování, resp. vyšetřování. Mnohdy totiž bývají údaje o telekomunikačním provozu jedinou stopou, kterou policie má k dispozici. Velmi zásadním údajem jsou tyto údaje zejména při objasňování sériové a organizované trestné činnosti. Pomocí tohoto úkonu se rovněž monitorují mezinárodní organizované skupiny a policie bývá dožádanou stranou v rámci mezinárodní policejní a justiční spolupráce.

K využití institutu dle § 88a tr. ř. je Policie ČR oprávněna, jedná-li jako oprávněný policejní orgán². Schvalování žádosti blíže upravuje závazný pokyn policejního prezidenta č. 186/2011, o vyžadování odposlechu a záznamu telekomunikačního provozu a údajů o uskutečněném telekomunikačním provozu. Působnost u jednotlivých útvarů Policie ČR SKPV v rámci trestního řízení vymezuje závazný pokyn policejního prezidenta č. 30/2009, resp. pokyn policejního prezidenta č. 103/2013.

4.5.1 Počty výpisů o uskutečněném telekomunikačním provozu

Metodika vykazování jednotlivých úkonů § 88a tr. ř. byla nastavena tak, aby co nejvíce odpovídala skutečnému stavu dané problematiky. V kapitolách pojednávajících o úkonech dle § 88a tr. ř. jsou vykazovány úkony prováděné v roce 2013. Časové hledisko zařazení předmětných úkonů do Analýzy je tedy odlišné od odposlechů a sledování osob a věcí, u nichž se jedná o úkony ukončené v roce 2013. V případě příkazu na výpis z IMEI bývají většinou žádosti adresovány třem největším mobilním operátorům. V Analýze je však tento způsob zaznamenán jako jeden úkon. Obdobně je vykazován jeden úkon při požadavku na výpis z buňky, který musí být pro potřeby providerů (z důvodu technických problémů) rozdělen do samostatných žádostí po maximálně tříhodinových časových intervalech.

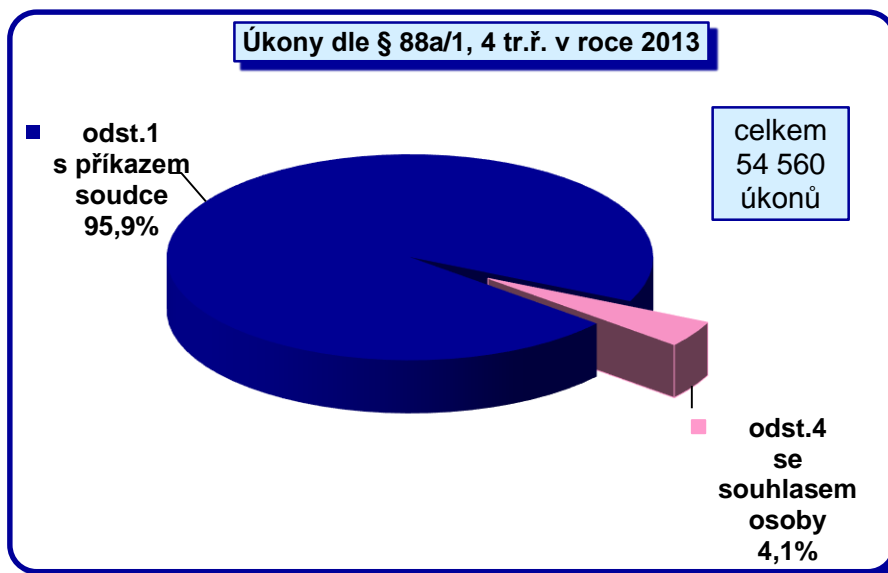
ÚKONY DLE § 88a tr.ř. v ROCE 2013	spisy	PL odst.1	PL odst.4	ML odst. 1	ML odst.4	B odst.1	ost. odst.1	ost. odst.4	IP odst.1	celkem
CELKEM PČR	5 388	6 802	232	9 558	1 974	34 658	246	25	1 065	54 560

legenda: PL - výpisy na pevnou linku
ML - výpisy na mobilní linku
IP - výpisy z datové komunikace
B - výpisy na buňku
ost. - ostatní údaje

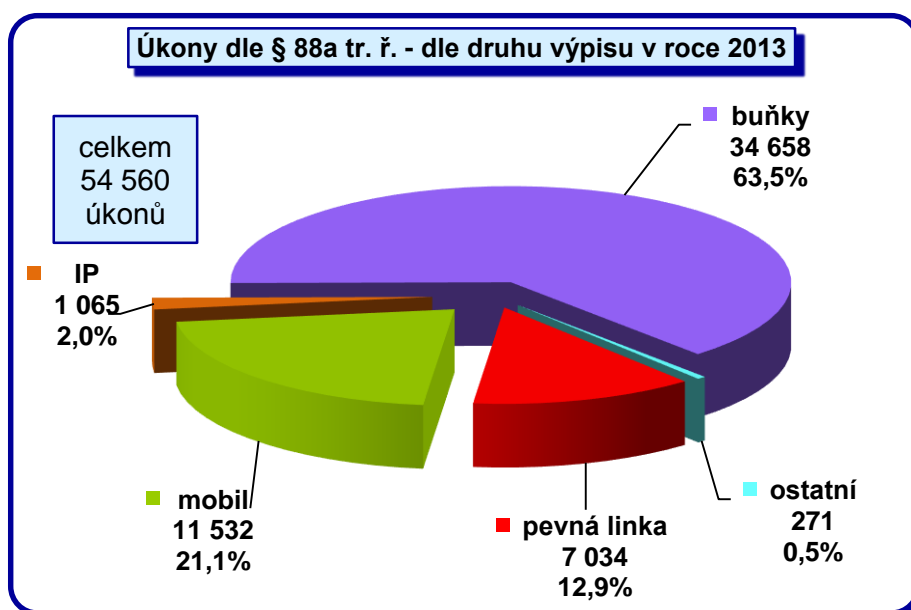
V roce 2013 bylo v rámci celé České republiky v souladu s § 88a tr. ř. Policií ČR realizováno 54 560 záznamů o uskutečněném telekomunikačním provozu, což představuje výpisy o uskutečněné komunikaci prostřednictvím mobilních a pevných telefonních stanic a sítí Internet.

² § 12 odst. 2 zákona č. 141/1961 Sb., o trestním řízení soudním (trestní řád).

Následující graf znázorňuje rozložení výpisů dle jednotlivých odstavců § 88a tr. ř., tedy na základě příkazu soudce (odst. 1), a souhlasu uživatele telekomunikačního zařízení, ke kterému se mají údaje o uskutečněném telekomunikačním provozu vztahovat (odst. 4). Z celkového počtu 54 560 vykázaných výpisů bylo 2 231 (tj. 4,1 %) vyžádáno dle § 88a odst. 4 tr. ř.



Největší objem výpisů představují výpisy na buňky, v roce 2013 se jednalo o 34 658 úkonů, což představuje 63,5 % z celkového počtu vyžádaných úkonů dle § 88a tr. ř. Dalších 11 532 (tj. 21,1 %) výpisů bylo použito na mobilní telefony, z toho se jednalo o 1 974 úkonů vyžádaných dle § 88a odstavce 4 tr. ř., tedy na základě souhlasu uživatele telekomunikačního zařízení, ke kterému se mají údaje vztahovat. Celkem 7 034 (tj. 12,9 %) výpisů bylo uskutečněno na pevné linky, přičemž 232 úkonů bylo vyžádáno na základě souhlasu uživatele. Nižších hodnot dosahují výpisy z elektronické komunikace realizované prostřednictvím Internetu. U IP adres se jednalo o 1 065 (tj. 2 %) úkonů, které byly ve všech případech uskutečněny podle § 88a odstavce 1 tr. ř.



Poznámka: graf vychází z absolutních hodnot v jednotlivých kategoriích, nejsou zde zohledněny souběhy

4.5.2 Rušení provozu elektronických komunikací Policií ČR

Na základě ustanovení § 98 zákona č. 273/2008 Sb., o Policii České republiky, ministr předkládá vládě, příslušnému výboru Poslanecké sněmovny a kontrolnímu orgánu také analýzu o rušení provozu elektronických komunikací. Tato problematika byla zpracovaná z podkladů Pyrotechnické služby Policie ČR.

Zákon č. 273/2008 Sb. o Policii České republiky

HLAVA VI

§ 39

Rušení provozu elektronických komunikací

(1) Policie může za účelem odstranění bezprostředního ohrožení životů nebo zdraví osob anebo bezprostředně hrozící škody velkého rozsahu na majetku rušit v nezbytné míře a po nezbytnou dobu

- a) provoz elektronických komunikačních zařízení a sítí,*
- b) poskytování služeb elektronických komunikací, nebo*
- c) provozování radiokomunikačních služeb.*

(2) Zavedení rušení podle odstavce 1 policie ohlásí na územně příslušné operační a informační středisko Integrovaného záchranného systému a Českému telekomunikačnímu úřadu. V nezbytné míře informuje o provedeném rušení dotčené provozovatele sítí a služeb elektronických komunikací. To neplatí, pokud by poskytnutí informace podle věty první nebo druhé mohlo ohrozit plnění úkolů policie.

Zařízení k rušení provozu elektronických komunikací byla používána v souvislosti se zákroky příslušníků Pyrotechnické služby Policie ČR při prověřování podezřelých předmětů a zneškodňování nástražných výbušných systémů, kdy na základě dostupných informací vzniklo důvodné podezření, že se jedná o nález nástražného výbušného systému s možností dálkové iniciace pomocí elektronických bezdrátových zařízení.

Rušení bylo prováděno za účelem odstranění bezprostředního ohrožení života nebo zdraví osob anebo bezprostředně hrozící škody velkého rozsahu, v nezbytné míře, a po nezbytnou dobu. Vždy byla dodržena povinnost řádného ohlášení rušení příslušným orgánům ve smyslu ustanovení § 39 odst. 2 zák. č. 273/2008 Sb., o Policii České republiky a závazného pokynu policejního prezidenta č. 12/2012, kterým se upravuje provádění pyrotechnických prohlídek, bezpečnostních opatření a postup při oznámení o uložení nástražného výbušného systému, nálezů podezřelého předmětu, nástražného výbušného systému, munice, výbušnin a výbušných předmětů nebo při výbuchu, ve znění pozdějších předpisů.

Účinek rušení provozu elektronických komunikací nastává v rozsahu metrů, maximálně desítek metrů od místa nálezů podezřelého předmětu nebo nástražného

výbušného systému, vzhledem k okolnímu prostředí místa zásahu (budovy, terén apod.). Provoz elektronických komunikací je tedy ovlivněn v minimálním rozsahu a v úzce vymezené lokalitě, která byla v rámci prováděného bezpečnostního opatření předem evakuována.

V roce 2013 bylo rušení elektronických komunikací realizováno celkem ve 26 případech.

5 Závěr

Předkládaná „**Analýza odposlechů a záznamů telekomunikačního provozu a sledování osob a věcí dle trestního řádu a rušení provozu elektronických komunikací Policií ČR**“ navazuje na koncepční materiály tohoto druhu předložené v minulých letech. Cíle, které byly při zpracování Analýzy vytyčeny, byly ve všech oblastech popisované problematiky naplněny.

Ke sběru dat, týkajících se odposlechu a záznamu telekomunikačního provozu dle § 88 odst. 1, 5 tr. ř. a sledování osob a věcí dle § 158d odst. 2, 3, 6 tr. ř., byl použit systém MU II, jehož nastavené parametry odpovídají současným potřebám sběru informací za účelem zpracování Analýzy. Vyhodnocováním získávaných zkušeností z minulého období dochází k postupné eliminaci zjištěných nedostatků, vznikajících při shromažďování příslušných údajů v systému MU II a ten se stává uživatelsky pohodlný.

V první části Analýzy byla za účelem dosažení přehlednosti popsána základní legislativní a interní právní úprava k problematice nasazování předmětných úkonů. V současnosti nastavený rozsah legislativní a interní právní úpravy problematiky odposlechu a záznamu telekomunikačního provozu a sledování osob a věcí lze posoudit jako dostačující.

Od 1. 1. 2010 nabyt účinnosti zákon č. 40/2009 Sb., trestní zákoník. Nová právní úprava nahradila dosavadní monopartici trestného činu rozlišováním na dvě kategorie soudně trestných deliktů – přečiny a zločiny a vychází ze zhodnocení účinnosti dosavadních předpisů v trestněprávní oblasti, přihlíží k vývoji právní teorie i praxe zejména v evropských zemích s rozvinutým demokratickým systémem, reflektuje změny v ostatních právních oblastech a je zaměřena na vytvoření co nejvhodnějšího systému ochrany společnosti a jednotlivců před kriminalitou a jejími novými formami činů. Vzhledem k uvedeným změnám by kontinuální bezpodmínečné porovnávání statistik kriminality v celém jejich rozsahu nebylo korektní. Srovnávání uváděných dat před nabytím účinnosti trestního zákoníku a po něm, i když jejich vypovídací hodnota je snížena, je však možno považovat za legitimní.

Byly popsány postupy při využívání úkonů, zvláště se zaměřením na způsob jejich vyžadování, kdy vždy musí být dodržena příslušná ustanovení trestního řádu, tj. odposlech a záznam telekomunikačního provozu nelze nasadit bez žádosti doložené příkazem soudce nebo souhlasem uživatele odposlouchávané stanice, na vybraná ustanovení tr. z. Sledování osob a věcí pak nelze vyžádat bez žádosti doložené povolením soudce nebo státního zástupce, případně souhlasem osoby, do jejichž práv má být tímto úkonem zasahováno. Žádost podléhá též schvalovacímu procesu v rámci příslušného útvaru Policie ČR.

V oblasti odposlechu byla popsána problematika ochrany a bezpečnosti informací a v reálné době nastavených kontrolních mechanismů Policie ČR. Vzhledem k dostupným technologickým možnostem a z hlediska požadovaného rozsahu a úrovně ochrany informací získaných odposlechy, má Policie ČR ochranu informací zajištěnou v náležitém rozsahu. Útvar zvláštních činností po získání databáze informací z odposlechu zajišťuje jejich včasnou distribuci tak, aby byla splněna podmínka maximální ochrany informací před případným únikem. V rámci Policie ČR je uplatňován celý souhrn logicky na sebe navazujících bezpečnostních opatření, které jsou vytvořeny za účelem ochrany dat získaných odposlechy. Jedná se především:

- o systém pro pořizování záznamů obsahující prvky jasně definované osobní odpovědnosti za vkládané nebo doplňované údaje a historie všech takových zásahů je archivována,
- po ukončení odposlechu jsou záznamy automaticky vypáleny na nepřepisovatelné „archivní CD“, které je označeno kontrolním součtem pro pozdější identifikaci; tato CD jsou poté protokolárně předána do trestního spisu,
- pro použití záznamu v řízení před soudem smí pořídit kopii vybraných pasáží z „archivních“ nosičů na jiné, stejně zabezpečené CD, pouze pracoviště útvaru zvláštních činností,
- v současné době fungují zavedená technicko - organizační opatření vedoucí k zásadnímu zvýšení individuální odpovědnosti za jakoukoli manipulaci se záznamy pro operativní použití, a tím i zlepšení jejich bezpečnosti.

Cílem ochrany bezpečnosti informací získaných odposlechy a sledováním osob a věcí je vytvořit vhodné podmínky pro jejich zabezpečení a v co největší míře zamezit možnosti jejich úniku v jakékoliv formě a zabránit nepovolaným osobám v přístupu k těmto informacím a minimalizovat případná rizika. Jedním ze stálých úkolů Policie ČR je zabránit úniku informací, mimo jiné i v oblasti ochrany údajů z odposlechnů a vyprofilovat takový systém ochrany, který bude plně kompatibilní s bezpečnostními standardy Evropské unie a bude odpovídat i potřebám vnitřní bezpečnosti. Přes úsilí odpovídajících subjektů v rámci Policie ČR a nastavení přiměřených bezpečnostních opatření, se v oblasti ochrany zabezpečení informací nepodařilo úplně eliminovat případné úniky informací. Zřetelné je především personální riziko, které může představovat nejvýznamnější faktor ovlivňující bezpečnost informací a který závisí především na přístupu jedinců k dané problematice.

Jednou z hlavních součástí Analýzy je statistické vyhodnocení, které je rozděleno do šesti částí. První část je věnovaná využívání úkonů odposlechu a sledování osob a věcí v souvislosti s nápadem trestních spisů. Lze konstatovat, že oproti roku 2012 došlo v roce 2013 k nárůstu registrované kriminality, počtu tzv. „živých“ spisů i počtu spisů, v rámci nichž byly odposlechy a sledování osob a věcí použity.

Druhá statistická část podrobně analyzuje využívání odposlechu dle § 88 tr. ř. V rámci celé České republiky bylo v roce 2013 v souladu s § 88 odst. 1, 5 tr. ř. ukončeno celkem 6 689 úkonů nasazených Policií ČR celkem v 1 175 spisech, což znamená, že oproti roku 2012 došlo v roce 2013 k nárůstu o 448 (tj. 7,2 %) odposlechnů.

Z SKPV KŘP vykazuje nejvyšší počty úkonů dle § 88 odst. 1, 5 tr. ř. hl. m. Praha. Z SKPV útvarů s celostátní působností ukončila nejvíce odposlechnů ÚOOZ, dále pak NPC, což je dáno specifickým zaměřením na konkrétní druhy kriminality, v případě ÚOOZ na organizovaný zločin a v případě NPC na drogové delikty.

Úkony dle § 88 odst. 1, 5 tr. ř. byly v loňském roce Policií ČR využívány zejména v souvislosti se šetřením toxikománie, násilné trestné činnosti (především vydírání, loupeže a vraždy), trestné činnosti proti veřejnému zájmu (zejména zločinné spolčení, úplatkářství, padělání a poměňování veřejné listiny a převaděčství), daňovou trestnou činností (na zkrácení daně, poplatku a podobné povinné platby) a ostatní majetkovou trestnou činností (zejména legalizace výnosů z trestné činnosti a podílnictví a

překupnictví). Téměř 36 % odposlechů ukončených v roce 2013 souviselo se šetřením trestné činnosti s prvkem organizovanosti. Odhalování a dokumentování trestné činnosti páchané organizovanými skupinami je zejména odvislé od dokumentace vnitřní struktury skupiny a její komunikace..

K efektivitě úkonů dle § 88 odst. 1, 5 tr. ř. lze říci, že 78 % úkonů bylo efektivních, více než 13 % úkonů bylo neefektivních a u necelých 9 % úkonů nedošlo k jejich realizaci, resp. bylo neaktivních.

Vliv novely trestního řádu, účinné od 1. 7. 2008, zkracující dobu soudního příkazu odposlechu dle § 88 odst. 1, 5 tr. ř. ze šesti na čtyři měsíce a současně modifikující princip prodlužování úkonů, se od roku 2008 projevil ve výrazném zkrácení doby platnosti prvního soudního příkazu. Nicméně průměrná délka platnosti prvního soudního příkazu se od roku 2010 mírně navyšuje, a prodlužuje se i skutečná průměrná délka odposlechů, která dosáhla úrovně před zmiňovanou novelou.

Od počátku sledovaného období dochází k poklesu podílu zkrácených odposlechů, do úbytku zkrácených úkonů od roku 2009 se promítlo zejména výrazné zkrácení lhůty, na kterou jsou odposlechy, po účinnosti novely trestního řádu, od druhé poloviny roku 2008, povolovány. Absolutní většina (tj. 98,6 %, z 2 853 zkrácených odposlechů) byla ukončena na základě požadavku útvaru, který odposlech vyžadoval.

Procento prodloužených odposlechů od roku 2004 stoupá, oproti zkráceným odposlechům se jedná o nižší hodnoty. Zatímco na počátku sledovaného období bylo prodlouženo asi 5 % odposlechů, od roku 2011 bývá ročně prodloužováno v průměru 12 % odposlechů.

Využívání úkonů sledování osob a věcí je podrobně analyzováno ve třetí části statistického vyhodnocení. Policie ČR v roce 2013 vykážala 4 990 úkonů dle § 158d odst. 2, 3, 6 tr. ř., tyto úkony byly použity celkem v 1 155 spisech. V roce 2013 byl oproti roku 2012 zaznamenán nárůst o 271 (tj. 5,7 %) úkonů. V tomto navýšení se promítl zejména vyšší nárůst počtu úkonů ukončených u ÚOKFK, ÚOOZ i SKPV KŘP Královéhradeckého kraje a hl. m. Prahy, ale i mírnější navýšení u SKPV KŘP dalších čtyř krajů.

Úkony sledování osob a věcí byly v roce 2013 využity zejména v souvislosti s toxikománií, násilnou trestnou činností a trestnou činností proti veřejnému zájmu. Ve více než 34 % případů byly nasazené úkony sledování osob a věcí použity na šetření organizované trestné činnosti. Stejně jako u odposlechů byla většina úkonů (79 %) sledování osob a věcí efektivní, 10 % úkonů bylo neefektivních, a 11 % úkonů nebylo aktivních či realizovaných.

Analýza způsobu vyřízení trestních spisů ukončených v roce 2013, v rámci kterých byly během vlastního šetření nasazené úkony dle § 88 odst. 1, 5 tr. ř. a § 158d odst. 2, 3, 6 tr. ř., bez ohledu na skutečnost, ve kterém roce byly tyto úkony ukončeny, je obsahem čtvrté části statistického vyhodnocení. Podrobně zde byly rozebrány způsoby vyřízení spisů jak v prověřování, tak ve vyšetřování. Z celkového počtu vyřízených spisů s úkony za rok 2013 bylo 57,2 % spisů vyřízeno způsobem „NPO“, u 27,7 % spisů byl předpoklad pro následné efektivní vyřízení a jen 15,1 % spisů s úkony bylo bez efektivity.

V páté statistické části, která obsahuje vyhodnocení údajů o uskutečněném telekomunikačním provozu dle § 88a tr. ř., se jedná o získávání provozních a lokalizačních údajů ke komunikaci uskutečněné prostřednictvím mobilních a pevných

telefonních stanic a sítí Internet. Nová právní úprava z roku 2012 zpřísnila okruh trestných činů, pro něž lze údaje vyžadovat. V roce 2013 bylo operátory poskytnuto 54 560 úkonů dle § 88a trestního řádu v celkem 5 388 spisech, což představuje zhruba 10 žádostí na spis. Rok 2013 je přitom prvním rokem, kdy celý kalendářní rok platila nová právní úprava, a to jak zákon, tak příslušná vyhláška.

Šestá, statistická část, se zabývá rušením provozu elektronických komunikací Policií ČR, tedy opatřením, které slouží k zamezení případné iniciace nástražného výbušného systému elektronickým bezdrátovým zařízením. V roce 2013 bylo toto opatření realizováno pouze ve 26 případech. Tento postup ovlivňuje provoz elektronických komunikací v ČR v zanedbatelném rozsahu, neboť k rušení dochází pouze v minimálním časovém úseku a v úzce vymezené lokalitě, která byla v rámci prováděného bezpečnostního opatření předem evakuována.

Seznam příloh:

- Příloha 1** Trestné činy, u nichž zákon umožňuje provedení odposlechu a záznamu telekomunikačního provozu podle § 88 tr. ř.
- Příloha 2** Číselník systému MU II pro výběr druhu trestné činnosti
- Příloha 3** Způsoby ukončení spisů – příslušná ustanovení trestního řádu