



Spolufinancováno  
Evropskou unií



MINISTERSTVO VNITRA  
ČESKÉ REPUBLIKY

Č. j.:

### ZÁPIS Z JEDNÁNÍ HODNOTICÍ KOMISE

#### I. IDENTIFIKACE HODNOTICÍ KOMISE

Číslo výzvy	12_23_008
Název výzvy	8. výzva OP AMIF – Podpora provozu CPIC
Datum zasedání	28. 6. 2023, 9:30 – 11:30
Místo konání	Online prostřednictvím nástroje Webex
Alokace na výzvu	130 000 000,00 Kč (z AMIF 117 000 000,00 Kč)

#### III. SEZNAM PROJEDNÁVANÝCH ŽÁDOSTÍ O PODPORU (seřazeno dle RČ)

Registrační číslo:	CZ.12.01.02/00/23_008/0000007
Žadatel:	Integrační centrum Praha o.p.s.
Název projektu:	Integrační centrum Praha X.
Výsledné bodové/slovní hodnocení:	97,5 bodů/vyhověl
Doporučení hodnotící komise:	Schváleno/Žádost o podporu doporučena k financování s podmínkami realizace
Člen komise, který je ve vztahu k projektu:	Nikdo
Doporučená výše finanční podpory v Kč:	61 994 905,34 Kč (55 795 414,77 Kč z AMIF)
<b>Postup komise při hodnocení, včetně příp. problémů při hodnocení a jejich řešení</b>	
Jednání Hodnotící komise (HK) se uskutečnilo online s využitím komunikační platformy Webex. Hodnotící komise projednávala žádost o podporu na základě posuzování jednotlivých, předem stanovených kritérií. Podkladem pro hodnocení byla žádost o podporu, zpracovaná podkladová hodnocení a vyjádření ŘO k projednávané žádosti. Žádost a podkladová hodnocení měli členové Hodnotící komise k dispozici v IS KP 21+, vyjádření ŘO k projektu obdrželi e-mailem.	

Počet přítomných členů HK: 5. V souladu s čl. 2 odst. 7 Jednacího řádu HK v případě otevřené výzvy OP AMIF je HK schopna jednat a přijímat rozhodnutí, je-li přítomna alespoň polovina jejích členů a je-li přítomen předseda nebo místopředseda. HK byla usnášeníschopná.

Po úvodní řeči, ve které předseda HK shrnul projednávanou žádost o podporu a doplnil ji stanoviskem ŘO, začala HK diskutovat o hodnocení jednotlivých kritérií. Hodnotitelé představili svá podkladová hodnocení a proběhla diskuse nad jednotlivými kritérii a navrženými podmínkami realizace projektu.

V jednom z podkladových hodnocení byl uveden návrh na krácení pozice seniorního sociálního pracovníka. ŘO ve svém vyjádření uvedl, že s tímto krácením nesouhlasí, a to z důvodu, že dle názoru ŘO existuje mezi charakteristikami rozdíl. Vedoucí sociální pracovník na rozdíl od seniora odborně zajišťuje a koordinuje celou aktivitu sociální poradenství. Senior se věnuje složitějším a komplexnějším případům. Existuje tedy rozdíl v popisu práce vedoucího, seniora i běžného sociálního pracovníka. Tyto informace jsou uvedeny jak v komentáři k rozpočtu, tak v popisu samotné aktivity. Po krátké diskusi se celá HK (tj. včetně hodnotitele, který původně tuto výhradu uplatnil) přiklonila k názoru ŘO a rozhodla se podmínku realizace nestanovit.

Nad ostatními kritérii panovala shoda.

K projednávané žádosti o podporu nebyly vzneseny další připomínky:

Hodnocení bylo zapisováno do MS2021+ během jednání HK a sdíleno prostřednictvím aplikace Webex. Závěr hodnotící komise je uveden v hodnoticím posudku.

Ještě před samotným hlasováním se předseda HK ujistil, že nikdo z účastníků nemá další doplňující dotazy. **HK se následně shodla na výsledném bodovém hodnocení a následujících podmínkách realizace:**

1. Do přílohy „Realizační tým projektu – popis pozic“ doplnit k právníkům a lektorům kurzů ČJ informace o dosažené praxi či vzdělání v souladu s částí 4.1. Výzva č. 12\_23\_008.
2. V komentáři k rozpočtu smazat popisy jednotlivých položek pod částí spadající do paušálu, tj. nechat pouze názvy jednotlivých podpoložek, neboť na ně žadatel odkazuje v textu žádosti. *(Využití paušálu je v rozpočtu uváděno dle pravidel FEUVV pouze indikativně bez vazby na jeho způsobilost, podle pravidel FEUVV tedy komentář tento popis obsahovat nemá.)*

Pro hlasovali všichni přítomní členové HK, nikdo nebyl proti, nikdo se nezdržel hlasování. HK se tedy shodla, že dle bodového zisku projekt vyhověl ve fázi věcného hodnocení.

Výsledné hodnocení je přílohou tohoto zápisu.

<b>Registrační číslo:</b>	CZ.12.01.02/00/23_008/0000008
<b>Žadatel:</b>	Poradna pro integraci, z. ú.

<b>Název projektu:</b>	CENTRUM NA PODPORU INTEGRACE CIZINCŮ V ÚSTECKÉM KRAJI
<b>Výsledné bodové/slovní hodnocení:</b>	97,5 bodů/vyhověl
<b>Doporučení hodnotící komise:</b>	Schváleno/Žádost o podporu doporučena k financování
<b>Člen komise, který je ve vztahu k projektu:</b>	Nikdo
<b>Doporučená výše finanční podpory v Kč:</b>	20 994 571,00 Kč (18 895 113,90 Kč z AMIF)
<b>Postup komise při hodnocení, včetně příp. problémů při hodnocení a jejich řešení</b>	
<p>Jednání Hodnotící komise (HK) se uskutečnilo online s využitím komunikační platformy Webex.</p> <p>Hodnotící komise projednávala žádost o podporu na základě posuzování jednotlivých, předem stanovených kritérií. Podkladem pro hodnocení byla žádost o podporu, zpracovaná podkladová hodnocení a vyjádření ŘO k projednávané žádosti. Žádost a podkladová hodnocení měli členové Hodnotící komise k dispozici v IS KP 21+, vyjádření ŘO k projektu obdrželi e-mailem.</p> <p>Počet přítomných členů HK: 5. V souladu s čl. 2 odst. 7 Jednacího řádu HK v případě otevřené výzvy OP AMIF je HK schopna jednat a přijímat rozhodnutí, je-li přítomna alespoň polovina jejich členů a je-li přítomen předseda nebo místopředseda. HK byla usnášeníschopná.</p> <p>Po úvodní řeči, ve které předseda HK shrnul projednávanou žádost o podporu a doplnil ji stanoviskem ŘO, začala HK diskutovat o hodnocení jednotlivých kritérií. Hodnotitelé představili svá podkladová hodnocení a proběhla diskuse nad jednotlivými kritérii a navrženými podmínkami realizace projektu.</p> <p>Největší část diskuse byla věnována problematice nastavení cílových hodnot indikátorů, které jednak žadatel dostatečně nevysvětlil a jednak probíhala diskuse, zdali nejsou hodnoty příliš poddimenzovány a neměla by být stanovena podmínka realizace spočívající v jejich navýšení. S ohledem na zkušenosti z obdobných projektů realizovaných v minulosti a zejména s ohledem na nejasný vývoj počtu klientů (cizinců) v regionu v návaznosti na nejasný vývoj války na Ukrajině se hodnotící komise v závěru shodla na tom, že nebude stanovovat podmínku realizace, nicméně za tento nedostatek bylo sníženo bodové hodnocení.</p> <p>K projednávané žádosti o podporu nebyly vzneseny další připomínky:</p> <p>Hodnocení bylo zapisováno do MS2021+ během jednání HK a sdíleno prostřednictvím aplikace Webex. Závěr hodnotící komise je uveden v hodnoticím posudku.</p> <p>Ještě před samotným hlasováním se předseda HK ujistil, že nikdo z účastníků nemá další doplňující dotazy. <b>HK se následně shodla na výsledném bodovém hodnocení bez stanovení podmínek realizace.</b></p> <p>Pro hlasovali všichni přítomní členové HK, nikdo nebyl proti, nikdo se nezdržel hlasování. HK se tedy shodla, že dle bodového zisku projekt vyhověl ve fázi věcného hodnocení.</p> <p>Výsledné hodnocení je přílohou tohoto zápisu.</p>	

<b>Registrační číslo:</b>	CZ.12.01.02/00/23_008/0000009
<b>Žadatel:</b>	Diecézní katolická charita Hradec Králové
<b>Název projektu:</b>	Integrační centrum pro cizince
<b>Výsledné bodové/slovní hodnocení:</b>	85 bodů/vyhověl
<b>Doporučení hodnotící komise:</b>	Schváleno/Žádost o podporu doporučena k financování s podmínkami realizace
<b>Člen komise, který je ve vztahu k projektu:</b>	Nikdo
<b>Doporučená výše finanční podpory v Kč:</b>	18 999 999,98 Kč (17 099 999,98 Kč z AMIF)
<b>Postup komise při hodnocení, včetně příp. problémů při hodnocení a jejich řešení</b>	
<p>Jednání Hodnotící komise (HK) se uskutečnilo online s využitím komunikační platformy Webex.</p> <p>Hodnotící komise projednávala žádost o podporu na základě posuzování jednotlivých, předem stanovených kritérií. Podkladem pro hodnocení byla žádost o podporu, zpracovaná podkladová hodnocení a vyjádření ŘO k projednávané žádosti. Žádost a podkladová hodnocení měli členové Hodnotící komise k dispozici v IS KP 21+, vyjádření ŘO k projektu obdrželi e-mailem.</p> <p>Počet přítomných členů HK: 5. V souladu s čl. 2 odst. 7 Jednacího řádu HK v případě otevřené výzvy OP AMIF je HK schopna jednat a přijímat rozhodnutí, je-li přítomna alespoň polovina jejich členů a je-li přítomen předseda nebo místopředseda. HK byla usnášeníschopná.</p> <p>Po úvodní řeči, ve které předseda HK shrnul projednávanou žádost o podporu a doplnil ji stanoviskem ŘO, začala HK diskutovat o hodnocení jednotlivých kritérií. Hodnotitelé představili svá podkladová hodnocení a proběhla diskuse nad jednotlivými kritérii a navrženými podmínkami realizace projektu.</p> <p>Největší část diskuse se věnovala příčinám a popisu problému, popisu cílové skupiny a nastavení cílové hodnoty indikátorů. ŘO ve svém vyjádření uvedl statistické informace ohledně dosažení hodnot indikátorů v minulém obdobném projektu a v porovnání s objemem klíčových aktivit a rozpočtu projektu HK konstatovala, že žadatelem nastavená hodnota je příliš nízká. Po krátké diskusi se HK i s ohledem na nejasný vývoj počtu cizinců v regionu v budoucnosti shodla na navýšení spíše v nižší hladině, konkrétně na 1 500 osob. HK naopak ocenila zapojení dobrovolnické práce do klíčových aktivit.</p> <p>K projednávané žádosti o podporu nebyly vzneseny další připomínky:</p> <p>Hodnocení bylo zapisováno do MS2021+ během jednání HK a sdíleno prostřednictvím aplikace Webex. Závěr hodnotící komise je uveden v hodnotícím posudku.</p> <p>Ještě před samotným hlasováním se předseda HK ujistil, že nikdo z účastníků nemá další doplňující dotazy. <b>HK se následně shodla na výsledném bodovém hodnocení a následujících podmínkách realizace:</b></p>	

1. Upravit pole „Zahrnout subjekt do definice jednoho podniku“ a pole „Zahrnout subjekt do definice rodinného podniku.“ v části Subjekty projektu, příp. doložit dokumenty, které potvrzují zde uvedené tvrzení.
2. Navýšit indikátor 026000 „Počet účastníků, jimž byla poskytnuta podpora (SC2)“ na hodnotu 1 500.

Pro hlasovali všichni přítomní členové HK, nikdo nebyl proti, nikdo se nezdržel hlasování. HK se tedy shodla, že dle bodového zisku projekt vyhověl ve fázi věcného hodnocení.

Výsledné hodnocení je přílohou tohoto zápisu.

<b>Registrační číslo:</b>	CZ.12.01.02/00/23_008/0000010
<b>Žadatel:</b>	Centrum pro cizince Jihomoravského kraje, z. ú.
<b>Název projektu:</b>	Provoz Centra pro cizince Jihomoravského kraje 2023 - 2025
<b>Výsledné bodové/slovní hodnocení:</b>	95 bodů/vyhověl
<b>Doporučení hodnotící komise:</b>	Schváleno/Žádost o podporu doporučena k financování s podmínkami realizace
<b>Člen komise, který je ve vztahu k projektu:</b>	Nikdo
<b>Doporučená výše finanční podpory v Kč:</b>	27 999 954,06 Kč (25 199 958,65 Kč z AMIF)
<b>Postup komise při hodnocení, včetně příp. problémů při hodnocení a jejich řešení</b>	
<p>Jednání Hodnotící komise (HK) se uskutečnilo online s využitím komunikační platformy Webex.</p> <p>Hodnotící komise projednávala žádost o podporu na základě posuzování jednotlivých, předem stanovených kritérií. Podkladem pro hodnocení byla žádost o podporu, zpracovaná podkladová hodnocení a vyjádření ŘO k projednávané žádosti. Žádost a podkladová hodnocení měli členové Hodnotící komise k dispozici v IS KP 21+, vyjádření ŘO k projektu obdrželi e-mailem.</p> <p>Počet přítomných členů HK: 5. V souladu s čl. 2 odst. 7 Jednacího řádu HK v případě otevřené výzvy OP AMIF je HK schopna jednat a přijímat rozhodnutí, je-li přítomna alespoň polovina jejích členů a je-li přítomen předseda nebo místopředseda. HK byla usnášeníschopná.</p> <p>Po úvodní řeči, ve které předseda HK shrnul projednávanou žádost o podporu a doplnil ji stanoviskem ŘO, začala HK diskutovat o hodnocení jednotlivých kritérií. Hodnotitelé představili svá podkladová hodnocení a proběhla diskuse nad jednotlivými kritérii a navrženými podmínkami realizace projektu.</p> <p>Největší část diskuse se věnovala indikátorům, a to zejména nastavení počátečních hodnot. HK se shodla o formálně-technický aspekt žádosti, který není nutné řešit v rámci hodnocení.</p>	

K projednávané žádosti o podporu nebyly vzneseny další připomínky:

Hodnocení bylo zapisováno do MS2021+ během jednání HK a sdíleno prostřednictvím aplikace Webex. Závěr hodnotící komise je uveden v hodnoticím posudku.

Ještě před samotným hlasováním se předseda HK ujistil, že nikdo z účastníků nemá další doplňující dotazy. **HK se následně shodla na výsledném bodovém hodnocení a následujících podmínkách realizace:**

1. Do záložky „Jaká existují rizika projektu“ doplnit jejich popis včetně předcházení jejich případnému negativního dopadu na realizaci projektu.
2. Položky rozpočtu 1.1.2.1.03 interkulturní pracovník rozdělit do tří následujících nově vytvořených položek rozpočtu.
  - 1.1.2.1.13 Interkulturní pracovník 1 (CPC, úvazek 1,0), jednotková cena 53 536,80 Kč/měsíc, počet jednotek 20 měsíců, celkové náklady 1 070 736 Kč
  - 1.1.2.1.14 Interkulturní pracovník 2 (CPC, úvazek 1,0), jednotková cena 53 536,80 Kč/měsíc, počet jednotek 20, celkové náklady 1 070 736 Kč
  - 1.1.2.1.15 Interkulturní pracovník 3 (CPC, úvazek 0,5, 1 osoba), jednotková cena 26 768,40 Kč/měsíc, počet jednotek 20 měsíců, celkové náklady 535 368 Kč.
3. V příloze Komentář k rozpočtu snížit hrubou mzdu tak, že jednotková cena u jednotlivých položek rozpočtu bude obsahovat zákonné pojistné odpovědnosti za škodu ve výši 0,42 % hrubé mzdy.
4. U Vedoucího integračních služeb opravit v přehledu nákladů u všech KA datum vzniku této položky (chybně uvedeno 1/2014, správně má být uvedeno 1/2024 – viz komentář k rozpočtu k této položce).
5. Opravit datum cílové hodnoty u indikátoru 026100 na 31. 3 2025 (tj. konec realizace projektu).
6. V příloze Komentář k rozpočtu u položky 1.1.2.1.07 Sociální poradce opravit KA 4 na KA 5.

Pro hlasovali všichni přítomní členové HK, nikdo nebyl proti, nikdo se nezdržel hlasování. HK se tedy shodla, že dle bodového zisku projekt vyhověl ve fázi věcného hodnocení.

Výsledné hodnocení je přílohou tohoto zápisu.

<b>Registrační číslo:</b>	CZ.12.01.02/00/23_008/000011
<b>Žadatel:</b>	Romodrom o.p.s.
<b>Název projektu:</b>	Provoz centra na podporu integrace cizinců v Praze
<b>Výsledné bodové/slovní hodnocení:</b>	71,25 bodů/vyhověl

<b>Doporučení hodnoticí komise:</b>	Neschváleno/Žádost o podporu nedoporučena k financování
<b>Člen komise, který je ve vztahu k projektu:</b>	Nikdo
<b>Doporučená výše finanční podpory v Kč:</b>	27 521 000 Kč (24 768 900,00 Kč z AMIF)
<b>Postup komise při hodnocení, včetně příp. problémů při hodnocení a jejich řešení</b>	
<p>Jednání Hodnoticí komise (HK) se uskutečnilo online s využitím komunikační platformy Webex.</p> <p>Hodnoticí komise projednávala žádost o podporu na základě posuzování jednotlivých, předem stanovených kritérií. Podkladem pro hodnocení byla žádost o podporu, zpracovaná podkladová hodnocení a vyjádření ŘO k projednávané žádosti. Žádost a podkladová hodnocení měli členové Hodnoticí komise k dispozici v IS KP 21+, vyjádření ŘO k projektu obdrželi e-mailem.</p> <p>Počet přítomných členů HK: 5. V souladu s čl. 2 odst. 7 Jednacího řádu HK v případě otevřené výzvy OP AMIF je HK schopna jednat a přijímat rozhodnutí, je-li přítomna alespoň polovina jejích členů a je-li přítomen předseda nebo místopředseda. HK byla usnášeníschopná.</p> <p>Po úvodní řeči, ve které předseda HK shrnul projednávanou žádost o podporu a doplnil ji stanoviskem ŘO, začala HK diskutovat o hodnocení jednotlivých kritérií. Hodnotitelé představili svá podkladová hodnocení a proběhla diskuse nad jednotlivými kritérii a navrženými podmínkami realizace projektu.</p> <p>HK považuje za největší nedostatek žádosti celkový objem projektu, jeho služeb a jejich zajištění. Dle výzvy má projekt zajistit služby centra na podporu integrace cizinců pro celý region hl. m. Prahy dle § 155a zákona č. 326/1999 Sb., o pobytu cizinců na území České republiky, ve znění pozdějších předpisů. Cílovou skupinou jsou pak všichni státní příslušníci třetích zemí legálně pobývající v České republice, přičemž Praha je regionem s jejich největším počtem. S nízkými objemy poskytovaných služeb, které jsou rozebrány v dalších kritériích, a s ohledem na velký počet cizinců pobývajících v Praze je možné konstatovat, že rozsah projektu nereaguje dostatečně na problematiku stanovenou výzvou.</p> <p>V následné diskusi se HK shodla, že pod-dimenzovanost projektu lze konstatovat i v řadě jednotlivých klíčových aktivit (právní poradenství, sociální poradenství, kurzy českého jazyka) a projekt je v některých svých částech nekonzistentní a je příliš zacílen na konkrétní skupinu klientů, která je vzhledem k požadavkům výzvy příliš úzká.</p> <p>Za tyto nedostatky HK rozhodla o snížení deskriptorů u příslušných hodnoticích kritériích.</p> <p>K projednávané žádosti o podporu byla také vznesena připomínka ohledně lektorů ČJ a jejich úvazku. Následně o této připomínce proběhla diskuze.</p> <p>Hodnocení bylo zapisováno do MS2021+ během jednání HK a sdíleno prostřednictvím aplikace Webex. Závěr hodnoticí komise je uveden v hodnoticím posudku.</p> <p>Ještě před samotným hlasováním se předseda HK ujistil, že nikdo z účastníků nemá další doplňující dotazy. <b>HK se následně shodla na výsledném bodovém hodnocení a následujících podmínkách realizace:</b></p>	

1. Do přílohy Komentář k rozpočtu uvést k položce 1.1.2.1.13 lektor ČJ, že bude mít vysokoškolské vzdělání.
2. Položku rozpočtu 1.1.2.1.05 přejmenovat na sociální pracovník 1, snížit cenu jednotky o 2 000 Kč měsíčně z 57 000 na 55 000 Kč, položku celkem snížit o 40 000 Kč. Paušál snížit o 12 000 Kč. Celkové krácení bude o 52 000 Kč.
3. U koordinátora síťování, položka rozpočtu 1.1.2.1.14, opravit úvazek v příloze č. 6 Popis realizačního týmu projektu v souladu s rozpočtem na 0,5.

Pro hlasovali všichni přítomní členové HK, nikdo nebyl proti, nikdo se nezdržel hlasování. HK se tedy shodla, že dle bodového zisku projekt vyhověl ve fázi věcného hodnocení.

Výsledné hodnocení je přílohou tohoto zápisu.

### **Závěr hodnotící komise – doporučení projektů k podpoře**

S ohledem na skutečnost, že dle části 8.1 výzvy AMIF 12\_23\_008 není do procesu hodnocení a výběru projektů zařazena výběrová komise a HK je tak posledním prvkem hodnocení a výběru projektů, postupovala HK v souladu s kapitolou 2.1.1 PP 7.C.

HK seřadila projekty dle bodového hodnocení a zároveň vzala v úvahu další limity, které jsou uvedeny ve výzvě (tj. část 3.6 výzvy 12\_23\_008 stanoví, že v každém kraji bude podpořen právě jeden projekt).

V hl. m. Praze byly jako v jediném kraji předloženy dva projekty, konkrétně CZ.12.01.02/00/23\_008/0000007 a CZ.12.01.02/00/23\_008/0000011. Větší počet bodů získal projekt CZ.12.01.02/00/23\_008/0000007. S ohledem na podmínku výzvy, že může být podpořen pouze jeden projekt v daném kraji, rozhodla HK o doporučení k podpoře tohoto projektu. Zároveň tím došlo též k vyčerpání disponibilní alokace výzvy na hl. m. Prahu.

Na základě těchto skutečností rozhodla HK o doporučení projektů CZ.12.01.02/00/23\_008/0000007, CZ.12.01.02/00/23\_008/0000008, CZ.12.01.02/00/23\_008/0000009, CZ.12.01.02/00/23\_008/0000010 k podpoře za výše uvedených podmínek realizace a zároveň o nedoporučení projektu CZ.12.01.02/00/23\_008/0000011 k podpoře z výše uvedených důvodů.

Pro hlasovali všichni přítomní členové HK, nikdo nebyl proti, nikdo se nezdržel hlasování.

### **IV. Přehled projektů doporučených k financování:**

Č.	Registrační číslo	Název projektu	Žadatel	Max. celkové způsobilé výdaje projektu v Kč
1.	CZ.12.01.02/00/23_008/0000007	Integrační centrum Praha X.	Integrační centrum Praha o.p.s.	61 994 905,34 Kč
2.	CZ.12.01.02/00/23_008/0000008	CENTRUM NA PODPORU INTEGRACE CIZINCŮ V ÚSTECKÉM KRAJI	Poradna pro integraci, z. ú.	20 994 571,00 Kč
3.	CZ.12.01.02/00/23_008/0000009	Integrační centrum pro cizince	Diecézní katolická charita Hradec Králové	18 999 999,98 Kč



4.	CZ.12.01.02/00/23_008/0000010	Provoz Centra pro cizince Jihomoravského kraje 2023 - 2025	Centrum pro cizince Jihomoravského kraje, z. ú.	27 999 954,06 Kč
----	-------------------------------	--	---	------------------

#### V. Přehled projektů nedoporučených k financování

Č.	Registrační číslo	Název projektu	Žadatel
1.	CZ.12.01.02/00/23_008/000011	Provoz centra na podporu integrace cizinců v Praze	Romodrom o.p.s.

Zápis byl pořízen během jednání HK a účastníkům byl pomocí aplikace Webex nasdílen k připomínkám. Nikdo z účastníků připomínky k zápisu neměl.

#### Přílohy:

- Prezenční listina vygenerovaná z aplikace Webex
- Výsledné hodnocení
- Protokoly o hlasování členů HK

Soulad zápisu s průběhem a výsledky jednání potvrzuje:

Tajemník hodnotící komise	
Jméno a příjmení	
Datum a podpis	

Předseda hodnotící komise	
Jméno a příjmení	
Datum a podpis	