



## **Výbor pro kontrolu kvality hodnocení dopadů regulace (RIA)**

Č. j.:

AVS 284/010

V Praze dne 26. března 2010

### **N á v r h   s t a n o v i s k a   č. 27**

#### **Grémia pro regulační reformu a efektivní veřejnou správu**

**k**

#### **návrhu věcného záměru zákona o Agentuře pro sociální začleňování**

---

I.

##### Cíl návrhu

Cílem materiálu je identifikovat a vyhodnotit optimální právní nástroj a jeho institucionální bázi pro řešení sociálního začleňování osob žijících zejména v romských lokalitách. Materiál byl zpracován v návaznosti na usnesení vlády č. 731 ze dne 9. června 2008 o změně usnesení vlády ze dne 23. ledna 2008 č. 85, k vytvoření Agentury pro sociální začleňování v romských lokalitách a k informaci o organizačním zajištění činnosti Agentury pro sociální začleňování v romských lokalitách. Návrh předkládá ministr vlády pro lidská práva.

II.

##### Soulad s Obecnými zásadami pro hodnocení dopadů regulace

Závěrečná zpráva RIA k věcnému záměru zákona není zpracována v souladu s Obecnými zásadami pro hodnocení dopadů regulace, které byly schváleny usnesením vlády č. 877/2007 dne 13. srpna 2007. Z věcného i formálního hlediska je materiál nepřehledný. Výsledná varianta určená k realizaci je identifikována již v části popis problému, chybí některé části povinného hodnocení dopadů regulace jako například výsledky konzultací. Nesprávně je zpracována nulová varianta, která popisuje současný stav a nikoliv jeho budoucí dopady. Vzhledem k předpokládaným finančním dopadům měl zpracovatel použít formou velké RIA. Nejsou dostatečně vyhodnoceny sociální dopady.

III.

##### Způsob projednávání návrhu

V lednu 2009 byl věcný záměr zákona předložen do mezirezortního připomínkového řízení, materiál byl však rozporován řadou resortů. Vzhledem k rozsáhlým změnám, které byly v materiálu provedeny, byl věcný záměr zákona o Agentuře v říjnu 2009 znovu předložen do mezirezortního připomínkového řízení. K materiálu byla uplatněna opět řada připomínek, z nichž některé byly vypořádány. K hodnocení dopadů regulace uplatnily připomínky Ministerstvo průmyslu a obchodu, Ministerstvo financí, Ministerstvo pro místní rozvoj, Ministerstvo práce a sociálních

věcí, Ministerstvo vnitra, Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy, Svaz měst a obcí ČR. Některé připomínky byly akceptovány, řada připomínek vznesených k hodnocení dopadů regulace, zejména k otázkám financování Agentury a smyslu jejího vzniku s ohledem na současný stav veřejných financí akceptována nebyla nebo jen částečně, ačkoliv se v předkládací zprávě uvádí, že přetrvává rozpor jen s Ministerstvem financí.

#### IV.

##### Návrhy na úpravu/ doplnění

Navrhuje se přepracovat zprávu z hodnocení dopadů regulace formou velké RIA se všemi povinnými částmi hodnocení přehledným způsobem na základě exaktních údajů o skutečných nákladech (včetně věcných) včetně zdůvodněného a projednaného návrhu na financování implementace návrhu (činnosti agentury) a jeho zdroje.

#### V.

##### Závěr

Z důvodů uvedených v bodu II., III. a IV. sekretariát Grémia doporučuje Výboru, aby navrhl Grémiu materiál neschválit a vrátit jej předkladateli k dopracování z důvodů uvedených ve stanovisku.