



## **Výbor pro kontrolu kvality hodnocení dopadů regulace (RIA)**

Č. j.:

AVS 788/10

V Praze dne 16. srpna 2010

### **N á v r h   s t a n o v i s k a   č. 68**

#### **Grémia pro regulační reformu a efektivní veřejnou správu**

**k**

#### **návrhu zákona o podpoře využívání energie z obnovitelných zdrojů energie a druhotných energetických zdrojů a z vysokoúčinné kombinované výroby elektřiny a tepla a o změně některých zákonů (zákon o podporovaných zdrojích energie)**

I.

##### Cíl návrhu

Návrh je předkládán z důvodu implementace Směrnice Evropského parlamentu a Rady č. 2009/28/ES ze dne 23. dubna 2009 o podpoře využívání energie z obnovitelných zdrojů a o změně a následném zrušení směrnic 2001/77/ES a 2003/30/ES (dále jen směrnice 2009/28/ES), do legislativního prostředí ČR, jejímž cílem je nastavení dlouhodobě stabilních a životaschopných podmínek podpory výroby energie z obnovitelných zdrojů energie na dobu minimálně do roku 2020. Dalším důvodem je odstranění nedostatků, které obsahuje současný zákon č. 180/2005 Sb., o podpoře výroby elektřiny z obnovitelných zdrojů energie a o změně některých zákonů, týkající se především stávajícího systému podpory výroby elektřiny z obnovitelných zdrojů energie, který by beze změny mohl vést ke značným dopadům do ceny elektřiny pro konečné spotřebitele. Třetím důvodem je odstranění nerovnosti ve vztahu na zavedený systém podpory jiných než obnovitelných zdrojů, především pak druhotných zdrojů a kombinované výroby elektřiny a tepla. Návrh nového zákona nastavuje a upravuje dlouhodobě stabilní a udržitelné podmínky podpory výroby energie z obnovitelných zdrojů pro investory s přiměřenými dopady na konečné spotřebitele energie.

Součástí návrhu zákona je také změna zákona o odpadech, která zavádí ustanovení týkající se likvidace solárních panelů pro výroby elektřiny po skončení jejich životnosti. Návrh předkládá ministr průmyslu a obchodu.

II.

##### Soulad s Obecnými zásadami pro hodnocení dopadů regulace

Při zpracování návrhu zákona nebylo postupováno zcela v souladu s Obecnými zásadami pro hodnocení dopadů regulace (RIA) schválenými usnesením vlády č. 877/2007 ze dne 13. srpna 2007. Odůvodnění materiálu sice obsahuje závěrečnou zprávu z hodnocení dopadů regulace, avšak předkladatel neuvádí ani přibližné či

rámcové odhady dopadů, které se dotknou široké škály subjektů. Z věcného hlediska nemá závěrečná zpráva vypovídací schopnost a je do značné míry formální.

### III.

#### Způsob projednávání návrhu

Návrh zákona byl zaslán dne 10. května 2010 v rámci mezirezortního připomínkového, které bylo ukončeno 7. června 2010. Podle tvrzení předkladatele přetrvává rozpor pouze u jedné připomínky Ministerstva zemědělství, která se však netýká hodnocení dopadů regulace. Připomínky k hodnocení dopadů regulace uplatnily v meziresortním řízení: Ministerstvo financí, Ministerstvo pro místní rozvoj, Ministerstvo vnitra, Nejvyšší kontrolní úřad, Ministerstvo zemědělství a Ministerstvo životního prostředí. Připomínky se v rámci RIA v některých případech týkaly i způsobu a rozsahu implementace výše uvedené směrnice 2009/28/ES do tohoto návrhu zákona. Tvrzení o vypořádání připomínek není v případě RIA zcela pravdivé, neboť nedostatky hodnocení dopadů regulace, na které bylo poukazováno v meziresortním připomínkovém řízení, v závěrečné zprávě materiálu předkládaného vládě, přetrvávají. Předložený návrh byl projednáván na schůzi Výboru pro kontrolu kvality hodnocení dopadů regulace (dále jen „Výbor“) dne 18. srpna 2010 a nebyl schválen pro nedostatečné zpracování hodnocení dopadů regulace. Zástupce Ministerstva průmyslu a obchodu ihned požádal o nové projednání návrhu s tím, že hodnocení dopadů regulace bude doplněno podle připomínek Výboru. Návrh byl sice předkladatelem upraven, avšak hlavní důvod připomínek Výboru – nedostatečné vyčíslení dopadů regulace na dotčené subjekty, nebyl vyřešen. Mimo to má materiál další věcné chyby.

Materiál není upraven podle připomínek Výboru a není v souladu s Obecnými zásadami pro hodnocení dopadů regulace.

### IV.

#### Návrhy na úpravu/ doplnění

V materiálu je třeba vyhodnotit pozitivní a negativní dopady regulace na skupiny dotčených subjektů, provést jejich porovnání a zhodnocení celkových přínosů a případných negativ nebo rizik realizace této navrhované legislativní úpravy. Proto se navrhuje, aby předkladatel zpracoval řádné hodnocení dopadů regulace.

### V.

#### Závěr

Z důvodů uvedených v bodech II., III. a IV. sekretariát Grémia doporučuje Výboru, aby navrhl Grémiu materiál neschválit, a vrátit jej předkladateli s doporučením k dopracování podle bodu IV.